

**Programa del curso**  
Metodología de la Investigación Social  
**Plan 2009**

**Ciclo**    **Inicial Optativo**         **Tecnicatura**  **Desarrollo Regional Sustentable**

**1. Docentes**

**Responsable:** Emilio Fernández

**Equipo docente:** Mariana Porta, Lucía Morales

**2. Créditos:** 10 (diez)

**3. Régimen de cursado:** Híbrido, combinando clases presenciales y por plataforma (Zoom) en forma sincrónica.

**4. Carga y distribución de horas estimada**

| <b>Actividad</b>                         |  | <b>Horas estimadas (régimen cursada)</b> | <b>Horas estimadas (régimen cursada)</b> |
|--|--|--|--|
| Con supervisión docente                  | Horas presenciales aula  | 75                                       |  |
|  | Aula virtual con presencia docente                                 |  | 75                                       |
|  | Otros  |  |  |
| Sin supervisión docente presencial       | Estudio autónomo   | 50                                       | 50                                       |
|  | Tarea consignada por el equipo docente fuera de horario presencial | 25                                       | 25                                       |
|  | Trabajo de campo   |  |  |
|  | Trabajos finales fuera del itinerario presencial                   |  |  |
|  | Otros  |  |  |
| Horas totales de la actividad curricular |  | 150                                      | 150                                      |

**5. Conocimientos previos recomendados:**

Por tratarse de una materia integrante del CIO Social, del primer año, no son requeridos conocimientos previos.

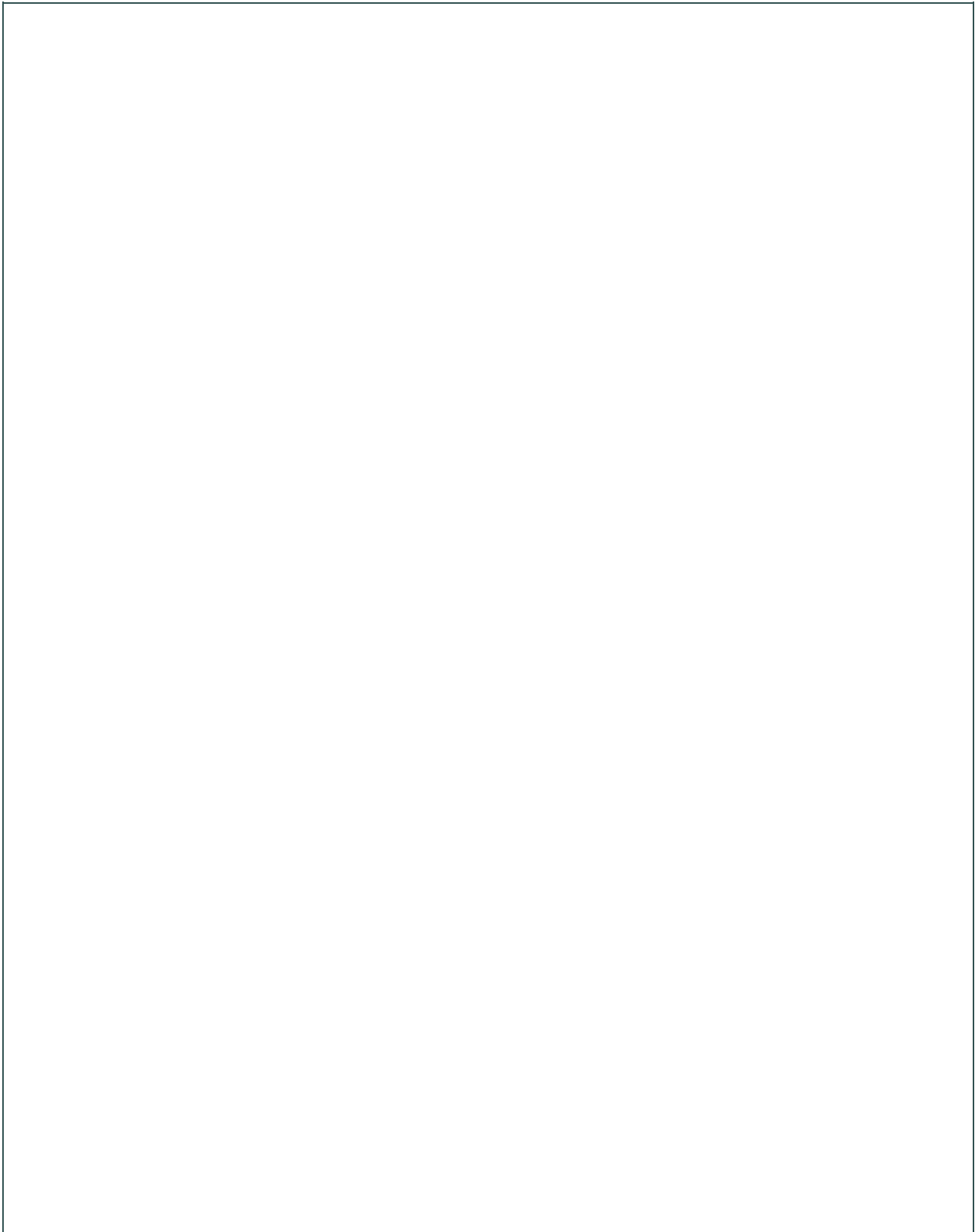
**6. Objetivos de enseñanza y aporte al módulo:**

**I. Objetivos generales del curso:**

1. Introducir al estudiante en algunas discusiones epistemológicas acerca del conocimiento científico, promoviendo el desarrollo de su capacidad de comprensión, análisis y reflexión.
2. Familiarizar al estudiante con el proceso de planificación de una investigación científica, el concepto de diseño de investigación, sus componentes, sus etapas y los tipos de diseño según el objetivo.
3. Involucrar al estudiante en el proceso de diseñar un proyecto de investigación.

## **II. Objetivos específicos de aprendizaje**

1. Identificar las diferencias entre conocimiento científico y otras formas de conocimiento y familiarizarse con distintas perspectivas acerca de cómo se genera el conocimiento: la deducción, la inducción y sus límites, la falsación.
2. Reflexionar acerca de las diferencias entre ciencias naturales y ciencias sociales y el rol de la vigilancia epistemológica.
3. Conocer las diferencias entre metodología, método y técnica en el proceso de investigación social.
4. Reconocer y formular el proceso lógico de un ciclo y de un proyecto de investigación social.
5. Distinguir las formas de inferencia lógica en el proceso de investigación; conocer las relaciones y funciones de las teorías y los métodos en el proceso de la investigación social.
6. Identificar y formular problemas de investigación. Formular hipótesis de investigación y comprender la relación entre las hipótesis, los marcos conceptuales y los tipos de diseño de investigación
7. Identificar dimensiones, variables e indicadores de distinto tipo y elaborar en base a lo identificado.
8. Conocer algunas técnicas de relevamiento en el marco de metodologías cuantitativas y cualitativas.
9. Distinguir fuentes de datos primarias y secundarias, unidades de análisis y poblaciones en la investigación y elaborar en base a lo identificado.
10. Identificar las diversas etapas y componentes de un proyecto de investigación y sus resultados, familiarizándose con la estructura de los proyectos de investigación en publicaciones científicas.
11. Desarrollar un proyecto de investigación de forma colaborativa con otros compañeros, en un proceso tutorado por docentes del curso.



## **7. Contenidos y organización del curso:**

## **Módulo 1: Qué es la ciencia. Fundamentos Epistemológicos**

¿Qué es la ciencia y cuáles son sus objetivos? ¿Cómo se genera el conocimiento científico? ¿Qué y cómo observa la ciencia? ¿Cuáles son algunas preguntas que han conformado el debate epistemológico del SXX?

- Conceptos, objetos y problemas epistemológicos de la investigación. Conocimiento científico y conocimiento no científico.
- La ciencia: observación y enunciados. Inducción y deducción • La ciencia y las ciencias sociales, vigilancia epistemológica.
- La ciencia como empresa social: construcción y gestión del conocimiento

## **Módulo 2: El diseño de investigación**

¿Qué requisitos tiene una investigación para generar conocimiento científico? ¿Cómo es el diseño de investigación si se pretende describir o si se pretende explicar un fenómeno? ¿Qué garantiza la validez del conocimiento generado?

- Las preguntas iniciales, el planteo de un problema de investigación y el rol de la teoría y el marco teórico.
- De las preguntas a las hipótesis: los tipos de hipótesis, las hipótesis rivales. Las variables y el proceso de operacionalización.
- El universo y las unidades de análisis
- La pretensión de validez de un diseño. Validez, confiabilidad y generalizabilidad.
- El diseño como garantía de validez. Los tipos de validez: interna, externa, de constructo, de medida. Las amenazas a la validez.
- Los tipos de diseño según diferentes criterios: longitudinal y transeccional; experimental, cuasiexperimental y no experimental; cuantitativo, cualitativo y mixto.

## **Módulo 3: El proceso de investigación: la estrategia, el proyecto y las técnicas**

¿Cuál es el ciclo de investigación desde la idea hasta el proceso, el resultado y su publicación? ¿Qué son las técnicas y cuáles son algunas de las más comúnmente utilizadas? ¿Cómo se escribe un perfil de investigación?

- El ciclo y el proceso de investigación: la noción de helicoide y la formalización en etapas.

- El planteo del problema, las preguntas y las hipótesis, los antecedentes, el marco teórico.
- La toma de decisiones respecto al tipo de diseño y los requisitos que se deben observar para su validez y confiabilidad.
- El tema de los datos, las fuentes y los relevamientos
- La observación, la encuesta y la entrevista
- El proceso de escritura de un perfil de investigación

|  |
|--|
|  |
|--|

### 8. Método de enseñanza:

|  |                                 |   |                  |   |           |   |           |  |
|--|---------------------------------|---|------------------|---|-----------|---|-----------|--|
| X  | Aprendizaje basado en problemas |   | Salidas de campo |   |           |   |           |  |
| X  | Debate/Coloquio                 |   | Seminarios       |   |           |   |           |  |
| X  | Exposición                      | x | Talleres         |   |           |   |           |  |
|  | Prácticas/Laboratorio           | x | Tutorías         |   |           |   |           |  |
|  | Proyectos                       |   | Otros métodos    |   |           |   |           |  |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>Sí</b></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>No</b></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> </table> |                                 |   |                  | El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos | <b>Sí</b> | x | <b>No</b> |  |
| El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos  | <b>Sí</b>                       | x | <b>No</b>        |   |           |   |           |  |

### Descripción del método de enseñanza:

Este curso aborda conocimientos teóricos y prácticos para los cuales se han formulado objetivos específicos de aprendizaje, a los cuales deberán corresponder acciones de enseñanza.

Los aprendizajes requeridos son: a) conocimientos teóricos, de alto grado de abstracción b) conocimientos necesarios para aplicar estos conceptos teóricos a la realización de investigaciones empíricas. Por lo tanto, el estudiante debe, aprender a moverse desde ese plano abstracto, hacia una nueva mirada de la realidad como objeto de estudio, abordando la misma con herramientas específicas, para el análisis, comprensión y generación de conocimiento.

Asimismo, el aprendizaje de dichos conocimientos no implica solamente la comprensión de contenidos, sino el desarrollo de competencias, entendidas como un saber hacer. Ese hacer está basado en un conocimiento que se despliega desde una actitud adecuada. Por ejemplo, saber construir colaborativamente una idea de proyecto implica conocer categorías como "diseño" y "técnica" pero también desarrollar actitudes que pongan en práctica la integridad académica en acciones de colaboración con los demás, compromiso y consideración ética, en un contexto académico. También requiere uso de herramientas digitales para realizar búsquedas en Internet, crear y manejar documentos compartidos y participar en foros, desplegando las estrategias adecuadas de comunicación, reconociendo debidamente los aportes y las autorías y usando formatos adecuados de referencia académica.

A fin de promover los aprendizajes planteados, la modalidad de enseñanza pretende articular los objetivos de aprendizaje, con los contenidos correspondientes y las competencias académicas, cognitivas y digitales que se requiere trabajar. Cada objetivo requiere una estrategia de enseñanza que proponga técnicas didácticas y una selección de recursos educativos. Las técnicas procuran

proporcionar andamiajes para que el proceso de aprendizaje tenga lugar. Se plantea trabajar con el estudiante desde los aprendizajes que trae consigo, dentro de su "zona de confort" (experiencias académicas acumuladas, competencias que posee, contenidos ya integrados), hacia una zona de desarrollo proximal en la cual se aborda el nuevo conocimiento.

Los recursos educativos articularán la bibliografía propuesta con contenidos y formatos textuales y audiovisuales complementarios, que ofrecen diversas oportunidades de manipulación, comprensión y elaboración del nuevo conocimiento.

Esta propuesta de modalidad de enseñanza considera el hecho de que el curso se ofrece en la región que corresponde al CENUR Noreste: sedes de Cerro Largo, Rivera y Tacuarembó. Esto quiere decir que atiende estudiantes dispersos en diversas localidades de la región y cuenta con tres docentes, una en cada sede.

Para el curso se propone una modalidad híbrida, combinando aulas online por videconferencia web, prácticos presenciales en las sedes de CUT y CUR y un práctico online para estudiantes de CUCEL y de la región que no puedan asistir a las sedes. Se completan así 4 horas de aula sincrónica para todos los estudiantes. Este trabajo se apoya además en el uso de la plataforma EVA tanto para disponibilizar bibliografía y recursos educativos, como para realizar actividades y evaluaciones. El curso alojado en la plataforma es también un espacio de comunicación de todos los temas relativos al curso.

Es fundamental que el estudiante se familiarice con todos los entornos de trabajo, ya que el tránsito entre el espacio de aula sincrónica en línea (plataforma zoom), como el presencial en las sedes de CUR y CUT (para quienes elijas esta modalidad de trabajo) y las actividades asincrónicas en la plataforma EVA, son todos parte constitutiva esencial del curso.

Teóricos: 2 horas de clase sincrónica , transmitida online por zoom, que se graban y se ponen a disposición en la plataforma.

Prácticos: 2 horas de clase practica que se ofrecen en las siguientes opciones: presencial en las tres sedes de CUCEL, CUR y CUT. Cada estudiante debe registrarse en el práctico al cual asistirá.

## 9. Sistema de evaluación:

La aprobación del curso se registrará por lo establecido en el Reglamento de Cursos de Grado FCS y las normas de la licenciatura a la que corresponda.

### Escala de calificaciones a aplicar a la AC

| Categoría        | Porcentaje de logro                  |            |
|------------------|--------------------------------------|------------|
| <b>Excelente</b> | Mayor o igual a 87,5%                | APROBACIÓN |
| <b>Muy bueno</b> | Mayor o igual a 75 y menor que 87,5% | APROBACIÓN |
| <b>Bueno</b>     | Mayor o igual a 62,5 y menor que 75% | APROBACIÓN |

|                                 |                                      |                             |
|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| <b>Aceptable / Sin concepto</b> | Mayor o igual a 50 y menor que 62,5% | APROBACIÓN / REGLAMENTACIÓN |
| <b>Insuficiente</b>             | Mayor o igual a 25 y menor que 50%   | NO APROBACIÓN               |
| <b>Muy insuficiente</b>         | Menor que 25%                        | NO APROBACIÓN               |

**Actividades calificadas:**

| <b>Actividad</b> | <b>Peso relativo</b> | <b>Descripción</b>   |
|------------------|----------------------|--|
| Primer parcial   | 30 %                 | <p>El primer parcial es una prueba individual, a domicilio, a través del EVA. Se evaluará la comprensión de los conceptos teóricos y la capacidad de relacionarlos con los conceptos estudiados.</p> <p>En cada prueba se evaluará aplicando estos criterios:</p> <p><b>Comprensión de conceptos</b> (40%): ¿El estudiante muestra una comprensión clara de los conceptos clave?<br/>¿Puede relacionarlos entre sí?</p> <p><b>Capacidad de análisis</b> (30%): ¿Es capaz de aplicar los conceptos teóricos a situaciones concretas o casos discutidos en clase?</p> <p><b>Estructura de la respuesta</b> (20%): ¿Las respuestas son coherentes y bien estructuradas?</p> <p><b>Claridad y precisión</b> (10%): ¿El lenguaje es claro y preciso?</p>  |
| Segundo parcial  | 50 %                 | <p>Es un trabajo en domicilio, que se va preparando gradualmente en los prácticos. Consistirá en la <b>presentación grupal de un proyecto de investigación</b>, con preguntas que refieran a los diferentes módulos del curso. Su <b>presentación y defensa</b> será en una actividad de carácter colectivo. Este será un trabajo grupal, donde se evaluará la capacidad de trabajo en equipo, la claridad expositiva, y la originalidad en el análisis.</p> <p>Los criterios para evaluar el trabajo final tendrán los siguientes componentes:</p> <p><b>Calidad del análisis</b> (40%): ¿El trabajo refleja un análisis profundo y crítico? ¿Los argumentos están bien fundamentados?</p> <p><b>Claridad en la exposición</b> (30%): ¿La exposición oral o mediante un producto audiovisual es clara, bien estructurada y concisa?</p> |



|  |      |   |
|--|------|---|
|  |      | <p><b>Trabajo en equipo</b> (20%): ¿El equipo demostró una buena coordinación y colaboración en la presentación del trabajo?</p> <p><b>Originalidad</b> (10%): ¿El trabajo aporta un enfoque innovador?</p>   |
| Actividades de evaluación continua           | 20 % | <p>Aquí se incluye la participación en los prácticos, la discusión de lecturas y la resolución de cuestionarios semanales. Se valorará la capacidad de argumentación, el análisis crítico y el trabajo en grupo. Estas actividades serán evaluadas de acuerdo al desempeño del estudiante a lo largo del curso y comprenderá el uso de los siguientes criterios:</p> <p><b>Participación en clases teóricas y prácticas</b> (40%):<br/>¿El estudiante contribuye activamente a las discusiones? ¿Sus intervenciones reflejan una lectura comprensiva de los textos?</p> <p><b>Trabajo en grupo</b> (30%):<br/>¿Participa de manera colaborativa en las actividades de grupo? ¿Su contribución es significativa?</p> <p><b>Resolución de cuestionarios</b> (20%):<br/>¿Responde adecuadamente a las preguntas orientadoras? ¿Muestra un buen manejo de los conceptos teóricos?</p> <p><b>Capacidad de argumentación</b> (10%):<br/>¿Es capaz de sostener sus ideas de forma convincente?</p> |
| Trabajo final fuera de itinerario presencial |      |   |
| Otros  |      |   |

**Descripción del sistema de evaluación:**

Para la aprobación del curso se requiere:

El curso tendrá diversas instancias de evaluación que abarcan tanto trabajos individuales como colectivos. Para cada una de estas instancias, las y los estudiantes recibirán una calificación en base a porcentajes, de acuerdo con su desempeño en los criterios de evaluación especificados.

**La calificación final del curso no se obtendrá de una estimación directa de los juicios o calificaciones cualitativas (insuficiente, aceptable, bueno, etc.), sino que se calculará promediando los porcentajes obtenidos en cada instancia de evaluación.**

**Cada evaluación (individual y grupal) tiene asignado un porcentaje de la calificación final. Los porcentajes obtenidos en cada instancia serán promediados de acuerdo con su peso relativo en la estructura de evaluación.**

Las instancias de evaluación son:

1) Una **prueba parcial individual**: tiene un carácter predominantemente evaluatorio del rendimiento de cada estudiante, sin excluir la naturaleza de retroalimentación para el cuerpo docente. La prueba consta de preguntas vinculadas al conocimiento de los conceptos teóricos y el análisis de un texto con categorías conceptuales trabajadas en el curso.

2) La **realización de un trabajo grupal**: que consiste por un lado, en la preparación de un Proyecto de investigación con respuestas que reflejan la acumulación teórica realizada en cada módulo del curso, tratando a las y los autores en forma relacional. Esta actividad se realizará en subgrupos, conformados al inicio del curso y en cada práctico se entregarán preguntas que contribuyan a la realización de una síntesis conceptual de los temas abordados. Al final del curso harán la entrega de dicho proyecto.

Se busca con ello que las y los estudiantes tengan la capacidad de hacer dialogar el marco conceptual con un problema de social que tiene vigencia y actualidad en la realidad nacional.

**El promedio ponderado de las notas del curso reflejará la siguiente escala de calificación conceptual:**

• **Insuficiente (menos de 50%)**: La comprensión de los conceptos es muy básica o incorrecta. Los argumentos son poco claros o inexistentes, y no se observan habilidades de análisis crítico.

• **Aceptable (50-62,5%)**: Demuestra una comprensión básica de los conceptos, pero la capacidad de análisis crítico y aplicación es limitada. Hay fallas importantes en la aplicación de algunos conceptos, en el desarrollo de argumentos o en la coherencia de las respuestas brindadas.

• **Bueno (Mayor o igual a 62,5 y menor que 75%)**: Entiende los conceptos teóricos principales y los aplica de forma satisfactoria. Los argumentos son correctos pero podrían ser más profundos o claros. El trabajo muestra habilidades básicas de análisis crítico.

• **Muy Bueno (Mayor o igual a 75 y menor que 87,5%)**: Demuestra una sólida comprensión de los conceptos y los aplica con coherencia. El análisis crítico es claro y los argumentos están bien estructurados. La presentación es clara y evidencia un buen dominio de los temas y la bibliografía del curso.

• **Excelente (Mayor o igual a 87,5%)**: Demuestra una comprensión profunda y crítica de los conceptos teóricos. El análisis es original, bien fundamentado y ofrece nuevas perspectivas. La presentación es clara, precisa y refleja un dominio exhaustivo de los temas, así como una referenciación pertinente y adecuada de la bibliografía del curso.



**10. Bibliografía:**

## Módulo 1: Qué es la ciencia. Fundamentos Epistemológicos

### **Bibliografía**

Bunge, M. (2005). LA CIENCIA Su método y su filosofía MARIO BUNGE. *Ediciones siglo veinte Buenos Aires. ¿Qué es la ciencia?* Pag 1 a 23

Batthyány, Karina & Cabrera, Mariana (2010) Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para el curso inicial. Editorial Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad de la Republica, Montevideo. Capítulo I y VII.

Bourdieu, P., Wacquant, L. J., & Dion, L. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva* (No. 306 B6).

Bordieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude; Passeron, Jean-Claude. El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos. *México*, 1975.

Chalmers, Alan. ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia? Editorial Siglo XXI. México, D.F. Capítulos 1, 2 , 3, 4, 5 y 6.

Fernández, Tabaré (2014) La ciencia en la ciencia social: Bases de un enfoque "post-positivista" sobre el diseño. *Licenciatura en Recursos Naturales (CUR-UDELAR)* - Universidad de la República

King, Gary; Keohane, Robert & Verba, Sidney (2000) El diseño de la investigación social. La inferencia en los estudios cualitativos. Alianza Editorial. Madrid. Capítulo 1, pp.17-20

## Módulo 2: El diseño de investigación

### **Bibliografía**

Bunge, M. (2005). LA CIENCIA Su método y su filosofía. *Ediciones siglo veinte Buenos Aires.Cuál es el método de la ciencia?* Pag. 25

Batthyány, Karina & Cabrera, Mariana (2010) *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para el curso inicial.* Editorial Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad

de la República, Montevideo. Capítulo VI.

Campbell, Donald & Stanley, Julián (1982). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu. • Cea

D'Ancona, Mariángeles (1996) *Metodología cuantitativa*. Editorial Síntesis Sociología. Madrid. Capítulo 3, numeral 3.3 pp. 117-122. y 124 a 157

García Ferrando, M., Ibáñez, J., & Alvira, F. (1986). El análisis de la realidad social. *Métodos y técnicas de investigación, 2*.

King, Gary; Keohane, Robert & Verba, Sidney (2000) *El diseño de la investigación social. La inferencia en los estudios cualitativos*. Alianza Editorial. Madrid. Capítulo 2, La inferencia descriptiva. Pp. 45-60.

Módulo 3: El proceso de investigación: la estrategia, el proyecto y las técnicas

Aibar, J., Cortés, F., Martínez, L., & Zaremborg, G. (2013). *El helicoide de la investigación: metodología en tesis de ciencias sociales*. México, D.F.: FLACSO.

Vallés, Miguel (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.