

FORMULARIO DE PROPUESTA DE CURSO

El objetivo de este formulario es facilitar a los docentes la operativa de propuesta de cursos, y coordinar su oferta dentro del Centro Universitario de la Región Este (CURE).

1. Datos generales del curso

Por favor indique el Programa al que pertenece **prioritariamente** el curso y los cupos para estudiantes de diferente programa¹/ Planes de estudio:

Modulo	Asignatura (nombre)	Marque el programa/servicio/s al que el curso pertenece:	Cupos para estudiantes de cada programa (en caso de tener cupos):
CIO Área Social	Epistemología	CIO Área Social	Cupos CIO Social:
			Cupos otros programas:
			Cupo total:

Tipo de curso (a completar por coordinación del CIO Social)	Trayectorias del CIO Social
Curso de créditos obligatorios para	
Curso optativo	

Modalidad del Curso: (RCS, Cap. III, art.10)	<input checked="" type="checkbox"/>	TEORICO
	<input type="checkbox"/>	TEORICO-PRACTICO
	<input type="checkbox"/>	TALLER
	<input type="checkbox"/>	SEMINARIO

Asistencia: (RCS, Cap. III, art.11)	<input checked="" type="checkbox"/>	LIBRE
	<input type="checkbox"/>	OBLIGATORIA

Régimen de cursado: (RCS, Cap. III, art.12)	<input checked="" type="checkbox"/>	PRESENCIAL
	<input type="checkbox"/>	SEMI PRESENCIAL
	<input type="checkbox"/>	LIBRE

	SEMESTRAL	ANUAL		
Sedes en las que se dicta:			Días y horarios 2016	Frecuencia clases (semanal, quincenal, otra frecuencia-especificar)
		Maldonado		
		Rocha	Miércoles 10 a 13 hs.	Semanal.
		Treinta y		
En caso de utilizar videoconferencia:				
Localidad(es) emisora(s)				
Localidad(es) receptora(s)				

¹ CIO (orientación ciencias naturales y tecnologías /CIO (orientación área social)/ otro

Servicio :

Universidad de la República – CURE

Modulo :

CIO (orientación Área social)

Nombre del curso:

Epistemología

Palabras clave (hasta 3):

Epistemología, Filosofía de la ciencia, método científico.

Breve presentación del curso:

El curso de Epistemología tiene como objetivo principal crear un ámbito de reflexión crítica en el cual serán analizados los problemas originados por la investigación científica, la producción del conocimiento científico y la relación entre la ciencia y la sociedad. Para esto se discutirán diferentes teorías acerca de la estructura del método científico y los fundamentos de la ciencia, haciendo especial hincapié en la filosofía de la ciencia del siglo XX.

2. Equipo docente

Para todos los docentes por favor incluir el título académico (p.ej., Ing. Agr., M.Sc., Ph.D) delante del nombre. En cargo especificar grado docente, dedicación horaria global semanal y dedicación horaria en el curso.

Docentes Responsables :

Nombre	Cargo	Dedicación horaria semanal del cargo	Dedicación horaria semanal al curso
Pablo Melogno	Prof. Adjunto	26	3

Docentes Participantes:

Nombre	Cargo	Dedicación horaria semanal del cargo	Dedicación horaria semanal al curso
Jorge Rasner	Prof. Agdo.	39	3

Especialistas invitados :

Nombre	Institución	Cargo	Especialización

Docentes Extranjeros :

Nombre	Cargo
País de origen	Especialización
Institución o Universidad	

3. Programa del curso (RCS, Cap. III, art.15)

Conocimientos previos recomendados (en caso que corresponda):

(Indique brevemente conocimientos o asignaturas previas recomendadas para mejor aprovechamiento del curso)

No corresponde.

Objetivos:

(Indique brevemente los objetivos principales del curso)

- Brindar una introducción a los principales problemas y corrientes epistemológicas surgidas en el siglo XX.
- Introducir a los estudiantes en el debate contemporáneo acerca de los fundamentos, la estructura y los límites del conocimiento científico.
- Proporcionar herramientas conceptuales para el abordaje crítico de los problemas epistemológicos de las ciencias sociales.
- Habilitar un espacio de análisis y revisión de las concepciones sociales sobre la ciencia.
- Proporcionar un panorama de conjunto que permita al estudiante una mejor ubicación de su disciplina en el marco general del conocimiento científico.
- Generar un acercamiento conceptual y metodológico a la Historia de la Ciencia, en tanto disciplina histórica y en tanto dimensión inevitable de la reflexión epistemológica.

Contenidos:

(Indique brevemente los principales contenidos temáticos del curso)

Unidad I. Introducción a la Filosofía de la Ciencia

- Reseña histórica del surgimiento de la disciplina. Los antecedentes en el siglo XIX. El proceso de profesionalización del siglo XX. Problemas característicos de la Filosofía de la Ciencia: normativismo/ descriptivismo, la estructura del método científico, relaciones teoría/ observación, el progreso científico. Relaciones entre Historia y Filosofía de la ciencia.

Unidad II. El Círculo de Viena y la filosofía Neopositivista

- Fuentes del Neopositivismo. La fundación del Círculo de Viena. Principales representantes: Moritz Schlick, Rudolf Carnap, Otto Neurath. La crítica de la metafísica. La depuración del lenguaje a través de la filosofía. El papel de la lógica y la experiencia en la construcción del conocimiento científico. El problema de la base observacional y el debate de los protocolos.

Unidad III. Karl Popper y el modelo falsacionista

- La alternativa popperiana a los problemas lógicos de la inducción. La tesis de la asimetría entre verificación y falsación. La falsabilidad como criterio de demarcación de las teorías científicas. El acercamiento asintótico a la verdad y la noción falsacionista del progreso; el criterio de verosimilitud. Estructura y fundamentos de la racionalidad científica en la concepción de Popper.

Unidad IV. La revisión crítica de la concepción heredada

- Limitaciones de la filosofía Neopositivista. La relación teoría/ observación en la perspectiva de Norwood Russell Hanson. La puesta en cuestión del empirismo: Paul Feyerabend. Stephen Toulmin y la nueva concepción de las relaciones entre filosofía e historia de la ciencia. La disolución de la distinción entre contexto de descubrimiento y contexto de justificación.

Unidad V. La Filosofía de la Ciencia en Thomas S. Kuhn

- Antecedentes y surgimiento de la obra de Kuhn: el giro historicista. Relaciones entre Filosofía e Historia de la Ciencia. Ciencia normal, paradigma, revolución científica. La variabilidad histórica de los criterios de elección de teorías. La tesis de la inconmensurabilidad: formulaciones e implicancias. Principales críticas y reformulaciones. Relativismo, racionalidad y progreso: puntos de debate sobre la concepción kuhniana. Impacto y vigencia de la obra de Kuhn.

Unidad VI. Modelos post- kuhnianos: Imre Lakatos/ El Programa Fuerte

- **Imre Lakatos.** Los programas de investigación; núcleo duro, heurística, cinturón protector. El carácter progresivo/ degenerativo de un programa de investigación. La reconstrucción racional de la historia de la ciencia.

- **El Programa Fuerte: David Bloor/ Barry Barnes.** Alcance y fundamentos de la explicación sociológica del conocimiento. Principios fundamentales: causalidad, imparcialidad, simetría, reflexividad. Racionalidad, verdad científica y objetividad en el Programa Fuerte. Las críticas de Bloor a Lakatos.

Modalidad de enseñanza:

(Indique brevemente la metodología del curso)

Modalidad de evaluación del curso (RCS, Cap. III, art.13 y 14 y Cap IV, art. 19):

1 parcial presencial y un artículo escrito.

Bibliografía:

Bibliografía general

CHALMERS, Alan, ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Siglo XXI, Bs. As, 1988.

ECHEVERRIA, Javier, Introducción a la metodología de la ciencia, Cátedra, Madrid, 1999.

FLICHMAN, Eduardo/ MIGUEL, Hernán/ PARUELO, Jorge/ PISSINIS, Guillermo, (Eds.) Las raíces y los frutos. Temas de filosofía de la ciencia, CCC Educando, Bs. As., 2004.

KLIMOVSKY, Gregorio, Las desventuras del conocimiento científico, AZ, Bs. As. 1994.

Unidad I. Introducción a la Filosofía de la Ciencia

BUNGE, Mario, Epistemología, Siglo XXI, México, 1997.

CHA LARRIEU, Alberto, Elementos de epistemología, Trilce, Montevideo, 2002.

SCRIVEN, Michael, "Filosofía de la Ciencia". En AAVV, Ensayos científicos, Ciencia y Desarrollo, México, 1978.

Unidad II. El Círculo de Viena y la filosofía Neopositivista

AYER, Alfred (comp.), El Positivismo Lógico, FCE, México, 1993.

CARNAP, Rudolf, Autobiografía intelectual, Paidós/ I.C.E Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 1992.

CARNAP, Rudolf, La construcción lógica del mundo, UNAM, México, 1988.

HAHN, Hans/ NEURATH, Otto/ CARNAP, Rudolf, De la concepción científica del mundo del Círculo de Viena, FCU, Montevideo, 1990.

INCIARTE ARMIÑAN, Fernando, El reto del Positivismo Lógico, Rialp, Madrid, 1974.

KRAFT, Victor, El Círculo de Viena, Taurus, Madrid, 1977.

PASSMORE, John, 100 años de filosofía, Alianza, Madrid, 1984.

PELAEZ, Alvaro, "Otto Neurath: proposiciones protocolares y verdad". En Galileo, Montevideo, Nº 24, 2001. <http://galileo.fcien.ed.uy>

WEINBERG, J. Examen del Positivismo Lógico, Aguilar, Madrid, 1959.

WITTGENSTEIN, Tractatus Logico-Philosophicus, Altaya, Barcelona, 1997.

Unidad III. Karl Popper y el modelo falsacionista

POPPER, Karl, La lógica de la investigación científica, Tecnos, Madrid, 1997.

1. POPPER, Karl, El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones, Paidós, Bs. As., 1973.
2. POPPER, Karl, Conocimiento objetivo, Tecnos, Madrid, 1974.
3. POPPER, Karl, Miseria del historicismo, Alianza/ Taurus, Madrid, 1973.
4. SCHUSTER, Félix (comp.), Popper y las ciencias sociales, Editores de América Latina, Bs. As., 2004.
5. SUAREZ-IÑIGUEZ, ENRIQUE (ed.), El poder de los argumentos. Coloquio internacional Karl Popper, Porrúa- UNAM, México, 1997.

Unidad IV. La revisión crítica de la concepción heredada

6. ERAÑA, Ángeles, "Hacia una interpretación no relativista del anarquismo epistemológico". En PEREZ RANSANZ, Ana Rosa (ed.), Perspectivas y horizontes de la filosofía de la ciencia a la vuelta del tercer milenio. Vol. II. UNAM, México, 2005.
7. FEYERABEND, Paul, Límites de la ciencia, Paidós/ ICE- UAB, Barcelona, 1999.
8. HANSON, Norwood, Observación y explicación: guía de la filosofía de la ciencia. Patrones de descubrimiento, Alianza, Madrid, 1977.
9. OLIVE, León/ PÉREZ RANSANZ, Rosa (eds.), Filosofía de la ciencia: teoría y observación, Siglo XXI, Bs. As., 1989.
10. QUINE, Willard, Desde un punto de vista lógico, Hyspamérica, Bs. As. 1984.
11. TOULMIN, Stephen/ GOODFIELD, June, La trama de los cielos, EUDEBA, Bs. As., 1963.

Unidad V. La Filosofía de la Ciencia en Thomas S. Kuhn

12. KUHN, Thomas, El camino recorrido desde la estructura, Paidós, Barcelona, 2002.
13. KUHN, Thomas, La estructura de las revoluciones científicas, FCE, México, 2002.
14. KUHN, Thomas, La revolución copernicana, Ariel, Barcelona, 1996.
15. KUHN, Thomas, La tensión esencial, FCE, México, 1987.
16. KUHN, Thomas, ¿Qué son las revoluciones científicas?, Paidós/ ICE-UAB, Barcelona, 1989.
17. LAKATOS, Imre/ MUSGRAVE, Alan (comps.), La crítica y el desarrollo del conocimiento, Grijalbo, Barcelona, 1975.
18. OTERO, Mario (comp.), Kuhn Hoy, Facultad de Humanidades y Ciencias de la

Educación, Montevideo, 1997.

19. SOLIS, Carlos (comp.), Alta tensión: Historia, filosofía y sociología de la ciencia, Paidós, Barcelona, 1988.

Unidad VI. Modelos post- kuhnianos: Imre Lakatos/ El Programa Fuerte

20. BARNES, Barry, "Sobre la recepción de las creencias científicas". En AAVV, Estudios sobre sociología de la ciencia, Alianza, Madrid, 1980.

21. BLOOR, David, "Anti Latour". En Studies in History and Philosophy of Science. Vol. 30, nº 1/ 1999.

22. BLOOR, David, Conocimiento e imaginario social, Gedisa, Barcelona, 2003.

23. FEIGL, Herbert. "Programas de investigación e inducción". En LAKATOS (1987).

24. KUHN, Thomas, "El problema con la filosofía de la ciencia histórica". En KUHN (2002)

25. KUHN, Thomas, "Notas sobre Lakatos". En LAKATOS (1987).

26. LAKATOS, Imre, Escritos Filosóficos 1. La metodología de los programas de investigación científica, Alianza, Madrid, 2007.

27. LAKATOS, Imre, Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales, Tecnos, Madrid, 1987.

28. OLIVE, León, "Constructivismo, relativismo y pluralismo en la filosofía y sociología de la ciencia". En SOLIS (1988).

29. POPPER, Karl, La lógica de la investigación científica, Tecnos, Madrid, 1997.

30. SOKAL, Alan/ BRICMONT, Jean, Imposturas intelectuales, Paidós, Barcelona, 1999.

4. Carga horaria del curso y propuesta de créditos (RCS, Cap. III, art.17)

Carga horaria del curso:			
	Horas semanales		Hs. en el semestre
Clases Teóricas (presenciales, video conferencia o grabadas)	3	Actividades grupales o individuales de preparación de informes	
Clases Teórico – Prácticas, Clases de Taller y Seminarios (presenciales, video conferencia)		Presentaciones orales, defensas de informes o evaluaciones	
Tareas domiciliarias semanales exigibles en el curso		Prácticos (campo o laboratorio), Excursiones	
		Lectura(s) o trabajo(s) domiciliario(s) (1)	
Otras (indicar cual/es y si la carga horaria es semanal o en el semestre)			

Indique la forma en que se asignará la dedicación horaria de los estudiantes a los efectos del cálculo de Créditos del Curso.
 Fórmula para el cálculo de créditos de asignaturas semestrales:

$$[(\text{horas de clase teóricas semanales} \times 16) \times 2 + (\text{horas de clase teórico-prácticas, taller y seminario} \times 16) \times 1,5 + (\text{horas estimadas de tareas domiciliarias semanales exigibles en el curso} \times 16) + (\text{horas de preparación de informes, excursiones, seminarios, etc.})] / 15$$

Por dudas consulte a: uae@cure.edu.uy.

(1) exigible en el curso, seminario o taller y que formen parte de la estrategia de enseñanza.

CRÉDITOS SUGERIDOS: 6