

Etnografía ≠ Etnometodología

El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mira más lejana es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tienen características similares.

La Etnometodología constituye una tradición de investigación cualitativa de más reciente aparición.

La etnometodología es el estudio de los modos en que se organiza el conocimiento que los individuos tienen de los cursos de acción normales, de sus asuntos habituales, y de los escenarios acostumbrados. (Wolf, 1994, p. 110)

Etnografía



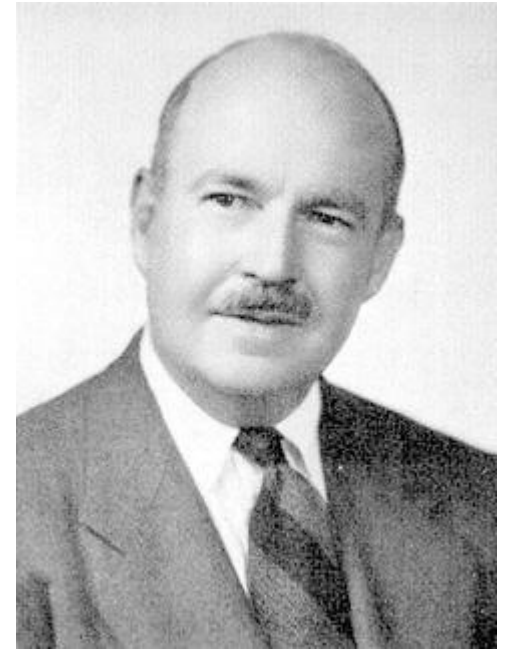
Del griego: ethnos (ἔθνος) -pueblo-, y grapho (γράφω) -escribo"- ; estudio sistemático de personas y culturas. Método de investigación que consiste en observar las prácticas culturales de los grupos sociales y poder participar en ellos para así poder contrastar lo que dicen y hacen. Puede ser considerada como una rama de la antropología social.

Etnometodología



Perspectiva surgida en en la década de 1960 a través de los trabajos de Harold Garfinkel en ruptura con las ideas del *estructural funcionalismo* de Talcott Parsons las cuales, según Garfinkel, consideraban al actor como un "idiota cultural" que sólo actuaba de acuerdo con normas que le eran impuestas.

Talcott Parsons (1902 – 1979)



- **Universidad Harvard**
- **Su *funcionalismo estructural* sostiene que las sociedades tienden hacia la autorregulación, y a la interconexión de sus diversos elementos; valores, metas y funciones. La autosuficiencia de una sociedad está determinada por implementaciones básicas, entre las que se incluyen la preservación del orden social, el abastecimiento de bienes y servicios, la educación como socialización y la protección de la infancia.**

Harold Garfinkel (1917-2011)



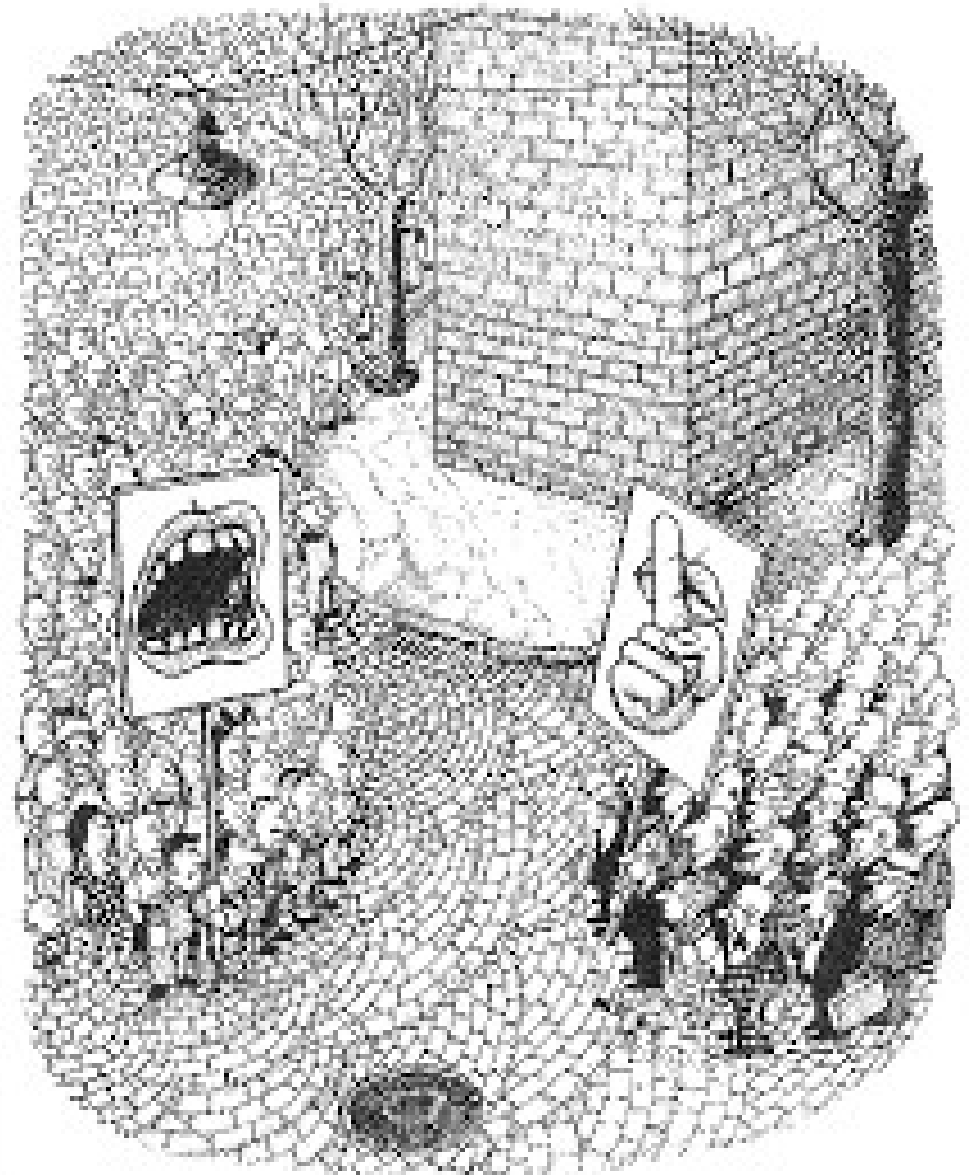
- **Universidad de California, Los Ángeles (UCLA).**
- **Promotor de la tradición fenomenológica, enfatizaba que los informes de investigación dependen del entorno en el que se producen adquirir significado (fenomenología empírica radical o etnometodología). Promovió el análisis secuencial de la conversación (Análisis de Conversación), el estudio de las prácticas de categorización social (análisis de la categoría de miembro), así como los estudios del entorno y actividades del lugar de trabajo (estudios de trabajo).**

Conceptos básicos de etnometodología



2-. La realidad como cuerpo coherente de conocimientos

Las personas en sus vidas cotidianas, así como los sociólogos que las estudian, organizan el mundo en realidades coherentes. Pero surgen problemas cuando el científico social impone un orden que no es el mismo que el de los actores. Los etnometodólogos, con su compromiso básico con el estudio de la reflexividad, se esfuerzan por limitar las distorsiones.



3-. La realidad como actividad interactiva

La realidad social no está simplemente «ahí fuera». Su existencia depende más bien de la incesante interacción recíproca y construcción social de la realidad de los participantes.



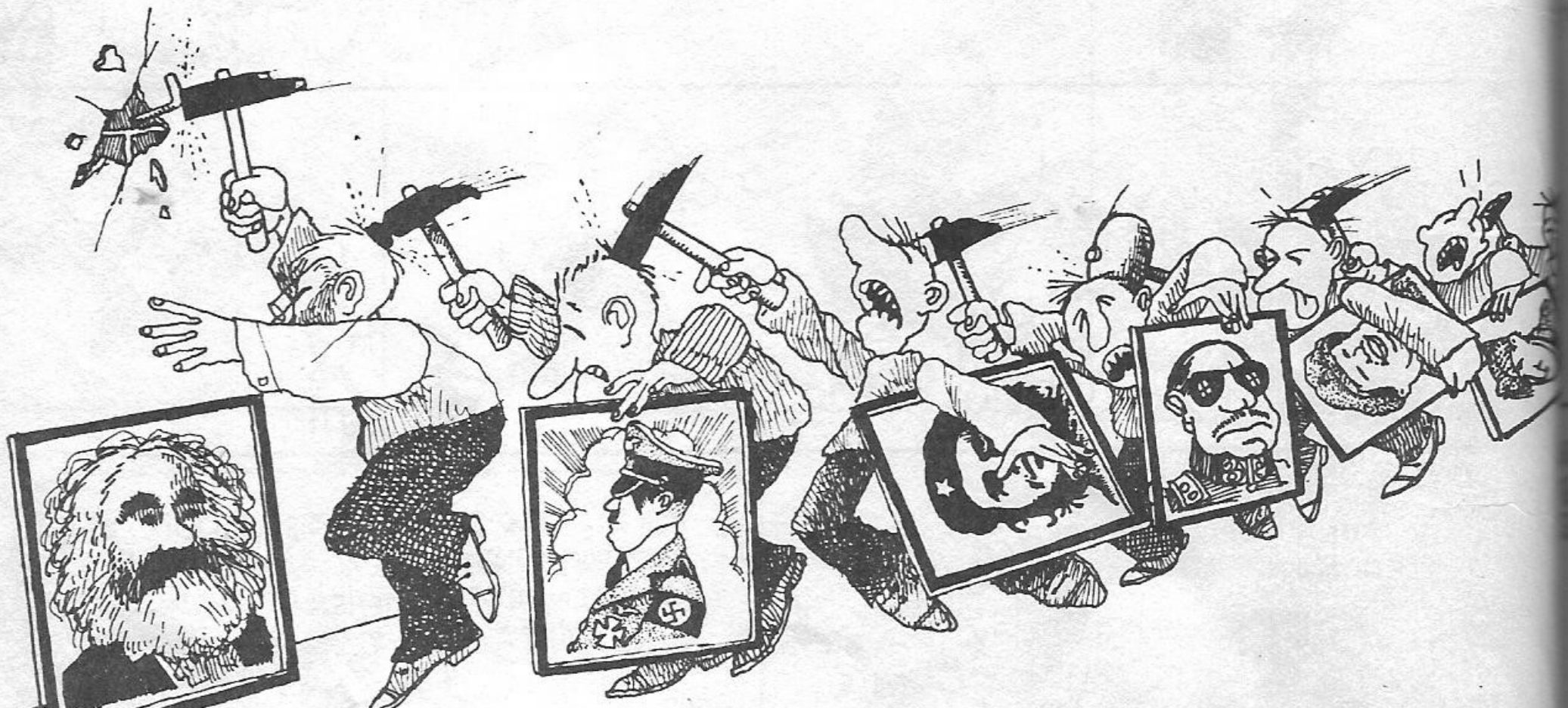
4-. La fragilidad de las realidades

Las realidades sociales no son sólidas estructuras, sino creaciones muy frágiles que pueden quebrarse de diversos modos. Dada su fragilidad, las realidades sociales pueden ser quebradas tanto por el etnometodólogo como por el profano, con la diferencia de que el etnometodólogo puede forzar conscientemente esa disrupción («experimentos disruptivos») para estudiar el proceso de construcción de la realidad.



5-. La permeabilidad de las realidades

Las personas viven en diversos mundos sociales, pudiendo moverse de una a otra realidad. Así, conductas que resultan reprensibles en un determinado contexto social pueden ser aceptables en otro contexto distinto.



Explicaciones

El proceso de explicación (accounting) es aquel mediante el cual las personas dan sentido al mundo. Las explicaciones (accounts) son los modos como los actores hacen cosas tales como describir, analizar, criticar e idealizar situaciones específicas. Los etnometodólogos dedican mucha atención al análisis de las explicaciones de las personas, así como a los modos como las explicaciones son ofrecidas y aceptadas (o rechazadas) por los demás. Esta es una de las razones por las que a los etnometodólogos les interesa el análisis conversacional. También el trabajo de los etnometodólogos (y, en realidad, el de todos los sociólogos) debería ser considerado como una serie de explicaciones que son analizables del mismo modo que todas las demás explicaciones.

Indicialidad

El término «indicialidad» procede del campo de la lingüística, donde se refiere a aquellas frases que tienen distintos significados en distintos contextos. Los etnometodólogos consideran que todas las explicaciones deben ser interpretadas dentro de su contexto específico. Esto significa que los etnometodólogos no quieren imponer a los actores su visión del mundo, prefiriendo intentar empatizar con dichos actores, poniéndose en su lugar e intentando contemplar la realidad desde su perspectiva. El decir que una expresión es «indicial» equivale, pues, a subrayar que el significado de esa expresión está ligado a un contexto específico. El fenómeno de la indicialidad dirige la atención hacia el problema de cómo los actores en un contexto construyen una visión de la realidad en ese contexto, desarrollando expresiones que invocan su común visión sobre lo que es real en su situación.

Acción e interacción reflexivas

Gran parte de la interacción humana es reflexiva. Los humanos interpretan señales, gestos, palabras y otras informaciones de otros humanos de modo que se sostenga una determinada visión de la realidad. Incluso la evidencia contradictoria es interpretada reflexivamente para mantener un cuerpo de creencias y de conocimientos. El concepto de reflexividad se refiere, pues, a cómo las personas en interacción mantienen la presunción de que están guiadas por una determinada realidad. Gran parte de la investigación etnometodológica se ocupa de cómo se produce la interacción reflexiva (es decir: de qué conceptos y principios pueden desarrollarse para explicar las condiciones bajo las cuales es probable que ocurran distintas acciones reflexivas entre partes interactuantes).

Referencias

Garfinkel, H. (1968/2006). *Estudios en etnometodología*.
Barcelona: Anthropos.

Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad*.
Bogotá: Norma.

Wolf, M. (1994/1979). *Sociologías de la vida cotidiana*.
Madrid: Cátedra.