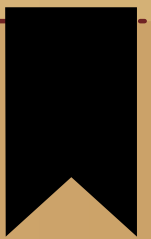


# Genealogía de la Psicología



**Si el pensamiento, como señala Foucault (1969/2010), puede ser concebido como el acto que instaura los sujetos y los objetos, estudiar el pensamiento conlleva estudiar las condiciones en las que se han formado y modificado estas relaciones.**

**¿De dónde procede lo “*psico*” y la “*logía*”?**



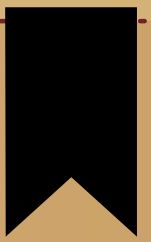
**El signo “psicología” se ha configurado a partir un agenciamiento compuesto entre dos vocablos del griego clásico; “psykhé”(ψυχή) y “lôgos” (λόγος).**



- **El adjetivo griego “psycho” (ψύχω), refiere a “aire frío”. Cuando desde allí se forma el sustantivo “psykhé” (ψυχή), éste alude al aliento que exhala al morir el ser humano; como ese aliento permanece en el sujeto hasta la muerte, “psykhé” también pasa a ser comprendido como esencia de la vida humana.**

# Psicología

psykhé + lôgos



Ψ

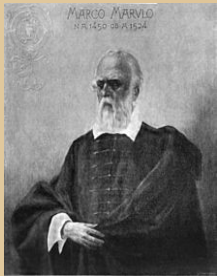
Al signo **psykhé** (ψυχή) se lo ha asociado con otros como **alma**, **actividad mental**, **fuerza vital**, así como con todos los procesos y fenómenos que definen a **la mente humana como unidad**. El **lôgos** (λόγος) refiere a **palabra meditada**, **reflexionada o razonada**; por ello se lo sinonimia con **razonamiento**, **argumentación**, **habla**, **inteligencia**, **pensamiento**, y **sentido**. De esta manera, la psicología pasaría a configurarse como una **disciplina ocupada en tratar tanto a la conducta como a los procesos mentales de los sujetos**, abarcando todos los aspectos de la **experiencia humana**.



# Procedencia del signo

# Psicología

Si bien este agenciamiento refiere a signos procedentes del griego clásico, su primer uso registrado parece proceder de dos textos en latín:



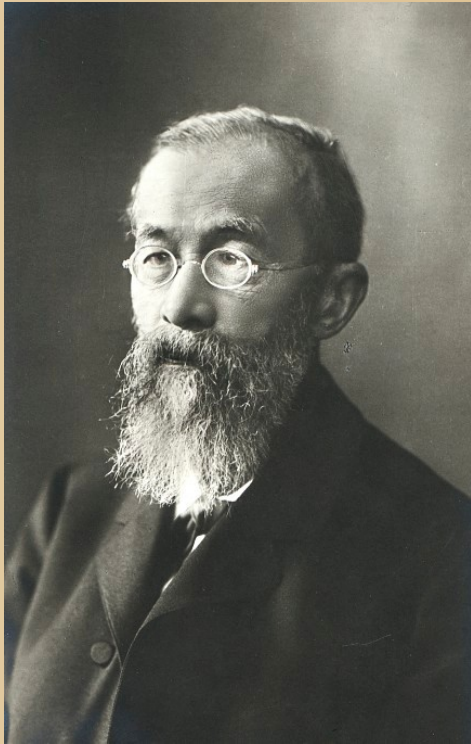
Krstic (1964/2001) lo localiza en “*Psychologia de ratione animae humanae*”, un libro que habría sido escrito entre el siglo XV y el XVI por el poeta Marko Marulić, fundador de la literatura en lengua croata.



Juan Carlos Murillo (2009) señala que sería Rudolf Göckel (Goclenius) quien lo introdujera desde una obra publicada en 1590 en Marburg; “*Psychologia, hoc est, De hominis perfectione, anima et imprimis ortu humus commetationes et disputationes, quarundam Theologorum Philosophorum nostrae aetatis, quos proxime sequens praefationem pagina ostendit*”.

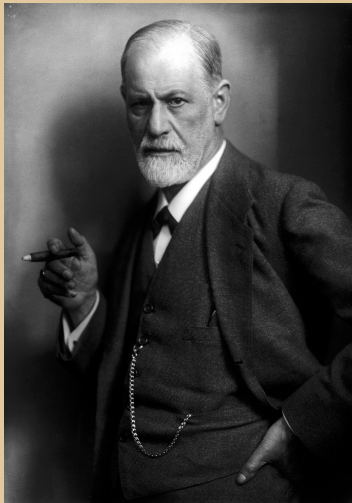
# Wilhelm Maximilian Wundt

(1832 - 1920)



En 1879 inaugura el primer laboratorio de psicología experimental en Leipzig. La importancia que a ello se le concede da cuenta hasta qué punto, para algunos relatos, es decisiva la analogía con los procesos de emancipación de otras disciplinas científicas. La psicología habría comenzado cuando, más allá de las elucubraciones propias de la filosofía, el estudio de la mente humana tomó las sendas del método hipotético deductivo y la referencia metódica a la experiencia. Por otra parte, las tesis de Wundt influyeron decisivamente en institucionalizaciones posteriores y condicionaron el debate acerca de la naturaleza y los métodos de la psicología.

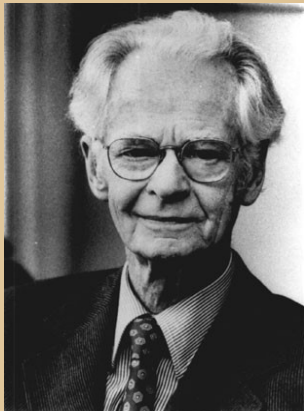
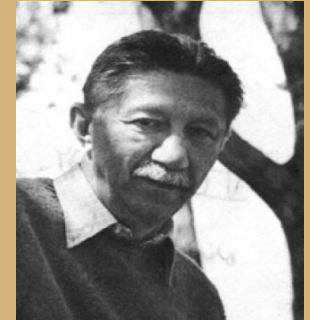
# ¿Y después, qué...?



**En 1895, el entonces neurólogo Sigmund Freud advierte que su disciplina resultaba insuficiente para investigar lo psíquico. Se dedicó, entonces, a investigar la importancia de la palabra y la escucha en la afectación del cuerpo y la producción de síntomas, derivando en una analítica de la psique a la cual llamó Psicoanálisis. Desde este escenario comienzan a configurarse diversas perspectivas psicológicas, cada una con sus propias teorías y metodologías. Ellas pueden coincidir, influirse, solaparse, o ser contradictorias e incompatibles.**

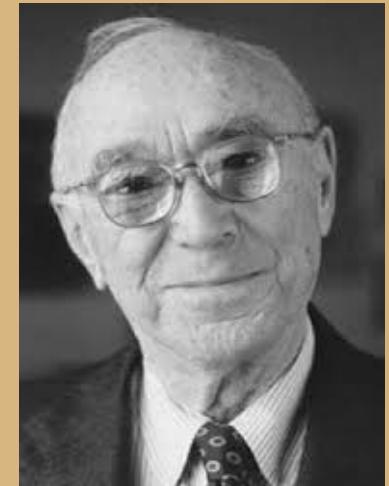
# Esta heterogeneidad da pie a múltiples acepciones y abordajes:

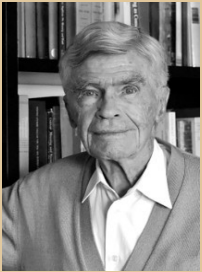
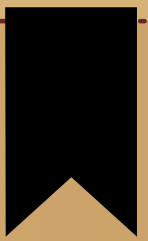
**El humanismo (Maslow, 1954/1991) considera que el método científico no es adecuado para investigar la conducta.**



**El conductismo (Skinner, 1974/1994), en cambio, lo emplea para aquellos comportamientos observables que serían objetivamente medibles.**

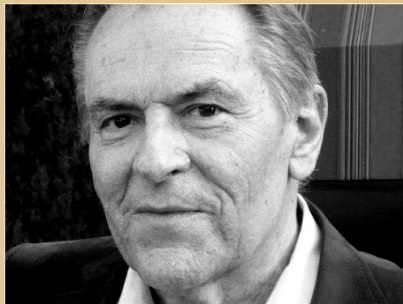
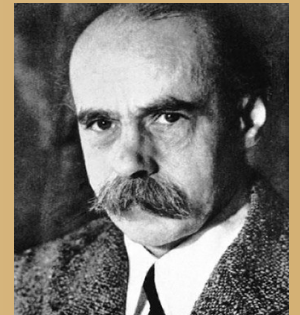
**La psicología cognitiva (Bruner, 1990/1991), definida a sí misma como heredera directa de Wundt, se centra en diversos procesos cognitivos, tales como la resolución de problemas, el razonamiento (inductivo, deductivo, abductivo, analógico), la percepción, la toma de decisiones y la adquisición lingüística.**





**La psicobiología (Bunge y Ardila, 1988/2002), haciendo uso exhaustivo de la matemática, la biología, la neurociencia, la química y la física, sostiene que los procesos mentales son procesos cerebrales.**

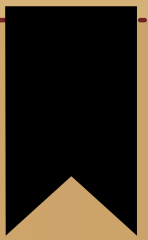
**Con un fuerte acento en el idealismo trascendental kantiano, la psicología de la Gestalt (Wertheimer, 1959/1991) referirá a la organización de la percepción en el sujeto como un marco estructurador de lo real a priori, independientemente de la experiencia.**



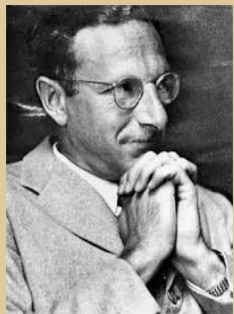
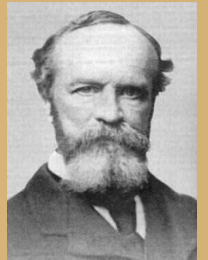
**La psicología transpersonal (Grof, 1985/2001) busca integrar aspectos espirituales y trascendentes de la experiencia humana como marco de trabajo e investigación para la psicología científica.**





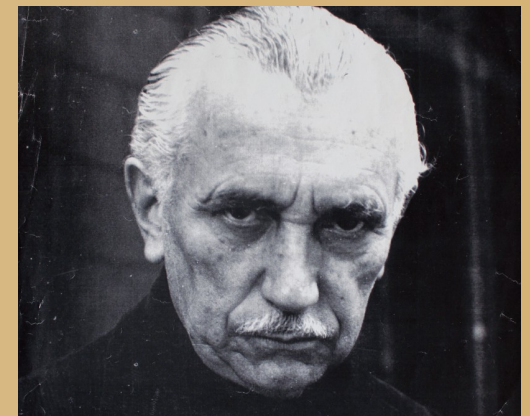


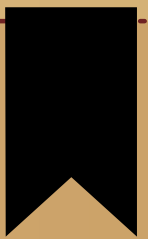
**La psicología funcionalista (James, 1907/2000) considera la vida mental y el comportamiento en términos de adaptación activa al ambiente.**



**El Análisis Transaccional (Berne, 1961/1976) centra su analítica desde un juego de relaciones entre los roles de tres personajes; padre, adulto y niño.**

**Para la Concepción Operativa de Grupo, la psicología social tendría como tarea la investigación de la realidad en la que ésta está inmersa, para esclarecerse y esclarecer la explicitación de lo implícito; un ejercicio crítico de la vida cotidiana (Pichon-Riviére y Pampliega de Quiroga, 1977/1985).**

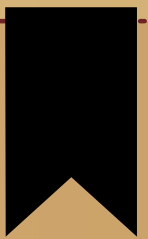




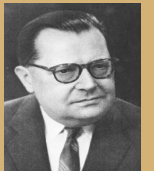
**La psicología psicoanalítica (Freud, 1937-1939/1991) ha considerado que tras la superficie en la que se representan las formas de comportamiento, así como también que tras las normas y valores de una comunidad, se esconden contenidos y motivaciones inconscientes de difícil acceso.**

**El esquizoanálisis (Deleuze y Guattari, 1972/1985 y 1980/2010) se posiciona como una teoría contrapuesta a la psicología psicoanalítica desde dos puntos principales; su culto a Edipo y su reducción de la libido a catexis familiaristas.**





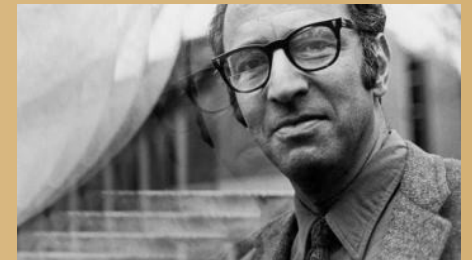
**La psicología sistémica parte de la Teoría General de los Sistemas (von Bertalanffy, 1968/1989) para pensar las relaciones psíquicas y humanas, examinando como unidad de análisis el dinamismo de las interrelaciones del sujeto con los sistemas a los cuales pertenece.**

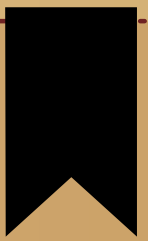


**La Psicología Social Comunitaria (Montero, 2003/2006) se define como un ámbito de investigación-acción cuyo objeto de estudio son los colectivos y/o comunidades a partir de factores sociales y ambientales, a fin de realizar acciones orientadas al mejoramiento de las condiciones de vida.**



**La psicología crítica (Parker, 2007/2010) se posiciona como una perspectiva orientada al cuestionamiento sistemático de las psicologías dominantes desde una jeraquización del Análisis del Discurso.**





**El socioconstruccionismo (Gergen, 1994/1996) considera que la coordinación en los colectivos humanos crea artefactos sociales que componen todo cuanto se puede conocer, permitiendo así crear la experiencia consciente.**



**A diferencia de la impronta social de la perspectiva anterior, el constructivismo (Piaget, 1964/1991) centra su mirada en la modificación constante del aprendizaje desde las experiencias personales precedentes.**

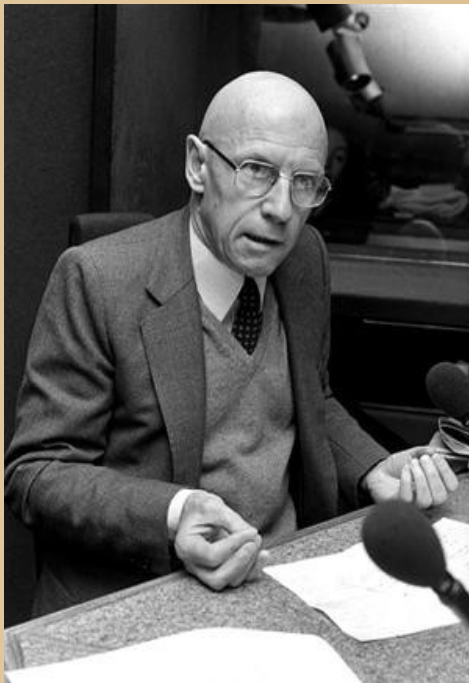
**Ahora bien, este liviano catálogo de relatos psicológicos podría continuar indefinidamente, difiriendo y diferenciando, como una cinta de moebius ...**



**“Dasein”** (Heidegger, 1927/2003)

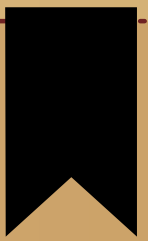
**¿Qué es aquello que *va siendo* la psicología?**

El término expresa el hecho de que la existencia no se define sólo como rebasamiento que trasciende la realidad dada en dirección de la posibilidad, sino que este sobrepasamiento es siempre sobrepasamiento de algo, está siempre situado, está aquí. **“Existencia”, “Dasein” y “ser-en-el-mundo”, son sinónimos.**

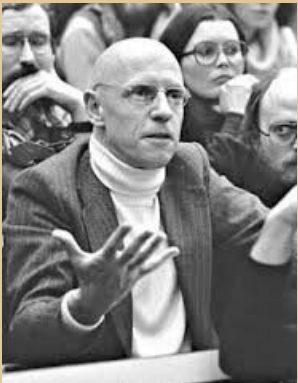


**Los diferentes juegos tras el signo psicología, tanto de coincidencias como de contradicciones irreconciliables, han inquietado particularmente a Michel Foucault. Licenciado en psicología en 1949 (un año después de hacerlo en filosofía), fue profesor de esta disciplina en París (1951), en Lille (1953), y en Clermont-Ferrand (1960).**

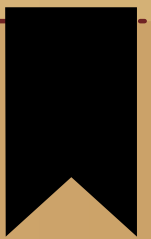
# Foucault y las disciplinas



En “El orden del discurso” (1970/1992) Foucault se ha ocupado de identificar a las disciplinas como formaciones discursivas orientadas a diagramar el ejercicio de los discursos, estableciendo las reglas de juego que se exigen en el modo de producir las proposiciones aún no formuladas. Esto operaría determinando cuales son las condiciones que las proposiciones deben cumplir para discriminar lo certero de aquello que no lo es; de qué se puede hablar, con qué caja de herramientas se debe operar, y desde cuales hermenéuticas se debe diagnosticar. Las disciplinas, entonces, se ocupan de institucionalizar los procesos en los cuales sus sujetos y objetos se van constituyendo en tanto tales. Las huellas disciplinares no pueden evadir su condición disciplinaria; proporcionan modos de subjetivación y objetivación orientados al buen encauzamiento del conocimiento.



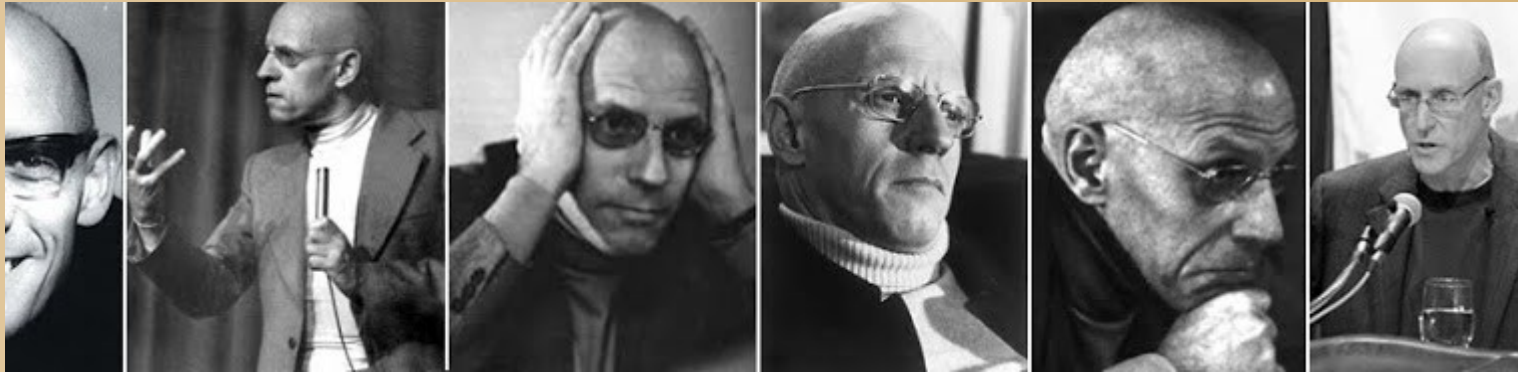
# A la hora de definir la psicología ...



**(...) “trataría, en la medida de lo posible, de iniciar a mis alumnos en las técnicas que se utilizan actualmente, métodos de laboratorio, métodos de psicología social. Trataría de explicarles en qué consiste el psicoanálisis. Y luego haría filosofía. Entonces, me encontraría con la psicología como esa especie de impasse absolutamente inevitable y absolutamente fatal. Yo no la criticaría como ciencia, no diría que no es una ciencia efectivamente positiva, no diría que es una cosa que debiera ser más o menos filosófica. Diría, simplemente, que ha habido una especie de sueño antropológico en el que la filosofía y las ciencias del hombre están, de alguna manera, fascinadas y adormecidas mutuamente, y que es necesario despertarse de este sueño antropológico, como en otro tiempo se despertaba del sueño dogmático” (Foucault, 1964-1969/1994, p.p. 213-214)**



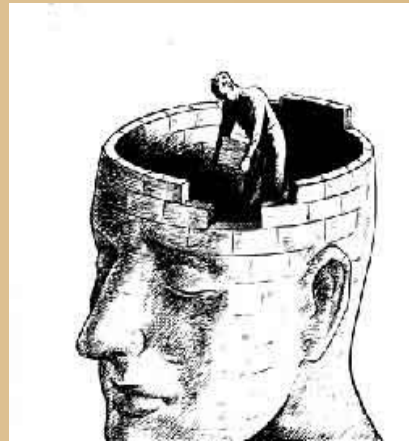
# Definir la psicología ...



**(...) “no pienso que sea necesario tratar de definir la psicología como ciencia, sino, quizás, como una forma cultural que se inscribe en toda una serie de fenómenos que la cultura occidental ha conocido desde hace bastante tiempo y en los cuales han podido nacer cosas como la confesión, como la casuística, como los diálogos, discursos, razonamientos que se podían tener en ciertos medios de la Edad Media, los cursos de amor o también en los medios preciosos del siglo XVII”  
(Foucault, 1964-1969/1994, p. 438).**



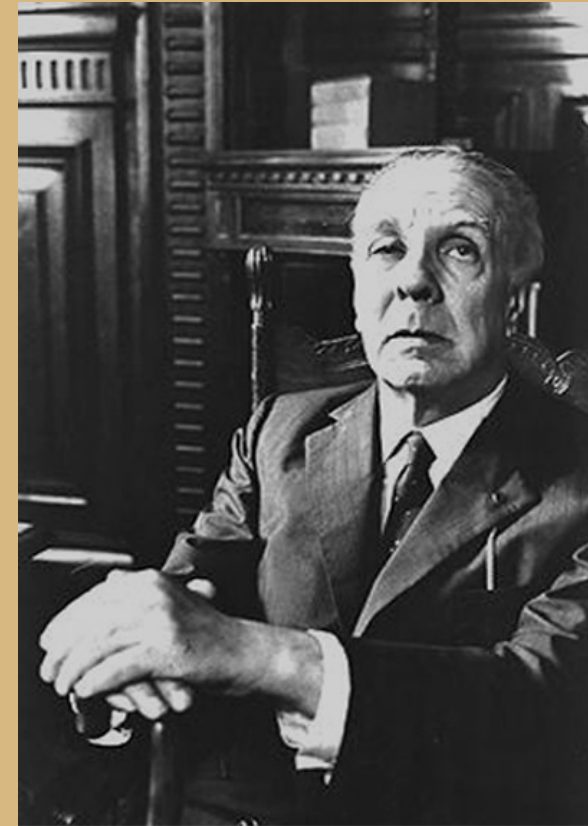
# Definir la Realidad



**Puede ser pensada como un constructo social en tanto entidad institucionalizada. Considerada de esta manera, bien puede ser identificada como un artefacto construido por las condiciones de existencia de un colectivo que le confiere su especificidad. Se trataría, por lo tanto, de una ontología determinada por la naturalización de ciertas reglas y/o convenciones como si tal acuerdo existiese más allá de las condiciones que lo hicieran posible.**

# Borges y la Realidad

**El mayor hechicero (escribe memorablemente Novalis) sería el que hechizara hasta el punto de tomar sus propias fantasmagorías por apariciones autónomas. ¿No sería este nuestro caso?” Yo conjeturo que así es. Nosotros (la indivisa divinidad que opera en nosotros) hemos soñado el mundo. Lo hemos soñado resistente, misterioso, visible, ubicuo en el espacio y firme en el tiempo; pero hemos consentido en su arquitectura tenues y eternos resquicios de sinrazón para saber que es falso. (Borges, 1939/2005, p. 278)**

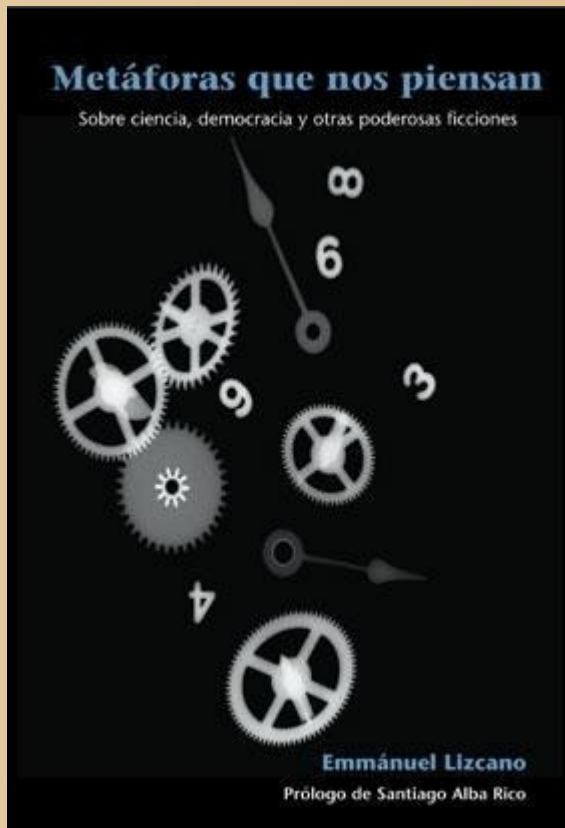


# ¿Quién habla cuando habla el hablante?

**Creemos estar expresándonos libremente y estamos diciendo lo que la estructura de nuestra lengua y la multitud de metáforas que la habitan (que nos habitan) nos obligan a decir. Por eso decía Barthes (1973/2007) que la lengua no es de derechas ni de izquierdas, sino simplemente fascista. Pero igual que las metáforas dan a las cosas y situaciones una consistencia robusta que en ningún modo está en las cosas mismas, basta con alterar y subvertir las metáforas imperantes para que empiecen a esbozarse otras cosas y situaciones, posibles aunque antes inimaginables. Y basta que las nuevas metáforas se extiendan y se vayan incorporando al lenguaje para empezar a habitar en otro mundo. (Lizcano, 2006, p. 27)**



# Las metáforas y la psicología social en las problemáticas contemporáneas

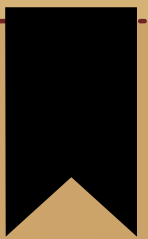
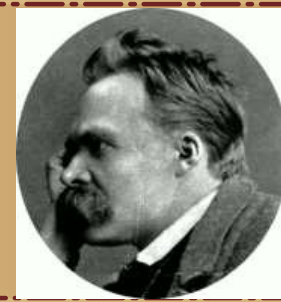


Si, como señalaran Nietzsche (1873/2012) y Lizcano (2006), los conceptos son metáforas que han olvidado sus cualidades de tales...

¿Qué nos hacen hacer y decir —y qué nos impiden hacer y decir— las metáforas sin que nos demos cuenta de ello ?

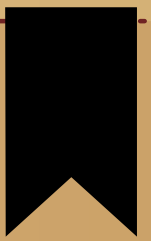
¿Qué papel juega la ciencia en la constitución y legitimación del actual orden de cosas y en la destrucción y deslegitimación de otros órdenes posibles?

# La metáfora y la verdad



**“Sólo mediante el olvido de este mundo primitivo de metáforas, sólo mediante el endurecimiento y petrificación de un fogoso torrente primordial compuesto por una masa de imágenes que surgen de la capacidad originaria de la fantasía humana, sólo mediante la invencible creencia en que este sol, esta ventana, esta mesa son una verdad en sí, en resumen: gracias solamente al hecho de que el hombre se olvida de sí mismo como sujeto y, por cierto, como sujeto artísticamente creador, vive con cierta calma, seguridad y consecuencia; si pudiera salir, aunque sólo fuese un instante, fuera de los muros de esa creencia que lo tiene prisionero, se terminaría en el acto su «consciencia de sí mismo». Le cuesta trabajo reconocer ante sí mismo que el insecto o el pájaro perciben otro mundo completamente diferente al del hombre y que la cuestión de cuál de las dos percepciones del mundo es la correcta carece totalmente de sentido, ya que para decidir sobre ello tendríamos que medir con la medida de la percepción correcta, es decir, con una medida de la que no se dispone”. (Nietzsche, 1873/2012, p. 31).**

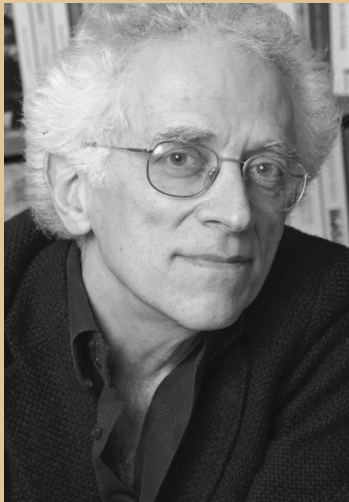
# ¿Verdad?



**La verdad resulta apenas una cualidad (un adjetivo) del enunciado; aquella “conformidad de lo que se dice con lo que se siente o se piensa” (R.A.E., 2014). Resultan más significativos, en cambio, los efectos de esta adjetivación. No interesa definir al enunciado verdad (¿qué es verdad?) sino al procedimiento que permite su identificación como tal; ¿cual enunciado es considerado verdadero, porque ése y por qué no cualquier otro en su lugar?. Corresponde preguntarse sobre la verosimilitud, la confiabilidad en que aquello dicho pueda ser considerado como verdadero.**



# Verdad y Verosimilitud

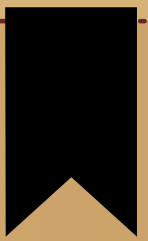


**“Ya no se trata de establecer una verdad (lo que es imposible) sino de aproximársele, de dar la impresión de ella, y esta impresión será tanto más fuerte cuanto más hábil sea el relato” (Todorov, 1968/1972, p. 11).**



**“En sus relaciones con la investigación, como en sus relaciones con la ciencia, la investigación psicológica no manifiesta la dialéctica de la verdad; simplemente sigue las astucias de la mistificación” (Foucault, 1957/2015, p. 11).**

# **El disciplinamiento que regla a las reglas**

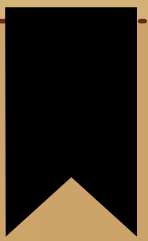


**Las reglas del juego administran y gestionan aquellos saberes que logran ser reconocidos como tales, logrando un monopolio que le permite descalificar a todas aquellas modalidades del conocimiento que no se ajusten al disciplinamiento de sus condiciones de enunciación. De este modo, se instituye un formato de comunidad académica adscrita a un estatuto reconocido y con sistemas específicos de valoración; administración de consensos, evaluación de “pares”, distribución de capital simbólico y financiero, publicaciones arbitradas, etc. El disciplinamiento interno del saber ha sustituido el control sobre el contenido de los enunciados por la necesidad de identificar “quién ha hablado y si estaba capacitado para hacerlo, en qué nivel se sitúa ese enunciado, en qué conjunto podemos volver a ubicarlo, en qué sentido y medida está de acuerdo con otras formas y otras tipologías del saber” (Foucault, 1976/2001, p. 172).**



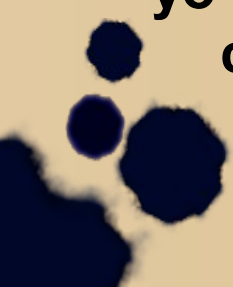


# El cuerpo y el cuerpo del pensamiento



(...) “ese cuerpo del que hablamos en el lenguaje no puede identificarse sin más con el cuerpo que experimentamos. Entre uno y otro ha mediado una transformación ya que el lenguaje no es un medio inerte. Barnett Pearce ha señalado este *aspecto formativo del lenguaje* y destacado que nombrar algo es en un sentido muy real; convocarlo a ser como uno lo ha nombrado. Ese cuerpo del que hablamos ha emergido en nuestra experiencia social e histórica en un contexto específico y está atravesado por múltiples imaginarios.

Cuando yo hablo del cuerpo hablo como bioquímica, como epistemóloga, como mujer, como madre, como argentina de principios del siglo XXI, como cibernauta, como amante y en muchos registros más. Mi discurso tiene -en este caso- la forma del lenguaje escrito estructurado por la cadencia y consistencia del castellano de Buenos Aires y un estilo académico (con ciertas liberalidades). Otras personas -yo misma en otras circunstancias- producen sentido en relación al cuerpo con y desde otros lenguajes como la pintura, la escultura, el video, el cine la fotografía, la simulación computada, la danza, el ritual y muchos otros” (Najmanovich, 2005, p. 22).



# Complejidad

*( que la realidad sea compleja es una de esas noticias que merecen un chocolate )*

**“La complejidad, entendida como un enfoque dinámico e interactivo, implica un cambio en el tratamiento global del conocimiento que nos exige renunciar a la noción de un mundo exterior independiente y a una mirada que puede abarcarlo completamente. Debemos renunciar a la actitud teórica y admitir que el conocimiento es configuración de mundo. La vieja dicotomía entre teoría y praxis se desvanece en el aire de la dinámica vincular”**  
**(Najmanovich, 2008, p. 30)**



# Referencias:

- Barthes, R. (1973/2007). *El placer del texto. Lección inaugural*. Madrid: Siglo XXI.
- Berne, E. (1961/1976). *El Análisis Transaccional en psicoterapia*. Buenos Aires: Psique.
- Bruner, J. (1990/1991). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Borges, J. L. (2005). *Obras Completas 1952-1972*. Buenos Aires: Emecé.
- Bunge, M. y Ardila, R. (1988/2002). *Filosofía de la Psicología*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1972/1985). *El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Barcelona: Paidós.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1980/2010). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.
- Foucault, M. (1957/2015). "La investigación científica y la psicología". En *Grupo Cultura & Desarrollo Humano*. Cali: Universidad del Valle.
- Foucault, M. (1969/2010). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1970/1992). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets.
- Foucault, M. (1976/2001). *Defender la Sociedad. Curso en el Collège de France*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (1994). *Dits et écrits. 1. 1954-1969*. Paris: Gallimard.
- Freud, S. (1937-1939/1991). *Obras completas. Volumen 23. Moisés y la religión monoteísta, Esquema del psicoanálisis, y otras obras*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gergen, K. (1994/1996). *Realidades y relaciones: Aproximación a la Construcción Social*. Barcelona: Paidós.
- Grof, S. (1985/2001). *Psicología transpersonal. Nacimiento, muerte y trascendencia en psicoterapia*. Barcelona: Kairós.
- James, W. (1907/2000). *Pragmatismo. Un nuevo nombre para viejas formas de pensar*. Madrid: Alianza.
- Krstic, K. (1964/2001). "Marko Marulic. The author of the term Psychology". En *Acta Instituti Psychologici Universitatis Zagabiensis*. N° 36, pp. 7-13

# Referencias:

- Lizcano, E. (2006). *Metáforas que nos piensan. Sobre ciencia, democracia y otras poderosas ficciones*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Maslow, A. (1954/1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos.
- Montero, M. (2003/2006). *Teoría y práctica de la Psicología Comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Murillo, J. C. (2009). "El curso de Psicología y la psicología empírica". En Polo, L. *Curso de psicología general*. Pamplona: EUNSA.
- Najmanovich, D. (2005). *El juego de los vínculos. Subjetividad y redes; figuras en mutación*. Buenos Aires: Biblos.
- Najmanovich, D. (2008). *Mirar con nuevos ojos: nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*. Buenos Aires: Biblos.
- Nietzsche, F. (1873/2012). *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral y otros fragmentos de filosofía del conocimiento*. Madrid: Tecnos.
- Parker, I. (2007/2010). *La psicología como ideología. Contra la disciplina*. Madrid: Los libros de la catarata.
- Piaget, J. (1964/1991). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Labor.
- Pichon-Rivière, E. y Pampliega de Quiroga, A.(1977/1985). *Psicología de la vida cotidiana*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Skinner, B. F. (1974/1994). *Sobre el conductismo*. Barcelona: Planeta-De Agostini.
- Todorov, T. (1968/1972). "Lo verosímil que no se podría evitar". En Verón, E (Ed), *Lo verosímil*. (pp. 175-178). Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- von Bertalanffy, L. (1968/1989). *Teoría general de los sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Wertheimer, M. (1959/1991). *El pensamiento productivo*. Barcelona: Paidós.