

TECNICATURA EN DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE

Módulo:

PROBLEMAS DEL DESARROLLO

Curso:

EXPERIENCIAS HISTÓRICAS DE DESARROLLO

Edición 2026

Profesor

Reto Bertoni

Ciencias Sociales

Universidad de la República
URUGUAY



EXPERIENCIAS HISTÓRICAS DE DESARROLLO

Unidad	Tema
0	INTRODUCCIÓN
1	PRINCIPALES TENDENCIAS DE LARGO PLAZO A ESCALA MUNDIAL
2	EL MODELO EUROPEO
3	ESTADOS UNIDOS
4	LOS PAÍSES NÓRDICOS
5	ESTADOS DE BIENESTAR
6	LA URSS
7	LUCES Y SOMBRAS DEL DESARROLLO DE LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS
8	JAPÓN Y COREA
9	CHINA

UNIDAD 7

Luces y sombras del desarrollo de las economías latinoamericanas.

Un análisis de caso: Argentina

“Argentina es el único país que ingresó y luego abandonó el Primer Mundo en la era contemporánea” (L. Llach, 2020)

Las luces y las sombras...

- **Nuestra región no forma parte de lo que hoy llamamos “el mundo desarrollado”**. Ninguno de nuestros países ha accedido a niveles de vida, educación, competitividad y desarrollo tecnológico de manera suficientemente homogénea y elevada como para ser considerado un país desarrollado.
- **Sin embargo, la falta de esa gran transformación, la persistencia de pobreza y desigualdad, no ha inhibido a nuestra región de crecer y mejorar sus condiciones de vida y desarrollo humano.** Aun cuando algunos países latinoamericanos siguen siendo muy pobres y mantienen a importantes segmentos de sus poblaciones muy alejados de los logros del desarrollo económico y social moderno, América Latina es una región que ha obtenido logros importantes y su trayectoria de desarrollo le ha permitido ubicarse, en conjunto y en algunas dimensiones, en una situación intermedia a escala mundial.

LUIS BÉRTOLA
JOSÉ ANTONIO OCAMPO

EL DESARROLLO ECONÓMICO DE AMÉRICA LATINA DESDE LA INDEPENDENCIA

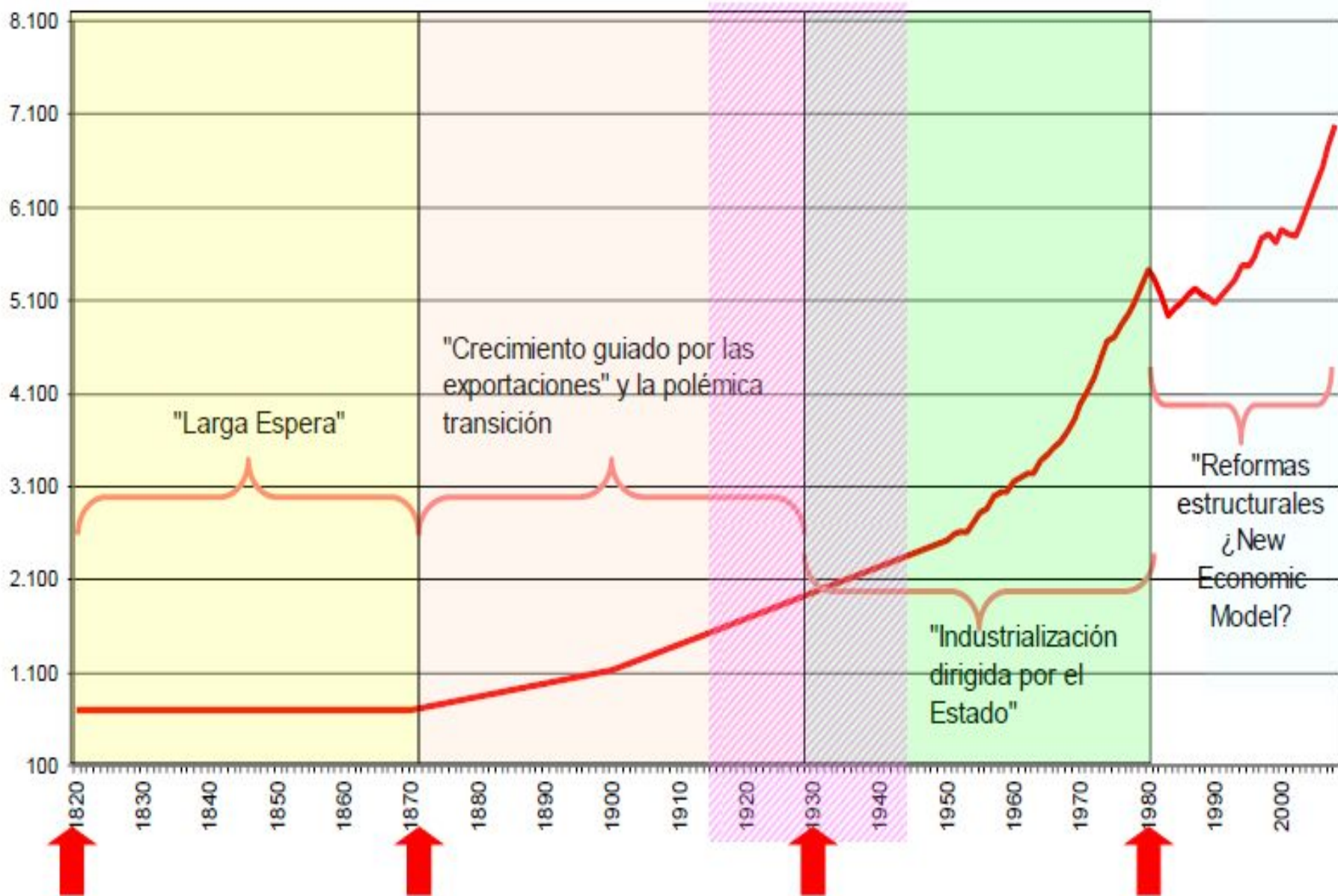


2013

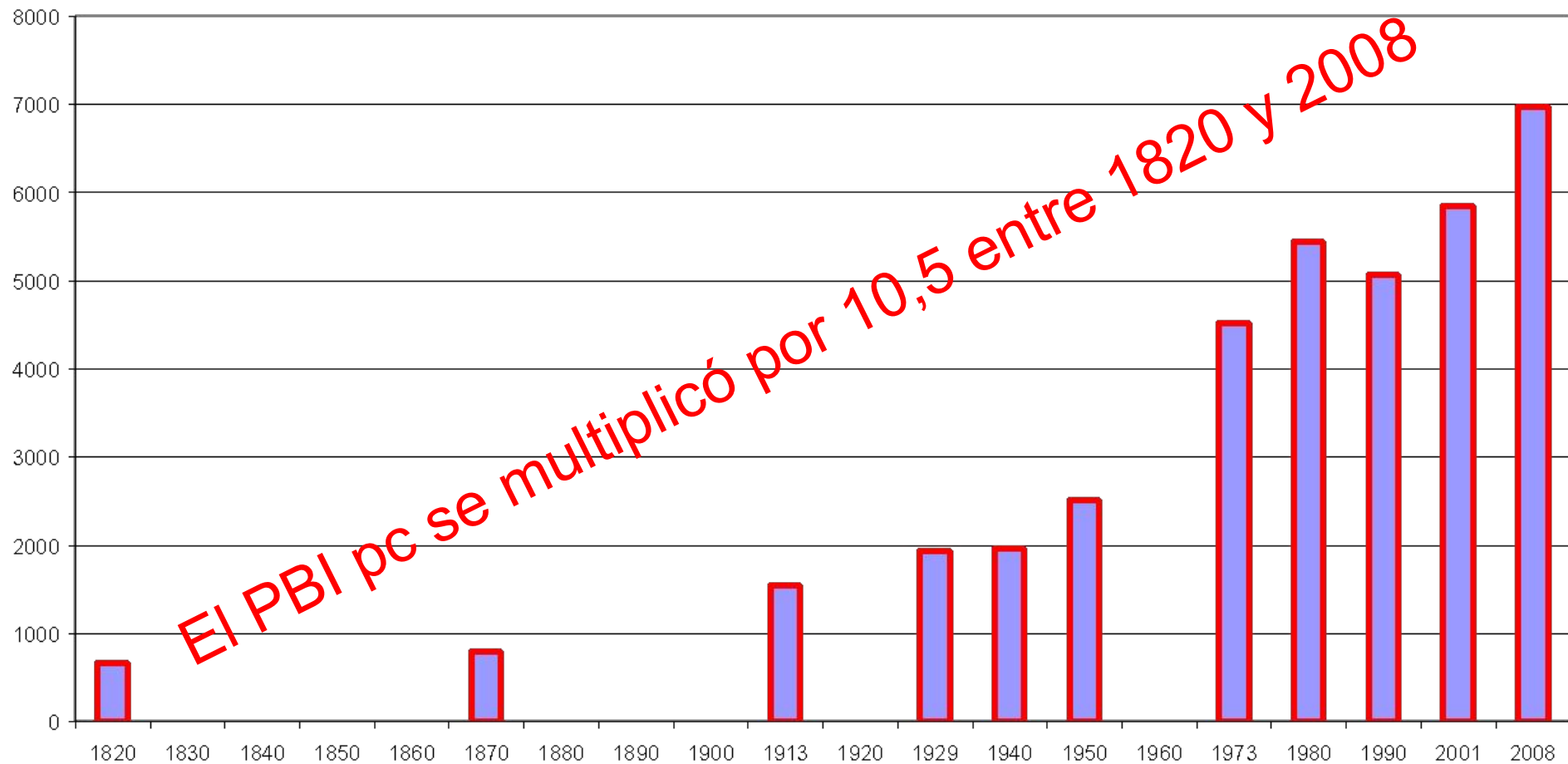
ECONOMÍA

Performance económica de América Latina en el largo plazo

PBI por habitante AL 1820-2001
(1990 international Geary-Khamis dollars)



América Latina PBI pc 1820-2008 (1990 International Geary-Khamis dollars)



Fuente: Bértola y Ocampo (2010)

América Latina

PBI/c

Tasas de crecimiento (%)

		1820-1870	0,4 (0,0)
1820-2008	1,3	1870-1929	1,5
		1929-1940	0,1
1870-2008	1,6	1929-1980	2,0
		1950-1980	2,6
		1980-2001	0,3
		2001-2008	2,6

El último ciclo de las economías latinoamericanas...

Tasa de crecimiento AL

2001-2008	2,6
2001-2012	2,2
2001-2014	2,0
2001-2018	1,4
2014-2018	-0,8

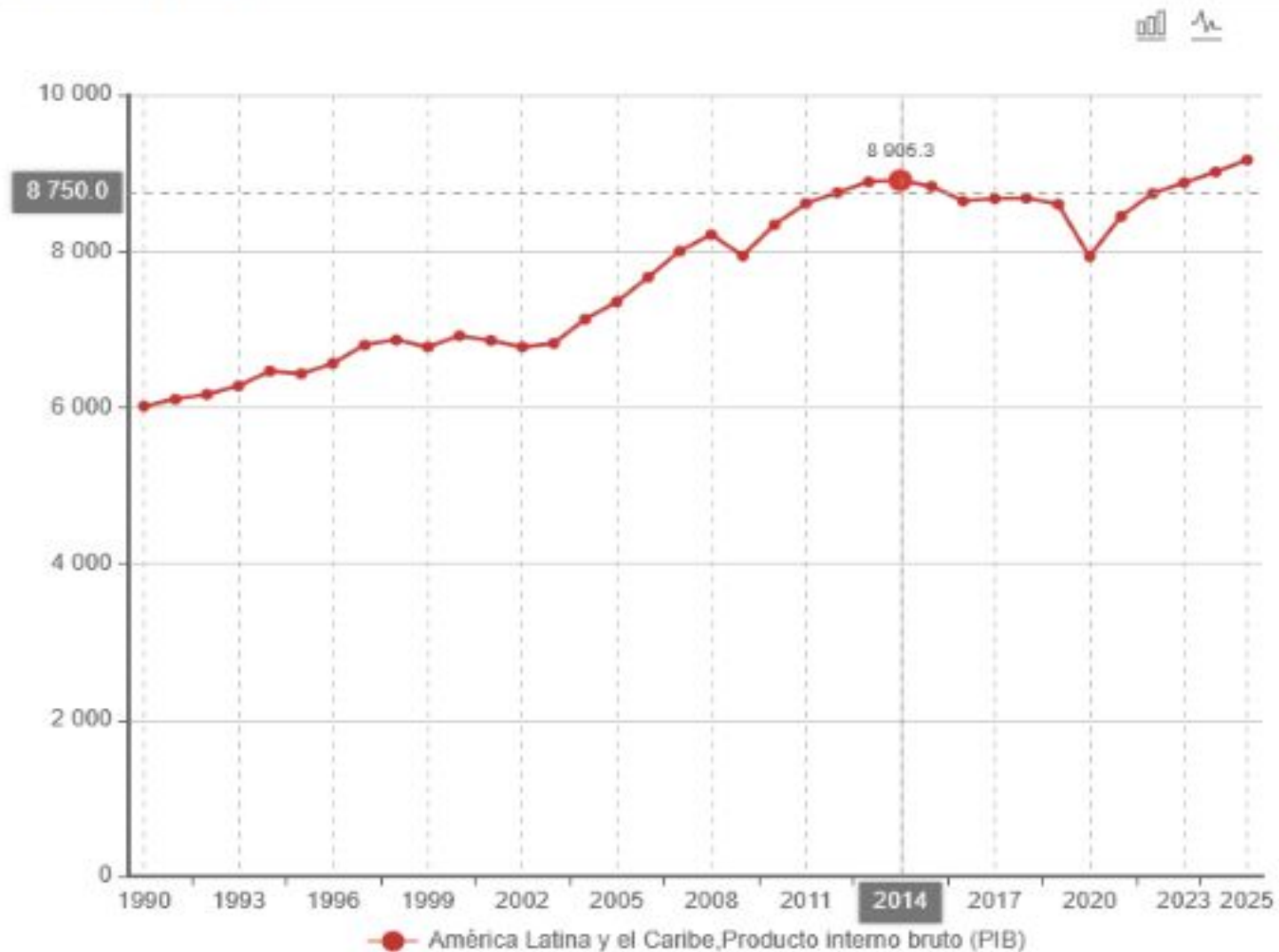
Fuente: CEPAL – CEPALSTAT

¿Otra
dédada
perdida?

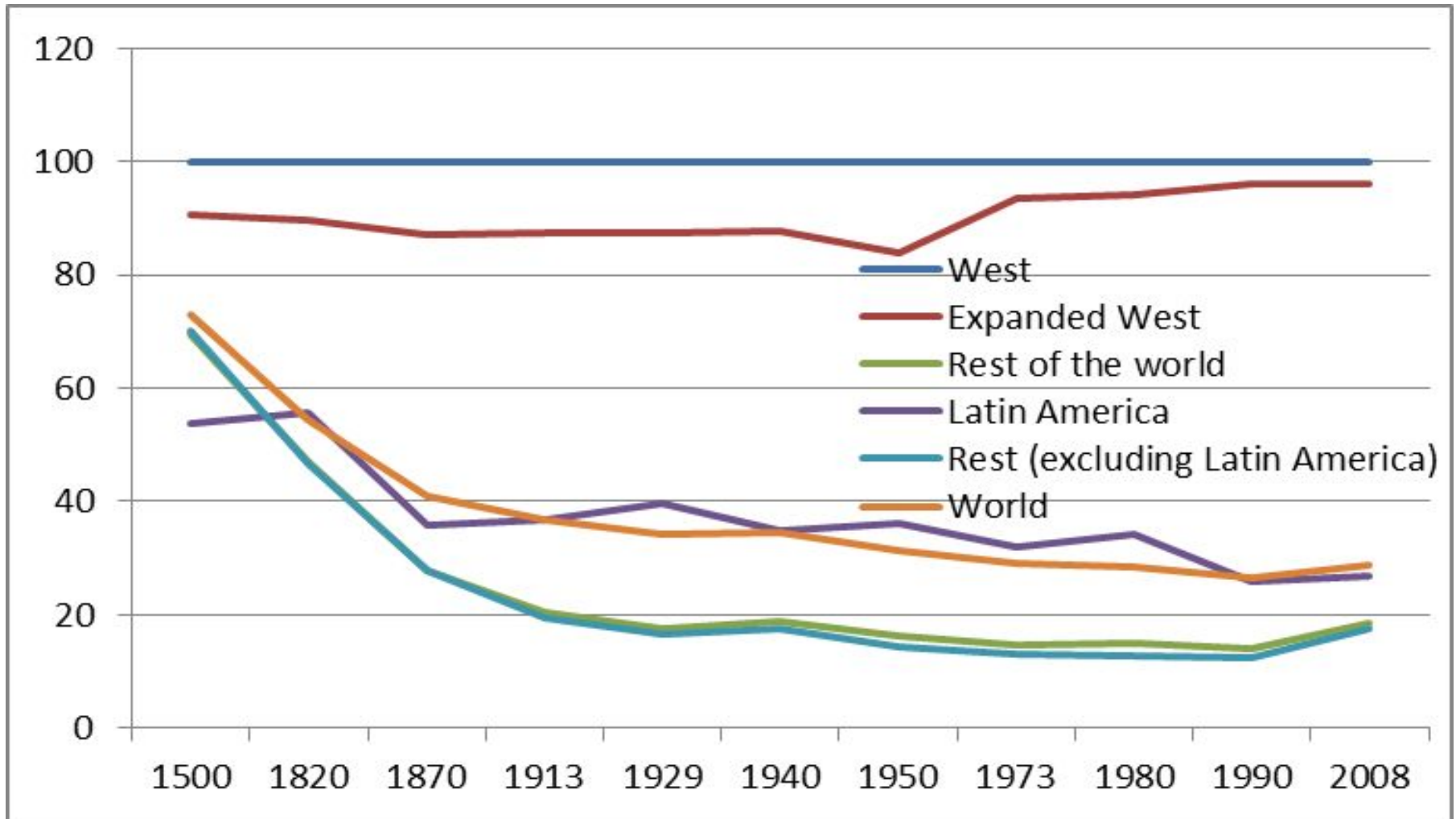
La historia no se repite, pero...
y tras cuernos... palo...
la COVID 19

Producto interno bruto (PIB) anual por habitante por actividad económica a precios constantes en dólares

(Dólares por habitante)



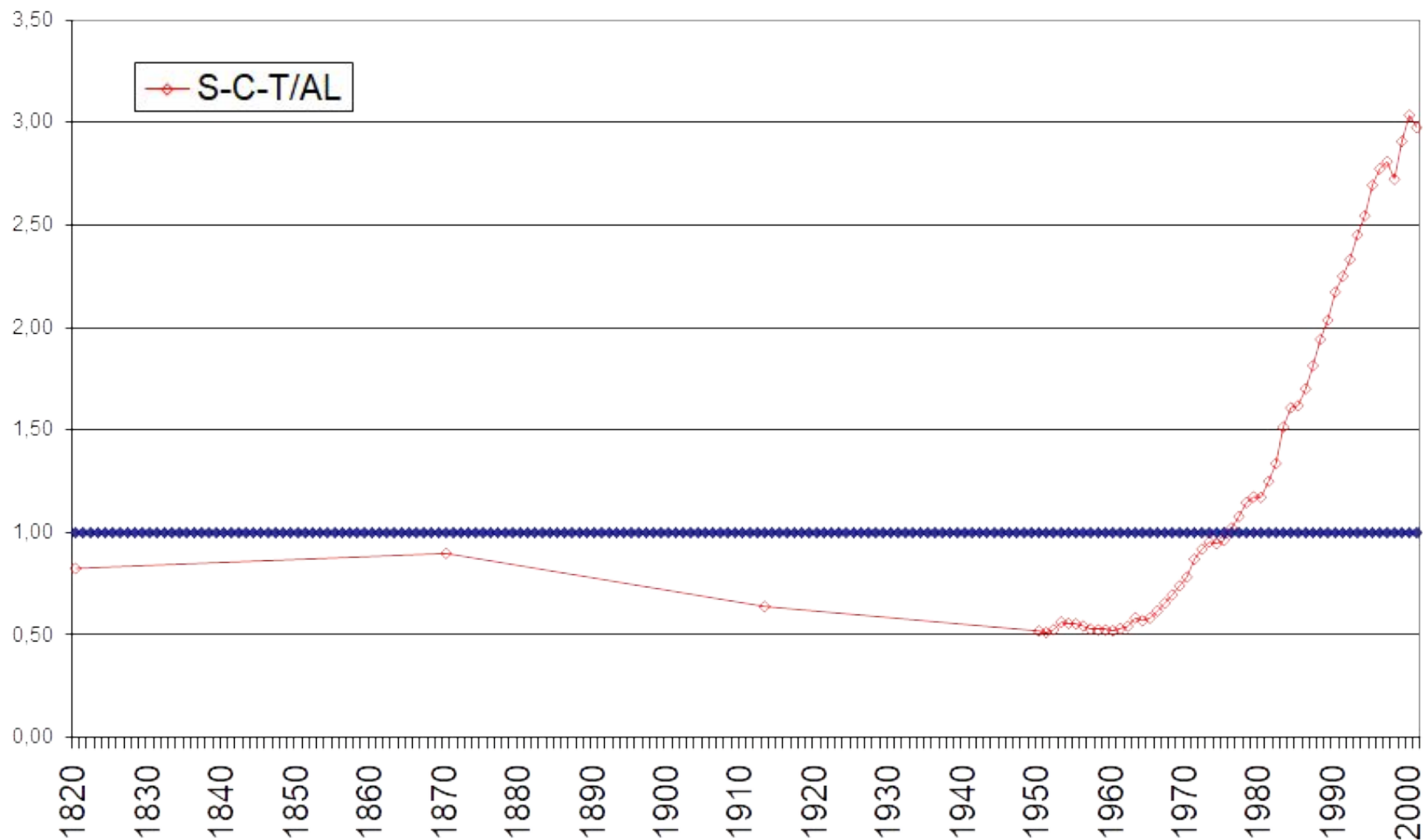
• Per capita GDP relative to the "West"



Si no estabas en el “club” ... ¿era imposible?

- La divergencia de AL adquiere ribetes particulares cuando se compara a la región con otras en desarrollo.
- Algunas economías asiáticas, como Corea, Singapur y Taiwán, partieron de niveles de ingreso por habitante muy inferiores a los latinoamericanos a mediados del siglo XX, pero desde la segunda posguerra lograron rápidamente reducir distancias en relación con los países desarrollados

Sudeste Asiático en relación a América Latina (PBI/c)



No todo es negativo...

- Este panorama de claroscuros y un tanto decepcionante no significa, sin embargo, ni estancamiento, ni inercia. Desde la independencia el ingreso per cápita de la región se multiplicó por 10,5...
- Este crecimiento fue de la mano de profundas transformaciones estructurales, institucionales y políticas.
- Esto supuso transformaciones profundas en la forma de vida, la cultura y la calidad de vida de la población.
- Estas transformaciones tuvieron que ver tanto con entornos nacionales como internacionales.

Convergence in living standards

Table 3. *Per capita income, adult literacy and life expectancy relative to the US*

Country	1900			1950			2000		
	GDP	Literacy	Life	GDP	Literacy	Life	GDP	Literacy	Life
Argentina	34	58	81	25	90	89	16	98	95
Brazil	8	39	61	7	51	63	10	86	88
Chile	19	49	60	13	81	71	18	97	98
Colombia	20	38	60	12	63	71	10	93	93
Mexico	16	27	52	15	62	70	15	92	94
Venezuela	6	31	58	21	52	75	11	94	95
LA6	15	38	60	13	62	70	12	90	92
LA13	10	47	64	6	83	87

Notes: As for Table 1. Sources: Tables A.1, A.3, A.4.

Pero...

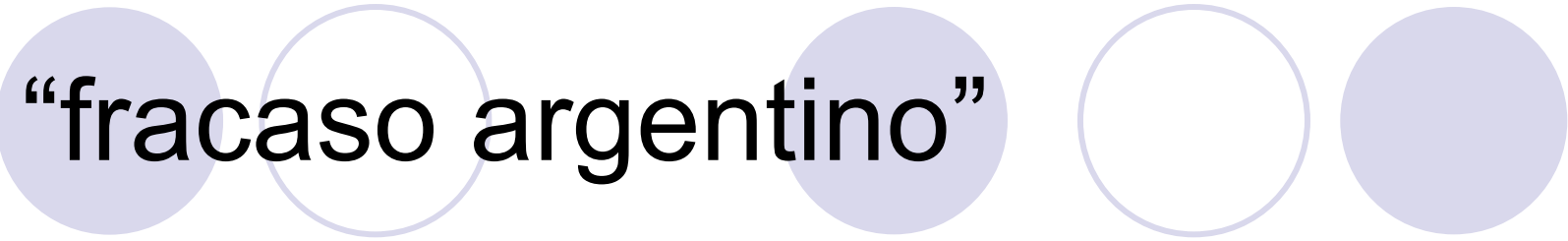
• **La desigualdad...** el estigma de la **región**

- La desigualdad habría aumentado en América Latina durante la primera globalización, tanto entre los diferentes países latinoamericanos, como al interior de ellos. Ello no contradice la existencia de importantes desigualdades heredadas de la colonia, sino más bien se apoya en ella.
- La industrialización dirigida por el Estado tuvo resultados diversos en términos de equidad en diferentes países
- Existe amplio consenso y detallada información acerca de cómo las reformas de mercado de fines del siglo XX condujeron a un aumento significativo de la desigualdad, asociada a procesos de desregulación, destrucción de capacidades del Estado y procesos de desindustrialización.
- Una leve mejora en los comienzos del siglo XXI parecen haberse revertido desde 2015

Nuestro estudio de caso...

ARGENTINA

El “fracaso argentino”



“Argentina es el único país que ingresó y luego abandonó el Primer Mundo en la era contemporánea” (L. Llach, 2020).

Divergencia con las economías líderes en el largo plazo... después de estar ahí... ahí.

Esta constatación en términos relativos no puede ocultar el importante crecimiento de la economía argentina y su aceptable performance en el contexto latinoamericano...

[Inicio](#) / [Archivos](#) / Vol. 60 Núm. 231 (2020)

Vol. 60 Núm. 231 (2020)

Publicado: 2020-12-30

Artículos

[Rica, pero no tan moderna: Argentina antes de la Depresión](#)

Lucas Llach

153-179

CUADRO 1.3. PIB PER CÁPITA DE LOS PAÍSES LATINOMERICANOS 1820-2008 (DÓLARES INTERNACIONALES DE 1990)

	PIB per cápita										Ranking AL8										Ranking AL20				
	1820	1870	1913	1929	1940	1950	1973	1980	1990	2008	1820	1870	1913	1929	1940	1950	1973	1980	1990	2008	1950	1973	1980	1990	2008
Argentina	993	1460	3962	4557	4342,345	5204	7966	8367	6433	10977	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
Bolivia						2045	2604	2695	2197	2865											9	15	15	16	17
Brazil	597	694	758	1051	1154,381	1544	3758	5178	4920	6423	6	5	8	8	8	8	6	6	6	7	16	9	6	6	9
Chile	710	1320	3058	3536	3311,719	3755	4957	5660	6401	12979	3	3	3	3	3	4	4	5	4	1	4	4	5	4	1
Colombia	607	676	845	1589	1902,199	2161	3546	4244	4826	6737	5	6	6	7	5	6	7	7	7	6	7	10	10	7	8
Costa Rica				1555	1732,710	1930	4230	4902	4747	7829											11	6	7	8	7
Cuba	695	1029	2327	1688	1244,326	2108	2313	2724	2957	3869	4	4	4	6	7	7	8	8	8	8	8	16	14	14	14
Ecuador					1176,205	1616	3258	4109	3903	5129											14	11	11	10	11
El Salvador				1216	1298,087	1739	2653	2454	2119	2939											13	14	16	17	16
Guatemala				1613	2571,447	1955	3140	3772	3240	4272											10	12	12	12	13
Honduras				1544	1194,846	1353	1715	1971	1857	2542											18	19	19	18	18
México	733	651	1672	1696	1787,969	2283	4831	6164	6085	8038	2	7	5	5	6	5	5	4	5	5	6	5	4	5	6
Nicaragua				1694	1328,313	1564	2813	2095	1437	1891											15	13	18	19	19
Panamá						1854	4068	4824	4466	8492											12	7	8	9	5
Paraguay					1569,414	1419	2015	3218	3281	3568											17	17	13	11	15
Perú			1024	1892	1895,298	2289	4001	4248	3008	5454											5	8	9	13	10
Rep. Dom.						1071	1982	2403	2471	4937											19	18	17	15	12
Uruguay		2106	3197	3716	3535,787	4501	5034	6630	6465	10619		1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
Venezuela	327	406	786	2438	2879	5310	9788	10213	8313	10278	7	8	7	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4

El declive...

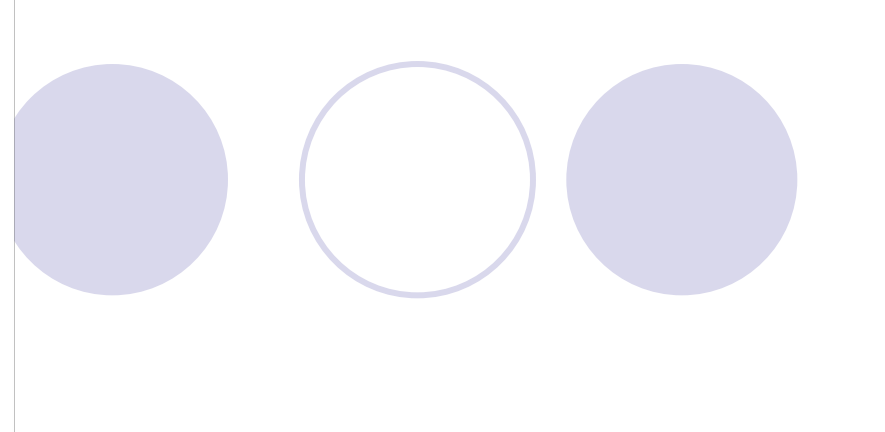
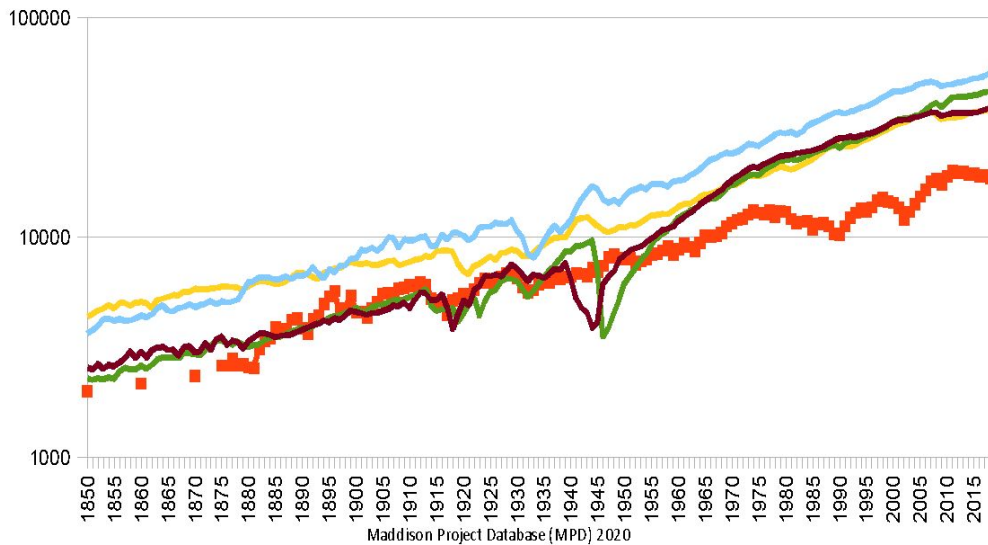


- En las primeras décadas del siglo XX, el cociente entre el PBI per cápita argentino y el ingreso promedio entre los tres grandes países industrializados de Europa (Reino Unido, Francia y Alemania) y las dos economías más exitosas fuera de Europa (Estados Unidos y Australia) estuvo consistentemente por encima del 80%, excepto por un breve período durante la Primera Guerra Mundial. Ese cociente llegó hasta un 90% en vísperas de la Gran Guerra y todavía estaba en 83% justo antes de la Depresión.
- Para fines del siglo XX, el ratio respecto a ese grupo estaba en 39%.

Alemania, Argentina, Francia, Reino Unido y USA

PIB per cápita real en dólares de 2011

Argentina Gran Bretaña Alemania Francia USA



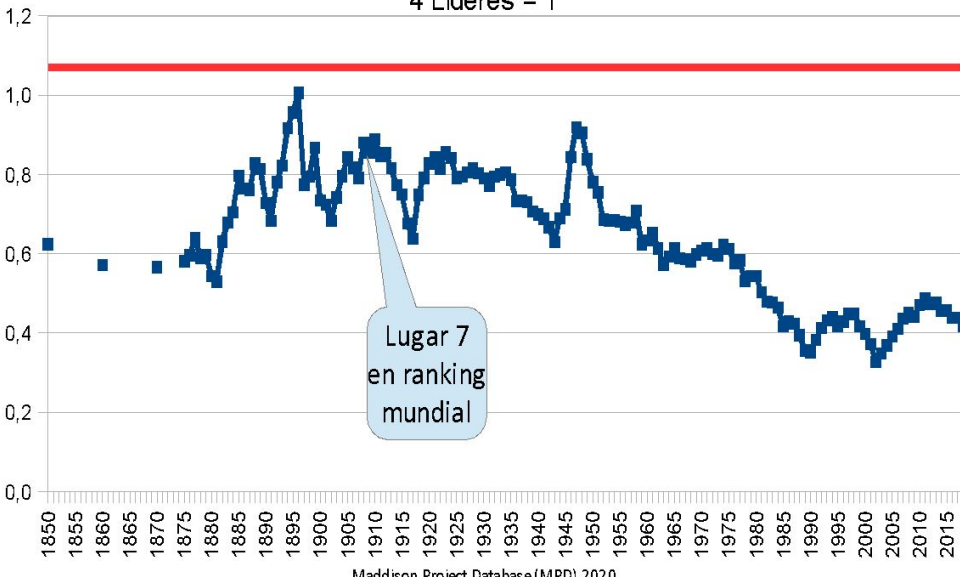
PIB per cápita de Argentina / USA

USA = 1



PIB per cápita de Argentina / Prom 4 Líderes

4 Líderes = 1



Lugar 7
en ranking
mundial



Las economías “settler”

Existió un grupo de países con características comunes que en las postrimerías del siglo XIX pueden ser denominadas “settler societies” o economías de “nuevo asentamiento”.

Se trata de excolonias europeas con algunos elementos en común: clima, abundancia de tierras, poblaciones indígenas marginalizadas (o diezmadas), migraciones europeas masivas.

Todo ello condujo a la emergencia de una nueva forma de organización económica en el contexto mundial...

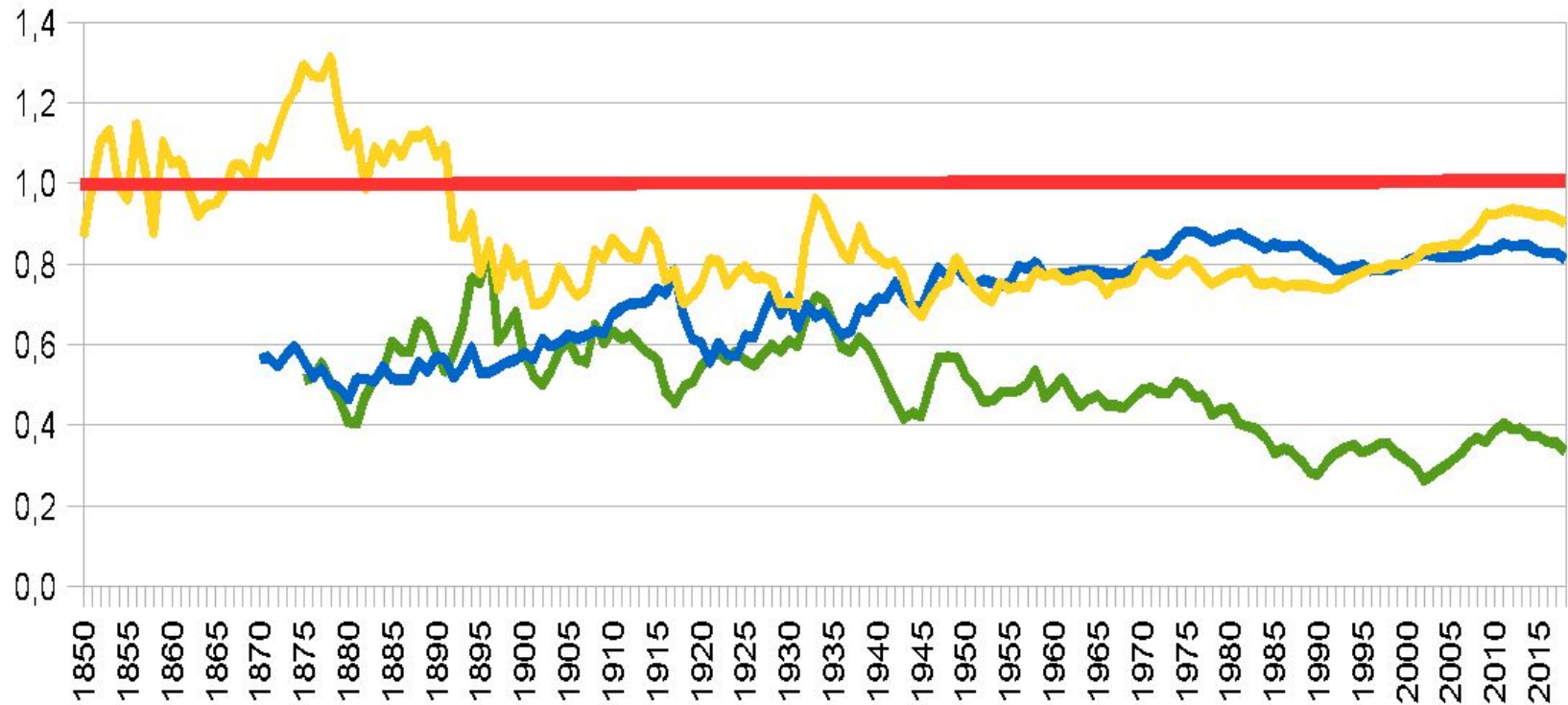
Ejemplos: USA, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Argentina, Uruguay, Sudáfrica, Chile...

Willebald y Bértola (2013) “Uneven Development paths among settler Societies, 1870-2000”.

PIB per cápita de Argentina, Canadá y Australia / USA

USA = 1

— Arg/USA — Can/USA — Austr/USA



Más cifras del “declive”...

Relación del PIB/habitante respecto de la República Argentina en 1930

2000

	1930	2000
Alemania	0.97	2.18
Australia	1.15	2.52
Brasil	0.26	0.65
España	0.64	1.79
Estados Unidos	1.52	3.29
Francia	1.11	2.44
Japón	0.45	2.46
México	0.40	0.84
Reino Unido	1.33	2.31



Miguez (2005)

¿se trata de factores estructurales o son fruto de procesos históricos particulares?

¿factores propiamente económicos u otros de carácter político-institucional o más amplios de desarrollo social? (p. 484)

Después de un recorrido por diversas hipótesis considera que Argentina alcanzó por circunstancias históricas -a fines del XIX y comienzos del XX- un nivel de PIB per cápita “irreal” en el sentido de que no era resultado de factores endógenos (Khumano, instituciones, etc.) ... cuando se cae el mundo decimonónico el país no contaba con los elementos necesarios para encarar una trayectoria de desarrollo económico y la sombra del éxito alentó pugnas distributivas perversas.

“La gran expansión” 1870-1913

La economía argentina fue una de las que más creció (4,8% aa) multiplicándose su tamaño por 17 en el período (el doble que USA, Canadá o NZ).

¿Qué factores explican la "gran expansión" argentina?

- una **novedad institucional**: definitivo predominio del estado nacional sobre las provincias
- una **novedad militar** —la Campaña del Desierto— ensanchó hasta la Patagonia el ámbito dominado por el Estado nacional y consolidó el dominio sobre en la Pampa húmeda.
- Una **novedad mundial**: la Primera Globalización y la reducción de los costos de transporte (**revolución de los transportes**)
- Una **novedad tecnológica**: el frigorífico (en tierra y mar) y la “revolución agrícola” (se multiplica por 60 el área cultivada y se llega a 50% de las exportaciones en vísperas de la PGM)

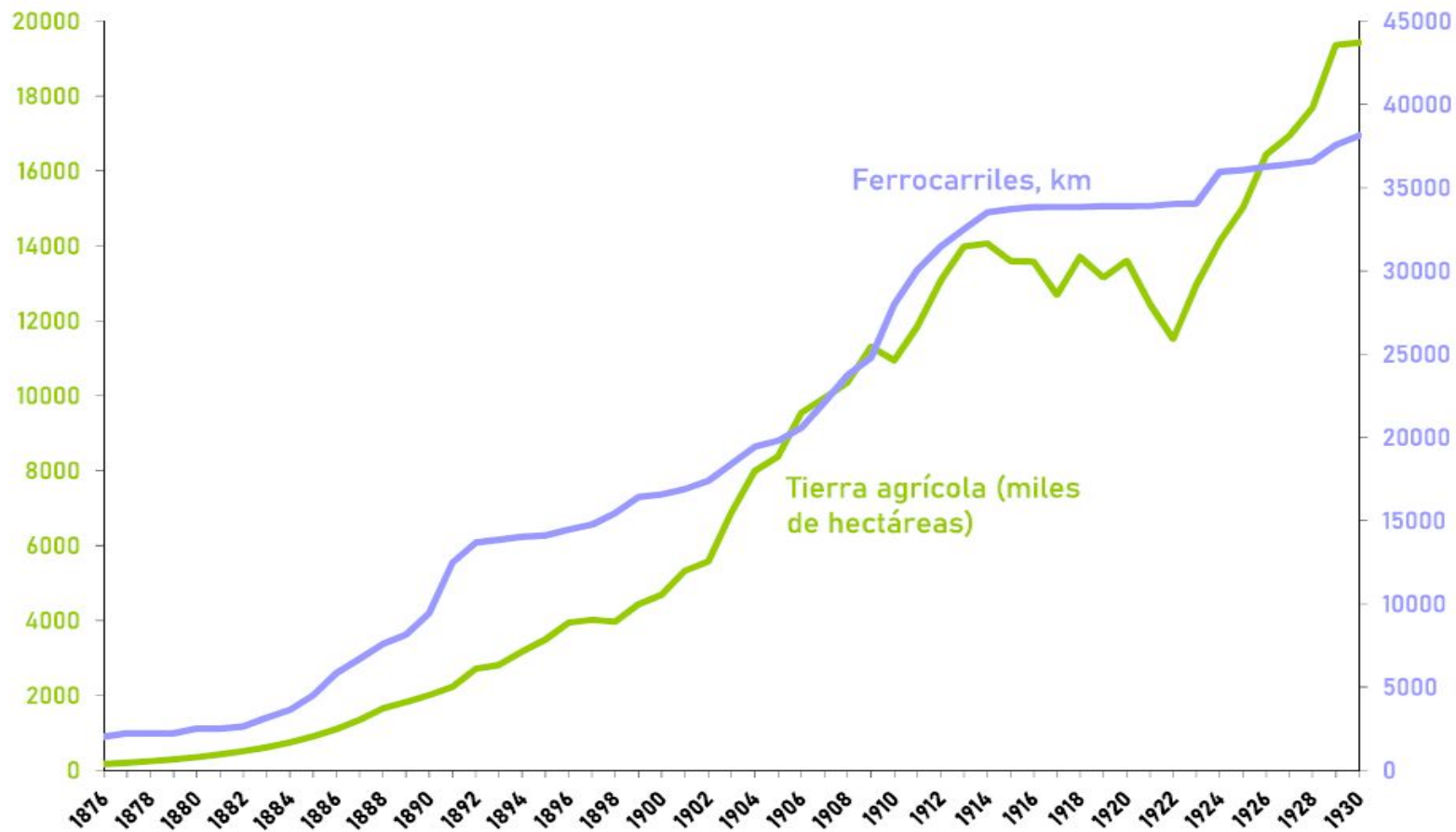
El secreto del dinamismo argentino tuvo que ver con que podía aprovechar mejor que otras regiones latinoamericanas un cambio de circunstancias fuera del control nacional.

Lucas Llach (2020) Rica, pero no tan moderna: Argentina antes de la Depresión

“su crecimiento récord en 1870-1930 fue, en buena medida, un salto de una vez gracias a una tecnología de transporte (el ferrocarril) que permitió la incorporación de tierras nuevas o dedicadas hasta entonces a una ganadería de baja productividad...”

Ferrocarril y agricultura...

Gráfico 10. Extensión del ferrocarril y tierra agrícola



Fuente: Ferreres (2005).

¿de espaldas al precipicio?

¿Podía Argentina seguir financiando aquellos consumos que la destacaban del resto de América Latina, como aquel parque automotor de 400.000 vehículos, que triplicaba al de todo el resto de Sudamérica hispano-parlante?

Para importar más autos había que exportar trigo y maíz; pero para exportar más trigo y maíz había que importar más tractores y cosechadoras.

En esa encrucijada estaba la Argentina cuando la golpeó la Depresión.

[Gerchunoff \(2011: 305\)](#)

La era de la industria, 1930-1975

(la participación del sector manufacturero en el PIB creció de 25% a 40%)

- El declive exportador asociado inicialmente a la Depresión no se revertirá, y recién en 1969 las exportaciones argentinas superarán el volumen exportado en 1928...
- El máximo volumen de exportaciones per cápita del año 1905 sólo será superado 91 años después, en 1996...
- Pero, sugerir que el estancamiento exportador es la explicación del retraso relativo podría ser descartado como una falacia... ¿cómo explicar que, a pesar del estancamiento del volumen absoluto de las exportaciones entre 1930 y 1968, el producto de la Argentina se triplica en el período?

Fue una “ISI” (Gerchunoff)

El fomento a la industrialización ya era en los años 1940s política oficial, no sólo por la vía de la protección arancelaria y cambiaria —menos necesaria durante la Guerra— sino también del crédito público.

Pasada con la guerra la experiencia de exportar industria (a la región), en la posguerra se profundizó la sustitución de importaciones, que avanzó por la vía rápida en los bienes de consumo: en 1940 se importaba la mitad que en 1929; en 1950 la quinta parte...

... la importación de cubiertas y productos metálicos en 1955 rondaba el 3% de su máximo anterior a la Depresión;

... la de "bicicletas y maquinarias" no llegaba al 2%;

... la de textiles —dos tercios de las importaciones de consumo no durable en 1929— no alcanza el 1%.

El talón de Aquiles...



En la asignación de las limitadas divisas lo urgente pesaba más que lo importante: los combustibles y los productos intermedios representaban un 60% de las importaciones durante el peronismo, a pesar de que las industrias más importantes de la temprana industrialización sustitutiva (alimentos y bebidas y textiles reunían más de la mitad de la producción manufacturera) eran ante todo transformadoras de insumos nacionales.

Era pequeño el margen de divisas que quedaba para incorporar bienes de capital. Antes del experimento desarrollista de Frondizi, el volumen de importaciones de maquinaria y equipo industrial no llegó al nivel de los años 20, y el de maquinaria y equipo para la agricultura no alcanzó a un tercio.

La ISI como política redistributiva...

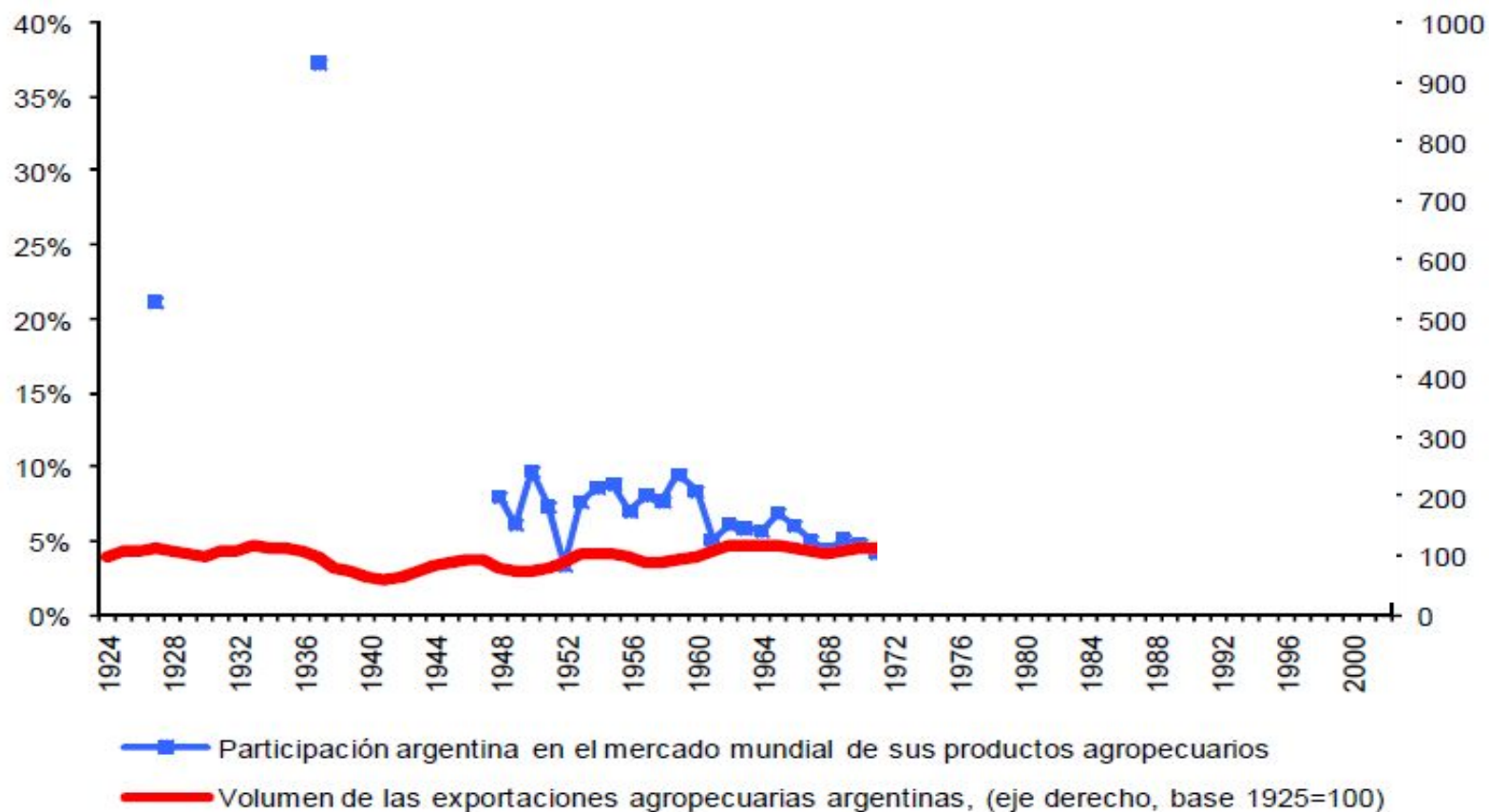
El impulso de la política de industrialización tuvo no solamente un componente de reacción ante circunstancias mundiales sino también consideraciones de orden distributivo.

Para un país exportador de alimentos, reducir el precio relativo de los exportables frente a los importables implicaba abaratar la canasta de consumo popular además de estimular al sector más trabajo-intensivo.

Parte de esa lógica parece necesaria para explicar por qué en la Argentina las políticas ISI fueron tan intensas.

Resultados...

PARTICIPACIÓN ARGENTINA EN LOS MERCADOS DE SUS PRINCIPALES PRODUCTOS



Fuente: Llach (2006).

Interpretación postkeynesiana...

En su versión más sencilla, la hipótesis del estrangulamiento externo diría que las dificultades para generar divisas de exportación (dadas las poco amigables circunstancias externas y las políticas internas) limitaban el crecimiento de los sectores no exportables porque ponían un techo a la incorporación de insumos en el corto plazo y a bienes de capital en el largo.

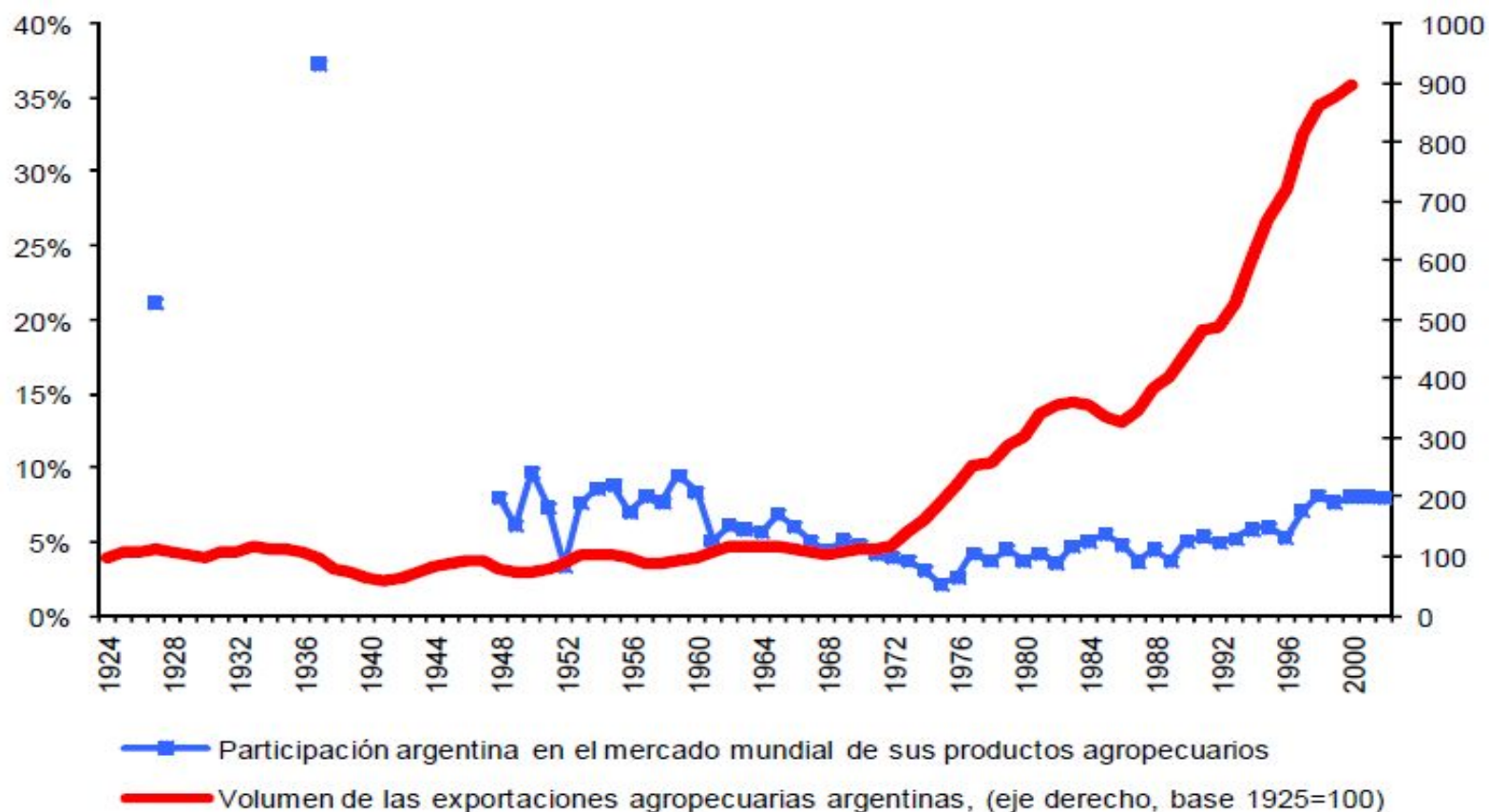
Lo primero exponía al país a las recurrentes crisis de balanza de pagos; lo segundo lo condenaba a una tasa de crecimiento reducida.

Buscando un lugar en la globalización (1976-2010)

- Abandono de la ISI/IDE
- Reversión de la performance exportadora: “reglobalización”
- Alta volatilidad (promedio de 2,8% anual, pero con enormes variaciones en la tasa anual)
- Inestabilidad macroeconómica (inflación)
- Relativa diversificación de exportaciones: la participación en las exportaciones de los productos primarios y las industrias tradicionales que los elaboraban se redujo de 86,4% en 1970 a 57,3% en 2008 (aunque ya entonces con indicios de “reprimarización”)
- Deterioro de la distribución del ingreso...

La “reglobalización” ...

PARTICIPACIÓN ARGENTINA EN LOS MERCADOS DE SUS PRINCIPALES PRODUCTOS



Fuente: Llach (2006).

Contradicciones emergentes...

- La apertura era dolorosa para buena parte de ese casi 40% de la población que en 1974 estaba empleado en la industria... ¿Economía política del terrorismo de estado?
- La mejora en los términos del intercambio en la primera década del siglo XXI permitió aumentar la rentabilidad de sectores exportadores pero se optó por cierta socialización de esas ganancias a través de las retenciones a las exportaciones (Kirchnerismo)
- La bases del “modelo” emergieron a un primer plano con el conflicto agrario de 2008.
- 2015-2023: Argentina a la deriva...

La sombra del pasado...

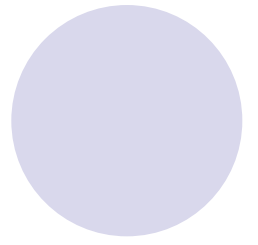
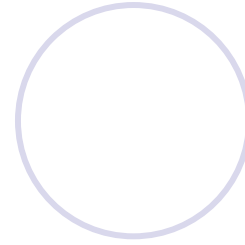
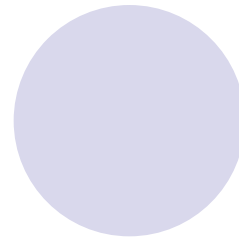
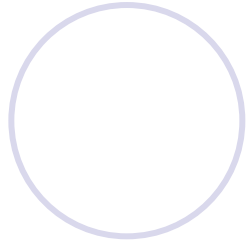
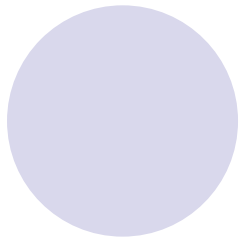
“Allí estaban, varias de las cuestiones que la Argentina se planteaba desde la misma independencia, cerrando así un círculo de doscientos años:

¿quiénes ganaban y quiénes perdían con la globalización?

¿cómo podían distribuirse los beneficios de la integración comercial? —al interior del sector exportador, entre los diferentes sectores económicos e incluso entre distintas regiones o provincias—

¿en qué medida era seguro para el país un crecimiento basado en exportaciones, buena parte de las cuales tenía precios volátiles más allá de una primavera que podía durar más que otras gracias a la incorporación de media humanidad al circuito de comercio mundial?

¿era posible complementar las exportaciones basadas en materias primas con otras capaces de garantizar para los descendientes de los obreros de la ISI... salarios más altos y más seguros que los que obtenían en la provisión de servicios urbanos de baja productividad y reducido crecimiento?



Uncertainties and certainties of the “era Milei”



Bibliografía mínima...

Miguez, E. (2005) “El fracaso argentino. Interpretando la evolución económica en el corto siglo XX”. En *Desarrollo Económico*, Vol. 44, No. 176, pp. 483-514. <https://www.jstor.org> (Permite lectura de 100 artículos gratuitos al mes)

Llach, L (2020) “Rica, pero no tan moderna: Argentina antes de la Depresión”. En *Desarrollo Económico*, Vol. 60 – N°231, pp. 153-179. (En línea).

Gerchunoff, P. y Llach, L. (2011) “Dos siglos en las economías del Plata, 1810-2010”. en Bértola, L. y Gerchunoff, P. *Institucionalidad y desarrollo económico en América Latina*. CEPAL.