

The logo for IDIIS (Instituto de Desarrollo Sostenible, Innovación e Inclusión Social) features the letters 'IDIIS' in a bold, sans-serif font. The 'I' and 'D' are orange, while the 'I', 'I', and 'S' are black.

Instituto de Desarrollo Sostenible,  
Innovación e Inclusión Social

The logo for TED (Técnico Promotor de Desarrollo Regional Sustentable) features the letters 'TED' in a bold, sans-serif font. The 'E' is orange, while the 'T' and 'D' are black.

Técnico Promotor de  
DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE



CENTRO UNIVERSITARIO  
TACUAREMBÓ



UNIVERSIDAD  
DE LA REPUBLICA

# TECNICATURA EN DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE

Módulo:

PROBLEMAS DEL DESARROLLO

Curso:

EXPERIENCIAS HISTÓRICAS DE DESARROLLO

Edición 2026

Profesor

Reto Bertoni

Programa de Historia Económica y Social  
Facultad de Ciencias Sociales

Instituto de Desarrollo Sostenible Innovación e Inclusión Social  
Centro Universitario de Tacuarembó

# EXPERIENCIAS HISTÓRICAS DE DESARROLLO

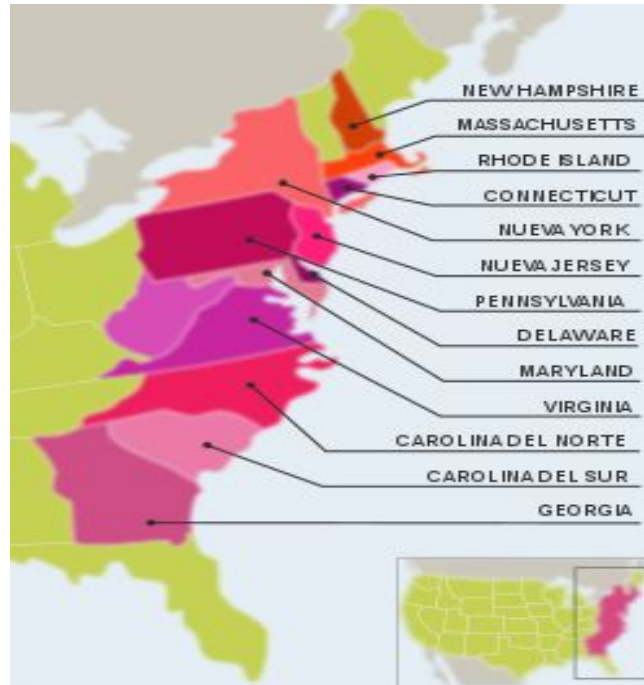
| Unidad   | Tema  |
|----------|---|
| <b>0</b> | <b>INTRODUCCIÓN</b>   |
| <b>1</b> | <b>PRINCIPALES TENDENCIAS DE LARGO PLAZO A ESCALA MUNDIAL</b>           |
| <b>2</b> | <b>EL MODELO EUROPEO</b>  |
| <b>3</b> | <b>ESTADOS UNIDOS</b>   |
| <b>4</b> | <b>LOS PAÍSES NÓRDICOS</b>  |
| <b>5</b> | <b>ESTADOS DE BIENESTAR</b>   |
| <b>6</b> | <b>LA URSS</b>  |
| <b>7</b> | <b>LUCES Y SOMBRAS DEL DESARROLLO DE LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS</b> |
| <b>8</b> | <b>JAPÓN Y COREA</b>  |
| <b>9</b> | <b>CHINA</b>  |

## Unidad 5. Estados Unidos

- Se estudia la trayectoria del país desde la independencia hasta su ascenso a potencia económica en el siglo XX.
- Se hace foco en algunos aspectos claves como la expansión de la frontera, el crecimiento extensivo e intensivo del sector agrícola, el proceso de industrialización y el papel cambiante del Estado en el proceso de desarrollo.
- Crecimiento y distribución del ingreso. Luces y sombras

**ESTADOS UNIDOS**

# La configuración territorial de Estados Unidos

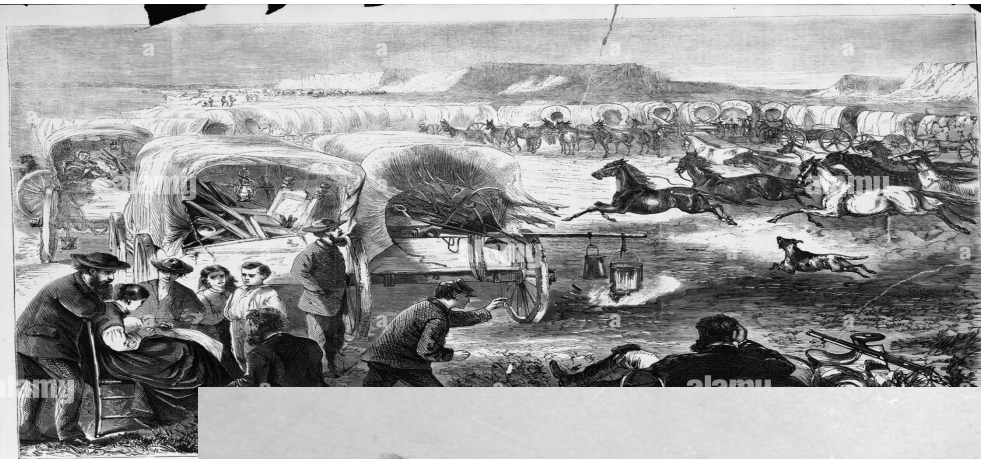


<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/4/40/Non-Native-American-Nations-Territorial-Claims-over-NAFTA-countries-1750-2008.gif>

# Estados Unidos

## ¿El sueño americano?





alamy

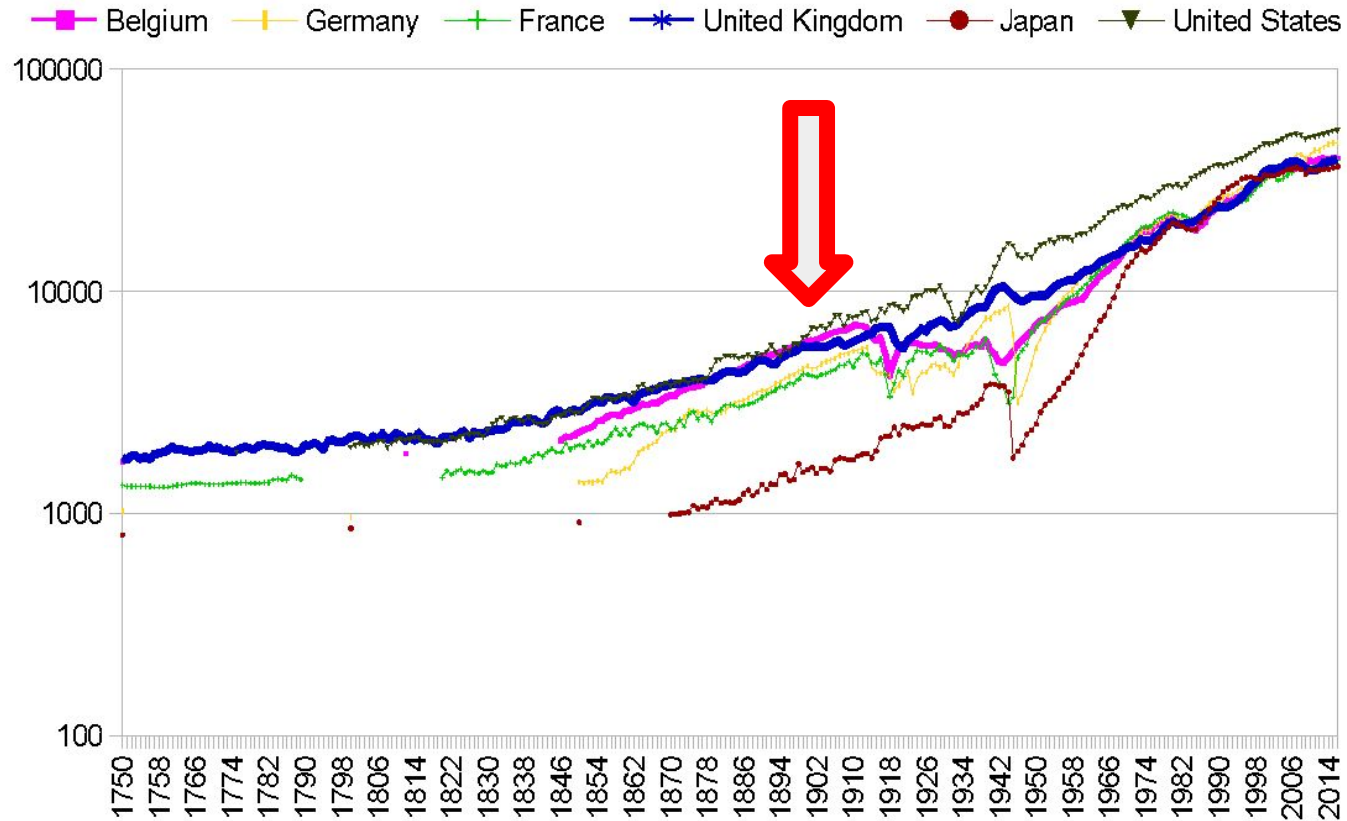


# Estados Unidos

- El ejemplo más espectacular de rápido desarrollo económico en el siglo XIX fue Estados Unidos.
- Crecimiento poblacional: **1790**: 4 millones; **1870**: 40 millones; **1914**: 100 millones.
- La renta y la riqueza crecieron todavía más rápidamente que la población: PIBpc: **1800**: US\$1.980; **1870**: US\$3.736; **1914**: US\$7.334.
- RRNN, Mecanización y productividad
- Política económica: Hamilton vs Jefferson... N y S
- Industria: algodón, armas, producción en serie.
- Mercado interno: canales y obras públicas; FFCC (en 1840 la extensión de vías excedía la de toda Europa)... eslabonamientos.
- En 1890, Estados Unidos era ya la primera potencia industrial del mundo.

# Crecimiento Económico Moderno en Países Seleccionados

PIB per cápita (US\$2011)



# Periodización de la HE de USA

- The Colonial Era: 1607–1776
- The Revolutionary, Early National, and Antebellum Eras: 1776–1860
- The Reunification Era: 1865–1920s
- Depression, and War: 1929–1946
- The Postwar Era: 1946 to the Present (¿?)
- ¿1982 to the present?

## Comentarios:

1. Del espléndido aislamiento a potencia hegemónica
2. USA y ALC: “América para los americanos”

# Factores de producción y productividad

- Las fuentes del crecimiento (T, L, K, Kh, Tecnología)
- La escasez de mano de obra y su alto costo incentivaron la introducción de máquinas “ahorradoras de trabajo”... tanto en la agricultura como en la industria.
- Los métodos agrícolas europeos daban mayor rendimiento por hectárea, pero los granjeros de Estados Unidos obtenían mejores rendimientos por hombre/empleado. En la industria, la situación era parecida.

# RRNN y diversificación productiva

- En el momento de su independencia casi el 90% de la mano de obra se dedicaba principalmente a la agricultura, pero el siglo XIX se caracteriza por una progresiva diversificación.
- En 1790 se estableció (en Rhode Island) la primera industria fabril de América.
- En 1793, el invento de la desmotadora de algodón de Eli Whitney marcó el rumbo que tomaría el sur de Estados Unidos como principal proveedor de materia prima de la mayor industria manufacturera del mundo.
- Esta dicotomía llevó a uno de los primeros debates importantes sobre política económica de la nueva nación.

# Liberalismo (agrícola) vs proteccionismo (industrial)

- **Alexander Hamilton**, primer secretario del Tesoro, era partidario de fomentar la industria con tarifas proteccionistas y otras medidas. **Thomas Jefferson**, primer secretario de Estado y tercer presidente, prefería, por su parte, «fomentar la agricultura, y dejar, como su sirviente, al comercio».
- Los jeffersonianos ganaron la batalla política, pero los hamiltonianos vieron triunfar sus ideas económicas. La industria algodonera de Nueva Inglaterra, después de experimentar notables altibajos antes de 1815, emergió en la década de 1820 como la principal industria de América y una de las más productivas del mundo, y como tal se mantuvo hasta 1860. A su sombra se desarrollaron otra serie de industrias, especialmente la de fabricación de armas de fuego mediante piezas intercambiables, que sentaron las bases de las industrias de producción en serie posteriores.

# La conquista del oeste y la revolución de los transportes en EEUU

- De los canales y caminos “de peaje” al **ferrocarril**.
- En 1840, la longitud de las vías terminadas excedía no sólo la de Gran Bretaña, sino la de toda Europa...
- Los “encadenamientos hacia adelante”: **servicios de transporte** y abaratamiento de fletes
- Los “encadenamientos hacia atrás” del ferrocarril: **la siderurgia y otras industrias proveedoras**.
- Después de 1860 la enorme expansión de la demanda a causa de los ferrocarriles transcontinentales, convirtió a la siderurgia en la mayor industria en términos de valor agregado.

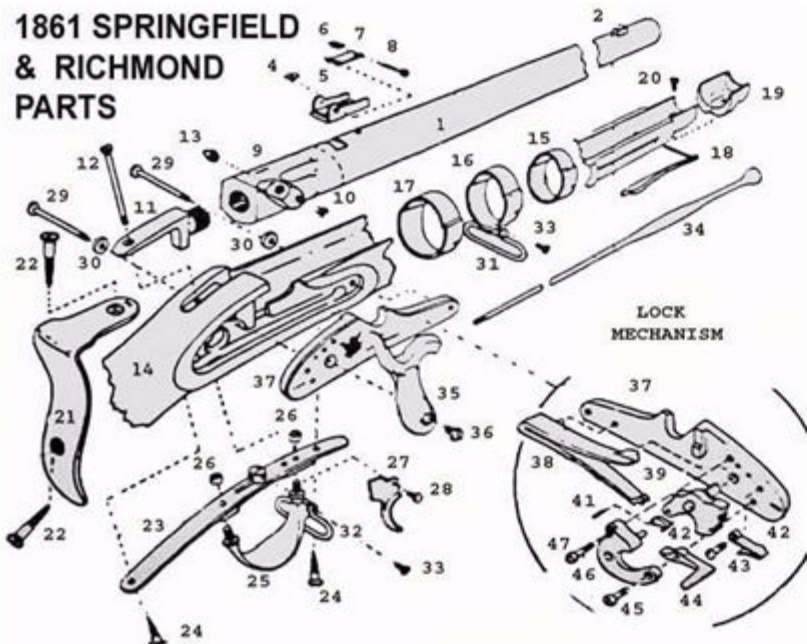
# Al cerrar el siglo XIX...

- Aunque la producción agrícola siguió dominando las exportaciones americanas, los trabajadores no agrícolas sobrepasaron en número a los empleados en la agricultura en la década de 1880
- Hacia la década de 1880 la renta proveniente de la industria empezó a superar a la de la agricultura.
- En 1890, Estados Unidos se había convertido ya en la primera nación industrial del mundo.

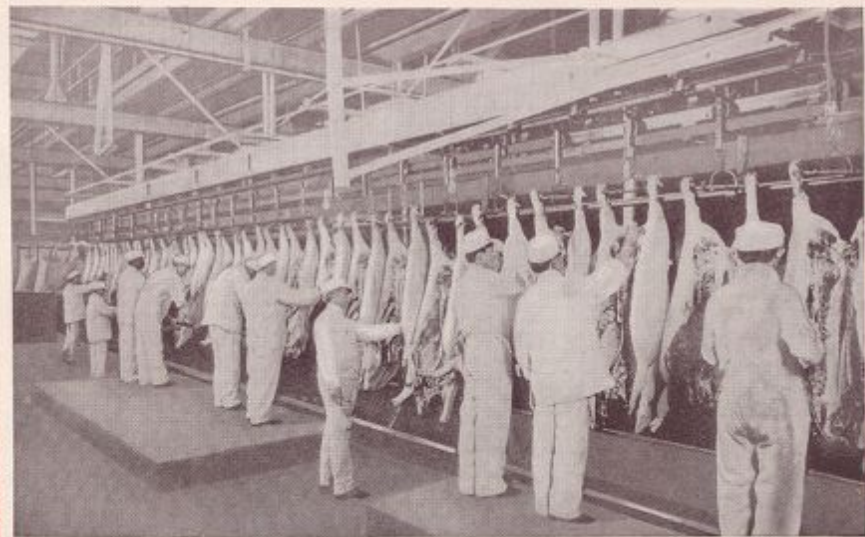
# Inicios de la producción en masa (empezando en la segunda mitad del siglo XIX)

- Producción con partes intercambiables
  - Armas de fuego
  - Maquinas de coser
  - Maquinaria agrícola (cosechadoras, etc.)
- Procesos de flujo continuo
  - Mataderos y frigoríficos de Chicago
  - Ferrocarriles
- Taylorismo
  - Estandarización, división de trabajo, estudio científico de procesos para mejorar la eficiencia
  - Industria automotora, Ford "Modelo-T"
  - "potencia, precisión, economía, sistema, continuidad y velocidad"

# Sistema americano: partes intercambiables y producción en serie



# Mataderos en Chicago



Pork Dressing

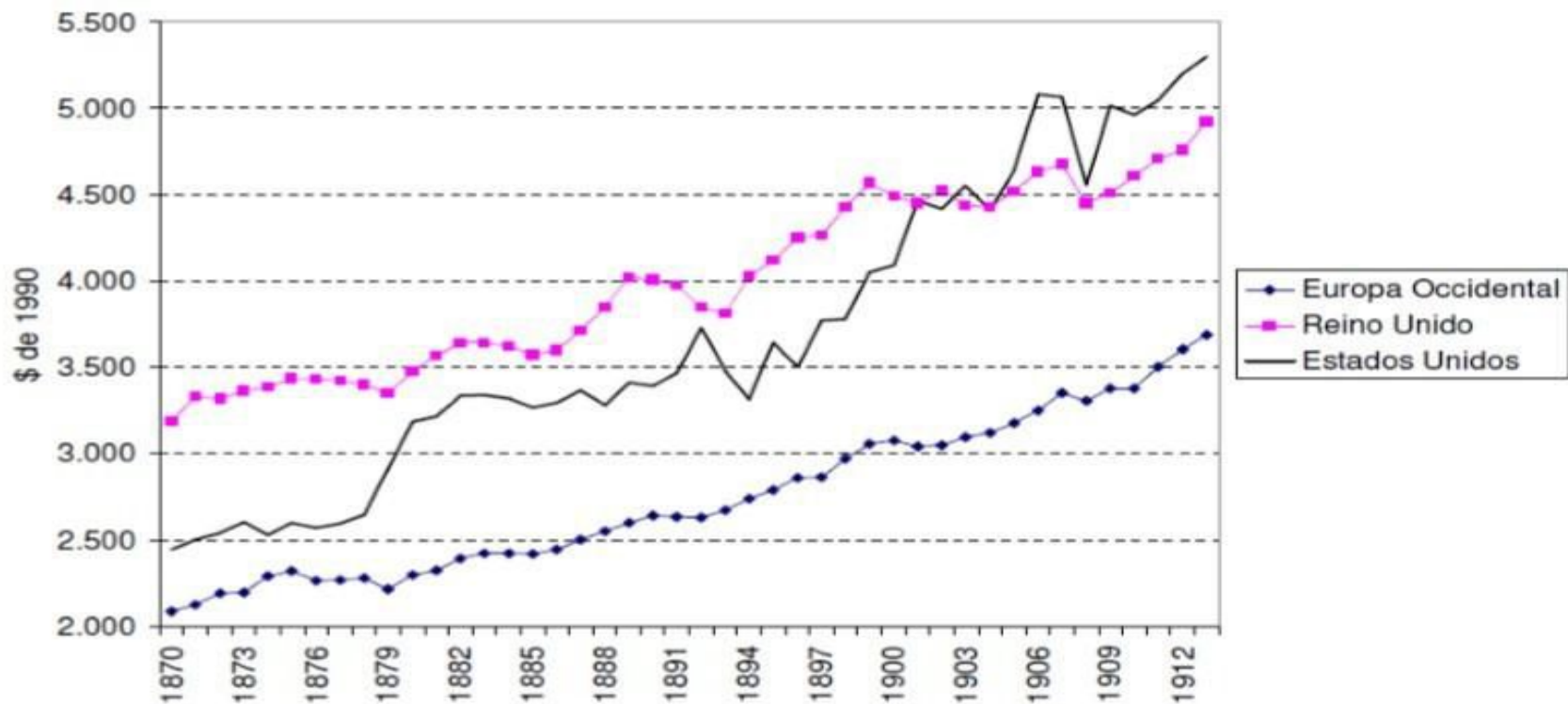


# Producción intensiva en recursos naturales

- Producción agrícola-ganadera
- Industria forestal y maderera
- Minerales (carbón, hierro, cobre y otros metales)
- Petróleo
- Sesgo tecnológico intensivo en uso de RRNN (materiales y energía) y capital



Renta per cápita de Europa Occidental vs. Estados Unidos



# Mokyr: “Economic History of the United States Since 1865”

Table 3: **Index numbers, inputs and outputs**

| <b>Year</b> | <b>Labor</b> | <b>Popula<br/>tion</b> | <b>Land</b> | <b>Capital</b> | <b>Gross<br/>Private<br/>Dom.<br/>Product</b> |
|-------------|--------------|------------------------|-------------|----------------|---|
| <b>1840</b> | <b>100</b>   | <b>100</b>             |             | <b>100</b>     | <b>100</b>                                    |
| <b>1850</b> | <b>144</b>   | <b>136</b>             | <b>100</b>  | <b>151</b>     | <b>148</b>                                    |
| <b>1860</b> | <b>195</b>   | <b>184</b>             | <b>138</b>  | <b>265</b>     | <b>254</b>                                    |
| <b>1870</b> | <b>227</b>   | <b>233</b>             | <b>139</b>  | <b>311</b>     | <b>337</b>                                    |
| <b>1880</b> | <b>306</b>   | <b>294</b>             | <b>182</b>  | <b>469</b>     | <b>539</b>                                    |
| <b>1890</b> | <b>410</b>   | <b>368</b>             | <b>212</b>  | <b>864</b>     | <b>907</b>                                    |
| <b>1900</b> | <b>511</b>   | <b>444</b>             | <b>286</b>  | <b>1254</b>    | <b>1331</b>                                   |

Source: Joel Mokyr

<http://faculty.wcas.northwestern.edu/~jmokyr>

# Mokyr: “Economic History of the United States Since 1865”

Table 4: Average Annual Rates of growth:

| Period              | Labor       | Popul.      | Land        | Capital     | GPDP        | GPDP per capita |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|
| <b>Long-run</b>     |             |             |             |             |             |                 |
| <b>1840-1900</b>    | <b>2.76</b> | <b>2.52</b> | <b>1.77</b> | <b>4.31</b> | <b>4.41</b> | <b>1.89</b>     |
| <b>Intermediate</b> |             |             |             |             |             |                 |
| <b>1840-60</b>      | <b>3.38</b> | <b>3.10</b> | <b>na</b>   | <b>5.00</b> | <b>4.76</b> | <b>1.67</b>     |
| <b>1860-80</b>      | <b>2.29</b> | <b>2.36</b> | <b>1.39</b> | <b>2.89</b> | <b>3.84</b> | <b>1.48</b>     |
| <b>1880-00</b>      | <b>2.60</b> | <b>2.10</b> | <b>2.28</b> | <b>5.04</b> | <b>4.62</b> | <b>2.53</b>     |
| <b>Short-term</b>   |             |             |             |             |             |                 |
| <b>1840-50</b>      | <b>3.73</b> | <b>3.11</b> | <b>na</b>   | <b>4.20</b> | <b>3.97</b> | <b>0.86</b>     |
| <b>1850-60</b>      | <b>3.04</b> | <b>3.08</b> | <b>3.31</b> | <b>5.80</b> | <b>5.56</b> | <b>2.48</b>     |
| <b>1860-70</b>      | <b>1.57</b> | <b>2.39</b> | <b>0.02</b> | <b>1.60</b> | <b>2.89</b> | <b>0.50</b>     |
| <b>1870-80</b>      | <b>3.01</b> | <b>2.33</b> | <b>2.77</b> | <b>4.20</b> | <b>4.80</b> | <b>2.46</b>     |
| <b>1880-90</b>      | <b>2.98</b> | <b>2.29</b> | <b>1.52</b> | <b>6.30</b> | <b>5.34</b> | <b>3.05</b>     |
| <b>1890-00</b>      | <b>2.23</b> | <b>1.90</b> | <b>3.05</b> | <b>3.80</b> | <b>3.91</b> | <b>2.01</b>     |

# Proceso de industrialización (Mokyr)

**Table 5: Sectoral shares:**

| Year | Employment |          |          | Output (1860 prices) |          |          |
|------|------------|----------|----------|----------------------|----------|----------|
|      | Agric.     | Industry | Services | Agric.               | Industry | Services |
| 1840 | 68         | 12       | 20       | 47                   | 21       | 31       |
| 1850 | 60         | 17       | 23       | 42                   | 29       | 29       |
| 1860 | 56         | 19       | 25       | 38                   | 28       | 34       |
| 1870 | 53         | 22       | 25       | 35                   | 31       | 34       |
| 1880 | 52         | 23       | 25       | 31                   | 32       | 38       |
| 1890 | 43         | 26       | 31       | 22                   | 41       | 37       |
| 1900 | 40         | 26       | 33       | 20                   | 40       | 39       |

Source: Joel Mokyr

# Ramas industriales

**Table 7: Ten leading industries in America 1860-1920, by value added, 1914 prices (millions of 1914 \$'s)**

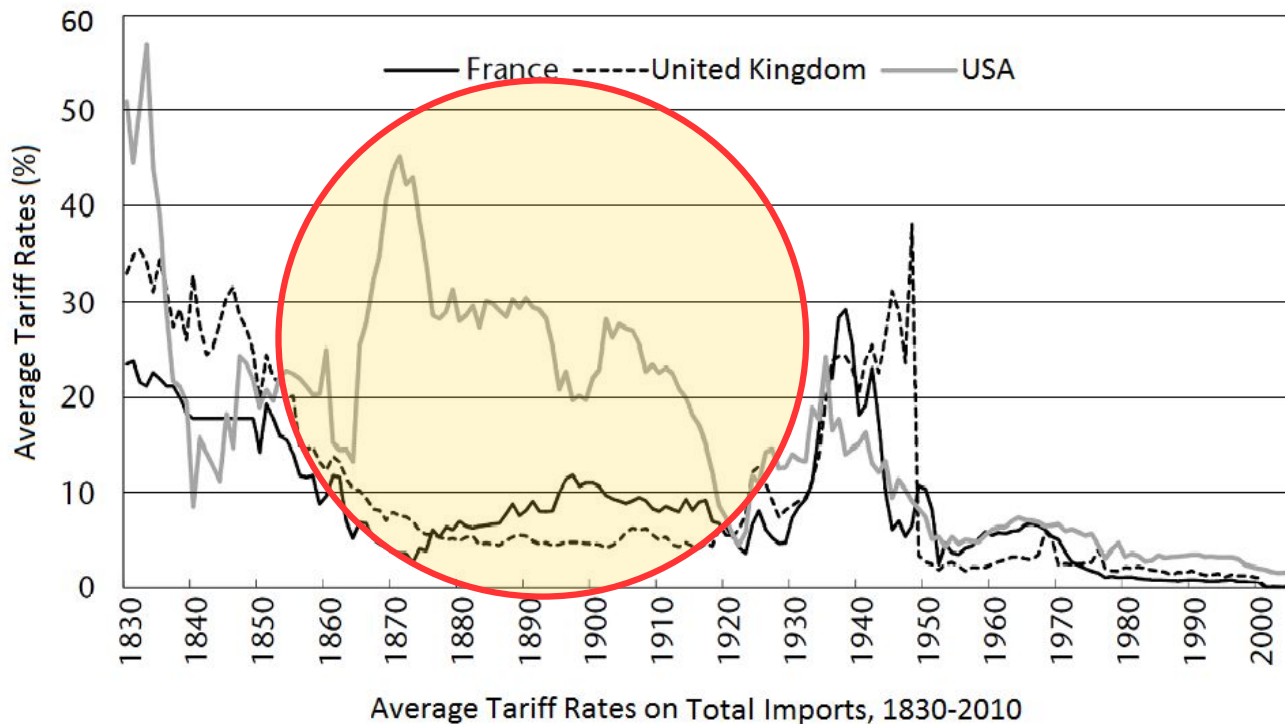
| 1860            |             | 1880            |             | 1900                      |             | 1920                      |             |
|-----------------|-------------|-----------------|-------------|---------------------------|-------------|---------------------------|-------------|
| Industry        | Value Added | Industry        | Value Added | Industry                  | Value Added | Industry                  | Value Added |
| Cotton Goods    | 59          | Machinery       | 111         | Machinery                 | 432         | Machinery                 | 576         |
| Lumber          | 54          | Iron and Steel  | 105         | Iron and Steel            | 339         | Iron and Steel            | 493         |
| Boots and Shoes | 53          | Cotton Goods    | 97          | Printing and Publishing   | 313         | Lumber                    | 393         |
| Flour and Meal  | 43          | Lumber          | 87          | Lumber                    | 300         | Cotton goods              | 364         |
| Men's clothing  | 39          | Boots and Shoes | 82          | Clothing                  | 262         | Shipbuilding              | 349         |
| Machinery       | 31          | Men's clothing  | 78          | Liquor                    | 224         | Automotive                | 347         |
| Woolen goods    | 27          | Flour and Meal  | 64          | Cotton Goods              | 196         | General Shop construction | 328         |
| Leather goods   | 24          | Woolen goods    | 60          | Masonry and brick         | 140         | Printing and publishing   | 268         |
| Cast iron       | 23          | Printing        | 58          | General shop construction | 131         | Electrical Machinery      | 246         |
| Printing        | 20          | Liquor          | 44          | Meatpacking               | 124         | Clothing                  | 239         |

Source: Joel Mokyr

# Algunos sectores que encontraron mayor éxito en EEUU

- Motor de combustión interna
  - Automotor y avión
  - Encontró su utilidad en un país grande y población desconcentrada
  - Intensivo en acero, otros metales, caucho y petróleo refinado
  - País grande con largas distancias y población dispersa en el espacio
  - Transformó el espacio urbano y formas de consumir
  - Métodos de producción para el automotor se aplicaron en otras industrias
- Industria química
- Industria eléctrica

# Nivel de protección comparado...



Sources: Imlah, Economic Elements

**Table 8: The “Decline of Laissez Faire.” Main events:**

- 1876: Munn vs. Illinois (“regulation is OK if public interest at stake”)**
- 1886: Federal Government should regulate if Interstate**
- 1887: Interstate Commerce Act, established ICC, first regulatory agency**
- 1890: Sherman Antitrust Act**
- 1895: *Knight* case (manufacturing is not commerce)**
- 1901: Death of President McKinley, Roosevelt presidency 1901-1908**
- 1902: Reclamation Act: government establishes control over public lands**
- 1904: Hepburn act gives ICC right to set railroad rates. Northern Securities Trust dissolved.**
- 1906: Pure Food and Drug Act (establishes FDA)**
- 1910: Mann-Elkins Act, extends regulation to cables and networks**
- 1911: Supreme Court lets stand dissolution of Standard Oil and American Tobacco**
- 1913: Federal Reserve System established**
- 1913: 16th amendment, permits Federal Income Tax**
- 1914: Clayton Act (extends and modifies Sherman Act).**
- 1914: Federal Trade Commission established.**

# El resultado del crecimiento económico... “más vida”

**TABLE-01-01 LIFE EXPECTANCY BY AGE IN THE UNITED STATES**

| <b>AGE</b> | <b>1901</b> | <b>1954</b> | <b>2000</b> | <b>2005</b> |
|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 0          | 49          | 70          | 77          | 77.8        |
| 15         | 62          | 72          | 78          | 78.6        |
| 45         | 70          | 74          | 79          | 80.3        |
| 65         | 77          | 79          | 83          | 83.7        |
| 75         | 82          | 84          | 86          | 86.9        |

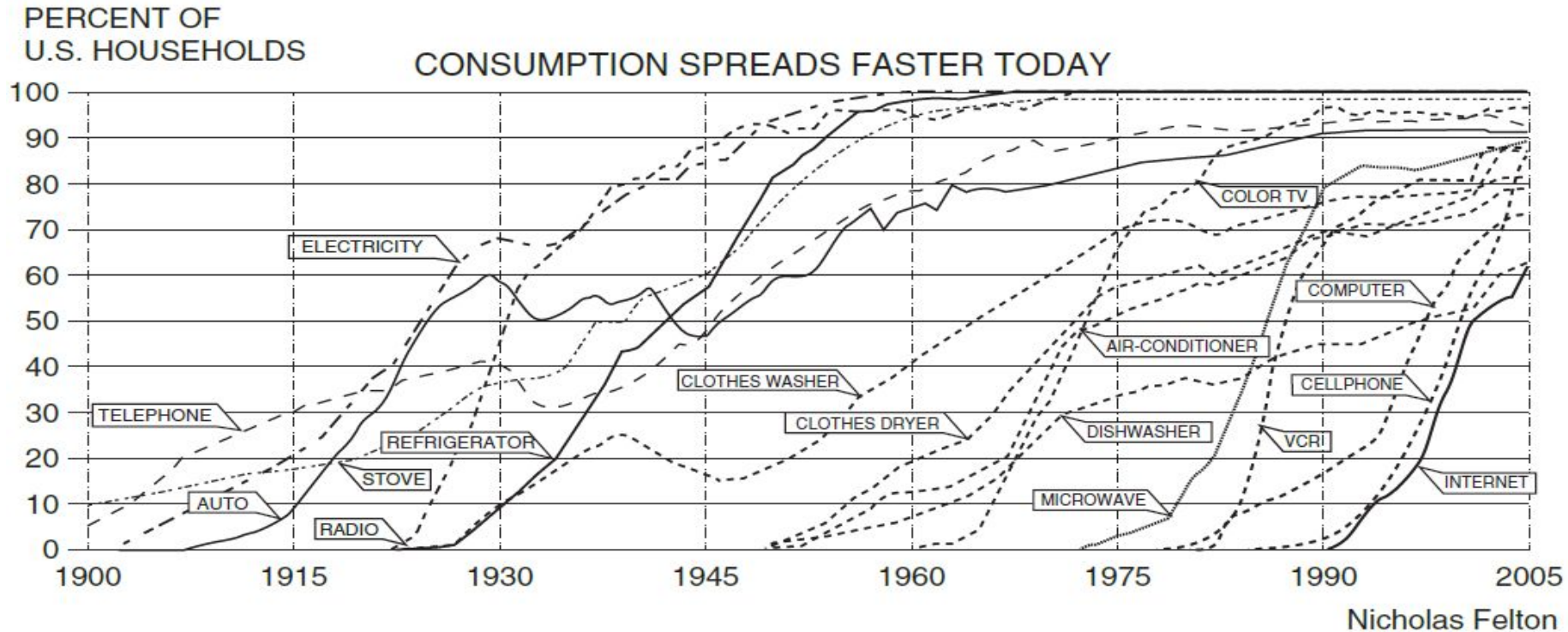
*Sources: Data for 1901, U.S. Department of Commerce 1921, 52-53; and data for 1940-1996, National Center for Health Statistics, selected years.*

# Otro indicador de bienestar: ampliación del tipo de bienes y servicios...

Los últimos 100 años han traído una explosión virtual en la variedad de productos que los estadounidenses disfrutaban habitualmente.

En el cambio de siglo XX, nadie, ni siquiera los más ricos de la sociedad, podía viajar en avión, usar tenis cómodos o incluso tomar una aspirina...

# Además, el consumo se difunde más rápido hoy...



Sources: *Cox and Alm 1997.*

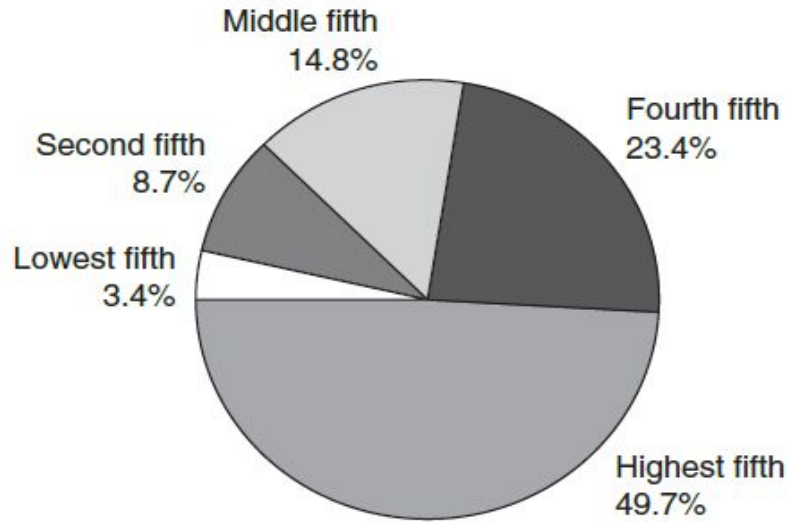
# Luces y sombras del progreso

- Estos logros no han sido exclusivos de unos pocos, la clase media o los muy ricos.
- El aumento de la riqueza material en los Estados Unidos en este siglo ha sido tan grande que los ciudadanos a quienes el gobierno etiqueta como "oficialmente pobres" -hoy- tienen ingresos que superan a los de los estadounidenses de clase media promedio en 1950 y más altos que todos los estadounidenses excepto los más ricos (top 5 por ciento) en 1900.
- No obstante -al final del proceso- la distribución de los logros del crecimiento ha sido crecientemente inequitativa...

# Distribución del ingreso

**FIG-01-05**

The American Income  
Pie by Fifths, 2007



Source: U.S. Census Bureau. "Share of Aggregate Income Received by Each Fifth and Top 5 Percent of Households, All Races: 1967 to 2007". ([www.census.gov/hhes/www/income/histinc/h02AR.html](http://www.census.gov/hhes/www/income/histinc/h02AR.html)).

El quintil más pobre de los hogares de USA recibían en 2007 sólo el 3,4% de ingreso total, mientras el quintil más rico recibía el 49,7%

- A pesar de las ganancias para las personas etiquetadas como "pobres" en los Estados Unidos, la brecha entre ricos y pobres sigue siendo amplia.
- Esta brecha es un elemento importante para sacar conclusiones sobre el éxito o el fracaso de un sistema económico.
- Tiene que ver con la cohesión, el bienestar y la seguridad de una sociedad.
- Aunque habría habido "movilidad social", el "sueño americano" no se ha concretado para la mayoría...

# Una visión “desde afuera”

## Contenidos

### Capítulo 1. Una economía pionera

1.1 Una trayectoria económica ejemplar

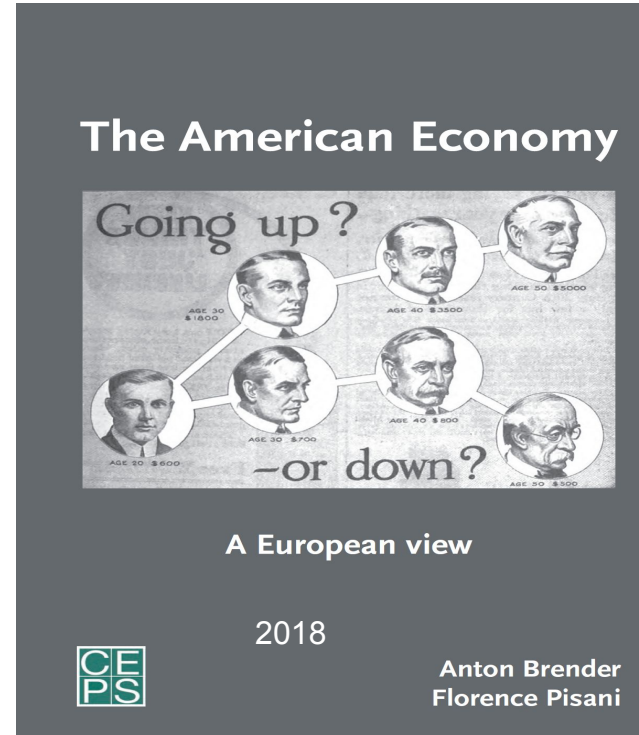
1.2 Aversión a la intervención pública

Los avances sociales del New Deal

La guerra contra la pobreza

1.3 El progreso social se está agotando

El fin del sueño americano



*“En muy pocos países ha habido tanta renuencia a aceptar la intervención estatal”*

# Las luces y las sombras...

Cada año, una cuarta parte de la producción mundial es producida por una población que representa menos del 5% del total del planeta. La yuxtaposición de estas dos cifras da una idea del poder de la economía estadounidense.

No sólo es la más productiva de las grandes economías desarrolladas, también es el lugar donde constantemente se inventan nuevos productos, así como nuevos servicios y nuevos métodos de producción, que luego se extienden por todo el mundo.

A pesar de su eficacia y su capacidad de innovación, progresivamente se manifiestan preocupantes signos de disfunción.

Desde la década de 1970, la economía estadounidense experimenta cada vez más dificultades para generar progreso social.

Peor aún, en los últimos veinte años los signos de regresión real son cada vez más numerosos. ¿Cómo se puede explicar esta paradoja?

- El carácter pionero de la economía y la naturaleza original del modelo social, que durante más de un siglo inspiró su formidable dinamismo.
- Pero -en el fondo- una aversión a la intervención pública que está mucho más arraigada que en Europa.
- Si la prosperidad de todos depende del trabajo de cada uno, no se debe permitir que nada desaliente el esfuerzo individual... lo que cada uno recibe debe depender únicamente de su propio trabajo...
- Hasta la Primera Guerra Mundial, hubo trabajo para todos: la explotación de vastos recursos naturales -el oeste- y más tarde el desarrollo industrial de un inmenso territorio exigían mucha mano de obra
- Pero, la crisis de la década de 1930, desencadenada por un cataclismo financiero, provocó un cambio radical y obligó a construir instituciones para regular los mercados y bregar por el pleno empleo industrial...

Después de la Segunda Guerra Mundial, la composición sectorial del PIB cambió sustancialmente.

El crecimiento de la productividad en el sector industrial, debido a la mecanización y la automatización hizo que los precios cayeran en comparación con los de los servicios.

Así, la proporción del gasto interno dedicada a los servicios creció constantemente y la proporción de la renta nacional originada en el sector terciario se volvió predominante.

Esta "terciarización" se vio reforzada por la intensificación del comercio internacional: la economía se especializó en servicios, mientras se "desespecializó" de la producción de manufacturas.

En ese contexto, fueron los salarios y no las ganancias los más afectados. La evolución en la composición sectorial del empleo fue incluso más marcada que la del PIB en su conjunto y esto contribuyó a desequilibrar el modelo social estadounidense.

Los trabajos en el sector terciario no están, en promedio, menos remunerados que los de la industria. Pero, el sector incluye también muchos trabajos no calificados y relativamente mal remunerados.

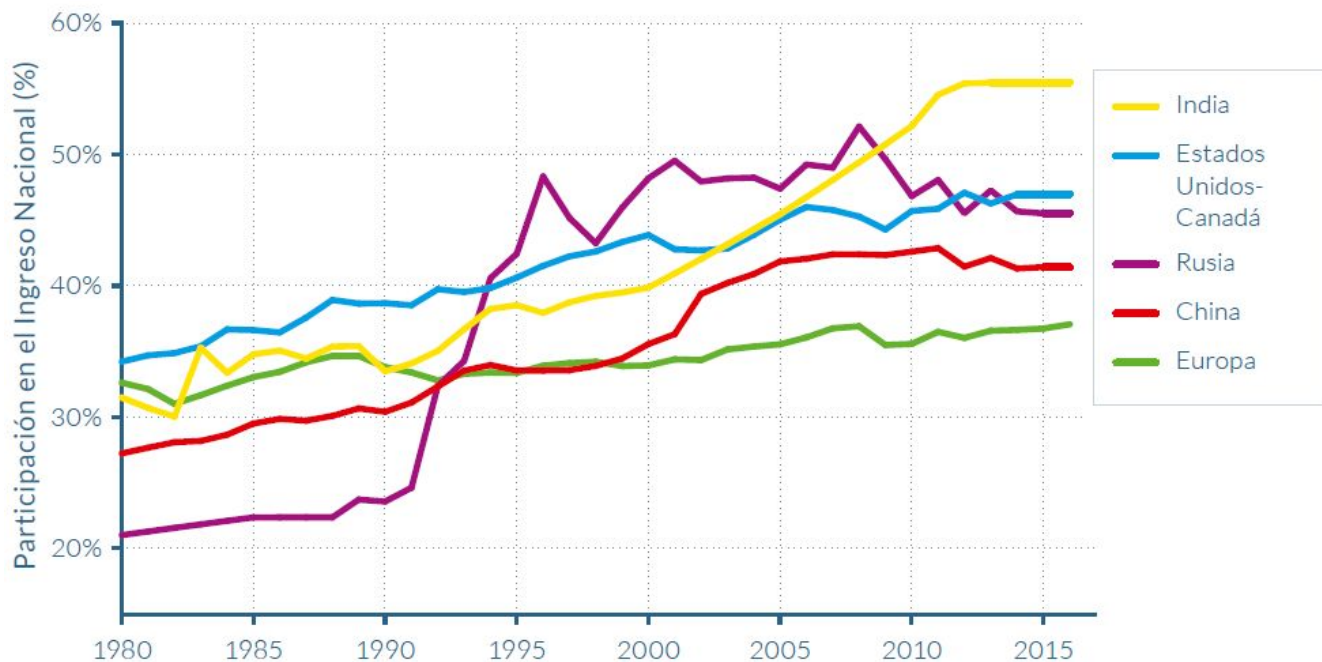
Para realizar la mayoría de los “buenos” trabajos en el sector servicios es necesario tener habilidades que, a diferencia de lo que había prevalecido en la industria, son difíciles de adquirir simplemente por la experiencia.

Al reducirse drásticamente el empleo industrial, se ha "liberado" una reserva de mano de obra que, al no tener la posibilidad de obtener trabajos de servicios relativamente bien remunerados, no tiene más remedio que aceptar los peor remunerados.

El resultado ha sido una presión a la baja permanente sobre la remuneración de los trabajos menos calificados y un aumento constante de las desigualdades.

Agravada aún más por una distribución cada vez más desigual de la riqueza, esta mayor desigualdad se debe a la aversión a la intervención pública.

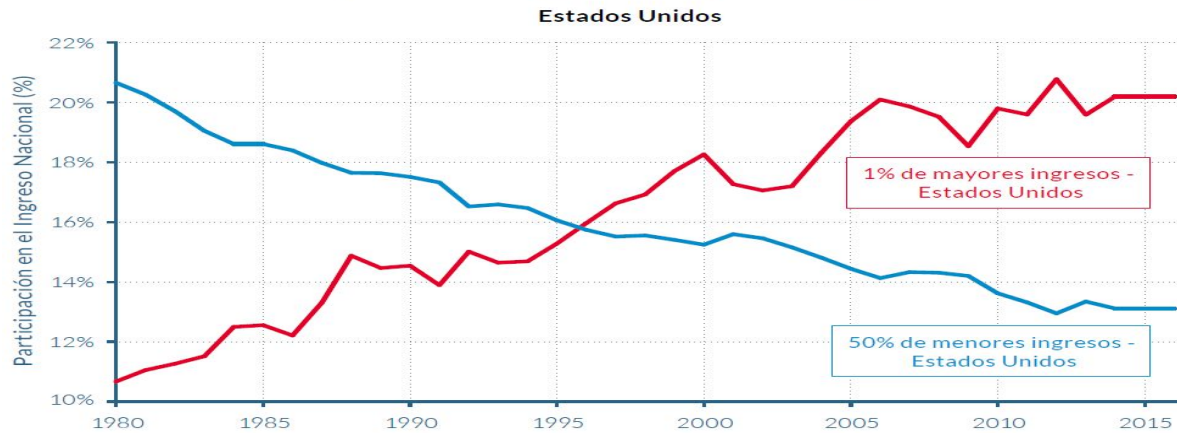
## Participación del 10% de mayores ingresos alrededor del mundo, 1980-2016: incremento de la desigualdad en prácticamente todas las regiones, pero a distintas velocidades



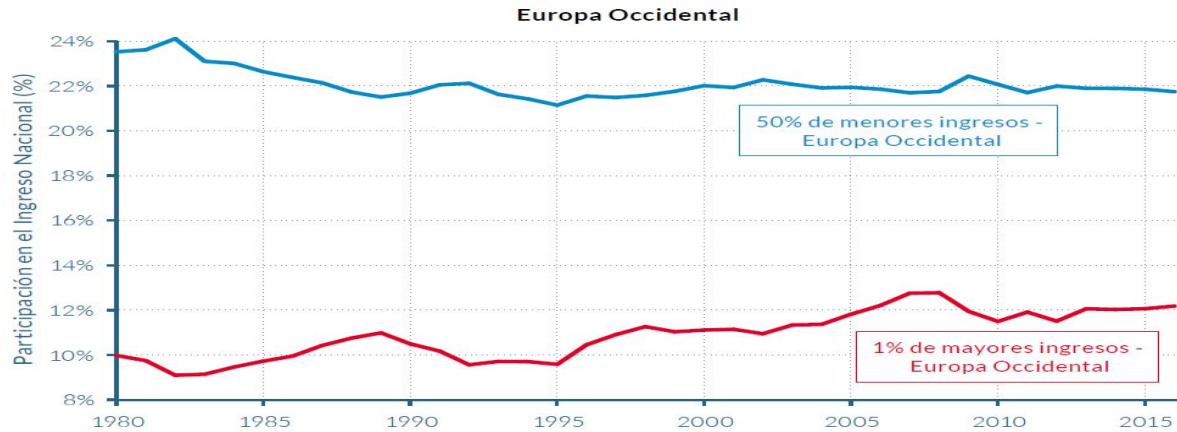
WID.world (2017). Series de datos y notas disponibles en [wir2018.wid.world](http://wir2018.wid.world).

En 2016, 47% del Ingreso Nacional era percibido por el 10% de mayores ingresos en Estados Unidos-Canadá, comparado con 34% en 1980.

# Participación del 1% de mayores ingresos en Estados Unidos y Europa Occidental, 1980–2016: trayectorias de desigualdad de ingresos divergentes



WID.world (2017). Series de datos y notas disponibles en [wir2018.wid.world](http://wir2018.wid.world).



WID.world (2017). Series de datos y notas disponibles en [wir2018.wid.world](http://wir2018.wid.world).

En 2016, 12% del Ingreso Nacional era percibido por el 1% de mayores ingresos en Europa Occidental, comparado con 20% en Estados Unidos. En 1980, el 10% del Ingreso Nacional era percibido por el 1% de mayores ingresos en Europa Occidental, comparado con 11% en Estados Unidos.

- La debilidad de los mecanismos de transferencia, tanto entre los estados federados como entre individuos y la renuencia a aumentar el gasto público, han privado al gobierno federal de los recursos necesarios para financiar los esfuerzos para afrontar los problemas.
- La principal contribución del gobierno ha sido brindar la posibilidad de encontrar un trabajo manteniendo la economía lo más cerca posible del pleno empleo.
- Al hacer estos esfuerzos el gobierno puede al menos evitar que los niveles mínimos de remuneración caigan aún más.
- Durante varias décadas, la política fiscal ha jugado un papel central en este sentido. Sin embargo, desde mediados de la década de 1980 en adelante, las preocupaciones planteadas por el aumento del endeudamiento público han tendido a reducir el papel del presupuesto federal en la gestión de la economía, con la intervención de la política monetaria.
- El endeudamiento privado adicional desempeñó este papel, con todos los peligros que conlleva para la estabilidad...

- La historia se encargó de demostrar el error...
- La recesión que comenzó a fines de 2008, a raíz de la crisis financiera, iba a ser la peor que viviera Estados Unidos desde la década de 1930.
- Fueron necesarios diez años de política monetaria de emergencia para que la tasa de desempleo volviera a su nivel anterior a la crisis. E incluso entonces, la política fue incapaz de volver a poner a la economía estadounidense en una senda de crecimiento que fuera lo suficientemente sólida, si no para reducir las desigualdades, al menos para mantener los ingresos salariales más bajos aumentando a un ritmo constante.
- La elección de Donald Trump expuso el resentimiento y la frustración que esta situación provocó en un número creciente de estadounidenses.
- La “sombra” de China...

# Trump y Xi Jinping ponen fin a histórico encuentro en Pekín

Noticias DW

Hace 11 horas

Sin dar a conocer mayores detalles sobre los acuerdos logrados entre China y Estados Unidos. Los mandatarios de ambas naciones destacaron la importancia histórica de esta visita.

