



INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA DE LOS RECURSOS NATURALES

CENUR NORESTE, SEDE TACUAREMBÓ

TEMA 4

DOCENTES: VIRGINIA MORALES OLMOS,

NADIA RODRÍGUEZ

TEMA 4

- EVALUACIÓN DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN QUE AFECTE RECURSOS NATURALES. DESCUENTO DE VARIOS FLUJOS DE FONDOS.

BIBLIOGRAFÍA

MANUAL DE IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL. H. ROURA Y . CEPEDA (1999). CEPAL-ECLAC.

CAPÍTULO VII. DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS, INVERSIONES Y BENEFICIOS RELEVANTES

CAPÍTULO VIII CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS Y ANÁLISIS DE RIESGO (APOYO PARA PRÁCTICO)

. CUBBAGE, F. W., DAVIS, R. R., FREY, G. E. (2011). GUÍA PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE PROYECTOS FORESTALES COMUNITARIOS EN MÉXICO. DOCUMENTO DE TRABAJO FORESTAL LATINOAMERICANO. HASTA LA PÁGINA 10 (HASTA EFICIENCIA Y ECONOMÍA NEO-LIBERAL), DESDE PÁG. 15 ANÁLISIS COSTO BENEFICIO HASTA LA PÁG. 19 (SIN INCLUIR VET); EL EJEMPLO EN LAS PÁGS. 31-33; OTROS ANÁLISIS, PÁGS. 35-36

TIPO DE EVALUACIONES

- . EVALUACIÓN PRIVADA:
 - PUNTO DE VISTA: DEL PRODUCTOR, DEL INVERSOR
 - FORMA DE VALORACIÓN: PRECIOS DE MERCADO

- . EVALUACIÓN SOCIAL:
 - PUNTO DE VISTA: DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO.
 - FORMA DE VALORACIÓN: PRECIOS SOMBRA (COSTO DE OPORTUNIDAD)

- ***¿CUÁL DEBO HACER?***

- Precios de mercado
- Punto de vista productor
- Costos y beneficios directos

Evaluación privada

~~Evaluación privada con sombra~~

- Precios...
- Costos y beneficios indirectos

- Precios sombra
- Punto de vista de la sociedad, o de la economía, en su conjunto
- Costos y beneficios directos e indirectos

Evaluación social



COSTOS Y BENEFICIOS

EVALUACIÓN PRIVADA:

- COSTOS: SALIDAS DE RECURSOS RELACIONADOS CON LA CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN DEL PROYECTO
- BENEFICIOS: AQUELLOS QUE PUEDAN VALORARSE EN DINERO Y QUE EFECTIVAMENTE PRODUZCAN INGRESOS PARA EL PROYECTO.
- ¿COSTOS INDIRECTOS? ¿VALUADOS A PRECIOS DE MERCADO?

EVALUACIÓN SOCIAL VS. PRIVADA: EJEMPLO

EJEMPLO 22, TEXTO CEPAL

“Un proyecto de desarrollo rural tiene como beneficio directo para la Agencia de Desarrollo, la venta de servicios de consultoría. Por otra parte, reciben ingresos derivados de la venta de parte de la producción de los agricultores (trigo). Como efecto social del proyecto, aumenta la ocupación de la localidad. La población ocupada ve aumentar sus ingresos, y en consecuencia mejora su alimentación y disminuyen los casos de desnutrición. Según los estudios realizados por la unidad sanitaria de la región, la mejor dieta evitará el uso 1,200 días/cama en el hospital local. Este último efecto no es apropiado por el proyecto aunque si debería considerarse en un evaluación social”

METODOLOGÍA

- SITUACIÓN SIN PROYECTO: NO NECESARIAMENTE LA DEL ÚLTIMO PERÍODO (VER RENDIMIENTOS, POR EJEMPLO).
- SITUACIÓN BASE OPTIMIZADA: PEQUEÑAS MEJORAS A LA SITUACIÓN SIN PROYECTO. SIEMPRE DEBE CONSIDERARSE PARA EVALUAR LA REAL NECESIDAD DE REALIZAR EL PROYECTO. EJEMPLO: PRODUCCIÓN EN BASE A “ESTADO DEL ARTE”, VENTAS (NUEVOS CANALES DE COMERCIALIZACIÓN). NO ATRIBUIR AL PROYECTO BENEFICIOS QUE SERÍAN SOLAMENTE POR MEJORAS (GESTIÓN, COMERCIALIZACIÓN, ETC).
- SITUACIÓN CON PROYECTO: DEFINIR LOS BENEFICIOS Y COSTOS ATRIBUIBLES AL PROYECTO.

METODOLOGÍA

- . ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO**
- . FLUJO DE FONDOS INCREMENTAL**

EVALUACIÓN PRIVADA

- PUNTO DE VISTA ¿ DE QUIÉN?



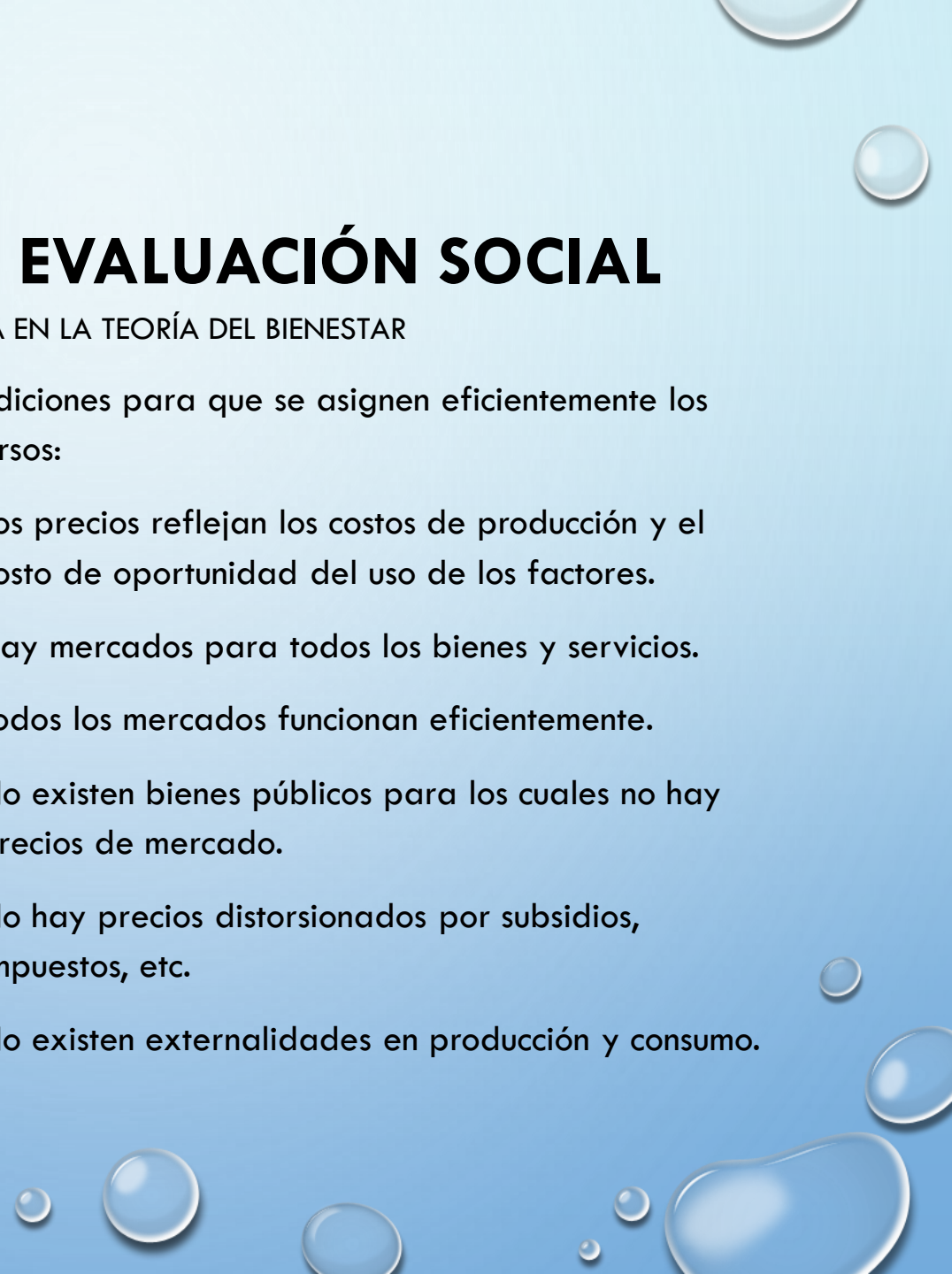
FLUJO DE FONDOS





EVALUACIÓN SOCIAL

BASADA EN LA TEORÍA DEL BIENESTAR

- Condiciones para que se asignen eficientemente los recursos:
 1. Los precios reflejan los costos de producción y el costo de oportunidad del uso de los factores.
 2. Hay mercados para todos los bienes y servicios.
 3. Todos los mercados funcionan eficientemente.
 4. No existen bienes públicos para los cuales no hay precios de mercado.
 5. No hay precios distorsionados por subsidios, impuestos, etc.
 6. No existen externalidades en producción y consumo.
- 

BENEFICIOS



Aumento de la producción



Mejora calidad producción



Mejora en la salud



Aumento de exportaciones



Beneficios ambientales



Disminución de importaciones



Ahorro de costos

PRECIOS DE CUENTA

- ALTERNATIVAMENTE: PRECIOS SOCIALES, PRECIOS SOMBRA
- MIDEN EL COSTO DE OPORTUNIDAD DEL USO DE LOS RECURSOS
- $RPCX = \text{PRECIO SOCIAL DE } X / \text{PRECIO DE MERCADO DE } X$

CRITERIOS
DE
VALUACIÓN

VAN

TIR

Período de repago

INDICADORES FINANCIEROS

- **VAN (VPN):** ES LA SUMA DE LOS VALORES PRESENTES DE UNA SERIE DE FLUJOS DE FONDOS.
 - CRITERIO DE DECISIÓN: SI EL $VAN > 0$, LOS RETORNOS DE LA INVERSIÓN SON MAYORES QUE LA TASA DE DESCUENTO, DECIDO INVERTIR. SI EL $VAN < 0$, LOS RETORNOS DE LA INVERSIÓN SON MENORES QUE LA TASA DE DESCUENTO.
- **TIR:** ES LA TASA DE DESCUENTO QUE HACE QUE EL VPN SEA CERO. ES EL MÍNIMO RETORNO REQUERIDO PARA QUE UNA INVERSIÓN SEA RENTABLE.
 - CRITERIO DE DECISIÓN: SI $TIR \geq$ TASA DE DESCUENTO, LA INVERSIÓN ES RENTABLE.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

- TODOS LOS INDICADORES ESTÁN AFECTADOS POR LOS VALORES QUE SELECCIONEMOS PARA UTILIZAR EN NUESTRO ANÁLISIS: TASA DE DESCUENTO, PRECIOS DE LA MADERA, COSTOS DE LOS TRATAMIENTOS, PRECIO DE LA TIERRA, ETC.
- ¿CUÁNTO AFECTA EL CAMBIO EN UNO, O MÁS, DE ESTOS FACTORES?
- ¿CAMBIARÁ NUESTRA DECISIÓN ANTE CAMBIOS EN ESTOS FACTORES?
- UN ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD ES REALIZADO UTILIZANDO DIFERENTES VALORES DE LAS VARIABLES DE INTERÉS Y ANALIZANDO EL IMPACTO EN EL INDICADOR FINANCIERO.

RECORDAMOS BIBLIOGRAFÍA

- CUBBAGE, F. W., DAVIS, R. R., FREY, G. E. (2011). GUÍA PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA DE PROYECTOS FORESTALES COMUNITARIOS EN MÉXICO. DOCUMENTO DE TRABAJO FORESTAL LATINOAMERICANO.

EN ESTE TEMA LEEREMOS HASTA LA PÁGINA 10 (HASTA EL APARTADO EFICIENCIA Y ECONOMÍA NEO-LIBERAL), DESDE PÁG. 15 ANÁLISIS COSTO BENEFICIO HASTA LA PÁG. 19 (SIN INCLUIR VET); EL EJEMPLO EN LAS PÁGS. 31-33; OTROS ANÁLISIS, PÁGS. 35-36

ALGUNOS CONCEPTOS

- **VET: VALOR ECONÓMICO TOTAL = VALOR DE USO + VALOR DE NO USO**
 - VALOR DE USO: VALORES DIRECTOS, INDIRECTOS Y OPCIONALES
 - VALOR DE NO USO: LEGADO Y EXISTENCIA
- **ANÁLISIS FINANCIERO (PUNTO DE VISTA PRIVADO) VS ANÁLISIS ECONÓMICO (PUNTO DE VISTA SOCIAL)**