



# METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL, 2026

MARIANA PORTA (RESPONSABLE)

**SOFÍA RODRÍGUEZ QUESADA** (práctico Rivera)

Teórico - Miércoles de 16:00 a 18:00 vía Zoom

Práctico CUR - Martes de 10:00 a 12:00



Módulos que estructuran el curso

**Módulo 1: Qué es la ciencia.  
Fundamentos epistemológicos**

Módulo 2: El diseño de investigación

Módulo 3: El proceso de investigación: la estrategia, el proyecto y las técnicas

# ¿Dónde nos quedamos?



- Martes 24/03: último práctico. ¿Qué es el conocimiento científico?
- Miércoles 25/03: último teórico. **¿Cómo se genera el conocimiento científico?**
- Lectura para la semana: Chalmers, A. F. (2000). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Siglo XXI de España. Capítulos 1, 2 y 4 (originalmente publicado en 1976).
- Ejercicios en EVA sobre inducción, deducción y abducción.

# ¡Recordatorio!

Salón a  
confirmar.

El práctico que  
viene nos vemos  
presencial en el  
**CUR...**

Fechas presenciales:

1. 14/04
2. 05/05
3. 19/05
4. 02/06
5. 30/06



## Repasando: ¿qué relación existe entre...?



- Los hechos.
- La observación de los hechos.
- El registro de la observación de los hechos.
- Los enunciados sobre los hechos.
- Los vínculos entre ese nuevo conocimiento y el ya existente.

# Un fragmento de Chalmers



Imaginemos a un experto en botánica, acompañado de alguien, como yo mismo, bastante ignorante de la botánica, en un viaje de campo por el sotobosque australiano, con el fin de recoger hechos observables acerca de la flora nativa. No hay duda de que el botánico será capaz de recoger hechos mucho más numerosos y con más discernimiento que los que yo pueda observar y formular. La razón es clara; el botánico puede utilizar un esquema conceptual más elaborado que el mío, y ello es debido a que sabe más de botánica que yo. Conocimientos de botánica son un prerequisite para la formulación de enunciados observacionales capaces de constituir una base de hechos.

Así pues, el registro de hechos observables requiere algo más que la recepción de estímulos en forma de rayos de luz que inciden en el ojo; requiere el conocimiento del entramado conceptual apropiado y de cómo aplicarlo. En este sentido, los supuestos (a) y (b) no pueden ser aceptados tal y como están. Los enunciados de hechos no se determinan directamente por estímulos sensoriales y los enunciados de la observación presuponen un conocimiento, de manera que no puede ser verdad que establezcamos primero los hechos y derivemos después de ellos el conocimiento.

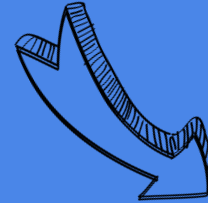
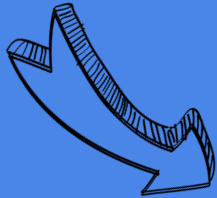
# Diferentes niveles de abstracción del hecho

**1. Nivel ontológico**

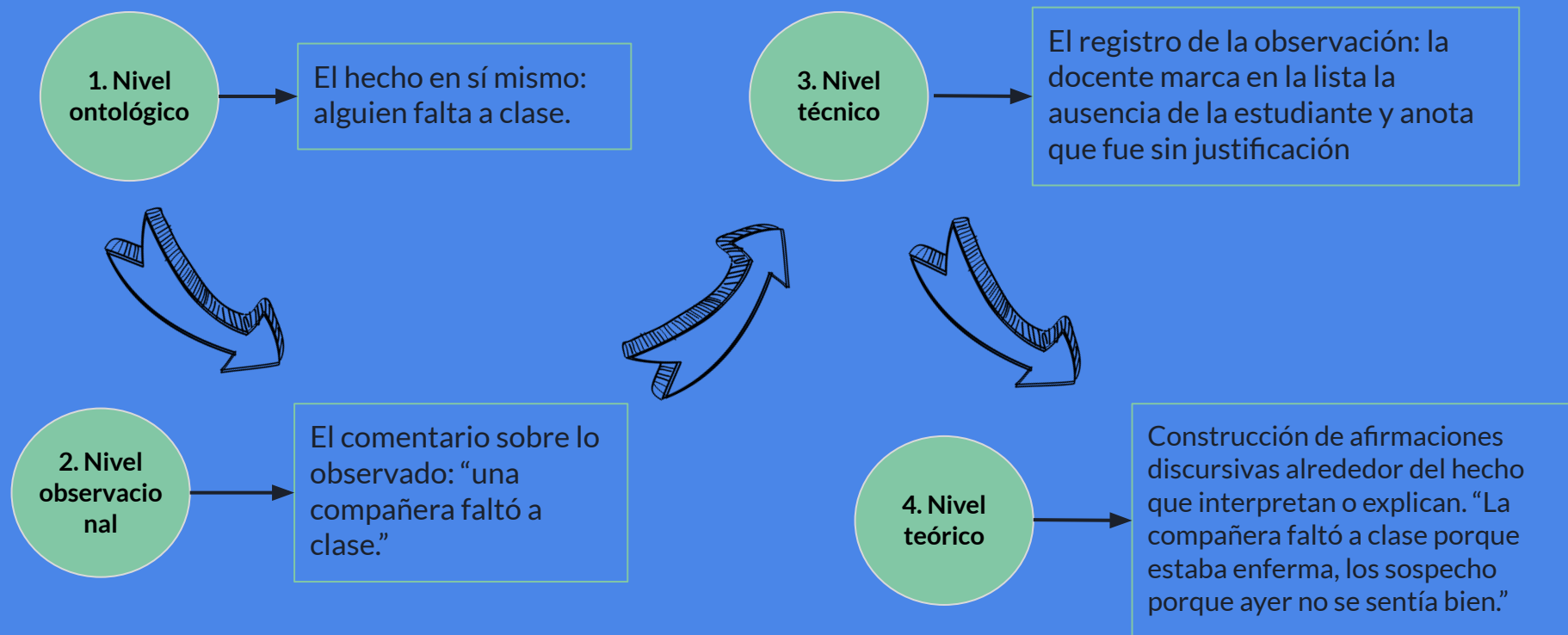
**3. Nivel técnico**

**2. Nivel observacional**

**4- Nivel teórico**



# Diferentes niveles de abstracción del hecho



# Empirismo y positivismo

**Empiristas:** Locke, Hume, Berkeley en los siglos XVII y XVIII. Crear una visión común de la ciencia. **Ideas implantadas por medio de la percepción sensorial.**



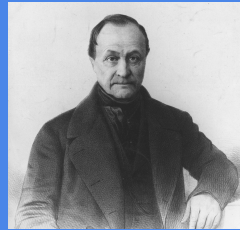
**Positivistas lógicos:** escuela filosófica que se originó en Viena en la década de 1920s. Retomó el positivismo introducido por Auguste Comte en el siglo XIX e intentó formalizarlo. Presta atención a **la forma lógica de la relación entre conocimiento científico y los hechos.**



*Empirismo y positivismo comparten el punto de vista de que el conocimiento científico debe de alguna manera derivarse de los hechos alcanzados por la observación. (Chalmers, 1976/2000, p.36)*

# Cuestionemos a quienes leemos

¿Los hechos son la base del conocimiento científico?



## Críticas a la postura común:



Supuesto	Crítica de Chalmers
Los hechos son dados directamente por los sentidos.	La observación depende del conocimiento previo, la experiencia y las expectativas del observador.
Los hechos son anteriores e independientes de la teoría.	Formular un enunciado observacional ya requiere un marco conceptual.
Los hechos son base firme y confiable.	Los hechos son históricamente falibles y revisables.



# Formas de razonamiento en la ciencia

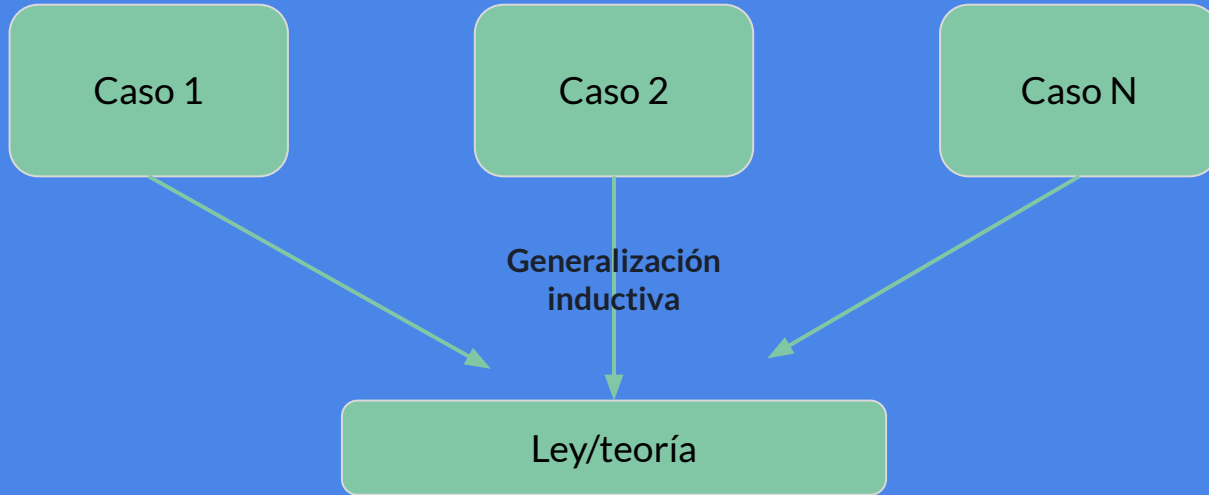
¿Cómo construimos conocimiento científico?

Inducción

Deducción

Abducción

# Inducción: de lo particular a lo general



Límite lógico (Hume / Chalmers): N casos no garantizan la ley universal: el próximo caso podría refutarla.

# Falsación (Popper)

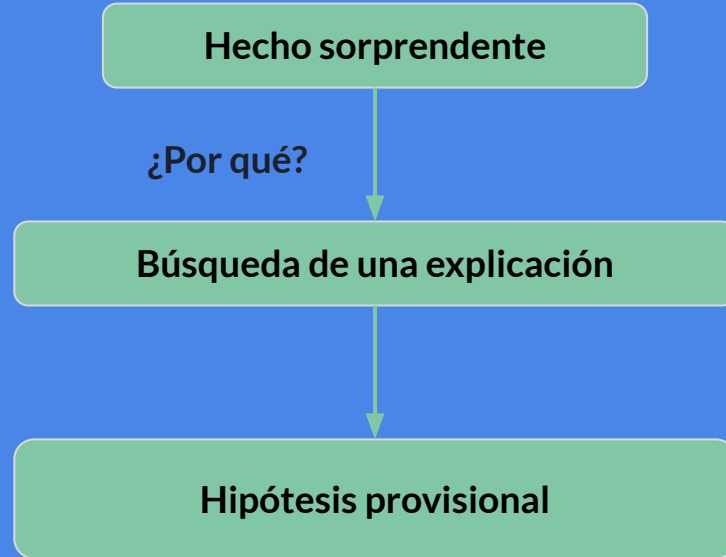
**Ley o teoría :** todos los pacientes con VIH son hombres gays.

Observación

**Caso falsoador:** aparece un paciente con VIH que no es un hombre gay.

**Nueva ley:** el VIH es un virus de transmisión sexual, independientemente de la sexualidad del paciente.

# Abducción (Pierce)



# ¿Inducción o deducción? ¿Es un razonamiento correcto? ¿Por qué?

*(Chalmers, 1976/2000, p. 54.)*

## Premisas

1. El metal  $x_1$  se dilató al calentarlo en la ocasión  $t_1$
2. El metal  $x_2$  se dilató al calentarlo en la ocasión  $t_2$
- n. El metal  $x_n$  se dilató al calentarlo en la ocasión  $t_n$

## Conclusión

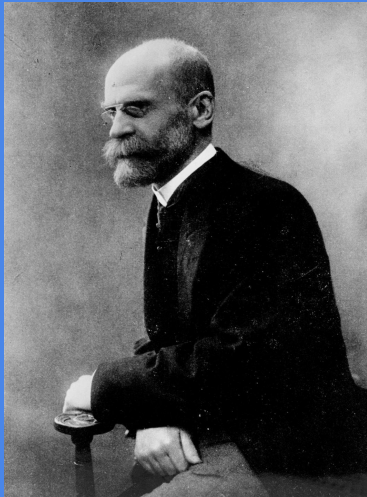
Todos los metales se dilatan al ser calentados



# ¿Son enunciados generales o particulares?

1. Según un informe del Ministerio de Educación, **el abandono escolar aumentó en varias zonas rurales durante el último año**, especialmente entre estudiantes de secundaria.
2. En el barrio La Teja, **vecinos denunciaron que el servicio de recolección de residuos pasó solo una vez en toda la semana pasada**.
3. Un informe del Banco Mundial sostiene que **los países con mayor desigualdad tienden a presentar niveles más altos de conflictividad social**.
4. El Instituto Nacional de Estadística informó que **la tasa de desempleo juvenil en Montevideo alcanzó el 23% en el último trimestre**.
5. Investigadores señalan que **el uso excesivo de redes sociales puede afectar la calidad del sueño en adolescentes**.
6. Durante el último temporal, **más de veinte familias de la ciudad de Rivera debieron ser evacuadas por inundaciones**.
7. Estudios sobre participación política indican que **las personas con mayor nivel educativo suelen votar con mayor frecuencia**.
8. En la última elección municipal, **el candidato oficialista obtuvo el 62% de los votos en el departamento de Flores**.

# El hecho social como base para estudiar la sociedad



*“...modos de actuar, de pensar y de sentir, exteriores al individuo, y están dotados de un poder de coacción en virtud del cual se imponen sobre él.” (Durkheim, p. 40)*

## **¿Verdadero o falso?**

La realidad que estudian las ciencias sociales es como cualquier otra realidad que se debe estudiar.

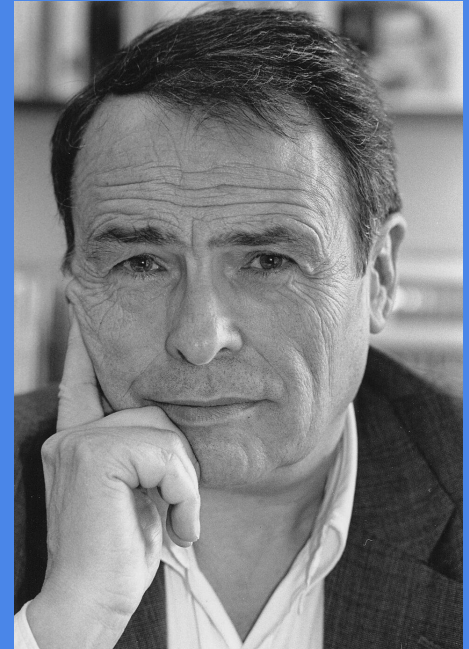
No es posible alejarse del conocimiento social inmediato que tenemos en el mundo y eso interfiere con nuestro conocimiento de la realidad social.

## Vigilancia epistemológica - Bourdieu, Chamboredon, Passeron

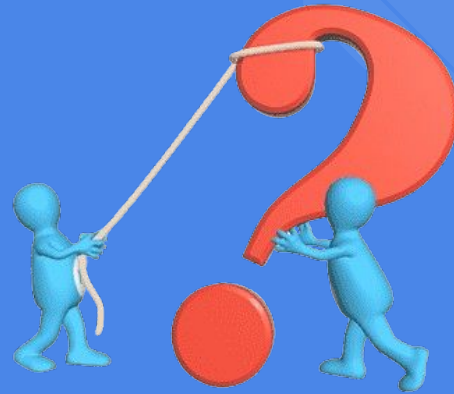
- Pensamiento reflexivo sobre la realidad social.
- Proceso de construcción del objeto de estudio.
- El ejercicio de la vigilancia epistemológica debe ser constante. Se debe estar en una actitud de sospecha permanente.

### Ruptura epistemológica

Proceso por el cual el investigador logra diferenciar conocimientos, experiencias y percepciones subjetivas de las observaciones científicas objetivas. Praxis de alcanzar una fisura que permita ir más allá de la evidencia de las prenociones.



¿Cómo cambió mi manera de entender el concepto de “ciencia” después de este módulo?



**Próximo práctico PRESENCIAL - Martes 14/04**  
**10:00 a 12:00 en CUR**

**Salón a confirmar**