

Programa del curso
Metodología de la Investigación Social
Plan 2009

Ciclo **Inicial Optativo** ☒ **Tecnicatura** ☐ **Desarrollo Regional Sustentable**

1. Docentes

Responsable: Mariana Porta

Equipo docente: Lucía Morales, Sofía Rodríguez

2. Créditos: 10 (diez)

3. Régimen de cursado: Híbrido, combinando clases presenciales y por plataforma (Zoom) en forma sincrónica.

4. Carga y distribución de horas estimada

Actividad		Horas estimadas (híbrido)
Con supervisión docente	Horas presenciales aula	30
	Aula virtual con presencia docente	30
	Otros	
Sin supervisión docente presencial	Estudio autónomo	50
	Tarea consignada por el equipo docente fuera de horario presencial	25
	Trabajo de campo	
	Trabajos finales fuera del itinerario presencial	15
	Otros	
Horas totales de la actividad curricular		150

5. Conocimientos previos recomendados:

Por tratarse de una materia integrante del CIO Social, del primer año, no son requeridos conocimientos previos.

6. Objetivos de enseñanza y aporte al módulo:

I. Objetivos generales del curso:

1. Introducir al estudiante en algunas discusiones epistemológicas acerca del conocimiento científico, promoviendo el desarrollo de su capacidad de comprensión, análisis y reflexión.

2. Familiarizar al estudiante con el proceso de planificación de una investigación científica, el concepto de diseño de investigación, sus componentes, sus etapas y los tipos de diseño según el objetivo.
3. Involucrar al estudiante en el proceso de diseñar un proyecto de investigación.

II. Objetivos específicos de aprendizaje

1. Identificar las diferencias entre conocimiento científico y otras formas de conocimiento y familiarizarse con distintas perspectivas acerca de cómo se genera el conocimiento: la deducción, la inducción y sus límites, la falsación.
2. Reflexionar acerca de las diferencias entre ciencias naturales y ciencias sociales y el rol de la vigilancia epistemológica.
3. Conocer las diferencias entre metodología, método y técnica en el proceso de investigación social.
4. Reconocer y formular el proceso lógico de un ciclo y de un proyecto de investigación social.
5. Distinguir las formas de inferencia lógica en el proceso de investigación; conocer las relaciones y funciones de las teorías y los métodos en el proceso de la investigación social.
6. Identificar y formular problemas de investigación. Formular hipótesis de investigación y comprender la relación entre las hipótesis, los marcos conceptuales y los tipos de diseño de investigación
7. Identificar dimensiones, variables e indicadores de distinto tipo y elaborar en base a lo identificado.
8. Conocer algunas técnicas de relevamiento en el marco de metodologías cuantitativas y cualitativas.
9. Distinguir fuentes de datos primarias y secundarias, unidades de análisis y poblaciones en la investigación y elaborar en base a lo identificado.
10. Identificar las diversas etapas y componentes de un proyecto de investigación y sus resultados, familiarizándose con la estructura de los proyectos de investigación en publicaciones científicas.
11. Desarrollar un proyecto de investigación de forma colaborativa con otros compañeros, en un proceso tutorado por docentes del curso, utilizando las herramientas digitales disponibles, propuestas durante el curso.

7. Contenidos y organización del curso:

Módulo 1: Qué es la ciencia. Fundamentos Epistemológicos

¿Qué es la ciencia y cuáles son sus objetivos? ¿Cómo se genera el conocimiento científico? ¿Qué y cómo observa la ciencia? ¿Cuáles son algunas preguntas que han conformado el debate epistemológico del SXX?

- Conceptos, objetos y problemas epistemológicos de la investigación. Conocimiento científico y conocimiento no científico.
- La ciencia: observación y enunciados. Inducción y deducción • La ciencia y las ciencias sociales, vigilancia epistemológica.
- La ciencia como empresa social: construcción y gestión del conocimiento

Módulo 2: El diseño de investigación

¿Qué requisitos tiene una investigación para generar conocimiento científico? ¿Cómo es el diseño de investigación si se pretende describir o si se pretende explicar un fenómeno? ¿Qué garantiza la validez del conocimiento generado?

- Las preguntas iniciales, el planteo de un problema de investigación y el rol de la teoría y el marco teórico.
- De las preguntas a las hipótesis: los tipos de hipótesis, las hipótesis rivales. Las variables y el proceso de operacionalización.
- El universo y las unidades de análisis
- La pretensión de validez de un diseño. Validez, confiabilidad y generalizabilidad.
- El diseño como garantía de validez. Los tipos de validez: interna, externa, de constructo, de medida. Las amenazas a la validez.
- Los tipos de diseño según diferentes criterios: longitudinal y transeccional; experimental, cuasiexperimental y no experimental; cuantitativo, cualitativo y mixto.

Módulo 3: El proceso de investigación: la estrategia, el proyecto y las técnicas

¿Cuál es el ciclo de investigación desde la idea hasta el proceso, el resultado y su publicación? ¿Qué son las técnicas y cuáles son algunas de las más comúnmente utilizadas? ¿Cómo se escribe un perfil de investigación?

- El ciclo y el proceso de investigación: la noción de helicoide y la formalización en etapas.

- El planteo del problema, las preguntas y las hipótesis, los antecedentes, el marco teórico.
- La toma de decisiones respecto al tipo de diseño y los requisitos que se deben observar para su validez y confiabilidad.
- El tema de los datos, las fuentes y los relevamientos
- La observación, la encuesta y la entrevista
- Organización, sistematización y análisis de los datos según su naturaleza cuantitativa o cualitativa. La respuesta a las preguntas de investigación.
- El proceso de escritura de un perfil de investigación

8. Método de enseñanza:

X	Aprendizaje basado en problemas		Salidas de campo
X	Debate/Coloquio		Seminarios
X	Exposición	x	Talleres
	Prácticas/Laboratorio	x	Tutorías
X	Proyectos		Otros métodos

El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos	Sí	x	No	
---	-----------	---	-----------	--

Descripción del método de enseñanza:

Este curso aborda conocimientos teóricos y prácticos para los cuales se han formulado objetivos específicos de aprendizaje, a los cuales deberán corresponder acciones de enseñanza.

Los aprendizajes requeridos son: a) conocimientos teóricos, de alto grado de abstracción b) conocimientos necesarios para aplicar estos conceptos teóricos a la realización de investigaciones empíricas. Por lo tanto, el estudiante debe, aprender a moverse desde ese plano abstracto, hacia una nueva mirada de la realidad como objeto de estudio, abordando la misma con herramientas específicas, para el análisis, comprensión y generación de conocimiento.

Asimismo, el aprendizaje de dichos conocimientos no implica solamente la comprensión de contenidos, sino el desarrollo de competencias, entendidas como un saber hacer. Ese hacer está basado en un conocimiento que se despliega desde una actitud adecuada. Por ejemplo, saber construir colaborativamente una idea de proyecto implica conocer categorías como "diseño" y "técnica" pero también desarrollar actitudes que pongan en práctica la integridad académica en acciones de colaboración con los demás, compromiso y consideraciones éticas, en un contexto que respete la integridad académica. También requiere uso de herramientas digitales para realizar búsquedas en Internet, crear y manejar documentos compartidos, participar en foros, desplegando las estrategias adecuadas de comunicación, y usar la Inteligencia Artificial generativa con integridad académica, reconociendo debidamente los aportes y las autorías y usando formatos adecuados de referencia académica.

A fin de promover los aprendizajes planteados, la modalidad de enseñanza pretende articular los objetivos de aprendizaje, con los contenidos correspondientes y las competencias académicas, cognitivas y digitales que se requiere trabajar. Cada objetivo requiere una estrategia de enseñanza que proponga técnicas didácticas y una selección de recursos educativos. Las técnicas procuran proporcionar andamiajes para que el proceso de aprendizaje tenga lugar. Se plantea trabajar con el estudiante desde los aprendizajes que trae consigo, dentro de su "zona de confort" (experiencias académicas acumuladas, competencias que posee, contenidos ya integrados), hacia una zona de desarrollo proximal en la cual se aborda el nuevo conocimiento.

Los recursos educativos articularán la bibliografía propuesta con contenidos y formatos textuales y audiovisuales complementarios, que ofrecen diversas oportunidades de manipulación, comprensión y elaboración del nuevo conocimiento.

Esta propuesta de modalidad de enseñanza considera el hecho de que el curso se ofrece en la región que corresponde al CENUR Noreste: sedes de Cerro Largo, Rivera y Tacuarembó. Esto quiere decir que atiende estudiantes dispersos en diversas localidades de la región y cuenta con tres docentes, una en cada sede.

Para el curso se propone una modalidad híbrida, combinando aulas online por videconferencia web, prácticos presenciales y la posibilidad de un práctico híbrido para quienes no puedan asistir a las sedes. Se completan así 4 horas de aula sincrónica para todos los estudiantes. Este trabajo se apoya además en el uso de la plataforma EVA tanto para disponibilizar bibliografía y recursos educativos, como para realizar actividades y evaluaciones. El curso alojado en la plataforma es

también un espacio de comunicación de todos los temas relativos al curso.

Es fundamental que el estudiante se familiarice con todos los entornos de trabajo, ya que el tránsito entre el espacio de aula sincrónica en línea (plataforma zoom), como el presencial en las sedes y las actividades asincrónicas en la plataforma EVA, son todos parte constitutiva esencial del curso.

Teóricos: 2 horas de clase sincrónica , transmitida online por zoom, que se graban y se ponen a disposición en la plataforma.

Prácticos: 2 horas de clase practica que se ofrecen en las siguientes opciones: presencial en las tres sedes de CUCEL, CUR y CUT e híbrida desde CUCEL. Cada estudiante debe registrarse en el práctico al cual asistirá, en la plataforma de EVA.

9. Sistema de evaluación:

La aprobación del curso se regirá por lo establecido en el Reglamento de Cursos de Grado FCS y las normas de la licenciatura a la que corresponda.

Escala de calificaciones a aplicar a la AC

Categoría	Porcentaje de logro	
Excelente	Mayor o igual a 87,5%	APROBACIÓN
Muy bueno	Mayor o igual a 75 y menor que 87,5%	APROBACIÓN
Bueno	Mayor o igual a 62,5 y menor que 75%	APROBACIÓN
Aceptable /Sin concepto	Mayor o igual a 50 y menor que 62,5%	APROBACIÓN / REGLAMENTACIÓN
Insuficiente	Mayor o igual a 25 y menor que 50%	NO APROBACIÓN
Muy insuficiente	Menor que 25%	NO APROBACIÓN

Actividades calificadas:

Actividad	Peso relativo	Descripción
Primer parcial	30 %	• Preguntas enfocadas en comprensión de conceptos teóricos y su interrelación. 5 % • Preguntas enfocadas en aspectos específicos relativos a la estructura conceptual de un diseño de investigación. 5 % • Preguntas de aplicación de conceptos: Enfocadas en su propio proceso de elaboración del proyecto final. En este parcial se trata de elegir un tema y explorar los antecedentes de investigación. Fundamentar su relevancia para un abordaje en investigación y los beneficios sociales de la generación de este conocimiento. Se plantea brevemente el problema de investigación. Se realiza la fundamentación oral en la clase práctica. Se realiza la fundamentación oral en la clase práctica. 20%
Segundo parcial	30 %	• Preguntas enfocadas en comprensión de conceptos teóricos y su interrelación. 5 % • Preguntas enfocadas en aspectos específicos relativos a la estructura conceptual de un diseño de investigación. 5 % • Preguntas de aplicación de conceptos: Enfocadas en su propio proceso de elaboración del proyecto final. En esta etapa deben elaborar un breve marco teórico, definir objetivos y optar por un tipo de diseño de investigación y fundamentar esta opción. Se realiza la fundamentación oral en la clase práctica 20 %
Tercer parcial	40%	• Preguntas enfocadas en comprensión de conceptos teóricos y su interrelación. 5 % • Preguntas enfocadas en aspectos específicos relativos a la estructura conceptual de un diseño de investigación. 5 % • Preguntas de aplicación de conceptos: Enfocadas en su propio proceso de elaboración del proyecto final. Definir, a

		partir del diseño seleccionado, las técnicas de relevamiento y producción de datos, el análisis y la escritura del proyecto final, que en esta oportunidad se debe entregar completo. El proyecto final se evalúa como un producto integrador del proceso desarrollado a lo largo de los tres parciales. Se realiza la presentación y defensa oral del proyecto completo en clase práctica. 30 % Criterio de corrección de preguntas orientadas a la comprensión y aplicación de conceptos metodológicos: Las preguntas de aplicación se evaluarán considerando coherencia conceptual, pertinencia metodológica y claridad argumentativa.
Actividades de autoevaluación		Antes de cada parcial, el estudiantado realizará una autoevaluación individual, no calificable, con el objetivo de monitorear su propio proceso de aprendizaje, identificar fortalezas y debilidades conceptuales, y planificar estrategias de mejora. Esta instancia no incide en el promedio final y se concibe como una herramienta de automonitoreo, metacognición y uso responsable de tecnologías digitales e IA.
Trabajo fuera de itinerario presencial		Trabajo con material opcional disponible en la plataforma EVA
Otros		Evaluación formativa y continua en instancias de retroalimentación post-parcial: Posteriormente a cada parcial, se realiza una instancia de devolución en el práctico donde se hacen aclaraciones conceptuales y se dan recomendaciones para el desarrollo de la etapa correspondiente al proyecto.

Descripción del sistema de evaluación:

Para la aprobación del curso se requiere:

El curso tendrá diversas instancias de evaluación que abarcan tanto autoevaluaciones, como trabajos individuales y colectivos. Para cada una de estas instancias, las y los estudiantes recibirán una calificación en base a porcentajes, de acuerdo con su desempeño en los criterios de evaluación especificados.

Cada evaluación (individual y grupal) tiene asignado un porcentaje de la calificación final. La calificación final se calculará sumando los porcentajes obtenidos en cada instancia de evaluación.

Las instancias de evaluación son:

- 1) 3 instancias de autoevaluación que no reciben calificación
 - 2) Parcial con preguntas a responder de forma individual La prueba consta de preguntas vinculadas al conocimiento de los conceptos teóricos y el análisis de un texto con categorías conceptuales trabajadas en el curso.
 - 3) La realización de un trabajo grupal: que consiste en la preparación de un Proyecto de investigación con un desarrollo que refleje la acumulación teórica y la capacidad de aplicar estos conceptos, según lo desarrollado en cada módulo del curso. Esta actividad se realizará en subgrupos, conformados al inicio del curso y en cada instancia e parcial se entregarán segmentos del Proyecto, según la consigna especificada.
 - 4) A efectos de asegurar la verificabilidad de las evaluaciones, las entregas correspondientes a cada segmento del Proyecto serán presentadas y fundamentadas en la instancia presencial del práctico el día fijado por el equipo docente.
 - 5) Los criterios de evaluación del Proyecto final completo atenderán a estándares que reflejen el cumplimiento de los objetivos específicos del curso.
 - 6) Aprobación del curso: con un promedio de aceptable o más (no deberán rendir examen).
1. Los estudiantes que no exoneran el curso deberán rendir un examen libre o reglamentado.
 2. Los estudiantes que tengan un promedio insuficiente deberán rendir examen reglamentado.
 3. Los estudiantes que tengan un promedio total muy insuficiente deberán rendir examen en calidad de libres.

La calificación obtenida en el curso reflejará la siguiente escala de calificación conceptual:

● **Insuficiente (menos de 50%):** La comprensión de los conceptos es muy básica o incorrecta. Los argumentos son poco claros o inexistentes, y no se observan habilidades de análisis crítico.

● **Aceptable (50-62,5%):** Demuestra una comprensión básica de los conceptos, pero la capacidad de análisis crítico y aplicación es limitada. Hay fallas importantes en la aplicación de algunos conceptos, en el desarrollo de argumentos o en la coherencia de las respuestas brindadas.

● **Bueno (Mayor o igual a 62,5 y menor que 75%):** Entiende los conceptos teóricos principales y los aplica de forma satisfactoria. Los argumentos son correctos pero podrían ser más profundos o claros. El trabajo muestra habilidades básicas de análisis crítico.

● **Muy Bueno (Mayor o igual a 75 y menor que 87,5%):** Demuestra una sólida comprensión de los conceptos y los aplica con coherencia. El análisis crítico es claro y los argumentos están bien estructurados. La presentación es clara y evidencia un buen dominio de los temas y la bibliografía del curso.

- **Excelente (Mayor o igual a 87,5%):** Demuestra una comprensión profunda y crítica de los conceptos teóricos. El análisis es original, bien fundamentado y ofrece nuevas perspectivas. La presentación es clara, precisa y refleja un dominio exhaustivo de los temas, así como una referenciación pertinente y adecuada de la bibliografía del curso.

10. Bibliografía:

Módulo 1: Qué es la ciencia. Fundamentos Epistemológicos

- Bunge, M. (2005). LA CIENCIA Su método y su filosofía MARIO BUNGE. *Ediciones siglo veinte Buenos Aires. ¿Qué es la ciencia?* Pag 1 a 23
- Batthyány, Karina & Cabrera, Mariana (2010) Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para el curso inicial. Editorial Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad de la Republica, Montevideo. Capítulo I y VII.
- Bourdieu, P., Wacquant, L. J., & Dion, L. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva* (No. 306 B6).
- Bordieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude; Passeron, Jean-Claude. El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos. *México*, 1975.
- Chalmers, Alan. ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia? Editorial Siglo XXI. México, D.F. Capítulos 1, 2, 3, 4, 5 y 6.
- Fernández, Tabaré (2014) La ciencia en la ciencia social: Bases de un enfoque “post-positivista” sobre el diseño. *Licenciatura en Recursos Naturales (CUR-UDELAR)* - Universidad de la República
- King, Gary; Keohane, Robert & Verba, Sidney (2000) El diseño de la investigación social. La inferencia en los estudios cualitativos. Alianza Editorial. Madrid. Capítulo 1, pp.17-20

Módulo 2: El diseño de investigación

- Bunge, M. (2005). LA CIENCIA Su método y su filosofía. *Ediciones siglo veinte Buenos Aires. Cuál es el método de la ciencia?* Pag. 25
- Batthyány, Karina & Cabera, Mariana (2010) *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para el curso inicial*. Editorial Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad de la República, Montevideo. Capítulo VI.
- Campbell, Donald & Stanley, Julián (1982). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cea D’Ancona, Mariángeles (1996) *Metodología cuantitativa*. Editorial Síntesis Sociología. Madrid. Capítulo 3, numeral 3.3 pp. 117-122. y 124 a 157
- García Ferrando, M., Ibáñez, J., & Alvira, F. (1986). El análisis de la realidad social. *Métodos y técnicas de investigación, 2*.
- King, Gary; Keohane, Robert & Verba, Sidney (2000) *El diseño de la investigación social. La*

inferencia en los estudios cualitativos. Alianza Editorial. Madrid. Capítulo 2, La inferencia descriptiva. Pp. 45-60.

Módulo 3: El proceso de investigación: la estrategia, el proyecto y las técnicas

Aibar, J., Cortés, F., Martínez, L., & Zaremborg, G. (2013). *El helicoide de la investigación: metodología en tesis de ciencias sociales*. México, D.F.: FLACSO.

Vallés, Miguel (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.