



Teórico-práctico Desigualdades de género

Sociedad Moderna y Desigualdades Sociales. Tabaré Fernández (responsable), Mahira González y Mariana Porta. Primera parte









**Repasemos algunas nociones
de Joan Acker.**

Joan Acker, 1971

Supuestos sobre mujeres y estratificación

1. La familia es la unidad en el sistema de estratificación.
2. La posición social de la familia está determinada por el estatus del hombre jefe de hogar.
3. Las mujeres viven en familias; por lo tanto, su estatus está determinado por el de los hombres a quienes están unidas.
4. El estatus de la mujer es igual al de su cónyuge, al menos en términos de posición en la estructura de clases, porque la familia es una unidad de evaluación equivalente (Watson y Barth, 1964).
5. Las mujeres determinan su propio estatus sólo cuando no están vinculadas con un hombre.
6. Las mujeres no son iguales a los hombres de muchas formas, y son diferencialmente evaluadas en base al sexo, pero esto es irrelevante para la estructura de los sistemas de estratificación social.

La crítica de Acker: Problemas lógicos y de validez de los supuestos

No todos los individuos viven en familias, dado que el 11% de la población mayor de 18 años es categorizada como individuos independientes en los datos de 1970.

La posición de la familia no puede ser determinada por el hombre jefe de hogar si no hay un hombre a la cabeza del hogar.

No es verdad que las mujeres no tengan bases para determinar su propio estatus. Si las mujeres tienen tales recursos, ¿por qué asumimos que no operan si la mujer está casada?

Esposa y esposo pueden ser iguales, pero no se puede seguir asumiendo una evaluación equivalente.

Algunas mujeres no están casadas o viviendo en el hogar de un familiar hombre.

Las mujeres están excluidas de las posiciones de poder más altas, ganan menos que los hombres y están presentes en muy pequeñas proporciones en las ocupaciones más prestigiosas.



GÉNERO-CUERPO-SEXO. APUNTES PARA UNA SOCIOLOGÍA DEL CUERPO

Liuba Kogan
Dra en Antropología

¿La cultura moldea a las personas creando ideales de mujer y otro de hombre?

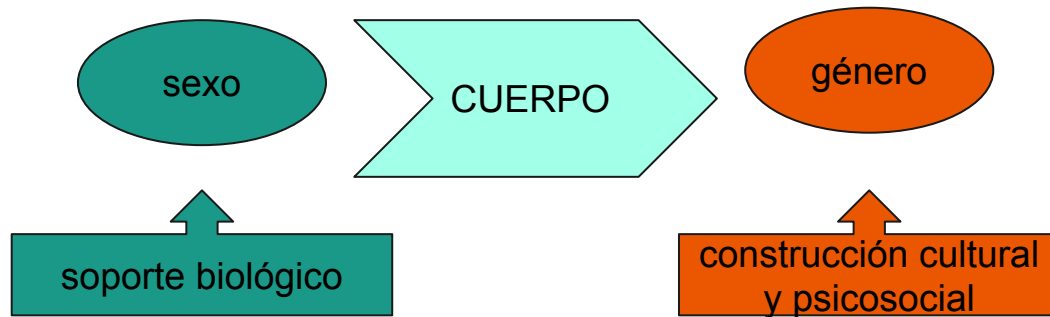
Los estudios transculturales antropológicos permitieron plantear que los “temperamentos”, atributos personales, actividades o sexualidad variaban notablemente de una cultura a otra respecto a hombres y mujeres. La idea de que la cultura moldea a las personas prescribiendo un ideal de mujer y otro de hombre aparecía plausible. Por otra parte, los estudios psiquiátricos con individuos biológicamente anómalos permitieron plantear que no se nacía con una identidad femenina o masculina preestablecidas y que podan existir incongruencias entre el sexo fenotípico y el género de una persona.

¿La cultura moldea a las personas creando ideales de mujer y otro de hombre?



Diferencias entre sexo y género

En la década de los 80 se replantea el **debate naturaleza-cultura** al focalizar la atención en la relación **sexo-género**. El conceptualizar el género como construcción eminentemente cultural y psicosocial y el sexo como soporte biológico socialmente interpretado, llevó a investigar los procesos por los cuales se reproducía el género de una generación a otra. A fines de esta década, el concepto cuerpo empieza a constituirse como un eje de tensión alrededor de los conceptos género y sexo.





La intención de Louba Kogan en el artículo:

La intención de este ensayo es rescatar la categoría *cuerpo* como eje de reflexión dentro de la problemática del género, refiriéndonos a él como *locus*, es decir, como lugar concreto, social e históricamente situado, a través del cual y en el cual se construye el género ⁴.

El cuerpo como práctica social





EL CUERPO COMO PRÁCTICA SOCIAL

Los cuerpos están sujetos a prácticas sociales: son moldeados, vestidos, "movidos", adornados y maquillados bajo formas que en parte niegan las "diferencias biológicas" (Connell 1987:79 en Messner 1990:3; Mauss 1971:337). Es decir, los cuerpos están sujetos a prácticas sociales que se instauran en la frontera entre la biología y la cultura. Cahill(1989:293) propone que el arreglo de la apariencia (en el sentido de gestión o manejo), es el principal mecanismo por el cual se reproduce el género, -de una generación a otra-, ya que los niños pequeños aprenden a interpretar las diferencias sexuales mediatizadas por el manejo cultural de los cuerpos.

El sexo como una categoría biológica



El sexo es un concepto complejo que debe considerarse como un continuum o variable general en la medida que está compuesta por seis variables de carácter biológico: **1) sexo cromosomático, 2) gónadas, 3) genitales internos, 4) la composición hormonal, 5) genitales externos, y 6) las características sexuales secundarias** (Stoller en Plumwood 1989:2).

Si bien los primeros cuatro componentes del sexo no son visibles, los genitales externos y las características sexuales secundarias son observables y muy variables. Las sociedades interpretan estas características visibles del sexo: pueden ser más o menos significativas en la vida social y dar lugar a distintas clasificaciones de las personas.



Buscar en el texto de Kogan, ejemplos de tratamiento de las diferencias de género en otras culturas

Pag. 41 y 42 del texto de Kogan

Leer y compartir con el resto del grupo:

potok

navajo

mohave

Estudios de otras culturas muestran distintas clasificaciones de las personas. Se reconocen categorías genéricas e intersexuales

Por ejemplo, los **potok**, **originarios de kenya**, estudiados por Robert Edgerton, reconocen dos categorías sexuales (hombre y mujer) con sus respectivas categorías genéricas, pero además reconocen a los individuos intersexuales -llamados seren- como una tercera categoría sexual consistente en "no ser machos ni hembras" (Martin y Voohiers 1978:85)



Los navajos

Si bien a los navajos les era permitido cambiar de género como práctica social, **los pima, indios del sudoeste norteamericano**, no podían cambiar de vestimenta, es decir, de género, ya que se educaba a los hijos para desempeñar papeles sexuales diferenciados y se admitían sólo dos categorías genéricas. Sin embargo, **si un niño o niña daba muestras de actuar como el sexo opuesto, se le sometía a una prueba que consista en colocar en una cabaña un arco, una flecha y un cesto**. Se prendía fuego a la cabaña y el primer objeto que cogía el niño al salir de ella decidía el destino de éste. Si cogía la cesta podía actuar con ciertas características femeninas y si cogía los otros objetos con características masculinas, **pero carecía de una posición genérica en la sociedad: eran tratados como inferiores y eran además objeto de ridículo**.



Otro ejemplo

Los mohave, estudiados por Devereux. reconocían dos sexos: hombres y mujeres, pero las mujeres podían verse como los hombres (se les llama kwame) y viceversa (alyha). Los kwame y alyha no sólo escogen parejas sexuales del mismo sexo, sino que cambian en ceremonias públicas especiales de género. Los hombres que entablan relaciones sexuales con los kwame o las mujeres que lo hacen con las alyha no son considerados ni kwame ni alyha, ya que éstos han cambiado de género públicamente. Una mujer mohave que adopta el género kwame (similar al varón) adopta como pareja a una mujer que no es considerada a su vez kwame, simplemente tiene relaciones sexuales con una persona de su mismo sexo pero diferente género.

Selecciones uno de los siguientes temas y sintetice lo que dice Kogan del tema en dos diapositivas. Seleccione una imagen para acompañar las ideas.

a) El cuerpo no es un simple objeto de poder externo

b) La construcción del cuerpo

c) El cuerpo no es natural ni pasivo

d) El cuerpo siempre está socialmente situado

e) El cuerpo siempre está históricamente situado

Actividad breve: Reflexión sobre sexo y género en Uruguay

Consigna:

A partir de lo trabajado en clase y tu conocimiento del contexto uruguayo, responde en un texto breve (entre 200 y 300 palabras):

¿Cómo han cambiado las formas de entender el sexo y el género en la sociedad uruguaya en los últimos 30 años?

Indicaciones:

- Menciona **algún cambio social, legal o cultural** relevante (por ejemplo: leyes, debates públicos, visibilidad de nuevas identidades).
- Señala **al menos una diferencia** entre cómo se entendía antes y cómo se entiende hoy el género o el sexo.
- Podés usar ejemplos de la vida cotidiana, medios de comunicación, educación, o experiencias cercanas.
- Finalizá con una **opinión que represente el grupo**, sobre cómo creés que estos cambios impactan en la igualdad o desigualdad social.



Marcha Ni Una
Menos en Buenos
Aires - 03/06/2017.



Manifestación contra
el femicidio en
Buenos Aires –
30/05/2017.