

Seminario, Desarrollo, Sociedad y Frontera, 2025

Mauricio de Souza (Responsable)
Yandira Álvarez
y Mariana Porta



Módulo II: Estado, frontera y precarización de la vida. Estrategias comunitarias frente a las carencias del Estado Social.

Vulnerabilidad social

El concepto de vulnerabilidad social tiene dos componentes explicativos:

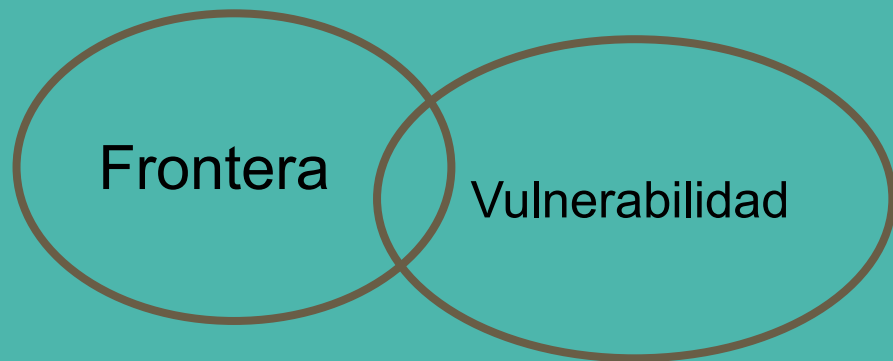
Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático.

Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento (Pizarro, 2001, p. 11)

- En un enfoque en construcción
- Es multidimensional
- Refiere a situaciones donde existe riesgo de engrosar el espacio de exclusión
- Las categorías de análisis que lo caracterizan son riesgos, incertidumbre, inseguridad, incapacidad, desventaja.
- Aplica al individuo, el hogar o la comunidad

CAUSAS	CONSECUENCIAS	MANIFESTACIONES

¿Qué formas adopta la vulnerabilidad en la frontera Uruguay-Brasil?



Agenda 2030 para América Latina y el Caribe

Objetivo 10: Reducir la desigualdad en los países y entre ellos

“La desigualdad amenaza el desarrollo social y económico a largo plazo, frena la reducción de la pobreza y destruye el sentido de realización y autoestima de las personas”

**¿Desde qué perspectivas
teóricas se puede abordar el
tema de las desigualdades
sociales?**

Pobreza

- “... entendida como carencia .. refiere a un estado de deterioro , a una situación de menoscabo que indica tanto una ausencia de elementos esenciales para la subsistencia y el desarrollo personal como una insuficiencia de las herramientas necesarias para abandonar aquella posición.”
- cuando no se logra satisfacer algunos de los requerimientos que se definen como “necesidades básicas” o cuando cubriéndolas, los ingresos se ubican por debajo de una imaginaria “línea de pobreza”
- pobreza estructural - pobreza de ingresos

Exclusión

- “Constituye una contrapartida de la inclusión”
- Se está excluido de algo, por. ej posesiones materiales e inmateriales como trabajo, familia, educación, vivienda, pertenencia comunitaria.
- No es un concepto dicotómico, existen situaciones intermedias
- Varía de acuerdo al contexto

Atkinson, 1998

Activos, Vulnerabilidad y Estructura de Oportunidades (AVEO)

La vulnerabilidad social es el resultado de la relación entre la disponibilidad y capacidad para la movilización de activos, expresada como atributos individuales o de los hogares, y la estructura de oportunidades, expresada en términos estructurales.

Filgueira, 2001

Estructura de oportunidades en frontera

- **Mercado:** asignador de recursos de la sociedad
- **Estado:** instituciones que conforman oportunidades: legislación del mercado de trabajo, políticas de empleo, privatización, reducción del sector público, aranceles, tipo de cambio, tributos.
- **Relaciones sociales:** formas de asociatividad, modalidades de acción colectiva, organización y peso de la comunidad y la familia, capital social, redes de interacción, sindicatos, corporaciones empresariales, mov. sociales, partidos políticos.

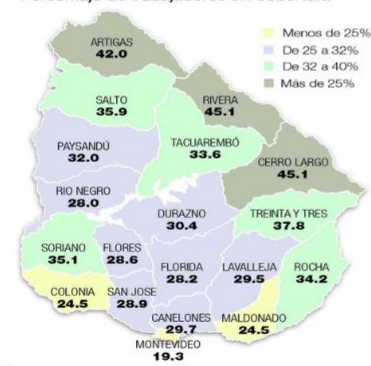
ALGUNOS INDICADORES

Faja uruguaya

Faja fronteriza: calidad de empleo

Calidad del empleo

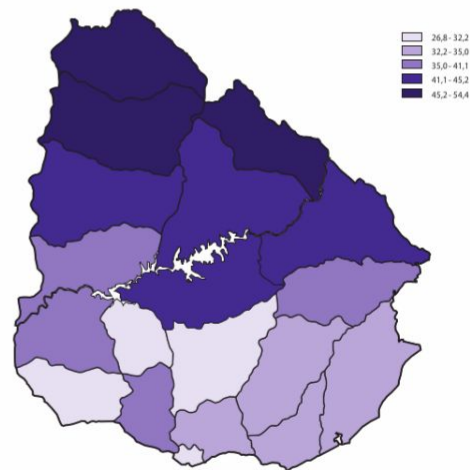
Porcentaje de trabajadores sin cobertura



Fuente: Informe Panorama del Trabajo Decente en Uruguay, con perspectiva sectorial 2006 - 2012. MTSS, Unidad de Evaluación y Monitoreo de las Relaciones Laborales y el Empleo, 2013.

Porcentaje de población con al menos una NBI por depto.
fuente: Calvo et Al (2013) con datos de censo 2011

Mapa 1. Porcentaje de la población con al menos una NBI por departamento



FUENTE: CALVO ET AL. (2013), CON DATOS DEL CENSO 2011.

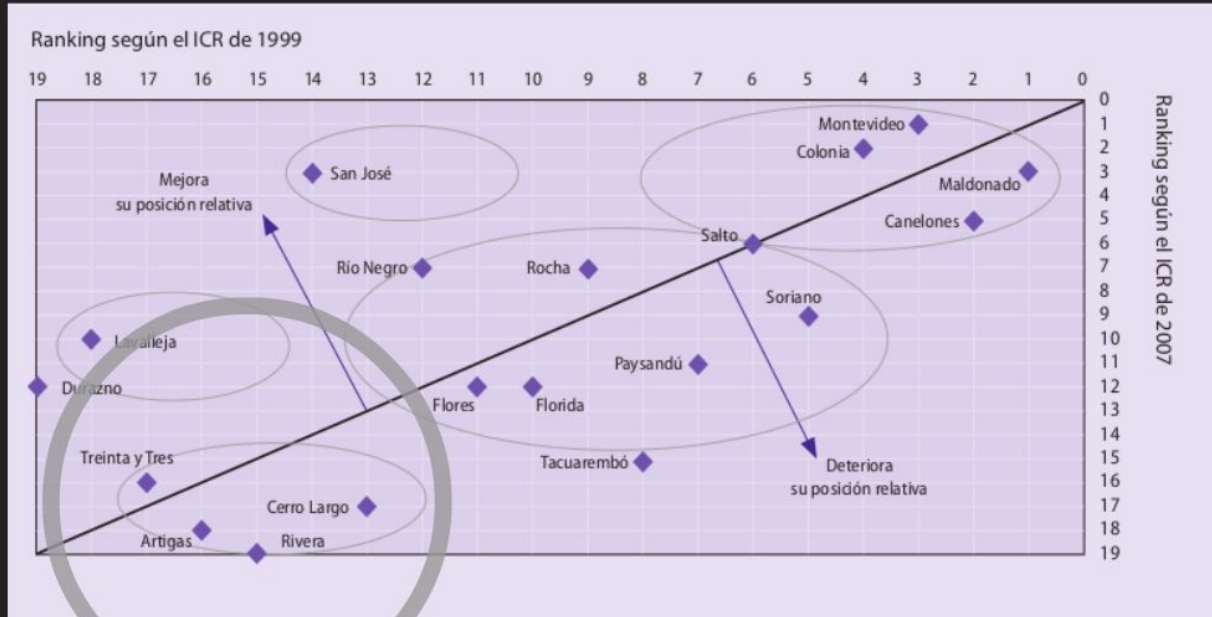
cuadernos sobre desarrollo humano, PNUD, 2014

Calidad del Empleo e Informalidad

La calidad del empleo incluye distintas situaciones del mercado laboral como son el subempleo y el no registro a la seguridad social a través del cual se mide el porcentaje de informalidad.

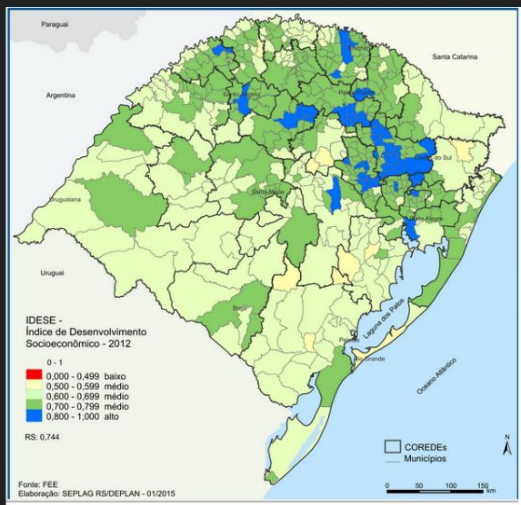
PORCENTAJE DE INFORMALIDAD					
Departamentos	2008	2009	2010	2011	2012
Artigas	50,6	47,1	46,2	42,3	42,0
Rivera	53,4	52,9	50,3	51,09	45,1
Cerro Largo	48,1	44,5	50,3	51,0	45,1
País	33,3	32,2	31,7	28,3	26,2

Índice de Competitividad Regional, según ranking 2007

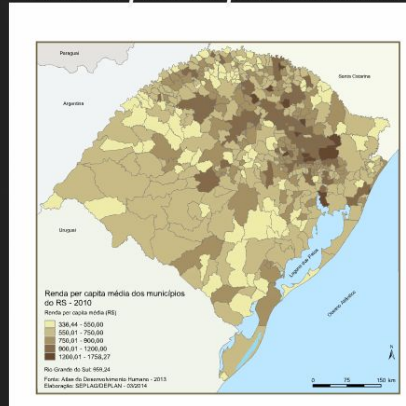


Faja brasileira

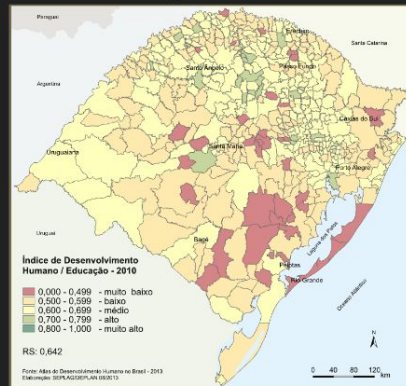
*Índice de Desenvolvimento Socioeconômico,
elaborado por la Fundación de
Economía y Estadística . (considera
renta, educación y salud)*



Renta per cápita media

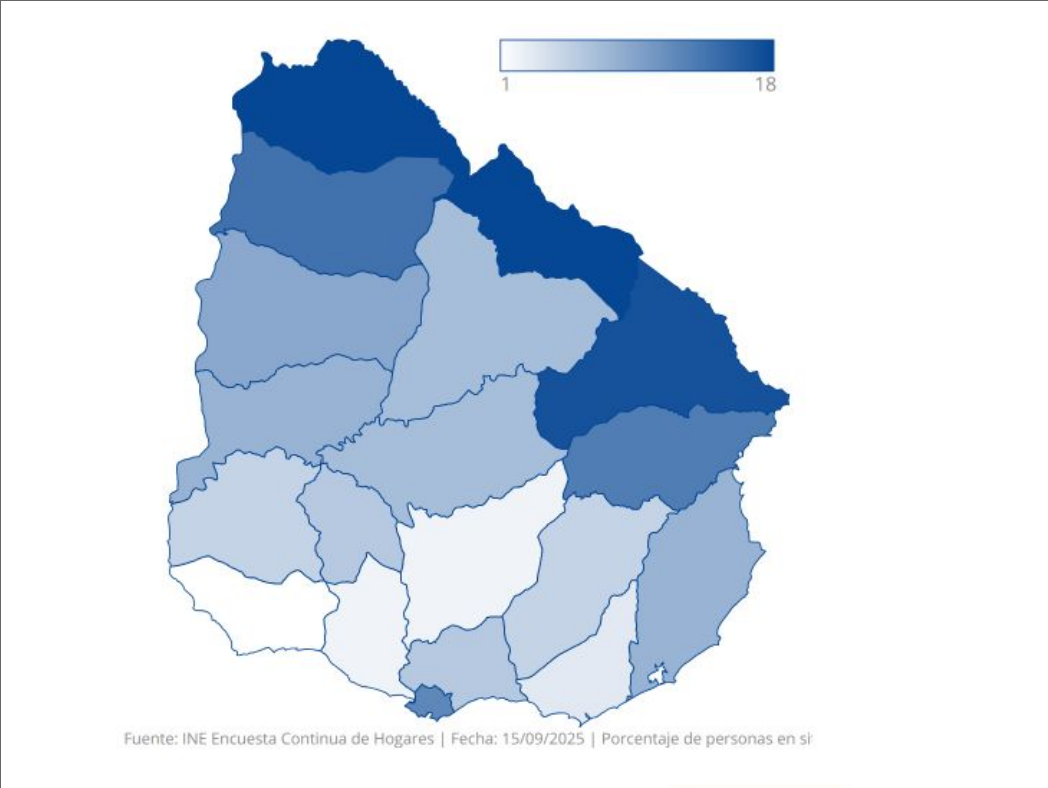


IDH, Educacion



Porcentaje de personas en situación de pobreza según departamento

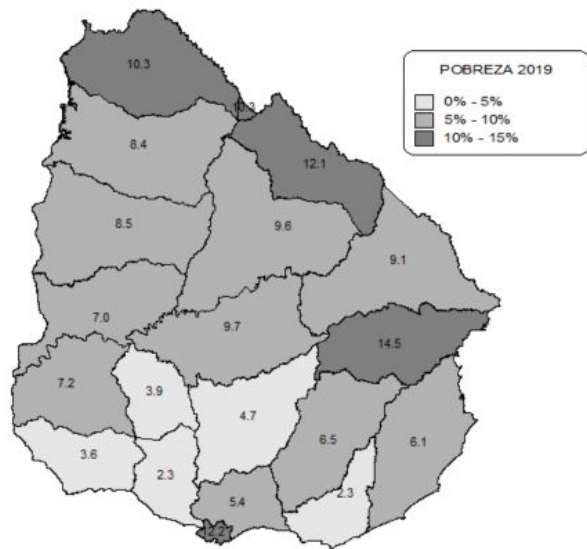
Departamento	% 2023
Montevideo	12,08
Artigas	18,05
Cerro Largo	17,04
Colonia	1,08
Maldonado	3,5
Paysandú	9,7
Rio Negro	8,2
Rivera	18,05
Rocha	8,8
Treinta y Tres	13



Pobreza medida por el método de ingresos

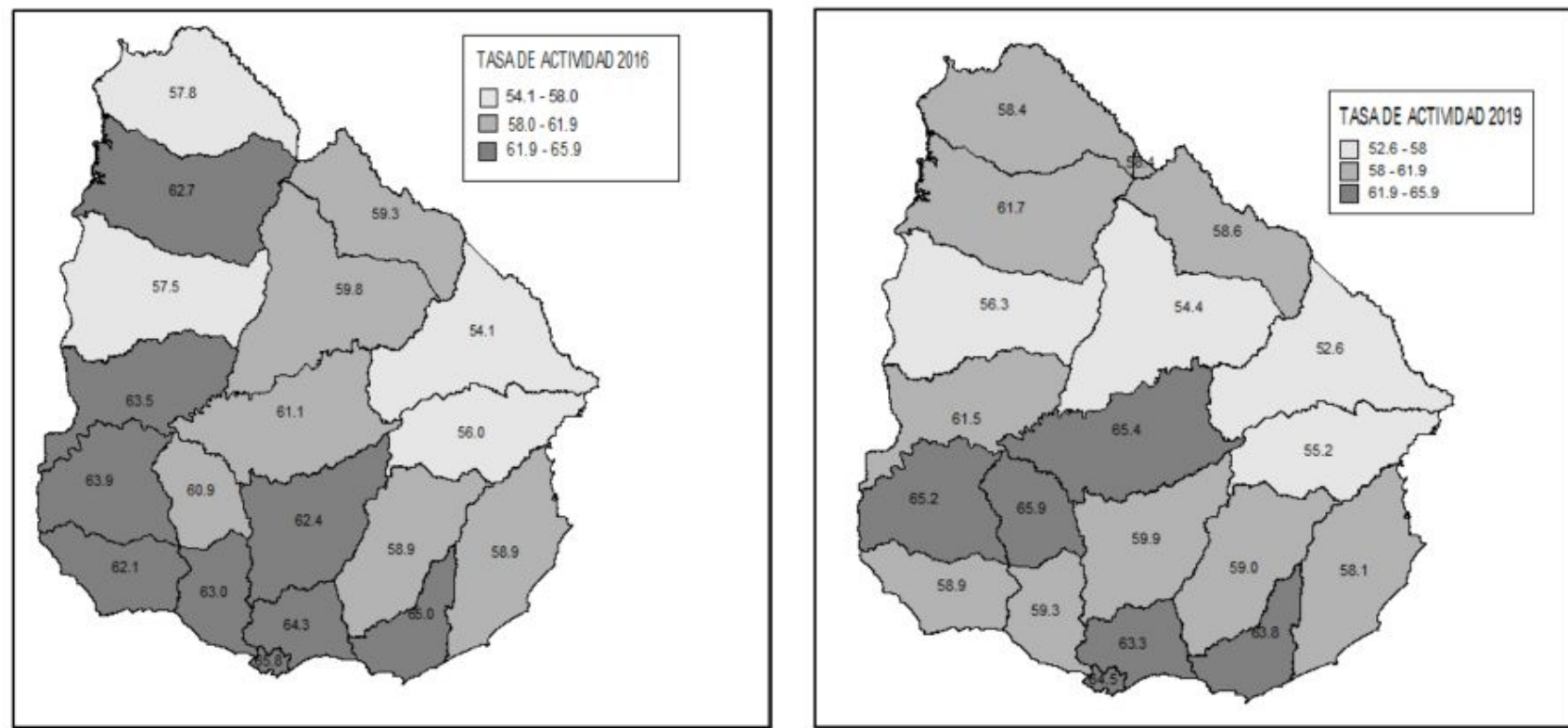
Porcentaje por departamento

2019



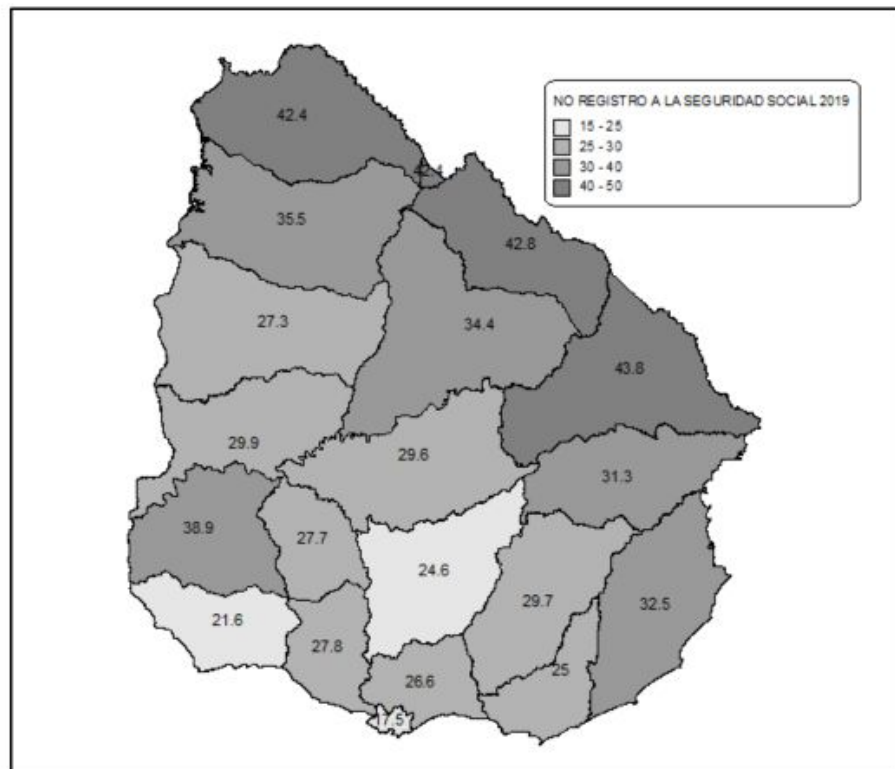
Fuente: Unidad Estadística MTSS, en base a ECH, INE.

Gráfico 1: Distribución departamental de la tasa de actividad 2016-2019



Fuente: Unidad Estadística MTSS, en base a ECH, INE.

Gráfico 7: Porcentaje departamental de no registro a la seguridad social 2019



Fuente: Unidad Estadística MTSS, en base a ECH, INE.

Los tres departamentos que presentan valores más altos para este indicador son los departamentos fronterizos con Brasil: Cerro Largo, con 43,8 % de sus ocupados que no aportan a la seguridad social, Rivera, con 42,8 %, y en tercer lugar figura el departamento de Artigas, con 42,4 %. En años anteriores (2017 y 2018) también se observan valores altos para estos tres departamentos. Resulta importante el guarismo registrado en Cerro Largo para el año 2018: 49,1 %, lo que supone que prácticamente la mitad de los ocupados de dicho departamento no aportaban a la seguridad social en 2018. Aunque para el periodo interanual 2018-2019, en los tres departamentos se registran bajas en este indicador, en Cerro Largo el descenso es de 10,8 %, en Rivera 3,2 % menos y en Artigas la baja es de 1 %.

Esto supone que de los aproximadamente 35.600 ocupados de Cerro Largo para 2019, unos 15.600 no aportan a la seguridad social. En Rivera, de un total de aproximadamente 46.800 ocupados, unos 20.000 no aportan a la seguridad social, y para Artigas, aproximadamente 13.800 ocupados no aportan al sistema de un total de 32.300 ocupados totales.

¿Podemos hablar de “condición
fronteriza” como identidad colectiva?

Percepciones sobre sí mismo

Patrimonio Cultural Intangible

Potencialidades y
Fortalezas

Discursos

carencias que
identifican

Patrimonio cultural intangible conformado por percepciones de los actores sobre sí mismos, sus discursos, lo que identifican como potencialidades y los aspectos que señalan como carencias.

Mazzei habla de “sentimiento de identidad fronteriza como valor cultural con fuerza simbólica, capaz de actuar unificando diferencias a partir de una experiencia de cotidianeidad, sostenida por redes de parentesco y fraternidad, que se extienden binacionalmente y constituyen un capital social consolidado.”