100 años de Orlando Fals Borda

Investigación Acción Participativa

Dr. Pablo Díaz Estévez 2025



FALS BORDA FOTÓGRAFO

SAUCIO 1949-1964

Verónica Salazar Baena · Marlon Steve Celis · Prólogo de Joanne Rappaport

"Experimentación por participación" (Influencia positivista)





Autor desconocido, Bronislaw Malinowski y un hombre con peluca, Islas Trobriand, Papúa, Nueva Guinea. 1928.



Claude Levi-Strauss. Sur de la Amazonía, Brasil. 1938. La fotografía hace parte del material fotográfico —exhibido en el Musée du Quai Branly (Paris Francia)— que fue en parte publicado en Saudades do Brasil (1994).



GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

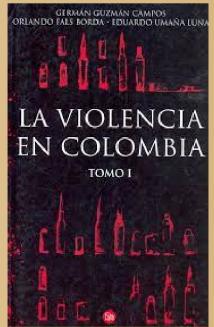


La mala hora

.1962



Alejandro Obregón Violencia



"Mi formación como sociólogo positivist en los años 50 me impidió entender las utopias como algo digno de consideración académica" (1992, p.2017)

Banco de la República

https://enciclopedia.ba nrepcultural.org/index.p hp?title=Orlando Fals Borda

- 1962 : La violencia en Colombia, Bogotá, Universidad Nacional. (Reimpresión en Bogotá, Editorial Igueima, 1963). (Con Germán Guzmán Campos, Camilo Torres Restrepo y Eduardo Umaña Luna, 1962.
- 1962: La educación en Colombia: Bases para su interpretación sociológica Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología. 1962. • 1962 : La comunicación de las ideas entre los campesinos colombianos. Bogotá. Universidad Nacional. (Con Paul J. Deutschmann), 1962.
- 1963: Desarrollo y perspectivas de la Sociología Rural en Colombia y América Latina, en Memoria del primer Congreso Nacional de Sociología. Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología - Editorial Iqueima, pp. 153-172. 1963.
- 1963: El Brasil: Campesinos y Vivienda, Bogotá, Imprenta Nacional. 1963.
- 1965: Pautas conservadoras en el salto a propietario, en Centre National de Recherche Scientifique, Les problemes agraires des Amériques Latines,
- París, CNRS, 1965.

- 1965: Violencie and the break-up of tradition in Colombia, en Claudio Veliz (Ed.), Obstacles to change in Latin America, London, Oxford University

- Press. pp. 188-205. 1965.

- 1965: La esencia de la transformación rural: Estudio de una Comunidad, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología. 1965.
- 1967: La subversión en Colombia: Visión del cambio social en la historia, Bogotá, Universidad Nacional Tercer Mundo. 1967.

- 1967: Ciencia y Compromiso, en 'ECO Revista de la Cultura de Occidente, Tomo XVI/2, No. 92, Bogotá, diciembre de 1967, pp. 181-200.
- 1968: Pour une analyse socio-politique engagée en Amérique Latine, en Institut de Sociologie, Université Libre de Bruxelles, Bruselas. p. 70-90.
- 1968: Revoluciones inconclusas en América Latina, en Revista Mexicana de Sociología, vol. 30, No. 3, México, pp. 603-620. 1968. (Es una edición
- parcial del anterior).
- 1968 : Subversión y Cambio Social. Segunda edición revisada de La subversión en Colombia: Visión del cambio social en la historia, Tercer Mundo en
- 1968
- 1969: Subversion and Social Change in Colombia, New York London, Columbia University Press (trad. por Jacqueline D. Skiles), 1969.
- 1969: From marginal to significant change in Latin America, Serie de conferencias dictadas en Inglaterra: Universidades de Oxford y Londres. 1969.

- 1970: Ciencia propia y colonialismo intelectual, México, Nuestro Tiempo. 1970. (Cinco ediciones: 1981, Bogotá, Punta de Lanza y Carlos Valencia
- Editores).
- 1970: Marginality and Revolution in Latin America, 1809-1969, en Studies in Comparative International Development, Vol. VI, No. 4. New Brunswick.
- 1970
- 1970: Commentary to K. Silvert, en Stanley R. Ross (Ed.), Latin America in Transition, Albany, State University of New York Press. 1970.

- 1970: El problema de la autonomía científica y cultural en Colombia, en ECO, Revista de la Cultura de Occidente, Tomo XXI/6, No. 126, Bogotá, octubre de 1970, pp. 600-627.

- 1970: Subversión y Desarrollo: El caso de América Latina, XI Conferencia Anual del Foyer John Knox, 19 de junio de 1970, Ginebra, Suiza. (También en francés e inglés).
- 1971:Cooperatives and Rural Development in Latin America, Ginebra, UNRISD, 1971.

El pacto de Chicoral: la contrarreforma



Con la presidencia de Misael Pastrana Borrero (1970-1974), la reforma agraria no solo se frenó, sino que el Gobierno preparaba una contrarreforma. O por lo menos así lo percibieron miles de campesinos que el 21 de febrero de 1971 sorprendieron al país con la toma simultánea de 316 fincas en trece departamentos, en la que participaron 16.000 familias.

Tomas de tierra

A finales de 1971 hubo una segunda ola de «tomas de tierra» en 120 fincas de siete departamentos, la mayor parte de ellas en el Caribe. El Gobierno decretó el estado de sitio y periódicos como El Tiempo hablaban de «invasión orquestada de predios», «plan subversivo» y «brotes de anarquía». Para entonces la ANUC contaba con 28 asociaciones departamentales y 634 municipales y mantenía un carácter «anfibio»: era una iniciativa del Estado al mismo tiempo que un movimiento social.

El pacto de Chicoral

El 9 de enero de 1972, la titulación de tierras recibió la estocada final. En Chicoral, Tolima, en un cónclave en el que participaron congresistas del Partido Liberal y Conservador, todos ellos con fuertes intereses en la tierra especialmente en el Cauca, los llanos orientales y el Caribe, pactaron una reforma a la Ley 135 de 1961 que alteró por completo su esencia: eliminó la expropiación del latifundio improductivo y priorizó la explotación empresarial por encima del desarrollo campesino.





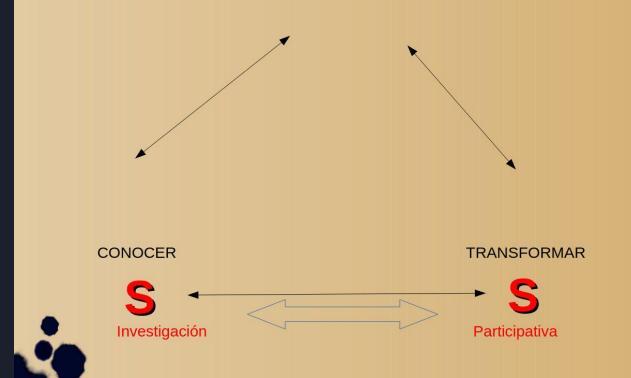
IAP (Fals Borda)

SUJETOS

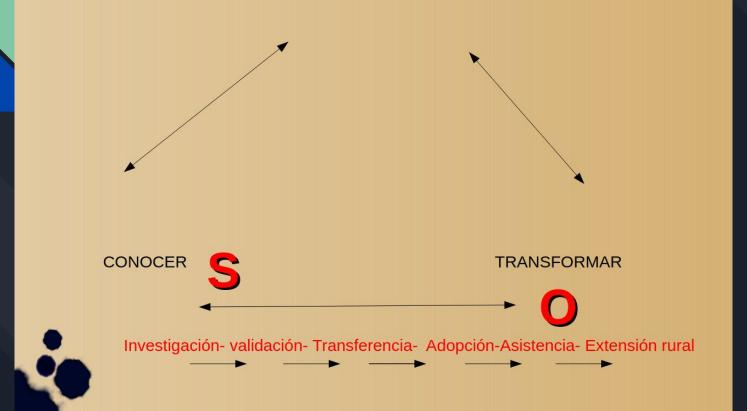
"Si todo sigue como va, el resultado de este esfuerzo sería una feliz síntesis de la teoría y la práctica, donde la inserción ya no se vería dicotomizada como hasta ahora, como ejercida por elementos externos a los grupos de base, sino hecha dentro de un mismo proceso histórico que cobijaría a todos por igual, sin distinción entre intelectuales y trabajadores. Es decir, la inserción, como se ha visto atrás, en esta dimensión desaparecería como tal, y sólo quedarían trabajando, hombro a hombro, cuadros políticos-científicos de diferente nivel..." Orlando Fals Borda, 1972
 (p.248)



PRAXIS PROFESIONAL







¿ Qué es la IAP ? (Orlando Fals Borda)

INVESTIGAR

Propósitos y problemas de la vida cotidiana ("Teleología" y "Vivencia")

De las bases populares: "Con este referente de base, el control de la investigación pasa, por lo mismo, al grupo de base que pertenece a una clase social explotada u oprimida" (FB, 492, 1985).

Una síntesis DESEABLE entre ciencia popular+ ciencia moderna

" método cuyo objeto es aumentar la eficacia de la transformación política y brindar fundamentos para enriquecer las ciencias sociales que coadyuven a ese proceso" (Fals Borda1972) "una ciencia no deja de ser ciencia por ser modesta" (FB, 491)

PARTICIPACIÓN y COMPROMISO

" Participar es...el rompimiento voluntario y vivencial de la relación asimétrica de sumisión y dependencia, implícita en el binomio sujeto/objeto. Tal es su esencia auténtica" (Fals Borda, 1986:73). Nuevo Paradigma: la praxis genera ciencia (FB.,488)

PRAXIS DIALÉCTICA

"Practicar, conocer, practicar otra vez y conocer de nuevo. Esta forma se repite en infinitos ciclos, y con cada ciclo, el contenido de la práctica y del conocimiento se eleva a un nivel más alto. Esta es la teoría materialista dialéctica del miento... y de la unidad sobre el saber y el hacer" (M., 1968).

DEVOLUCION SISTEMATICA IAP (Fals Borda)

"técnica de des-alienación y de formación de nuevos conocimientos a nivel popular" donde los conocimientos enriquecidos sobre la realidad procuran la REDUNDANCIA.

Fals Borda propone 4 Reglas:

- Existe un diferencial de comunicación entre investigador e investigado.
- -Es necesaria la sencillez de la inter-comunicación, logrando un lenguaje accesible para todos (cuatro niveles).
- -La autogestión de los conocimientos por los propios involucrados y la constante negociación con ellos.
 - -La democratización de las herramientas técnicas

(Fals Borda,1980: 30).



INVESTIGACION CIENTIFICA	IAP (FALS BORDA)	SISTEMATIZACION DE EXPERIENCIAS
		(Oscar Jara)
1) Titulo	1) DEFINICION POLITICO CIENTICA DE PARA QUE, QUE Y COMO INVESTIGAR	1) Unificar criterios (para qué)
2) Presentación y propósitos	"Teleología" y "Vivencia"	
	Propósitos y problemas de la vida cotidiana	
3) Formulación del problema	SUJETO-SUJETO (IAP)	
4) Formulación de hipótesis o preguntas guías.		2) Definir PREGUNTA-EJE (qué) Árbol de preguntas
5) Objetivos		Hipótesis de por dónde avanzar
6) Estrategia metodológica		
	Transfomar+conocer	
	"compromiso", validación en la praxis, "Inserción", "imputación", "historia doble", "dialógica", "redundancia"	
7) Estado del Arte y antecedentes	Recuperación CRÍTICA de la historia, música y arte	
8) Marco de referencia conceptual y teórico	Educación popular	
9) Plan de actividades	2) Construcción de información y conocimiento	3) Reconstrucción de la experiencia (descripción)4) Análisis
10) Publicación arbitrada	3) Uso del conocimiento Devolución sistemática	5) Comunicación de los nuevos aprendizajes (lecciones o aprendizajes instrumentales)