

---

# Intervención, familiarización con la comunidad y etnografía

Metodología de la intervención técnica en  
el medio rural, 2025  
Prof. Francesca Repetto

## RUTA DE CLASE

Repensar qué nociones sobre “intervención” existen y qué presupuestos carga, en especial en la población pobre a partir de mi tesis

Trabajo de Julieta Quirós como ejemplo

Técnicas de familiarización con la comunidad y la etnografía, para incorporarlas en nuestras “intervenciones”



# **ACOMPañAR, INTERVENIR, IMPLICAR(SE)**

Qué entendemos por estas nociones?

Qué problemáticas o desafíos asociamos a estas?

# **El acompañamiento de los pobres: género, moralidades y pobreza en intervenciones sociales de Uruguay**

Fortalecimiento de capacidades familiares,  
restitución de derechos

Generar cambios en las familias: cuidados,  
maternidad, salud, trabajo

Relaciones complejas, entre “control” y  
“compromiso”

Ejemplo día sorteo de casas MEVIR

# Críticas a la noción de intervención y a la tutela implícita

## Desarrollo como habilitante a intervenir en la pobreza (Escobar)

Detrás del interés humanitario y de la apariencia positiva de la nueva estrategia comenzaron a operar nuevas formas de control, más sutiles y refinadas. La capacidad de los pobres para definir y regir sus propias vidas se erosionó más profundamente que antes. Los pobres del mundo se convirtieron en el blanco [objetivo] de prácticas cada vez más sofisticadas y de una multiplicidad de programas aparentemente ineludibles. Desde las nuevas instituciones de poder en Estados Unidos y Europa, desde las oficinas del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y de las Naciones Unidas, desde las universidades, centros de investigación y fundaciones norteamericanas y europeas, y desde las oficinas de planeación recién establecidas en las grandes capitales del mundo subdesarrollado, este era el tipo de desarrollo que se promovía y que, al cabo de pocos años, penetraría todas las esferas de la sociedad (2007, pp. 77-78).

## Noción de tutela

A diferença de outras formas mais explícitas e utilitárias de dominação, a relação da tutela se funda no reconhecimento de uma superioridade inquestionável de um dos elementos e na obrigação correlata, que esse contrai (para com o tutelado e com a própria sociedade envolvente) de assistir (acompanhando, auxiliando e corrigindo) a conduta do tutelado de modo que o comportamento deste seja Julgado adequado - isso é, resguarde os seus próprios interesses e não ofenda as normas sociais vigentes. São essas as duas suposições básicas sobre as quais se assenta a necessidade desse mandato: 1) o tutelado não é plenamente capaz de defender, expressar ou mesmo conhecer os seus reais interesses, havendo necessidade de alguém que atue ou decida em seu lugar para evitar que ele sofra ou seja lesado em consequência de atos que outros com ele concluíram; 2) o tutelado não domina plenamente os códigos da sociedade nacional, necessitando de alguém que o oriente, mostrando os modos corretos de proceder em cada situação, disciplinando os seus modos de manifestação e evitando que ele transgrida as normas e entre em choque com direitos, valores ou interesses alheios (JPO, 1998, pp.224-225).

# La familiarización con la comunidad

---

MARITZA MONTERO

## La autora

Lic. Psicología y Dra. Ciencias Sociales Universidad Central de Venezuela y Escuela de Altos Estudios en CCSS Universidad de París.

Libros psicología social y comunitaria



# La familiarización con la comunidad

---

## ¿QUÉ ES?

Momento previo a un trabajo colectivo:  
Sensibilización de las problemáticas de una comunidad; identificación de preocupaciones

Proceso socio-cognoscitivo en la cual dos agentes (interno X externo) profundizan conocimientos mutuos.

Encuentro y desarrollo de:

- Puntos en común
- Formas de comunicación
- Identificación de similitudes/diferencias
- Habituarse/cotidianidad

**"Desarrollo de un proyecto en común"**

# Dificultades más comunes

**01** Prejuicios  
Estereotipos  
Desconocimiento



Todo es "color de rosas"  
Desvalorizar/sobrevalorar  
No percibir riquezas/ conflictos/ problemáticas

**02** Estilo de lenguaje



Externo: Tendencia exagerar lenguaje local/  
no darse a entender  
Local: Forzarse a usar lenguaje ajeno  
Ideas superioridad/inferioridad

**03** Violencia simbólica



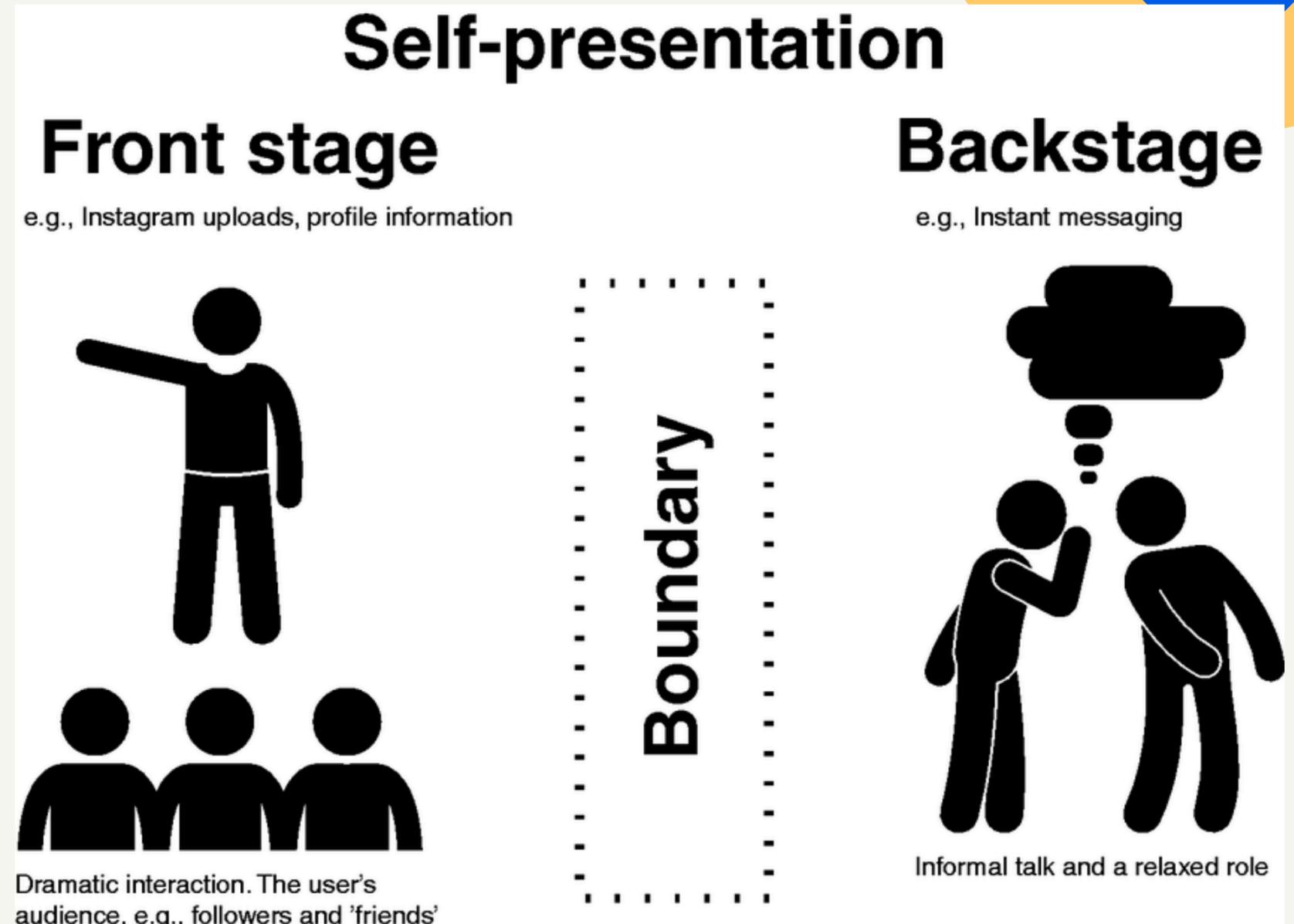
Cosas que transmitimos sin darnos cuenta  
(vestimenta - clase por ej.)

# PROCESO DE FAMILIARIZACIÓN

1. Informarse sobre el lugar – datos demográficos, historia, noticias. Quiénes son los líderes? Algún hecho distingue a la comunidad? Cómo es el entorno geográfico? Actividades económicas? Trazos étnicos, religiosos particulares?
2. Presentación – habilitar la investigación mutua. Conciencia de los marcadores sociales.
3. Recorridas por el espacio – ¿Cómo es? ¿Qué espacios son importantes para los locales?
4. Identificación de interlocutores claves. ¿Quiénes nos pueden informar? ¿Quiénes nos abren/cierran puertas? Que nos informen sobre distintos aspectos.

# Goffman: La presentación de la persona en la vida cotidiana [máscaras sociales]

Escenario: Juegos de impresiones "naturalmente sociales"  
Backstage: confianza p/ expresar opiniones y sentimientos. Ocupar un lugar en la estructura social.



# CONSECUENCIAS DE UNA "MALA" FAMILIARIZACIÓN

1. Personas hacen lo que creen que técnico espera que hagan
2. Respuestas superficiales
3. Falta de confianza
4. Imposibilidad de llevar a cabo proyectos en común

Ej. Temas espinosos - violencia género mov. negro; refugiados, relaciones de parentesco.



**Aportes de  
la  
antropología**

**Método  
etnográfico**

# Etnografía

Énfasis en el cotidiano y en la perspectiva que tienen los sujetos sobre sus acciones y contextos

Observación participante densa, charlas informales + entrevistas no dirigidas, registro sistemático

## Objetivo:

- a. detectar situaciones en que se expresan y generan los mundos culturales.
- b. Conocer al máximo la trama de relaciones visibles e invisibles de una comunidad
- c. Describir el “punto de vista”
- d. Captar distinción entre lo que la gente dice y lo que hace
- e. Entender cómo las personas le dan sentido a sus prácticas (caso glifosato en el jardín).

Etnografía colaborativa: espacios de reflexión horizontal, intercambio de saberes, discusiones abiertas sobre temas espinosas, toma de consciencia sobre los tiempos de las cosas (cambios graduales, no demonización de tecnologías)

Julieta Quirós

Desatención estructural por lo que está por fuera del imaginario de lo rural -  
Producción rural, espacios rurales, trabajo.

Qué nociones de ruralidad tenemos? Cuáles acciones y políticas estatales existen y en base a qué imaginarios o sujetos suelen destinarse?

Geografías de la desigualdad - Inscripción espacial de relaciones asimétricas entre territorios. Comporta procesos de subordinación de poblaciones consideradas pobres y que generalmente son las que aportan mano de obra (zafral o permanente). “Interior del interior” o “interior profundo”

Desigualdad del orden de lo sensible - Distribución desigual entre quienes son vistos y quienes no son vistos como parte existente

Qué sucede con todo lo que no se ve? - Cómo podemos intervenir para revertir ese proceso?

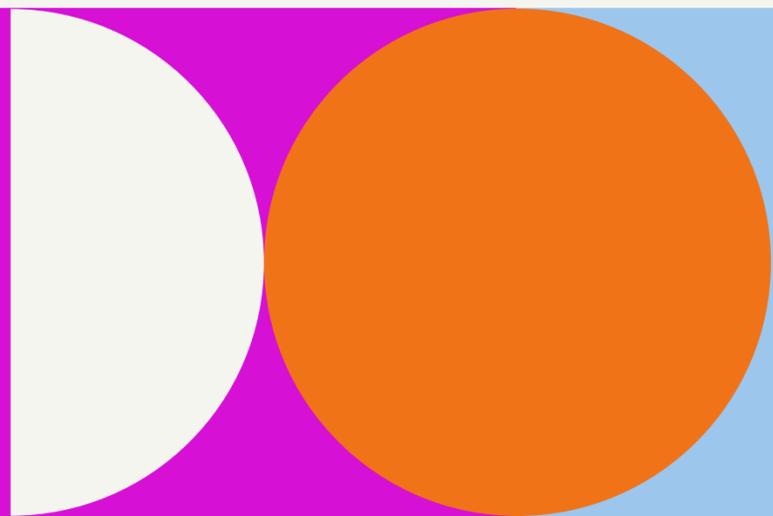
- Invisibilización de modos de vida rurales pluriactivas (que se ganan la vida trabajando en distintos rubros) implica que no sean pasibles de políticas públicas que abracen esa diversidad
- Visibilización de los especializados: los ganaderos, granjeros, hortícolas, productores familiares, etc.
- Todo aquello que se aparta de nociones sobre productividad (caso de mayoría de los programas de ruralidad)
- Políticas suelen llegar a quienes “disponen” de “espíritu empresarial” o que “saben moverse”.
- Familiarización: buscar entender cómo las personas se ganan la vida, qué economías son del “frente” y cuáles sostienen la vida diaria
- Ej. Visibilizar importancia de los animales como “fondo de garantía” no monetario, podría estimular PP de apoyo a familias en casos de seca.
- Caso uruguayo: registro producción familiar, mujeres rurales, crédito rural (a excepción de depto ruralidades del MIDES)

En Uruguay, los programas volcados a la pobreza suelen tener una visión urbana y una postura tutelar, pues no toma en cuenta distintos modos posibles de vivir.

# En suma

## “Intervención”

Pasaría por visibilizar (a través de la familiarización y herramientas de etnografía) cómo las personas ven los problemas que tienen, a qué le dan importancia, cuáles son sus motivos y motivaciones, qué elementos espinosos se silencian, qué hay por detrás en la dificultad de la toma de decisiones familiares (generaciones, parentesco). Es decir, qué no ven las políticas públicas o nuestros procesos de intervención técnica respecto a nuestros interlocutores, que puede estar vulnerandolos o dificultando la mejora en sus condiciones de vida?



Otro elemento importante de analizar fue la dificultad inicial que tuve para el acceso a los trabajadores asalariados agrícolas. Si bien en los primeros meses del trabajo de campo estábamos en época de “zafra”, lo que marcaba un ritmo de trabajo intenso y con extensas jornadas laborales, me di cuenta que también influían ciertas reticencias a hablar con una ‘foránea’ sobre el tema de los plaguicidas. Fue necesario analizar el porqué de esas resistencias y los miedos que se ponían en juego para poder generar nuevas estrategias de acercamiento. A partir de algunos malos entendidos me di cuenta de la importancia de ser presentada por alguien confiable para evitar que me colocaran en la posición de “inspectora” o de alguien que pudiera perjudicarlos de alguna forma respecto de su trabajo. También busqué que las entrevistas en profundidad en contextos domésticos fueran con la presencia de otros integrantes del hogar (mujeres y/o hijos) para evitar malos entendidos, aunque esto no siempre fue posible. En un caso un trabajador rechazó tener una entrevista conmigo porque consideraba que el hecho de hablar con una mujer joven podía traerle problemas con su esposa.

Además, que una mujer llegara preguntando por problemas de salud relacionados con la exposición a los “venenos” y que ellos hablaran de estos problemas implicaba posicionarse desde un lugar de padecimiento o vulnerabilidad que no sería la actitud que normalmente tomarían en este tipo de interacción social. Para los trabajadores asalariados, ingenieros y productores era mucho más sencillo contarme sobre la tecnología y la productividad que sobre sus problemas de salud. Esto puede ser analizado siguiendo a Devereux (1994), quien plantea que todos tenemos un automodelo idealizado en el que uno suele resistirse y negarse a una degradación drástica de la imagen de sí. Esto resulta particularmente importante en el trabajo con varones vinculados a la actividad productiva rural en sociedades latinoamericanas, donde el modelo de masculinidad ideal es el de la fortaleza, el “aguante” y la proveduría (De Keijzer 2003). En este sentido, las conversaciones más ricas respecto de estos problemas se dieron en los ámbitos domésticos, en general en compañía de parejas, esposas o hijos y conversando con un mate de tardecita o durante los recorridos en los vehículos desde y hacia las chacras (mano a mano y no en presencia de otros varones).

## Transición a la agroecología con productores lecheros de Uruguay (Taks et.al, 2024)

CARACTERIZACIÓN - entrevistas con familias y observaciones

DIAGNÓSTICO - puesta en común de la caracterización y diálogo participativo, qué problemas se identifican y cuáles se visualizan como alternativas posibles

RE-DISEÑO - acuerdo de un plan de cambios a introducirse o generarse, planificación de usos del suelo por ejemplo

IMPLEMENTACIÓN - puesta en práctica y su registro por parte de todos los dispuestos a ello. Reuniones de evaluación

# Victoria Evia - Venenos, curas y matayuyos. Trabajadores agrícolas y saberes sobre plaguicidas en Uruguay (2020).

Intoxicaciones reconocidas como problema de salud pública pero naturalizada por los trabajadores del sector.

- Discusión saberes locales frente a la enfermedad y la cura
- Todo grupo social maneja criterios de causalidad, riesgo, enfermedad, vulnerabilidad para enfermedades que considera amenazantes (cruceras/yaras - andar descalzo gripe/neumonía).

¿Los potenciales daños son considerados como padecimientos amenazantes por los trabajadores?

¿Qué rol tienen los saberes expertos y populares sobre los plaguicidas en la prevención de trabajadores agrícolas?

Conocer cómo la gente se apropia de categorías sobre el peligro y daño a la salud es fundamental para trazar políticas públicas de prevención

- Forma de “medir” la peligrosidad: Cómo la gente nomina a los plaguicidas y qué categorías utiliza

Clasificaciones según olor, saberes populares sobre la función y el etiquetado

Olor: fuerte/leve asociado a las enfermedades. “Da dolor de cabeza”, “da nauseas”, entonces es peligroso. Glifosato, olor leve: se ve como poco peligroso por lo tanto no se cuidan tanto.

Función: Se consideran más peligrosos los insecticidas que los herbicidas. Los que “matan pasto”, “mata yuyos” vs los que “curan” (insecticidas)

Etiquetado: contraintuitivo (colores y números crecientes).

# Clasificación de los plaguicidas por banda toxicológica



EL COLOR DE LA ETIQUETA	GRADO DE TOXICIDAD	SU PELIGROSIDAD ES
	Ia Extremadamente tóxico	 MUY TÓXICO
	Ib Altamente tóxico	 TÓXICO
	II Moderadamente tóxico	 DAÑINO
	III Ligeramente tóxico	<b>CUIDADO</b>
	IV Precaución	<b>PRECAUCIÓN</b>

OMS Organización Mundial de la Salud	SGA (GHS) Sistema Globalmente Armonizado
---	---

OMS	Pictograma de peligro	SGA (GHS)
<b>Categoría I a</b> Extremadamente Peligroso PA: <b>PELIGRO</b>		<b>Categoría 1</b> Extremadamente Peligroso PA: <b>PELIGRO</b>
<b>Categoría I b</b> Altamente Peligroso PA: <b>PELIGRO</b>		<b>Categoría 2</b> Altamente Peligroso PA: <b>PELIGRO</b>
<b>Categoría II</b> Moderadamente Peligroso PA: <b>PELIGRO</b>		<b>Categoría 3</b> Moderadamente Peligroso PA: <b>PELIGRO</b>
<b>Categoría III</b> Ligeramente Peligroso PA: <b>ATENCIÓN</b>		<b>Categoría 4</b> Ligeramente Peligroso PA: <b>ATENCIÓN</b>