UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA URUGUAY

Centro Universitario Rivera

CENTRO UNIVERSITARIO TACUAREMBÓ

CUCEL

CURSO: Introducción a los problemas del desarrollo

1er semestre 2025 – 7mo práctico

Docentes responsables:

Amalia Stuhldreher

Mauricio De Souza – Lucía Bastos – Carolina Bazzi – Claudia Ramos

Segunda parte

Las condiciones

Capítulo 6. Dimensión normativa del desarrollo 119

Cuestionario de autoevaluación 133

Ejercicios 134

Bibliografía 138

Capítulo 7. Instituciones y desarrollo 139

Cuestionario de autoevaluación 151

Ejercicios 152

Bibliografía 157

Capítulo 8. El desarrollo económico: capacidades más que nivel 159

Cuestionario de autoevaluación 176

Ejercicios 177

Bibliografía 180

Capítulo 9. El capital social 181

Cuestionario de autoevaluación 190

Ejercicios 191

Bibliografía 196

Instituciones y Desarrollo

Las Instituciones ***condicionan las opciones de vida de las personas*** *a través de estímulos positivos y negativos.*

Douglas North y su teoría del cambio Institucional define a las instituciones como las reglas del juego de una sociedad, que dan forma a la interacción humana, estas reglas proveen una estructura estable para la interacción humana dentro de la sociedad.

Por otra parte, si consideramos que el Desarrollo se logra a partir de un estado de libertad del ciudadano, la democracia representativa parece ser el régimen político más adecuado para alcanzarlo.

Instituciones y Desarrollo

La Democracia = institución macro, porque

se afilian con otras instituciones que promueven la ampliación de las libertades que dan garantías de procedimiento.

Según Dahl (1999), un gobierno se considera democrático cuando cuenta con:

- cargos públicos electos
- elecciones libres
- libertad de expresión
- **fuentes alternativas de información**
- autonomía de las asociaciones y
- ciudadanía inclusiva

Ejercicio

Divididos en tres grupos los invitamos a reflexionar sobre la información señalada en los artículos adjuntos, y responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo a vuestro criterio el uso de las Redes Sociales, Internet y la Inteligencia Artificial está afectando la Democracia (macro institución definida por Sen, como funcional a la perspectiva del Desarrollo Humano)?
2. ¿Tienen conocimiento de que este tipo de práctica haya acontecido en períodos electorales en el Uruguay, o a lo largo de períodos de gobierno?
3. ¿Cómo consideran Uds. que dichos hechos afectan (o no), a la ciudadanía uruguaya (su libertad de elección y a la democracia)?
4. ¿Qué instrumentos piensan Uds. que podría usar el gobierno, para resolver esta situación que hoy enfrenta el mundo moderno?

Luego, nos reunimos para intercambiar la información asignada a cada grupo y compartir las respuestas y conclusiones elaboradas.

PRESS RELEASE November 13, 2017

Libertad en la Red 2017: Manipulación de redes sociales para socavar la democracia

Muchos gobiernos alrededor del mundo están aumentando drásticamente sus esfuerzos para manipular la información en las redes sociales.

Washington

Muchos gobiernos alrededor del mundo están aumentando drásticamente sus esfuerzos para manipular la información en las redes sociales, amenazando la noción de que la internet es una tecnología liberadora, según *Freedom on the Net 2017*, la última edición de la evaluación anual, país por país, de libertad en línea, publicado hoy por Freedom House.

Las tácticas de manipulación y desinformación en línea desempeñaron un papel importante en las elecciones en al menos 18 países el año pasado, incluido Estados Unidos, lo que dañó la capacidad de los ciudadanos de elegir sus líderes sobre la base de noticias objetivas y debates auténticos.

La manipulación del contenido en línea contribuyó a un séptimo año consecutivo de disminución general de la libertad en línea, junto a un aumento de las interrupciones del servicio de internet móvil y un aumento de los ataques físicos y técnicos contra los defensores de derechos humanos y medios independientes.

“El uso de comentaristas pagados y bots políticos para difundir propaganda gubernamental fue iniciado por China y Rusia, pero ahora se ha vuelto global", dijo Michael J. Abramowitz, presidente de Freedom House. "Los efectos de estas técnicas de difusión rápida sobre la democracia y el activismo cívico son potencialmente devastadores”.

“Los gobiernos están usando las redes sociales para reprimir la disidencia y promover una agenda antidemocrática", dijo Sanja Kelly, directora del proyecto *Freedom on the Net*. “No solo es difícil detectar esta manipulación, sino que es más difícil de combatir que otros tipos de censura, como el bloqueo de sitios web, porque está dispersa y debido a la gran cantidad de personas y bots desplegados para hacerlo”.

“La fabricación de apoyo popular en las redes sociales para las políticas gubernamentales crea un circuito cerrado en el que el régimen esencialmente se respalda a sí mismo, dejando afuera a grupos independientes y ciudadanos comunes”, dijo Kelly.

Freedom on the Net 2017 evalúa la libertad en internet en 65 países, lo que representa el 87 por ciento de los usuarios de internet en todo el mundo. El informe se centra principalmente en desarrollos que ocurrieron entre junio de 2016 y mayo de 2017, aunque también se incluyen algunos eventos más recientes.

Los gobiernos de un total de 30 países desplegaron alguna forma de manipulación para distorsionar la información en línea, un aumento de los 23 del año anterior. Los comentaristas pagados, trolls, bots, sitios de noticias falsas y medios de propaganda fueron algunas de las técnicas utilizadas por los líderes para inflar su apoyo popular y esencialmente avalarse ellos mismos.

En Filipinas, los miembros de un "ejército de teclados" tienen la tarea de aumentar la impresión de un amplio apoyo a la brutal represión del gobierno contra el narcotráfico. En Turquía, aparentemente, 6.000 personas han sido alistadas por el partido gobernante para contrarrestar a los oponentes del gobierno en las redes sociales.

La mayoría de los gobiernos se enfocaron en la opinión pública dentro de sus propias fronteras pero otros buscaron expandir sus intereses en el extranjero, ejemplificado por una campaña de desinformación rusa para influir las elecciones estadounidenses. Las noticias falsas y la persecución agresiva de periodistas tanto durante como después de las elecciones presidenciales contribuyeron a una disminución del puntaje en el entorno generalmente libre de los Estados Unidos.

Los gobiernos de al menos 14 países restringieron la libertad en línea en un intento de abordar la manipulación de contenido. Las autoridades ucranianas, por ejemplo, bloquearon servicios basados en Rusia, incluyendo la red social y motor de búsqueda más utilizados del país, luego de que agentes rusos inundaron las redes sociales con noticias inventadas que promovían la narrativa del Kremlin.

“Cuando se trata de combatir la manipulación en línea desde el exterior, es importante que los países no se sobrepasen", dijo Kelly. "La solución a la manipulación y desinformación no radica en censurar sitios web sino en enseñar a los ciudadanos a detectar noticias y comentarios falsos. Las democracias deberían garantizar que la fuente de publicidad política sea al menos tan transparente en línea como en otros medios”.

Por tercer año consecutivo, China fue el peor abusador de la libertad en internet en el mundo, seguido por Siria y Etiopía. En Etiopía, el gobierno cerró las redes móviles por casi dos meses como parte del estado de emergencia declarado en octubre de 2016, en medio de grandes protestas antigubernamentales.

Menos de una cuarta parte de los usuarios de internet del mundo reside en países donde la internet se designa como “libre”, lo que significa que no existen grandes obstáculos para el acceso, restricciones onerosas de contenido o violaciones graves de los derechos de los usuarios como vigilancia sin control o repercusiones injustas por el discurso legítimo.

Riesgos de la inteligencia artificial para la gobernanza democrática

DIÁLOGO POLÍTICO

La creación de deepfakes y noticias falsas son cada vez más recurrentes para engañar votantes y alterar el proceso electoral, lo que puede agravar la polarización en las democracias latinoamericanas.

Por: Elaine Ford

12 Mar, 2024

En el último año hemos empezado a vivir una nueva revolución digital, liderada por la Inteligencia Artificial. Me atrevería a decir que comenzamos una nueva era porque la IA nos abre un escenario sin límites. Todo parece ser posible mediante el desarrollo y entrenamiento de esta tecnología emergente.

La IA se ha usado durante décadas con distintos propósitos. Por ejemplo, para tareas de automatización en las grandes industrias. No obstante, debido al uso de la IA generativa, recién comenzamos a elogiar sus capacidades. Al mismo tiempo, cuestionamos su real impacto en la gobernabilidad democrática, convivencia ciudadana, seguridad de las personas y estabilidad global. Frente a esto, es necesario replantearnos qué forma comienza a adquirir la democracia digital mediante el uso de la IA. ¿Hacia dónde avanzamos? ¿Cuál es el futuro que nos espera?

Amenaza para la democracia

En los últimos años, las redes sociales y plataformas digitales dejaron de ser eficaces para ganar elecciones. Herramientas que sirvieron para convocar militantes, reclutar voluntarios, comunicar estratégicamente, segmentar mensajes, masificar ideas y propuestas de gobierno no fueron duraderas. Con rapidez veríamos surgir otro lado no tan amable. La fábrica de bots, trolls y noticias falsas comenzaron a ser tácticas comúnmente usadas para engañar y manipular votantes.

La capacidad de crear contenido falso es cada vez más fácil por las características que ofrece la IA en herramientas de texto, video, imagen, audio, chatbots o avatars. También por la cantidad de data e información que fluye online, que se convierte en la gasolina que alimenta estas herramientas.
Lamentablemente, la IA generativa podría maximizar la desinformación y golpear aún más las democracias alicaídas. De acuerdo con el Índice de Democracia de The Economist, menos del 8% de la población global vive en democracia plena, mientras que casi el 40% vive bajo regímenes autoritarios. De los 167 países que incluye el estudio, 34 son regímenes híbridos, entre ellos Perú y otros países de Latinoamérica. Mientras que la subregión de Centro América es la que ha sufrido un mayor retroceso en el último año. Además, el informe confirma que es el octavo año consecutivo en el que se registra un declive democrático en América Latina y el Caribe.

Esta situación enciende alarmas. Más aún si proyectamos un futuro en el que las herramientas de IA generativa podrían agudizar este panorama. Especialmente las coyunturas electorales o procesos de participación democrática son realidades en las que la población puede ser fácilmente manipuladas y las instituciones del estado de derecho muy debilitadas.
Entorno digital saludable
Si esta tecnología no es empleada con ética y responsabilidad, el futuro de la democracia puede ser muy adverso.
La desinformación online se intensificaría así como las falsas narrativas, de izquierda o de derecha, que intentan desestabilizar el statu quo y generan caos e incertidumbre. Los deepfakes y audios falsos proliferarían. Sería más difícil determinar su veracidad, conocer su procedencia y autoría. También aumentaría la viralización del contenido falso a escalas inimaginables. Se utilizarían diversas plataformas de manera simultánea, empleando big data, para llegar a grandes poblaciones y luego poder segmentarlas según diversos criterios., mediante el uso de algoritmos que identifica nuevas audiencias y sus hábitos.

Los filtros burbujas se exacerbarían mediante los canales de mensajería, el espacio idóneo para intercambiar información con aquellos que piensan igual o parecido. Si este fenómeno se intensifica, habría incluso menos espacio de deliberación, alternancia de ideas y pluralidad de pensamiento. Reinaría la intolerancia.

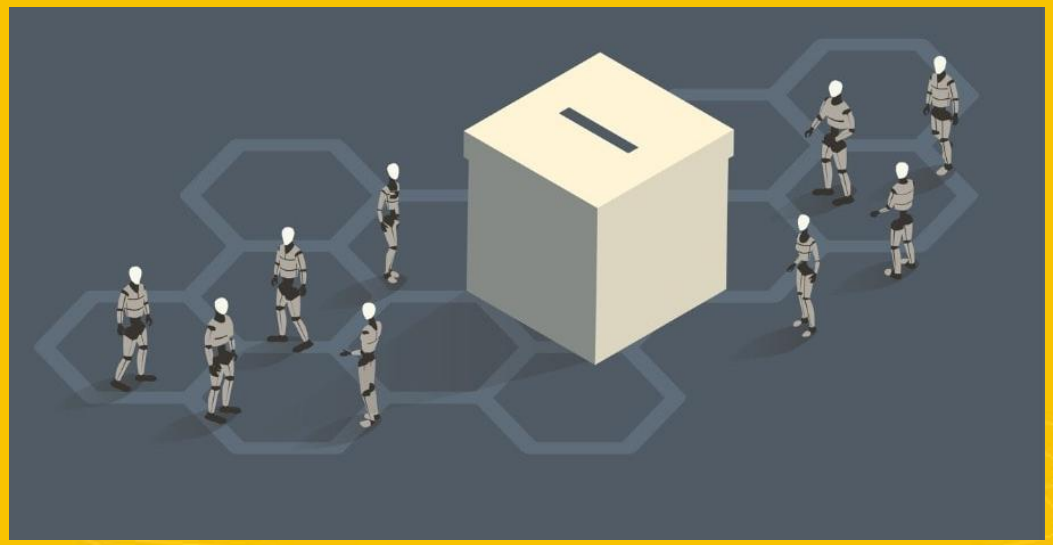
Queda claro que los pilares y principios de la democracia podrían desvanecerse. Ante esta mirada, poco alentadora, la democracia digital parece boicoteada por la misma tecnología y por el uso que le dan los individuos. Sin embargo, en la promoción de la democracia digital en Perú y América Latina, que lleva más de diez años, soy testigo del buen uso de la tecnología. Principalmente, para fortalecer las libertades y derechos de los individuos, fomentar la construcción de la ciudadanía y favorecer el desarrollo de los Estados y sus poblaciones. Entonces, más que nunca urge la necesidad de actuar desde distintos frentes para no llegar a los escenarios descritos.

Se debe recobrar la confianza generando más transparencia no solo en el desarrollo y entrenamiento de la IA, sino en el uso que le otorgan los partidos políticos, líderes y autoridades. Debe existir un amplio compromiso de todos los actores políticos y también acciones por parte de las corporaciones de tecnología para evitar que estas herramientas desvirtúen su buen propósito. Se requiere mucha alfabetización digital para que la población conectada a internet no sea víctima de manipulación o vulnerable a la mentira. Tampoco cómplice de las malas prácticas digitales. Todos debemos actuar, porque la tarea no es fácil si queremos un entorno digital saludable al servicio de las democracias.

IDIIS
Instituto de Desarrollo Sostenible, Innovación e Inclusión Social

TED
Técnico Promotor de DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE

cioAS Ciclo Inicial Optativo Área Social



¡Buen fin de semana!