

RÚBRICA para evaluar contenido de trabajos escritos

9-10	7-8	6	5	3- 4	2-1
• Responde la pregunta directamente. • Muy buen manejo de material. Coherencia interna. • Buena organización, lectura clara, fácil de seguir. • Presenta algún cuestionamiento filosófico producto de la reflexión propia a partir de lo estudiado en el curso. *El Matiz estará definido por los aspectos formales de la escritura y el nivel de profundidad conceptual	Uno o dos de los criterios mencionados arriba están ausentes. Por ejemplo, responde la pregunta y está bien escrito, pero maneja poca información; o responde la pregunta y maneja buena información, pero la redacción es poco clara; o el material es manejado de manera competente, pero contesta la pregunta parcialmente y el resto se va del tema; o presenta cuestionamiento filosófico apropiado alrededor del tema pero no parece fundamentarse en una buena lectura del material manejado en el curso. *El Matiz estará definido por los aspectos formales de la escritura y el nivel de profundidad conceptual	Responde la pregunta directa y concisamente, con un manejo de material limitado pero adecuado y hay evidencia de alguna formación de opinión a partir de lo estudiado (no le sobra, pero no le falta nada).	Responde la pregunta directa y concisamente, con un manejo de material limitado. Presenta algunos errores de conceptos que hay que ajustar	Adecuado material pero no responde directamente la pregunta, o hace un muy escaso desarrollo del tema; o responde la pregunta pero en un discurrir incoherente, muy difícil de seguir para el lector. O bien, correctamente escrito, pero manejando muy escasa información proveniente del material indicado; o presenta cuestionamientos filosóficos interesantes pero no está claramente escrito y no fundamenta sus ideas en lectura del material.	Escaso material para la evaluación. Discurrir incoherente. No responde la pregunta. No demuestra dominio del tema ni, por lo menos, cierto cuestionamiento filosófico alrededor de preguntas relevantes.