|  |
| --- |
| **Programa de curso** |
| Metodologías de la Intervención Técnica en el Medio Rural |
| **Plan 2009** |
| **Ciclo** | **Inicial** |  | **Avanzado** | **x** | **Licenciatura** | **TED** |

1. **Docentes**

**Responsable: Rodolfo Franco Aquino**

**Equipo docente: Rodolfo Franco, Francesa Repetto, Varinia Figueroa**

1. **Créditos: 10 créditos**
2. **Régimen de cursado: Formato Híbrido**
3. **Carga y distribución de horas estimada**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Horas estimadas****(régimen cursada)** | **Horas estimadas (régimen cursada)** |
| Con supervisión docente  | Horas presenciales aula | 40 |  |
| Aula virtual con presencia docente | 10 |  |
| Otros | 10 |  |
| Sin supervisión docente presencial | Estudio autónomo |  |  |
| Tarea consignada por el equipo docente fuera de horario presencial |  |  |
| Trabajo de campo |  |  |
| Trabajos finales fuera del itinerario presencial |  |  |
| Otros |  |  |
| Horas totales de la actividad curricular | 60 |  |

1. **Conocimientos previos recomendados:**

|  |
| --- |
| Sin requerimientos de conocimientos previos o asignaturas aprobadas. |

**6. Objetivos de enseñanza y aporte al módulo:**

|  |
| --- |
| Aportar a la construcción del accionar profesional de los técnicos en desarrollo sustentable desde una pluralidad de disciplinas y sub-disciplinas de las ciencias sociales y agrarias, y desde una acumulación de conocimientos generados en el ámbito del desarrollo rural. Con la orientación de una pregunta eje ¿Cómo intervenir en el medio rural? Se acompañan y promueven aproximaciones sucesivas a diferentes metodologías de intervención para que los estudiantes elaboren una respuesta propia a medida que adquieren el conocimiento de los procedimientos específicos y construyen su perfil profesional.De esta forma el Objetivo general del curso es Brindar a los estudiantes de la Tecnicatura en Desarrollo Regional Sustentable un cursoteórico-práctico sobre herramientas conceptuales, metodológicas y técnicas básicas para la intervención profesional en relación a proyectos, programas y políticas de desarrollo rural en Uruguay.En términos de objetivos específicos: Presentar diversos enfoques teórico-metodológicos de la intervención del profesionalque participa de los procesos de desarrollo rural. - Estudiar y analizar los marcosinstitucionales que orientan y contienen determinadas estrategias de intervenciónterritorial.- Generar un ámbito reflexivo y plural sobre la práctica de los profesionales en desarrollorural, que logre despertar inquietudes de cara a la futura inserción de los técnicos enprocesos de desarrollo regional sustentable .- Analizar los fundamentos de diversos enfoques metodológicos y su incidencia endeterminados modelos o paradigmas de desarrollo rural |

**7. Contenidos y organización del curso:**

|  |
| --- |
| Bloque 1- Presentación del curso y de la pregunta guía (¿Cómo intervenir profesionalmente en el medio rural?)En este primer Bloque se recogen expectativas y conocimientos previos de otros cursos relacionados con “Metodologías de la investigación”, “Objeto y método de los estudios y acción para el Desarrollo” entre otros, a los efectos de identificar una línea de continuidad y de complementariedad entre las asignaturas y contenidos ya adquiridos. También se releva el grado de vinculación con la cuestión “rural” o las “ruralidades de parte del grupo de estudiantes, lo que permitirá ajustar los contenidos más específicos del “desarrollo rural” a las preocupaciones globales del “desarrollo regional”.Bloque 2- Políticas de desarrollo rural I+D en el territorio.Políticas institucionales de intervención técnica en el medio rural y su relación con las orientaciones del desarrollo. Se invita a referentes institucionales que cuentan con sólida experiencia y una diversidad de marcos de referencia a la hora de llevar adelante su estrategia profesional. Los profesionales invitados abordan la pregunta eje del curso y aproximan diversas respuestas a partir del marco institucional y la caracterización del contexto de su praxis.Bloque 3- Paradigmas de intervención, metodologías y técnicas3.1 El paradigmas difusionista3.2 El Enfoque de sistemas3.3 El enfoque crítico de Extensión RuralSe realiza una presentación básica sobre cada uno de los enfoques, su matriz de origen y su contextualización en la realidad nacional. Se analizan las consecuencias de los postulados de cada uno de los paradigmas para las políticas agrícolas, tecnológicas y educativas relacionadas con las orientaciones de desarrollo rural.Bloque 4- Metodologías y técnicas4.1 Difusión y Transferencia de tecnologías.4.2 La asistencia técnica en el medio rural.4.3 Extensión rural. Historia de la extensión rural en Uruguay4.4 El taller y otras técnicas con enfoque participativo para el trabajo con grupos.4.5 El enfoque de Co-innovación en la ganadería familiar.4.6 El enfoque Global de la Explotación Agrícola (EGEA)4.7 La investigación acción participativa y sistematización de Experiencias4.8 La familiarización con la comunidad y el acompañamiento grupal.4.9 La cartografía SocialCon el objetivo de generar mayor grado de análisis y fundamentación en la instrumentalización de las herramientas técnicas, en este Bloque se identifican diferentes referencias y estrategias de intervención en el ámbito de la Asistencia Técnica, la Extensión Rural, o del llamado Sistema de Generación y Extensión Agraria. También se profundiza en metodologías utilizadas en desarrollo rural que combinan procedimientos de investigación y acción, y procedimientos de la psicología comunitaria, útiles en los inicios de un trabajo de campo. Bloque 5- Estrategias diferenciadas en la incorporación de tecnologías en la ganadería familiar (Estudio de caso)En este Bloque se profundiza desde las ciencias agrarias en uno de los problemas de desarrollo rural, vinculado con el aumento de brechas tecnológicas entre productores agropecuarios familiares y sectores empresariales. Se caracteriza y tipifican sistemas productivos, analizando sus heterogeneidades y las consiguientes estrategias de intervención técnica diferenciadas a partir de investigaciones que tomaron estudios de caso de la región noreste. |

1. **Método de enseñanza:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Aprendizaje basado en problemas | x | Salidas de campo |
|  | Debate/Coloquio | x | Seminarios |
| x | Exposición | x | Talleres |
|  | Prácticas/Laboratorio |  | Tutorías |
|  | Proyectos |  | Otros métodos |
|  |
| El curso distingue entre grupos teóricos y grupos prácticos | **Sí** |  | **No** | x |

**Descripción del método de enseñanza:**

|  |
| --- |
| La estrategia metodológica del curso busca partir de situaciones-problema concretas con la que se encontrarán los futuros técnicos en desarrollo regional sustentable. A partir de la percepción de tales situaciones se acompaña desde el equipo docente (de carácter interdisciplinario) un proceso de apropiación de conceptos básicos, análisis y sucesivas síntesis. La apertura al conocimiento interdisciplinario y la apertura de interpretaciones sobre el quehacer y las orientaciones éticas de la praxis profesional se presentan en un marco de tolerancia y valoración del debate como búsqueda colectiva de certezasEn el Bloque 1 se convoca a los estudiantes a construir una síntesis propia sobre el método de intervención profesional, a partir de la pregunta guía “cómo intervenir”, avanzando en la consideración “panorámica” de diferentes técnicas, enfoques y estrategias de intervención en el medio rural de la región noreste.En el Bloque 2 los técnicos invitados realizan aportes sobre el qué-hacer y el “deber ser” del rol técnico en desarrollo. Previamente reciben una serie de preguntas sobre las que basarán su presentación: ¿cual es el propósito de la institución en la que usted realiza su tarea profesional?, ¿cual es su misión y visión?, ¿qué actividades realizan los técnicos?, ¿todos los técnicos realizan esa actividad?, ¿cómo se organiza la institución para intervenir en el medio rural?, ¿cual es el público objetivo?, ¿cual es el ámbito geográfico o distribución geográfica para la tarea de la institución?, ¿qué metodología de intervención espera la institución del trabajo de campo del técnico?, ¿qué nos puede aportar a la pregunta de 'cómo intervenir en el medio rural'?.Los estudiantes deberán registrar las apreciaciones del técnico en un Cuadro que contenga los datos: del técnico invitado, del marco Institucional en el que se desempeña, de las expectativas que se ponen en juego con su intervención y realizar anotaciones sobre el cómo intervenir.En el Bloque 3 se exponen tres paradigmas de intervención técnica en el medio rural, a partir de autores clásicos de referencia. Asimismo se acude al intercambio con el grupo de estudiantes en relación al trabajo institucional en desarrollo rural del bloque anterior analizando colectivamente posibles vinculaciones con dichos enfoques. En el Bloque 4 se apela al estudio de un conjunto de procedimientos y de los conceptos básicos de las metodologías de la intervención (métodos, objetos de estudio, sujetos, etc.) y se ejemplifica su utilización con casos reales. Para esto se presentan diferentes experiencias publicadas y se realizan “Talleres de Lectura” en sub-grupos donde se analizan colectivamente algunas estrategias de intervención. En ese marco los estudiantes realizarán como parte del curso una salida práctica donde ellos mismos deben llevar adelante una intervención en el medio rural. Esta instancia formará parte de las evaluaciones.En el Bloque 5 partiendo de una introducción básica sobre la situación de acceso y uso de tecnologías de la producción agropecuaria familiar en la región, se distribuyen a los estudiantes (organizados en sub-grupos) una serie de entrevistas o resúmenes de Estudio de caso representativos de heterogeneidades de los sistemas productivos familiares frente a la incorporación de tecnologías. Luego del análisis por sub-grupos se realiza una puesta en común que procura identificar las limitantes y oportunidades para la mejora de la producción en las diversas situaciones. Asimismo se reflexiona sobre la comprensión que hace el técnico de campo de las diferentes situaciones y de las estrategias de intervención diferenciadas que requieren |

1. **Sistema de evaluación:**

La aprobación del curso se regirá por lo establecido en el Reglamento de Cursos de Grado FCS y las normas de la licenciatura a la que corresponda.

**Escala de calificaciones a aplicar a la AC**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoría** | **Porcentaje de logro** |  |
| **Excelente** | Mayor o igual a 87,5% | APROBACIÓN |
| **Muy bueno** | Mayor o igual a 75 y menor que 87,5% | APROBACIÓN |
| **Bueno** | Mayor o igual a 62,5 y menor que 75% | APROBACIÓN |
| **Aceptable /Sin concepto** | Mayor o igual a 50 y menor que 62,5% | APROBACIÓN / REGLAMENTACIÓN |
| **Insuficiente** | Mayor o igual a 25 y menor que 50% | NO APROBACIÓN |
| **Muy insuficiente** | Menor que 25% | NO APROBACIÓN |

**Actividades calificadas:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Peso relativo** | **Descripción** |
| Primer parcial | 40 % | Formato convencional con preguntas o cuestiones en formato presencial. |
| Segundo parcial | 30 % | Informe sobre una actividad práctica realizada por los estudiantes |
| Actividades de evaluación continua |  |  |
| Trabajo final fuera de itinerario presencial | 30%  | Revisión bibliográfica sobre una Metodología de Intervención Técnica en el Medio Rural brindada en el curso |
| Otros |  |  |

**Descripción del sistema de evaluación:**

|  |
| --- |
| Para la aprobación del curso se requiere:Involucrando los Bloques del I al III se realiza una evaluación de carácter convencional con preguntas formuladas a los estudiantes para ser contestadas en formato presencial en el aula (PARCIAL 1- 40%).En relación al Bloque 4 y 5 el curso se enfoca en la realización de una salida práctica. Un espacio de intervención técnica real con una situación en el territorio. Los estudiantes deben llevar adelante ellos mismos una dinámica y con ello realizarán un informe que será evaluado (PARCIAL 2 30%). Finalmente se exige la presentación de un informe final, escrito e individual, sobre una consigna relacionada con el cómo intervenir, las habilidades ejercitadas y los conceptos aprendidos en todos los Bloques, lo que se pondera en un 30% de la calificación total del curso. |

1. **Bibliografía:**

|  |
| --- |
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