

Ciclo Inicial Optativo del Área Social y Artística del Noreste

SMDS (2024)

Unidad 4: desigualdades territoriales

Equipo docente: Tabaré Fernández (resp), Mahira González y Mariana Porta

Agosto-Diciembre, 2024

Unidad 4:

- 4.a. Historia y territorio: socialización espacial y espacialización social . La producción social del espacio. Institucionalización y localización.
- 4.b. Desigualdades fundacionales en el poblamiento.
- 4.c. Sociedades fronterizas y sus vulnerabilidades particulares



4.a. Categorías espaciales, historia y teoría

RECAPITULACIÓN. 4.a.1. Tratamiento del tema 4.a.2. procesos de producción del espacio social. 4.a.3. Operacionalización de los conceptos



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

01

Plan de la obra

I

iEl espacio! No hace muchos años este término tan sólo evocaba un concepto geométrico, el de un medio vacío. En los círculos instruidos se acompañaba en seguida de algún epíteto culto como «euclidiano», «isotrópico» o «infinito». En general se pensaba que el concepto de espacio incumbía a la matemática y sólo a ella. Hablar del espacio social habría causado no poca extrañeza.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Las “categorías espaciales”:

- Pago
- Pueblo
- Villa
- Ciudad
- Departamento
- Región
- Frontera
- Paraje
- Cuenca
- Metrópolis
- Localidad
- Territorio(s)



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Los autores que hemos visto en el Programa

- Tönnies (fines del siglo XIX)
- Germani (Mediados del siglo XX)
- Barrán (Fines del siglo XX)
- Panizza (Fines del siglo XX)
- Real de Azúa (Mediados del siglo XX)
- Weber (Fines del Siglo XIX y principios del siglo XX)
- Parsons (Mediados del siglo XX)
- Bourdieu (Finales del siglo XX)
- Acker (años sesenta)
- Kogan (Fines del siglo XX)
- Batthyany et al (Principios del siglo XXI)



El estado del arte en los últimos (40) años

- La teoría marxista del espacio (Lefebvre)
- Los enfoques centro/periferia (Teorías del Subdesarrollo, Teorías de la Dependencia)
- La Nueva Geografía Humana
- La sociología histórica y territorial, de base antropológica de los años noventa y dos mil



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



4.a.2. Procesos de producción del espacio social



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



4.a.2.

Un conjunto de categorías y de procesos

- Espacio
- Lugar
- Territorio
- Socialización
- Espacialización
- Institucionalización



Socialización espacial

- Los individuos desde su nacimiento incorporan normas, valores, lengua(s), expectativas de rol, etc. La incorporación de estas orientaciones de valor implican que el individuo se comportará conforme a ellas.
- La teoría social ha trabajado históricamente una distinción entre la socialización primaria o familiar, y la socialización secundaria
- Estos dos grandes tipos se distinguen no sólo por el momento en que el individuo la experimenta, sino también por el tipo de interacciones en que se produce. En la primaria, el otro significativo es la madre (el padre, el hermano), agentes con los que cotidiana y rutinariamente se tienen interacciones múltiples y difusas.
- La socialización secundaria se produce con base en roles asumidos, siendo el primero alumno/maestro.



Socialización espacial (2)

- La teoría de la socialización no prestó originalmente especial atención al espacio en que se produce la socialización. Quienes prestaron atención al espacio , no tenían como propósito estudiar la socialización.
- El concepto de socialización espacial surge en los ochenta para caracterizar la relación entre ciertas normas, valores y roles con territorios particulares. Como tal abarca tanto a la socialización primaria como la secundaria.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Espacialización social

- Es un concepto complementario al de socialización espacial.
- Su objeto es comprender cómo la acción social crea territorios
 - A través de la creación física (por ejemplo, una casa, una fábrica, una escuela, una plaza, una ciudad, una carretera una estancia).
 - A través de simbolismos o normas, por ejemplo, cuando una ley delimita un Territorio y establece derechos y obligaciones específicamente para quienes habitan en una delimitación especial:
 - La ley “Doble Chapa” otorgó vigencia a ciertas normas particulares de ciudadanía social y civil para ciudades conurbadas de la frontera.
 - La ley del feriado departamental
 - El decreto municipal que declara que una localidad es un “centro poblado”.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Espacialización social (2)

- Shields (1991: 31) introdujo este concepto en sus dos dimensiones: la elaboración de representaciones (simbolización) y la creación física (transformación, división, etc) en las propiedades físicas del espacio.

I use the term *social spatialisation* to designate the ongoing social construction of the spatial at the level of the social imaginary (collective mythologies, presuppositions) as well as interventions in the landscape (for example, the built environment). This term allows us to name an object of study which encompasses both the cultural logic of the spatial and its expression and elaboration in language and more concrete actions, constructions and institutional arrangements.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Institucionalización (Ansi Paasi, 1986)

- Un territorio es un proceso histórico de institucionalización consistente en cuatro etapas:
 - a) La fijación/aceptación de límites y de una forma en el espacio (físico) que se clasifica como distintiva. El espacio se torna en territorio.
 - b) Se establecen conceptos, nombres y símbolos “propios” (símbolo) del territorio, que se transforman progresivamente en representación oficial de un territorio singular
 - c) La formación de instituciones (formales o informales) delimitadas por el territorio y vigentes en ese territorio
 - d) La conformación del territorio como una *entidad* propia y distintiva en la sociedad más general

FENNIA 164: 1 (1986)

The institutionalization of regions: a theoretical ... 121

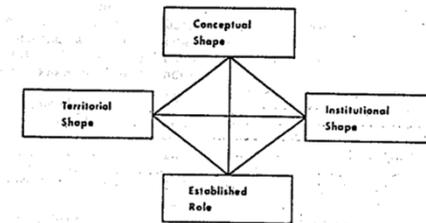


Fig. 2. The interacting stages of the institutionalization of regions.

Institucionalización (2)

- Puede ser conceptualizado como un proceso socio-espacial que conduce a la creación de unidades territoriales con una identidad definida en la *estructura social* más general
- O como una consecuencia de las metas establecidas y las decisiones concretadas por detentores de poder locales y no locales, individuos o coaliciones, ocurridos en procesos de estructuración



Espacialización social o producción del espacio social

- “Cada sociedad, (en consecuencia, cada modo de producción con las diversidades que engloba, las sociedades particulares donde se reconoce el concepto general) produce un espacio, *su espacio*.” (Lefebvre, 103).



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Producción social del espacio (Lefebvre)

- Tres procesos
 - Las representaciones (cogniciones y/o simbolizaciones) sobre el espacio
 - Las prácticas o relaciones sociales delimitadas geográficamente
 - Los espacios de representación, de construcción de auto-conciencia



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Lefebvre (1974: 104)

Es posible suponer que la práctica espacial, las representaciones del espacio y los espacios de representación intervengan de forma diferente en la producción del espacio: según sus cualidades y propiedades, según las sociedades (modo de producción), según las épocas. Las relaciones entre esos tres momentos —lo percibido, lo concebido y lo vivido— no son nunca simples ni estables, ni «positivos» en el sentido en que el término se opone a lo «negativo», a lo indescifrable, a lo no-dicho, a lo prohibido y al inconsciente. ¿Son acaso conscientes esos momentos y sus conexiones mudables? Sí, y sin embargo, desconocidos. ¿Podemos declararlos «conscientes»? Sí, dado que en general son ignorados y que el análisis los saca de las sombras, no sin riesgo de errores. Siempre ha habido que *hablar* de esas conexiones, lo que no equivale en modo alguno a *saberlas*, ni siquiera «inconscientemente».



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



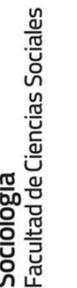
CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Representaciones del espacio

- Procesos de espacialización social “simbólicas”:
 - leyes de división territorial, nombres oficiales, mapas, jerarquías de territorios, ámbitos oficiales de aplicación de una ley o decreto, etc.
- Estarían penetradas de un saber (una mezcla de conocimiento e ideología) siempre relativo y en curso de transformación.
- Serían, pues, “objetivas” sentido definido.
- Seguramente abstractas, las representaciones del espacio integran sin embargo la práctica social y política: las relaciones establecidas entre los objetos y los individuos en el espacio representado están subordinadas a una lógica que tarde o temprano les hace estallar debido a su incoherencia.



La prácticas espaciales

- Procesos de espacialización social “material” y socialización espacial
- Las relaciones sociales, comenzando por aquellas relativas a la producción, que utilizan medios de producción localizados:
 - En primer lugar, físicos, entendiendo por tales aquellos constitutivos de un espacio geográfico: la tierra, el agua, un edificio, la maquinaria instalada.
 - En segundo lugar, el uso de trabajo asalariado
- La producción del espacio social implica tanto la creación como la transformación de las relaciones sociales:
 - Instalación de una fábrica
 - Rubro productivo (tecnologías, conocimientos, rutinas laborales, etc)
 - Formas de contratación, pago y despido de trabajadores
 - Servicios públicos
 - Formas de compra y venta de productos



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Espacios de representación

- Los espacios de representación, vividos más que concebidos, no se someten jamás a las reglas de la coherencia, ni tampoco a las de la cohesión.
- El espacio de representación se vive, se habla; tiene un núcleo o centro afectivo: el Ego, el lecho, el dormitorio, la vivienda o la casa; o la plaza, la iglesia, el cementerio. Contiene los lugares de la pasión y de la acción, los de las situaciones vividas y, por consiguiente, implica inmediatamente al tiempo.
- De ese modo es posible asignarle diferentes calificaciones: puede ser direccional, situacional o relacional en la medida en que es esencialmente cualitativo, fluido y dinámico



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Las representaciones del espacio tendrían de ese modo un impacto considerable y una influencia específica en la producción del espacio. ¿Pero cómo? Mediante la construcción, es decir, por la arquitectura, concebida no como la edificación de un «inmueble» aislado (palacio o monumento) sino en calidad de un proyecto insertado en un contexto espacial y en una textura, lo que exige «representaciones» que no se pierdan en el simbolismo o en el imaginario.

En cambio, los espacios de representación no serían productivos, sino tan sólo obras simbólicas. Éstas son a menudo únicas; en ocasiones determinan una dirección estética y, después de cierto tiempo, se consumen tras haber suscitado una serie de expresiones e incursiones en el imaginario.



Los procesos

- Son prácticas de producción
- Por lo tanto, fuerzas productivas y medios de producción
- Son productos y normas que se acumulan en la historia
- Hay clases sociales
- **Desigualdades territoriales**



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



4.b. Tipos fundacionales: estado, territorio y desigualdades

Un ejemplo de un proyecto de investigación en curso



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Proyecto de investigación: CSIC (2021-2023)

“Territorios, estructuras de bienestar y desigualdad en Uruguay”

ESTADO, POBLAMIENTOS Y ESTRUCTURA SOCIAL

Uruguay desde la Colonia al siglo XX

Tabaré Fernández, Sofía Vanoli
y Andrés Wilkins (editores)

CAROLINA BAZZI - RETO BERTONI - MAURICIO DE SOUZA
TABARÉ FERNÁNDEZ - GABRIELA GUEVARA
SOFÍA VANOLI - ANDRÉS WILKINS

Con el apoyo de la Comisión Sectorial de Investigación
Científica de la Universidad de la República

CSIC

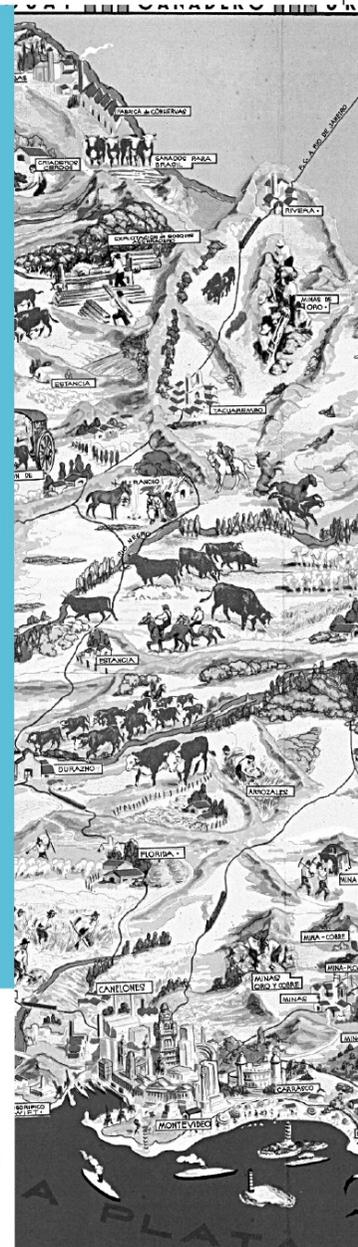


CENUR
NORESTE

Ciencias
Sociales



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Objetivo

- Identificación de todos los territorios y poblamientos que han sido “delimitados” como localidades en el actual Uruguay desde la primera fundación hasta el 2011.
- Categorización de estas localidades con base en el enfoque de la producción social del espacio (Shields / Paasi / Lefebvre)
- Formulación de una “tipología fundacional de poblamientos”



Clasificación de los procesos de poblamientos en tipos

- Están conformados por la combinación de cuatro dimensiones:
 - (i) títulos legales de la fundación, los nombres y espacios delimitados y la legitimidad que invoca o tienen los agentes fundadores
 - **(espacialización social “simbólica”)**
 - (ii) el trazado del poblamiento, con el consiguiente ordenamiento del territorio urbano, sub-urbano circundante y rural;
 - **(espacialización social “material”-prácticas sociales)**
 - (iii) los pobladores allegados por la convocatoria fundacional, sus títulos de dominio y sus obligaciones; la segunda y tercera “oleada” de vecinos
 - **(“socialización especial”)**
 - (iv) el status del poblamiento en materia de auto-gobierno municipal y de impartición de la justicia civil
 - **(“espacio de representación”)**



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales





Tipos fundacionales

- **Localidades indianas**
- **Localidades liberales**
- Localidades informales
 - Colonias agrícolas
 - Los “rancheríos”



El Estado y los poblamientos

- Los diferentes tipos de poblamiento que aquí tratamos describen cómo los fundadores variaron a lo largo de las dos centurias analizadas.
- Primero fue el Rey y sus delegados en la administración estatal colonial, aunque fueron varios y notorios los particulares que por instalación de una capilla o directamente por ocupación y en algunos casos por “denuncia de la tierra”, configuraron aglomeraciones, que no siempre fueron reconocidos por el Estado.
- Las últimas poblaciones tuvieron ya a particulares como fundadores aunque en pocos casos hubo actuaciones estatales homologando lo hecho bajo una doctrina “liberal” que legitimó el negocio inmobiliario de fundación.
- La inmensa mayoría de localidades existentes en 1908, y también en 1963 fueron fundados por acciones particulares sin ninguna intervención estatal, poblamientos “informales” establecidas no pocas tampoco, al “filo de la ilegalidad”.



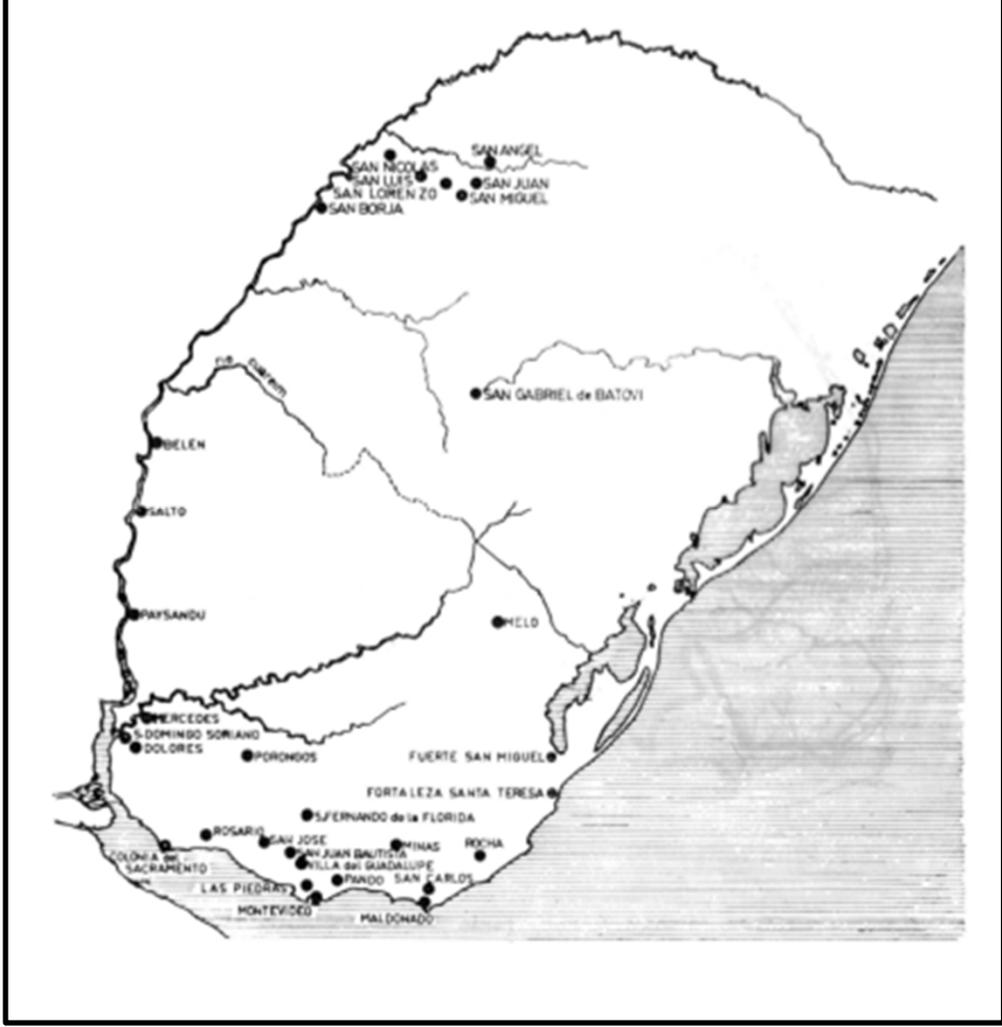
UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOR OESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales





Ley 297, Julio 10 de 1852.

Artículo 1º En el punto comercial más a propósito del puerto de Ramírez, en la confluencia del río con ese nombre con el Uruguay, se creará un pueblo que se denominará Constitución, sobre un área superficial de una legua cuadrada.

Artículo 2º. El P.E. mandará delinear y dividir en solares y quintas por una comisión facultativa.

Artículo 3º. Se establecerá una Sub-receptoría, dependiente de la Receptoría [De Salto] en el puerto de Constitución.

Artículo 4º. Se construirán oficinas necesarias para el servicio de dicha Sub-receptoría, y superficies y cómodos almacenes de depósito para las mercaderías que bajen del Alto Uruguay o se importen de allí para la República, y para las que suben en tránsito por dicho Río.

Artículo 5º. Con la misma calidad y condiciones establecidas en los artículos 1 y 2 se creará un pueblo en la costa del río Cuareim, en el paso de Bautista o del Yuquerí.

Artículo 6º. El nuevo pueblo se denominará Cuareim y será el asiento de la Sub-receptoría del río con dicho nombre.

Artículo 7º. Se construirán las oficinas necesarias para el servicio de dicha Sub-receptoría y suficientes almacenes de depósito.

Artículo 8º. El P.E. propondrá oportunamente las mejoras materiales que reclame el fomento de los pueblos mandados a crear por esta Ley.

Bernardo Berro, Presidente; Juan A. de la Bandera, Secretario.

Ley 705, Mayo 7 de 1862. El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General, decretan:

Artículo 1º. Autorícese al P.E. para que restablezca el pueblo de Belén.

Artículo 2º. El pueblo de Belén se situará en la costa del Uruguay entre los arroyos Baicúa y Yacuí, y en la localidad más conveniente a juicio del P.E.

Artículo 3º. Se adjudica para la repoblación de dicho pueblo un área superficial de dos leguas cuadradas de las tierras fiscales que allí existen. Esta área será dividida en solares y chacras y distribuida a los pobladores con arreglo a las leyes vigentes.

Artículo 4º. Queda autorizado también el P.E. para invertir los fondos necesarios para construir una iglesia y casas para policía y escuelas.

Artículo 5º. El P.E. reglamentará la ejecución de esta Ley.

Pedro Fuentes, Presidente; Carlos M. de Nava, Secretario.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Las localidades “liberales”

- Principalmente a partir de 1865, Gobierno de Flores.
- Implican el ingreso del pensamiento liberal a los fundamentos de las políticas públicas
- Se abandona el concepto de “ciudad territorio”
- También se corresponde con una época que por diferentes procesos, las tierras fiscales ya son escasas y por lo tanto, la fundación de poblados por parte del Estado debería proceder por la vía de la expropiación
- En 1877 se aprueba el Reglamento para el trazado de pueblos y colonias.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



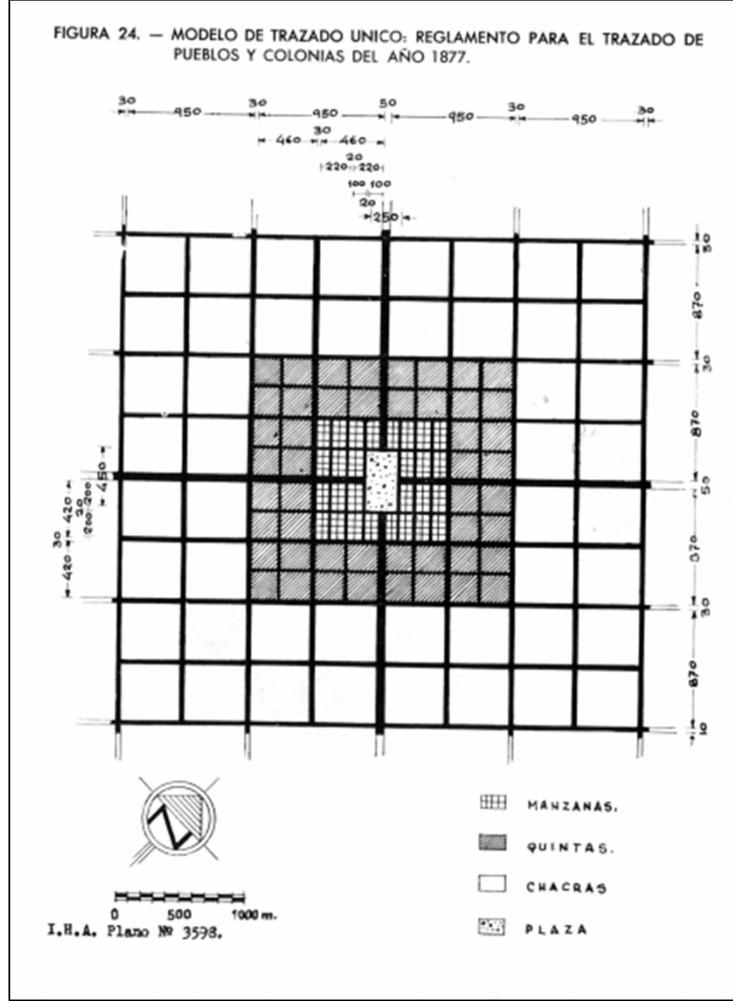


FIGURA 26. — PUEBLO NICO PEREZ: TRAZADO FUNDACIONAL.

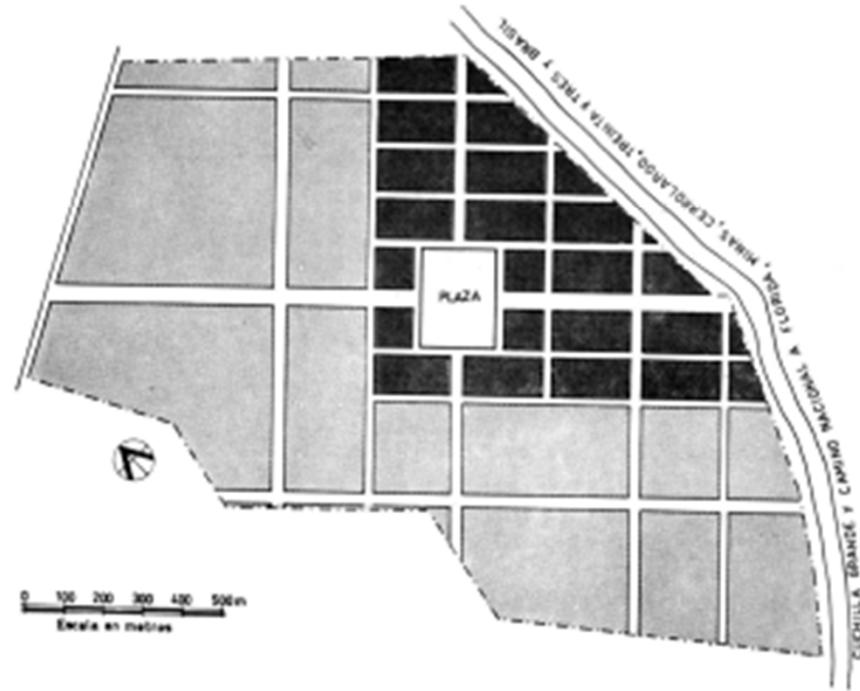


FIGURA 25. — PUEBLO SANTA ISABEL EN PASO DE LOS TOROS. TRAZADO FUNDACIONAL.

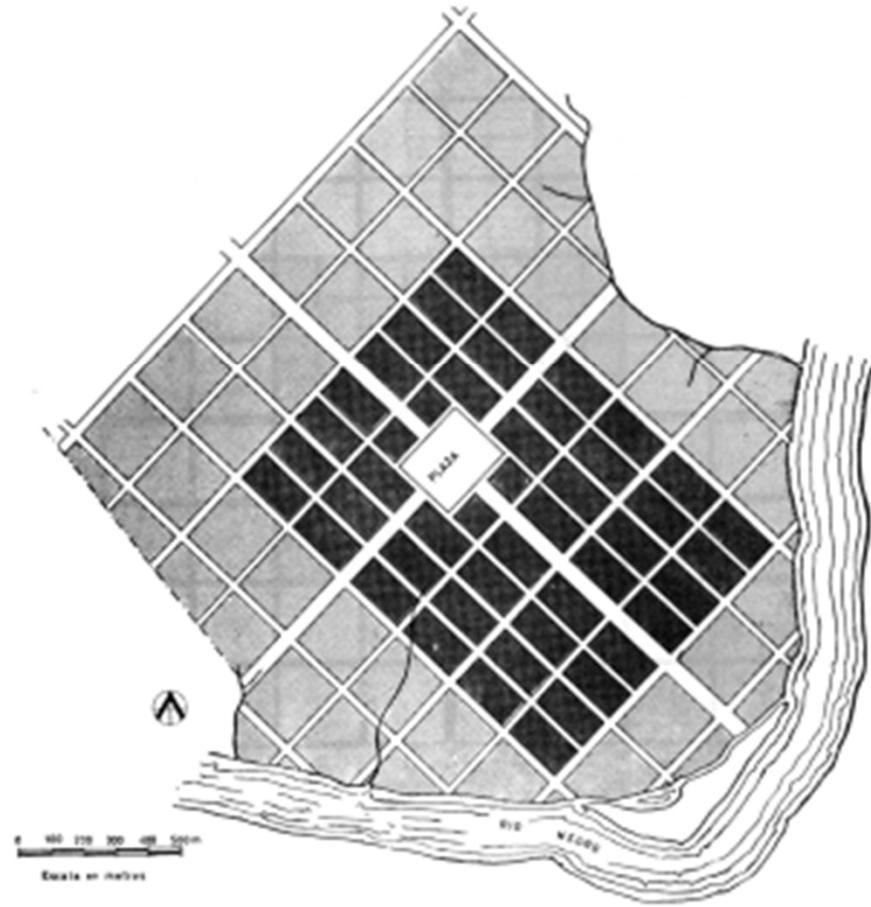
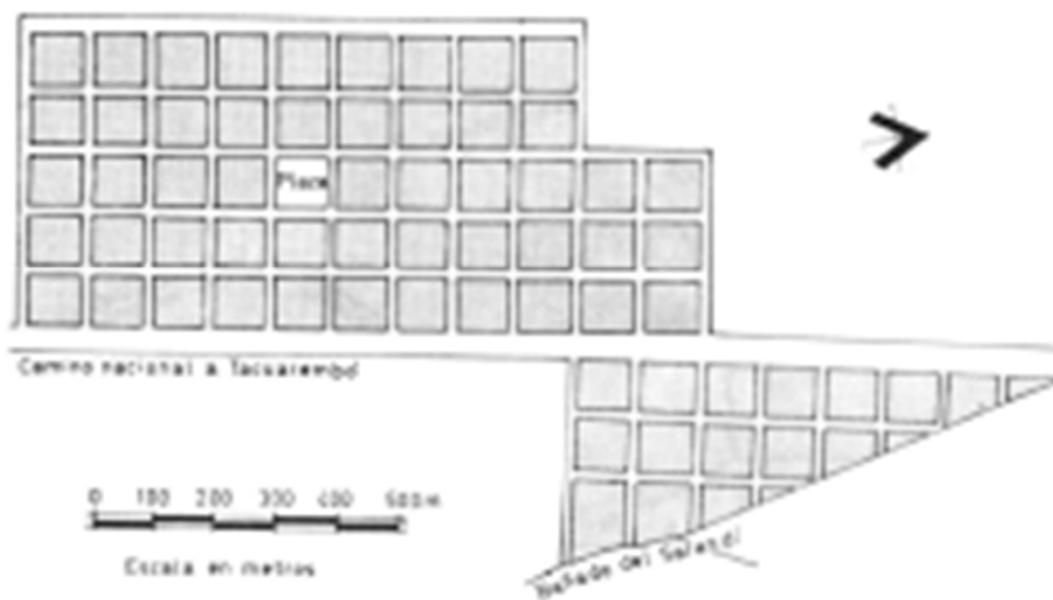


FIGURA 20. — PUEBLO CURTINA; TRAZADO FUNDACIONAL.



Ministerio de Gobierno, Montevideo, 25 de junio de 1883.

Considerando: Que la formación de pueblos en terrenos particulares, es un acto completamente libre, que cualquiera puede consumarlo usando el mismo perfecto derecho. «...» RESUELVE: autorícese la creación del pueblo “Nico Pérez” en el Departamento de Minas, debiendo observarse las prescripciones indicadas por la Dirección General de Obras Públicas y disposiciones vigentes en esta materia. Acéptense las donaciones ofrecidas a favor del Estado y pase a la Escribanía de Gobierno para su escrituración. Comuníquese. Máximo Santos; Carlos de Castro

Ministerio de Fomento, Montevideo, Mayo 30 de 1891.

Atento al precedente informe de la Dirección General de Obras Públicas y a lo dictaminado por el Sr. Fiscal de Gobierno, se resuelve: autorizar la fundación del pueblo “Zapicán” en el Departamento de Minas, aceptándose la donación ofrecida por Don Pablo Fernández y pase a la Escribanía de Gobierno y Hacienda para la escrituración de los terrenos y edificios que ofrece el peticionario donar al Estado. Herrera y Obes; J.A. Capurro.

Montevideo, 5 de julio de 1907. El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay reunidos en Asamblea General, decretan (Ley 3188)

Artículo 1º. Reconócese oficialmente en su carácter de pueblo y con la denominación de Cerrillos, el fundado, por acuerdo de los vecinos, con fecha 3 de agosto de 1896, en el Departamento de Canelones, 3ª Sección, y delineado por el Sr. Agrimensor don Carlos Honoré.

Artículo 2º. El Poder Ejecutivo dictará las medidas tendientes a la instalación de las autoridades, servicios públicos generales, etc.

Artículo 3º. Comuníquese, etc.

Feliciano Viera, Presidente.



4.c. Los “rancheríos”



De 1908 a 1963

Tabla 1. Distribución de la población según el tipo de localidad

	1908		1963	
Montevideo	247858	24% (4 loc.)	1198213	46% (4 loc.)
Capitales departamentales	145141	14% (18 loc.)	495295	19% (18 loc.)
Caseríos, poblados, villas, pueblos y ciudades	87519	8% (367 loc.)	534965	21% (1082 loc.)
Rural	562168	54%	367037	14%
Total población	1,042,686	100%	2,595,510	100%

Fuente: procesamiento propio con base en el III y IV Censos de Población de Uruguay, levantados por el Ministerio de Hacienda.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Justificación del tema

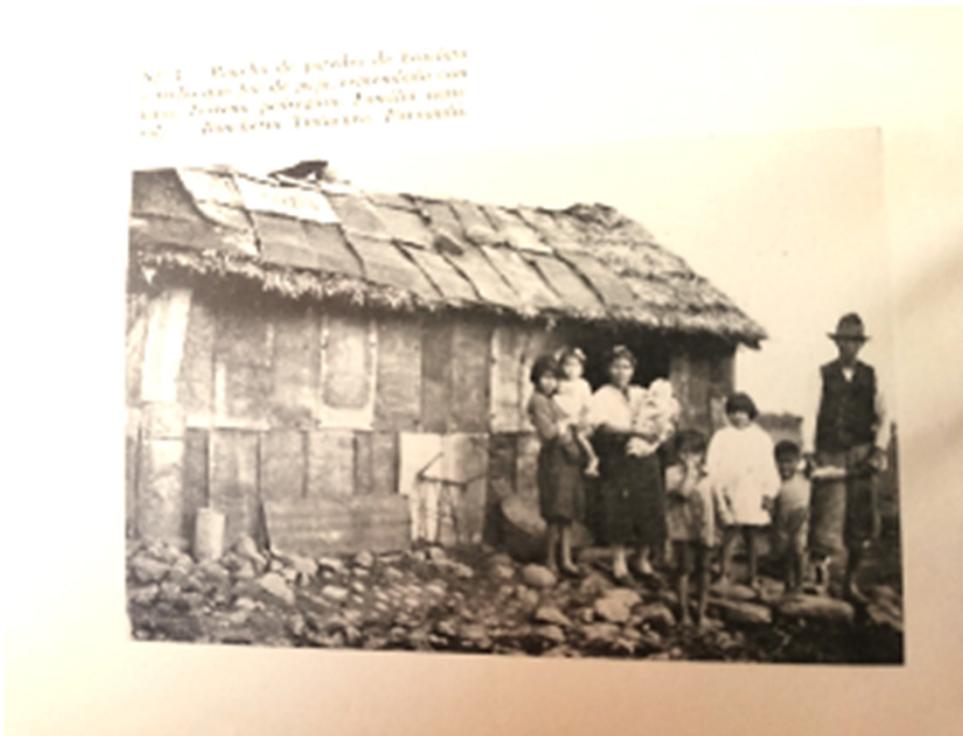


Foto: años 40. Rancherío Tiatucura, Paysandú.
Actualmente, Villa María.

- La motivación de este análisis se encuentra en la prolongada discusión que hubo en el país desde 1900 sobre la emergencia de un tipo de localidad absolutamente distinta a las demás que contaba con una estructura institucional, urbanística y sociodemográfica excepcional.
- Los dirigentes de las agremiaciones rurales y también los intelectuales entre el 1900 y 1960, le denominaron “rancheríos” o más despectivamente “pueblos de ratas”.
- Esta emergencia aquí es denominada microurbanización en razón de que trata con localidades menores a 1500 habitantes.

El problema: antecedentes y relevancia

- “Caseríos” o “pueblos de ratas”
- El 9º Congreso Rural de 1909 crea una Comisión de estudios para “mejorar la situación de la gente pobre de la campaña” (García Acevedo, 1967). Esta Comisión que trabajó durante 1910, realizó lo que probablemente haya sido la primera encuesta a gran escala en el país.
- El informe presentado al 10º Congreso de 1910 sobre la base del procesamiento de estas encuestas, hizo tres aportes perdurables al debate:
 - (i) un estudio sobre las causas de la pobreza;
 - (ii) una recomendación de 10 medidas de política pública para su superación; y
 - (iii) la reconceptualización del problema del pauperismo en términos de segregación y exclusión residencial, dando origen al término “pueblos de ratas”.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Detrás de la ciudad (1944): J.V. Chiarino y M.Saralegui

- “Esos pueblos en formación tiene su razón de ser; pero una parte de estos pueblos, que forman el sector de rancheríos de los mismos, o los que están constituidos por puro rancherío, y situados en el medio del campo, no tienen en realidad ninguna razón de ser, económica o de labor [...] El rancherío típico, el rancherío puro y total, es ese que se forma en el medio del campo, generalmente de puros ranchos de terrón, con techos unas veces de paja, otras las menos de hierro galvanizado, otras de latas, los antiguos recipientes de kerosene [...] El rancherío empieza a nacer espontáneamente, ubicándose donde puede [...] Algunos, tal vez más de los que se piensa, se han constituido por descendientes de una misma familia. [...] En otros casos, los terrenos han sido fiscales, pero nos inclinamos a creer que por lo general el origen posesivo haya derivado de la indefinición legal de la propiedad particular [...] No faltan tampoco, sobre todo entre los rancheríos de más reciente data, los formados por expresa división hecha por los propietarios de pequeñas propiedades, desgraciadamente sin ningún contralor de la autoridad municipal. De los más de 600 [...] solamente 89, muchos de ellos muy pequeños, son los que no tienen escuela. (Chiarino & Saralegui, 1944, pp. 159-162)



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Los “rancheríos”

- Historia de la categoría espacial:
 - La categoría puede rastrearse hasta la localidad de “víboras” donde fue disputada la noción de “pueblo de ratas”



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



“Pobreza rural” y “rancheríos”

- La vangancia y las leyes contra los “vagos”
- Pobreza y vangancia en las zonas rurales
- Los efectos de la modernización rural (alambramiento, marca del ganado, cambio de técnicas de rodeo y cría, nuevas razas).



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NORESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

El pueblo de “Víboras” en Colonia

- “Primero fue una reducción de indios que desapareció. Más tarde se edificó una capilla en derredor de la cual se instalaron algunos hombres de campo con sus familias, que se dedicaron a la ganadería. Durante la Guerra Grande, una partida de gente armada invocando órdenes del General Rivera, les obligó a desalojar ese sitio del que se retiraron, unos hacia Nueva Palmira y otros fijándose en Carmelo” (Araujo, 1912: 509)
- “Desde alrededor del año 1758, existió el poblado de Las Víboras, ubicado en el partido homónimo, compuesto de una capilla y varios ranchos en un entorno de cuatro cuadras (manzanas) destinado a desaparecer. Esta población se ubicaba próximo a la actual Carmelo. Los vecinos del lugar solicitaron el traslado de dicha población a la desembocadura del arroyo de las Vacas. José Artigas, desde Purificación del Hervidero, decretó entonces dicho traslado, fundándose así la actual ciudad el 12 de febrero de 1816” (Dupré et al, 1970:9)



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



“Pobreza rural” y “rancheríos”

(Respuesta de Massioti, Bolema, Pereira y Velazquez, Villa Artigas, 3era sección de Cerro Largo). Garcia Acevedo (1910:74)

“Los que suscriben, previo cambio de ideas y aportando para el caso cada uno los datos que ha creído pertinentes al motivo a que hace referencia el cuestionario recibido de esa Comisión, contestan lo siguiente:

“I. Aunque no con exactitud, puede fijarse en 180 a 200 el número de familias pobres de esta tercera sección del Departamento de Cerro Largo.

“II. El número, término medio, de personas que componen cada una de esas familias, se puede calcular en 5.

“III. Los medios de vida, la explotación de pequeñas industrias confección de manteca, queso, etc., la agricultura en reducida escala y muy especialmente, el con rrebanda, considerado medio lícito de vida por el hombre pobre de esta sección fronteriza.

“IV. La causa de la pobreza la atribuimos esencialmente, entre otras múltiples causas a la rápida y alta valorización de los campos, que permite al capitalista, en su beneficio y en perjuicio del pobre, el monopolio de las tierras, dedicadas exclusivamente a la ganadería, que no deja resultado sino para el gran propietario; la falta de leyes agrarias que, mediante la acción eficaz de las autoridades municipales o de otras que se crearan a ese fin, las hiciera efectivas haciendo desarrollar al hombre de nuestros campos todas las energías y aptitudes de que está dotado.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



De los señores Ricardo Sierra, oficial primero de la Jefatura política de Durazno, doctor Rufino Peluffo, Intendente Municipal y Teófilo Gratuochi, Inspector de Instrucción Pública del mismo departamento.

"Durazno, Julio 11 de 1910.

"Señor Presidente de la Comisión de estudios para mejorar la situación de la gente pobre de la Campaña, don Juan Antonio Escudero.

"Señor Presidente:

"Los que suscriben, cumpliendo el pedido reiterado de esa Comisión, sobre la contestación al cuestionario formulado en las circulares publicadas con el objeto de obtener los datos necesarios al fin que persiguen, tenemos el agrado de manifestar lo siguiente: Las tres primeras preguntas quedan contestadas por las notas enviadas ya por este Comité, y que fueron remitidas por las secciones de campaña. Adjunto acompañamos la que se refiere a la primera sección, la cual no había sido enviada aún.

"En cuanto a la 4a. pregunta, están contestando los suscriptos a que la mayoría de las familias pobres, lo son por su propia culpa, pues la causa principal de la pobreza en algunas, y única en la mayoría de esa clase de gente, es la falta de voluntad para dedicarse al trabajo. En efecto, la haraganería es una condición general de la llamada nuestra gente pobre, y sólo por ese vicio, es que viven en la indigencia millones de seres que están dotados físicamente de todas las aptitudes propias para los trabajos a que pueden dedicar su actividad.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



La categoría sociológica

- “Se producen cambios demográficos importantes, no sólo como consecuencias del incremento de la inmigración, sino también por efecto de la movilidad interna, cuya manifestación más notoria es la migración desde el medio rural al urbano. Esa migración interna se produce fundamentalmente dentro del sector de las clases propietarias rurales, que a consecuencia de los cambios introducidos en la técnica de explotación de la estancia, ya no están obligados a vivir permanentemente en ella y buscan en los centros urbanos condiciones de confort, sociabilidad y cultura acordes con sus posibilidades económicas. El proletariado rural, en cambio, aunque también segregado del núcleo de la estancia por las mismas causas que liberaron a los propietarios de permanecer en el campo, rara vez se incorpora a la corriente migratoria del campo a la ciudad; en general, permanece en el medio rural afincándose en **rancheríos**”. (Álvarez Lenzi, 1971:18)



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



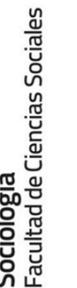
CENUR
NOR OESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



La categoría sociológica (2)

- “A fines del siglo XIX emergió en las zonas rurales una forma de localidad radicalmente diferente a las anteriores: los rancheríos.
- Son aglomeraciones surgidas a lo largo de los años por parte de familias en situación de extrema vulnerabilidad que ocupan sin título legal predios fiscales (orillas de arroyos, caminos) o privadas (como ser paradas de ferrocarril).
- Conforman por lo general un caserío de reducidas dimensiones, (hasta 50 viviendas menos de 300 personas).
- El poblamiento carece de trazado o de plan urbano, tampoco una delimitación de calles y manzanas. En su gestación está ausente cualquier tipo de intervención del Estado. De esta forma, se puede considerar a los rancheríos como un subtipo de localidad informal descrita anteriormente.
- En términos típico-ideales, el rancherío es la antítesis de una localidad indiana. Mientras que la última se gesta dentro de una completa regulación del Estado, el primero surge por fuera de las regulaciones urbanísticas, e incluso, jurídicas vigentes relativas a la ocupación de la tierra.
- Más importante aún, es la estructura social emergente del poblamiento. En los rancheríos, los habitantes suelen pertenecer a las clases trabajadoras, carentes por lo general del capital necesario para invertir en la compra de un solar mediante las formalidades legales vigentes.” (Wilkins, 2022:112)



Imágenes



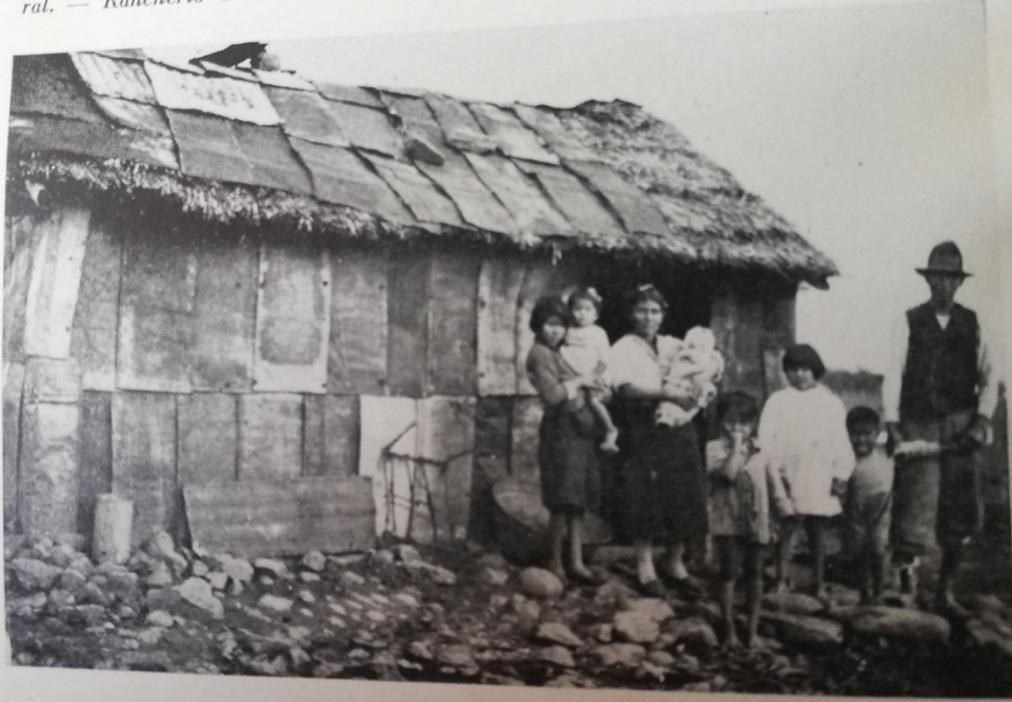
N.º 5.—Tipo de vivienda muy común en los puebluchos; rancho de "cebato", la más inferior de las construcciones. Tiene, sin embargo, el "lujo" del techo de zinc. Familia matriarcal. — Ranchario Tiatucura, Paysandú.

N.º 6.—Casilla de paredes y techos de

N.º 8.—Ranchos de paredes de piedra
y techo de zinc. Familia matriarcal de
concubinato sucesivo, con hijos de dis-
tintos padres. — Rancharío Tiatucura.
Paysandú.



N.º 4.— Rancho de paredes de hojalata y techo que fué de paja, remendado con latas. Terreno pedregoso. Familia natural. — Rancharío Tiatucura. Paysandú.





Tiaticura, Paysandú

	1908	1963	1985	2011
Población total	sd	212	81	49
Pobreza en personas		97%		



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Tres hipótesis sobre las características

- Informalidad
- Población excedentaria
- Población segregada



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Hipótesis de la informalidad

- Proviene de estudios urbanísticos
- La expansión tendría que ver con la debilidad que caracterizó al marco regulatorio vigente, por lo menos hasta 1946, en relación con el establecimiento de nuevas localidades.
- Una teoría de la informalidad comparte con otras teorías de este tipo (que aplican al mercado de trabajo) una caracterización de la ineficacia del Estado en regular relaciones sociales, en especial aquellas en las que la iniciativa privada se adelanta a la provisión de necesidades (en este caso, de urbanización).
- En consecuencia, si bien han de observarse que estas ciudades nacieron informales, este evento no debería asociarse a que transcurrido el tiempo, no fueran formalizadas, ni que tuvieran necesariamente otros rasgos, por ejemplo, de precariedad infraestructural.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Hipótesis de la informalidad



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CIENCIAS
SOCIALES
NORESTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Hipótesis	Variable original	Fuente	Indicador localidad
Informalidad	Período de fundación	Toponímico 2008	La localidad fue fundada antes de 1908
	Status legal que tiene la localidad a 1963	Digesto de Leyes y Decretos; índice toponímico de 2008 (INE, 2008)	La localidad tiene status formal; es un pueblo; es una villa; es una ciudad
	Vivienda en predio amanzanado	IV Censo de Población (1963), cuestionario hogares	Más del 20% de las viviendas se encuentran en predios amanzanados

Estadísticos promedio en las variables

clu_infor8	est~1908	for~1963	aman
1	1	1	1
2	1	0	1
3	0	0	1
4	0	1	1
5	0	0	0
6	1	0	0
7	1	1	0
8	0	1	0
Total	.1588022	.1243194	.26951



Resultados de la Hipótesis de la informalidad

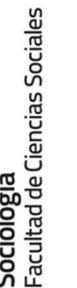
```
. tab c1u_infor8 if base63==1,m
```

TEO INFORM: 8 Groups, Calinski Solution (DICE+Complete)	Freq.	Percent	Cum.
1	113	10.26	10.26
2	24	2.18	12.44
3	140	12.72	25.16
4	19	1.73	26.88
Rancherios	764	69.39	96.28
6	36	3.27	99.55
7	2	0.18	99.73
8	3	0.27	100.00
Total	1,101	100.00	



Hipótesis de la población excedentaria rural

- Serían el resultado del proceso de modernización tecnológica de las estancias entre fines del siglo XIX y el comienzo del siglo XX.
- La modernización de las estancias, declara esta población de trabajadores “no permanentes” como excedentaria y las expulsa de la propiedad, externalizado del costo de la reproducción biológica y social de este proletariado rural
- Sin embargo, pasan a ser un “ejército rural de reserva” dado su carácter disponible para satisfacer incrementos estacionales en la demanda de fuerza de trabajo (vg. cosecha, vendimia, esquila, etc)
- Conforme a esta hipótesis, las localidades debieran mostrar **indicadores con valores máximos de:**
 - Fuerza de trabajo rural
 - Trabajo manual no calificado
 - Ejército de reserva
- En estas localidades debería ser mínima la presencia de empelados o autoempleados en la industria y en los oficios.



Hipótesis de la población excedente: variables seleccionadas

Concepto	Variable	Descripción
Ejército de reserva	p63deso	Agregación a la localidad de quienes se declararon desocupados en el cuestionario censal de 1963
Inserción ocupacional en el agro	p63agro1	Agregación (proporción) de empleados en la rama 1 (Agro)
Proletariado rural	p63peon	Agregación (proporción) de empleados en trabajos manuales no calificados de la ganadería, agricultura, forestación, minería y pesca.
Industrialización	P63indu1	Agregación (proporción) de empleados en ramas industriales



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Estadísticos promedio en las variables de la hipótesis de la población excedentaria

clu_xcecom9	p63deso	p63agro1	p63indu1	p63peon
1	.1273881	.1009136	.0538162	.0316157
2	.1481359	.3538087	.0339431	.0964499
3	.0617815	.5776815	.0170828	.1389363
4	.1307163	.7915435	.0070223	.2060915
5	.0268112	.8352567	.0040017	.4595938
6	.3164534	.6539437	.0107929	.1553192
7	.544764	.5669551	.0133902	.142988
8	.897619	.0452381	0	.0062305
Total	.1362151	.4188272	.0296198	.1127675



Porcentaje de rancheríos

EXCEDENTARIA: Calinski Solution (L2+Complete)	Freq.	Percent	Cum.
Industriales	313	28.66	28.66
2	252	23.08	51.74
3	296	27.11	78.85
RancheriosEXC	114	10.44	89.29
RancheriosBajoDES	24	2.20	91.48
6	66	6.04	97.53
7	21	1.92	99.45
8	6	0.55	100.00
Total	1,092	100.00	



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Hipótesis de la segregación urbana

- Sostiene que el origen de las microlocalidades en la segregación hacia la periferia rural de las ciudades.
- Terra (1969) propone que algunos instrumentos legales, incentivaron un marcado incremento en la inversión inmobiliaria en áreas residenciales de Montevideo y en algunas de las ciudades grandes del interior, modificando especulativamente el precio del suelo, desplazando inquilinos, generando aumento de alquileres en otras zonas ya urbanizadas. Este incremento a su vez, asociado a la baja inversión en vivienda popular, conllevó a que las categorías sociales con menor capital y empleos precarios se vieron progresivamente forzados a afincarse en loteos, algunos irregulares, hechos en las otrora zonas de chacras definidas por las normas de creación urbana (Leyes de Indias y Decreto de 1877; Alvarez Lenzi 1986) y en tierras fiscales no ocupadas (por ejemplo, márgenes de cursos de agua, zonas inundables, etc.). (Terra, 1969, p. 5 y ss).
- Si esta hipótesis fuera correcta, los rancheríos deberían ser localidades donde predominan las viviendas construidas con materiales precarios: casas con techos ligeros sin cielorraso (lata, cartón, cueros), paredes de desecho y pisos de tierra o escombro. de desecho, en pared, pisos y techos. En segundo lugar, debería observarse una alta prevalencia de tenedores de la vivienda a título precario o sin título. En tercer lugar la distribución en el territorio de estas localidades debería observarse concentrada en torno a las ciudades capitales, más precisamente en las secciones judiciales en las que está comprendida la capital.



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Hipótesis de la segregación: variables seleccionadas

Hipótesis	Variable original	Fuente	Indicador localidad
Segregación	Materiales del piso	IV Censo de Población (1963), cuestionario viviendas	20% y más de las viviendas tienen pisos de escombros o tierra.
	Materiales de las paredes	IV Censo de Población (1963), cuestionario viviendas	20% o más de las viviendas tienen paredes de materiales de desecho, paja, barro, latón. Etc
	Materiales del techo	IV Censo de Población (1963), cuestionario viviendas	20% o más de las viviendas tienen techos ligeros de desechos, latón, zinc, cuero, paja
	Título de propiedad sobre la vivienda	IV Censo de Población (1963), cuestionario viviendas	20 % y más de las viviendas NO tienen título de propiedad



Estadísticos promedio en las variables utilizadas



cluster7a9g	nbi_piso	nbi_pa~d	nbi_te~o	nbi_ti~o
1	.5766423	.2481752	.729927	.0072993
2	.7627119	.7288136	.8644068	.05
3	.4888889	.4	.637037	.0296296
4	.9538462	.8646154	.96	.1138462
5	.8027523	.6926606	.8555046	.0940367
Total	.7783883	.6538462	.8443223	.0786825

Distribución de las localidades según nivel de segregación precariedad habitacional predominante

cluster7a9g	Freq.	Percent	Cum.
1	137	12.53	12.53
MuyPrecarias	60	5.49	18.02
3	135	12.35	30.38
rancherios(max)	325	29.73	60.11
PrecariasConTitulo	436	39.89	100.00
Total	1,093	100.00	



Cruces

TEO INFORM: 8 Groups, Calinski Solution (DICE+Complete)	EXCEDENTARIA: Calinski Solution (L2+Complete)								Total
	Industria	2	3	Rancherio	Rancherio	6	7	8	
1	95	18	0	0	0	0	0	0	113
2	13	9	2	0	0	0	0	0	24
3	77	38	14	1	1	2	2	0	135
4	10	8	1	0	0	0	0	0	19
Rancherios	108	166	266	109	23	63	19	6	760
6	7	12	13	3	0	1	0	0	36
7	1	1	0	0	0	0	0	0	2
8	2	0	0	1	0	0	0	0	3
Total	313	252	296	114	24	66	21	6	1,092



Cruce hipótesis de Informalidad con segregación

TEO INFORM: 8 Groups, Calinski Solution (DICE+Complete)	cluster7a9g						Total
	1	MuyPrecar	3	rancherio	Precarias		
1	113	0	0	0	0	0	113
2	0	24	0	0	0	0	24
3	0	0	135	0	0	0	135
4	19	0	0	0	0	0	19
Rancherios	0	0	0	325	436	0	761
6	0	36	0	0	0	0	36
7	2	0	0	0	0	0	2
8	3	0	0	0	0	0	3
Total	137	60	135	325	436	0	1,093



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



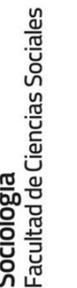
CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Cruce hipótesis excedentaria con segregación

EXCEDENTARIA: Calinski Solution (L2+Complete)	cluster7a9g					Total
	1	MuyPrecar	3	rancherio	Precarias	
Industriales	108	20	77	0	108	313
2	27	21	38	2	164	252
3	1	15	14	113	153	296
RancheriosEXC	1	3	1	109	0	114
RancheriosBajoDES	0	0	1	23	0	24
6	0	1	2	63	0	66
7	0	0	2	15	4	21
8	0	0	0	0	6	6
Total	137	60	135	325	435	1,092



Pueblos de frontera en Cerro Largo y Rivera 1963

nomlocf	pob1963	clu_infor8	clu_xcecom9	cluster7a9g
Río Branco	4024	LocalFORMAL	Secundaria	1
Aceguá	464	LocalFORMAL	Secundaria	1
Cañas	92	Rancherios	AgroEMPLEADOS	PrecariasConTitulo
Plácido Rosas	379	3	2	3
Tranqueras	3659	LocalFORMAL	Secundaria	1
Lapiente	412	6	AgroEMPLEADOS	MuyPrecarias
Cerrillada	311	Rancherios	AgroEMPLEADOS	PrecariasConTitulo
Masoller	49	Rancherios	AgroEMPLEADOS	MAXprecariedad



¿Desigualdad de qué?



Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

CENUR
NORESTE



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



¿Cómo incide el tipo de poblamiento en la desigualdad?

- Se escuchan ideas....



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



¿Cómo incide el tipo de poblamiento en la desigualdad?

- Desigualdad entre territorios
- Desigualdad dentro de cada territorio



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
N O R E S T E

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Desigualdad entre territorios

- La producción social del espacio crea territorios diferenciados según la espacialización social (“simbólica” y “material”)
- La producción social del espacio crea territorios diferenciados según prácticas sociales, comenzando por la socialización espacial
- La producción social del espacio crea territorios diferenciados según los espacios de representación



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



CENUR
NOROCCIDENTE

Sociología
Facultad de Ciencias Sociales



Desigualdades dentro de cada territorios

- El tipo fundacional asigna títulos diferenciales a los pobladores y sus sucesores, comenzando por la propiedad del predio de sus casas.
- La existencia, o no, de una provisión pública de bienes y servicios públicos para el bienestar conlleva una agudización de la estratificación social
- La historia local, el lenguaje, las tradiciones o su falta de ella, genera solidaridades entre habitantes o las bloquea.
-



A modo de síntesis

- Aspectos empíricos:
 - ¿Cuántos rancheríos sobreviven actualmente?
 - ¿Qué evolución han tenido?
 - ¿Fueron objeto de políticas públicas?
 - ¿Se ha extinguido completamente la corriente migratoria que los generó?
- Aspectos teóricos:
 - ¿Cuál es la estructura de clases sociales que se generó? ¿Hubo procesos de movilidad social ascendente?





Sociología
Facultad de Ciencias Sociales

CENUR
NORESTE



**UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY**

Gracias

Mahira González, Mariana Porta, Tabaré Fernández (2022)