

Pauta Informe Final

El informe final de las actividades realizadas durante la salida de campo es de tipo técnico. Es una actividad de carácter grupal; no obstante, la participación y desempeño de cada uno de los estudiantes en las actividades realizadas por su grupo se considerará en la evaluación del desempeño individual. Es un informe de tipo ejecutivo, por lo que se espera que tenga una longitud total máxima de 15 páginas (Times New Roman 12, Calibri 12, o Arial 11), incluyendo portada, bibliografía y apéndices. Es importante que sean capaces de identificar la información relevante, y presentarla en forma adecuada y sintética (ver pautas más abajo). Es muy importante la descripción que se realiza de los métodos utilizados, y la justificación de las decisiones tomadas respecto a los métodos a utilizar y el diseño del estudio. De la misma manera, la discusión de los resultados debería considerar un análisis breve de las fortalezas y debilidades de los métodos utilizados, así como reflexión sobre cómo se podría haber mejorado el relevamiento realizado.

La **presentación oral** de los resultados debe contener, en términos generales, una síntesis de la información presentada en este informe, pero debido a las diferencias en las actividades realizadas por los distintos grupos, el formato final de la misma será acordado entre el profesor guía y los estudiantes de su grupo. En términos generales, la presentación oral no debería exceder las 10 diapositivas, incluyendo la portada.

El informe final escrito debe también recoger la retroalimentación del equipo docente y compañeros de curso recibida durante la presentación oral realizada previamente, e incluir las siguientes secciones:

1. Título

Debe ser informativo del contenido y propósito de las actividades realizadas durante la salida de campo (evitar títulos demasiado generales o ambiguos, como: “*Estudio de la comunidad de ...*”).

Longitud máxima: 200 caracteres (incluyendo espacios).

Ponderación: 5% de la nota

2. Autor y Filiación

Debe indicar nombre completo de cada integrante del grupo, y su filiación a cátedra, grupo de estudio, laboratorio o carrera.

Longitud máxima: 200 caracteres (incluyendo espacios).

Ponderación: esperamos no tener que corregir esto.

3. Introducción

Información necesaria para poner en contexto el relevamiento realizado. Debe hacerse pensando que no se trata de un trabajo de corte científico sino técnico, por lo que se espera que se describa el contexto y las circunstancias en que se realiza el trabajo, si existen o no antecedentes previos y, en caso de que corresponda, si existió alguna pregunta previa que haya guiado el trabajo. También es esperable que se introduzca información relativa al grupo taxonómico objetivo, como por ejemplo información existente para la región, antecedentes de trabajo similar.

Acá se evaluará la capacidad de poner en contexto el trabajo realizado, y el conocimiento obtenido del sistema de estudio durante la estadía y la interacción con el profesor guía. Evitar los excesos de información.

Longitud máxima: 1500 palabras.

Ponderación: 15 % de la nota.

4. Objetivos

Presentar los objetivos en forma clara, evitando frases muy generales o ambiguas (por ejemplo: *“Estudiar las poblaciones de...”*, *“Relevar el estado del ensamble de...”*). El objetivo debería hacer referencia a los parámetros (variables de estado) que se desean cuantificar y dar una referencia de la localización y/o escala espacial y/o temporal del estudio (por ejemplo: *“Determinar la abundancia relativa de ... en las praderas dominadas por palma dentro del predio ...”*).

No es necesaria la presentación de hipótesis y/o predicciones en este informe, aunque pueden incluirse si surge a partir de la interacción con el profesor guía; en ese caso debe seguir las mismas pautas presentadas para el Mini-Proyecto

Longitud máxima: 200 palabras.

Ponderación: 10% de la nota

5. Metodología

Debe comenzar por una descripción del área de estudio, tanto a partir de lo observado por el grupo de trabajo durante la ejecución de las actividades de campo, como también información entregada por los profesores guía, o recabada desde otras fuentes. En este último caso, citar apropiadamente dichas fuentes. El uso de fuentes externas puede ser particularmente adecuado para poner el sistema de estudio en contexto regional.

En esta sección se debe hacer referencia a: (1) la aproximación general utilizada (por ej. *“se realizaron conteos visuales de individuos en transectos...”*), (2) el diseño de muestreo, donde se explicita el número, disposición y resolución espacial y/o temporal de las unidades de muestreo (e.g. *“... una vez al mes se dispondrán en forma estratificada diez transectos de 1000 m de longitud distribuidos aleatoriamente en los dos principales ambientes de*

nidificación en Isla Calavera, y con un distanciamiento mínimo de 1000 m entre sí...”), y (3) la descripción de las técnicas de muestreo a utilizar en cada caso así como la justificación de la selección de dicha técnica sobre otras posibles.

Cada uno de los aspectos detallados arriba debe ser justificado en función de las ventajas que poseen, no sólo en términos generales sino en relación de las restricciones logísticas impuestas por las condiciones y recursos disponibles para la salida de campo del curso; es esperable que se describa cualquier limitante que haya afectado del desarrollo de las actividades de muestreo. Citar cualquier referencia adecuada cuando sea necesario (en este caso, no se considerará necesario cuando se citen técnicas o diseños comunes como los vistos en clase, pero sí para hacer referencia a aspectos puntuales de las mismas destacados por otros autores).

Longitud máxima: 2500 palabras.

Ponderación: 25% de la nota.

6. Resultados

Los resultados deben ser presentados en forma sintética, evitando presentar información redundante. De esta manera, el texto no debe describir la información presentada en gráficos y tablas, sino extraer la idea más importante de ellos, así como presentar cualquier otra información que no se muestre en los mismos.

Todas las tablas y figuras deben ir numeradas en forma consecutiva, su orden debe seguir su mención en el texto, y deben ir acompañadas con una leyenda adecuada. Prestar especial atención al rótulo de ejes, la presentación de unidades de medición, y el uso de encabezados fácilmente interpretables.

Reducir el uso de información cuantitativa en el texto principal a aquellos casos que no puedan ser presentados en tablas o figuras (e.g. resumen de una prueba estadística, o datos puntuales). El detalle de todos los casos registrados o la información cruda, u otros registros ilustrativos (e.g. fotografías), incluirlos en los apéndices del informe, salvo que sea información relevante para la interpretación de los datos. Dados los objetivos del presente curso, se supone a priori que el trabajo a entregar es de carácter más bien descriptivo; no es obligatorio entregar análisis estadísticos, u otro tipo de análisis cuantitativo complejo, pero puede ser incluido en acuerdo con el profesor guía si se considera necesario y aporta a los objetivos del trabajo.

Longitud máxima: 2500 palabras.

Ponderación: 15% de la nota.

7. Discusión

El informe cierra con una discusión de los resultados. No debe ser una repetición de los mismos o de los más importantes, ni un resumen de la sección anterior. En esta sección se debe poner lo observado en contexto, interpretarlos a la luz de información accesoria (e.g.

resultados de estudios similares en la bibliografía, conocimiento sobre el área de estudio y el grupo taxonómico de interés).

Se espera además que se haga una discusión crítica de los métodos empleados, mencionando aspectos positivos y negativos de los mismos, qué aportan de nuevo, cómo se podría mejorar lo realizado y por qué, qué problemas surgieron durante el trabajo, cómo se enfrentaron, y cómo habrían afectado los resultados. Estos últimos puntos son muy relevantes en el contexto del presente curso.

Es aconsejable, aunque no obligatorio, cerrar con un párrafo de conclusión que mencione el principal aporte y mensaje del trabajo.

Longitud máxima: 2500 palabras.

Ponderación: 25% de la nota.

8. Referencias Bibliográficas

Deben seguir el formato APA, corresponderse con las citas en el texto, y ser relevantes para el trabajo.

Máximo: 25 referencias

Ponderación: 5% de la nota.

Otras consideraciones

- Se calificará la [Ejecución del Trabajo](#), la [Presentación de los Resultados](#), y el [Dominio de las Ventajas y Desventajas de las Técnicas Utilizadas](#).
- Se tendrá en cuenta la [presentación del trabajo escrito](#), incluyendo la prolijidad del escrito y la calidad de la redacción (sintaxis, ortografía y semántica). Problemas leves, moderados y graves en estos aspectos descontarán un 5%, 10% o 15%, respectivamente, de la nota final calculada arriba.
- La entrega del Informe fuera de plazo tiene una penalización de 10% sobre la nota final calculada arriba. Debe ser enviado por correo electrónico a: ariel.farias@cure.edu.uy, malfaro@fcien.edu.uy y acanavero@cure.edu.uy. La fecha límite de entrega es el viernes 15 de noviembre a las 23:59 hs.