

BECK y BAUMAN

GLOBALIZACIÓN

La sociedad y la sociología han caído en la “trampa territorial” de la equiparación de Estado nacional con sociedad...y ella excluye al análisis lo ambivalente, lo móvil, lo pasajero y el estar al mismo tiempo aquí y allí.

Beck se pregunta: ¿qué supuestos fundamentales, qué imágenes de lo social y qué unidades de análisis pueden sustituir a la axiomática nacional-estatal?

Así, sostiene que con la globalización se ha derrumbado una premisa esencial de la primera modernidad: la idea de vivir y actuar en los espacios cerrados y recíprocamente delimitados de los espacios nacionales y de sus respectivas sociedades nacionales.

Beck define a la globalización
“...como un proceso que crea
vínculos y espacios
transnacionales, revaloriza
culturas locales y trae a un
primer plano terceras culturas”

“Globalización significa la perceptible pérdida de fronteras al quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la información, la ecología, la técnica, los conflictos transculturales, la sociedad civil y en definitiva a la vida cotidiana forzando a todos a adaptarse y responder”

Para Bauman, la Globalización es un cambio radical e irreversible y lo define como “...como una gran transformación que afectó las estructuras estatales, las condiciones de trabajo, las relaciones entre los Estados, la subjetividad colectiva, la producción cultural, la vida cotidiana y las relaciones entre el yo y el otro” (Identidade pág 11).

Bauman, “...el capital ha logrado escapar del marco ético-legal cada vez más restrictivo, prominente y enojoso que el estado-nación le imponía para refugiarse en un nueva “tierra de nadie” en la que pocas leyes limitan, restringen o dificultan la libertad de la iniciativa económica.

El nuevo espacio en el que se mueven los nuevos negocios globales es completa y verdaderamente extra-territorial.

Una vez más la actividad económica se ha emancipado del estado-nación como atadura local”.

(“La Sociedad Sitiada”, pág. 103)

El Estado social ha sido la encarnación moderna suprema de la idea de comunidad o sea de “la totalidad imaginada”: un entramado de lealtad, dependencia, solidaridad, confianza y obligaciones recíprocas.

Si el Estado social (o de bienestar) hoy carece de fondos suficientes, si se está desmoronando o si se lo desmantela activamente, es porque la fuente de las ganancias capitalistas se ha desplazado desde la explotación de la mano de obra fabril hacia la explotación de los consumidores .

(Bauman Daños Colaterales, pág 24-26).

**Una vez que el estado reconoce la prioridad y superioridad de las leyes de mercado sobre las leyes de las polis, el ciudadano se transmuta en consumidor y un consumidor “exige” cada vez más protección y acepta cada vez menos la necesidad de participar en el funcionamiento del Estado.
(Bauman en búsqueda de la Política)**

Gracias a la red de “autopistas de información” que crece rápidamente, se tienta e induce a los individuos a comparar lo que le ha tocado en suerte con la suerte de otros consumidores fastuosos, ídolos públicos, etc.

Así los codiciados símbolos de “una vida feliz” coinciden ya no con “mantenerse en el nivel de los vecinos”, sino en alcanzar el nivel de las celebridades, futbolistas, modelos, cantantes, etc. (Bauman, Daños colaterales, pág 29”)

En una sociedad de consumidores y en una era en que la política de la vida está ocupando el lugar de la política, el auténtico ciclo económico que mantiene la economía en funcionamiento consiste en “comprar, usar, tirar a la basura”.

La vida de consumo no es adquirir ni poseer, consiste en estar en movimiento. No hay nada más anti-consumo que el cliente satisfecho. (Bauman, Mundo Consumo)

Una tendencia generalizada es que los Estados actuales son cada vez menos capaces de promover seguridad asistencial a sus súbditos, liberarlos del miedo de su exclusión, dejando ello a cada individuo por su cuenta.

Los políticos y los mercados de consumo anhelan capitalizar los miedos que saturan a la sociedad actual. El interés no es reducir sino expandir los miedos y así aparecer como abanderados en la TV.

(Bauman, Daños Colaterales, pág 29)

Bauman, “...La movilidad adquirida por los nuevos inversores, hace que el poder se desconecte de las obligaciones, ellos se liberan del poder de contribuir a la vida cotidiana y a la perpetuidad de la comunidad. Aparece una nueva asimetría entre la naturaleza extra-territorial del poder y la territorialidad de la vida cotidiana”. (“Globalización”, págs. 10 y 17)

Bauman,Z. “...La globalización del capital, las finanzas y la información implica primordialmente su extensión del control y de la administración local y sobre todo, de la administración y control del Estado-nación. En el espacio en el que esos elementos operan, no hay instituciones que se parezcan a los vehículos desarrollados por el Estado republicano para posibilitar la participación y la acción política eficaz de los ciudadanos. Y donde no hay instituciones republicanas, habrán consumidores pero no habrá ciudadanía.” (“En búsqueda de la política”,pags.178).

Beck se pregunta: ¿qué supuestos fundamentales, qué imágenes de lo social y qué unidades de análisis pueden sustituir a la axiomática nacional-estatal?

Así, sostiene que con la globalización se ha derrumbado una premisa esencial de la primera modernidad: la idea de vivir y actuar en los espacios cerrados y recíprocamente delimitados de los espacios nacionales y de sus respectivas sociedades nacionales.

La sociedad y la sociología han caído en la “trampa territorial” de la equiparación de Estado nacional con sociedad...y ella excluye al análisis lo ambivalente, lo móvil, lo pasajero y el estar al mismo tiempo aquí y allí.

Boisier expresa que, antes de definir desarrollo local, es necesario definir “lo local”, tarea que no se presenta sencilla debido a que las barreras o límites para tal separación están hoy muy desdibujadas porque “todos” estamos inmersos en la globalización.

-**Límite** viene del latín “limis-itis” significa sendero, límite, frontera... concepto político jurídico en relación al reforzamiento de soberanía y control del ejercicio de poder sobre el territorio...

-**Frontera** desde una definición geográfica es el área donde se superponen las influencias socioculturales y económicas de los países limítrofes. Es un concepto asociado al movimiento, a área de difusión de múltiples elementos que pueden ser tanto del espacio físico como de la sociedad con su clara diferencia espacio-temporal.