

# TECNICATURA EN DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE

**Módulo:**

**PROBLEMAS DEL DESARROLLO**

**Curso:**

**EXPERIENCIAS HISTÓRICAS DE DESARROLLO**

Edición 2024

Profesor

Reto Bertoni



**Ciencias Sociales**  
Universidad de la República  
URUGUAY

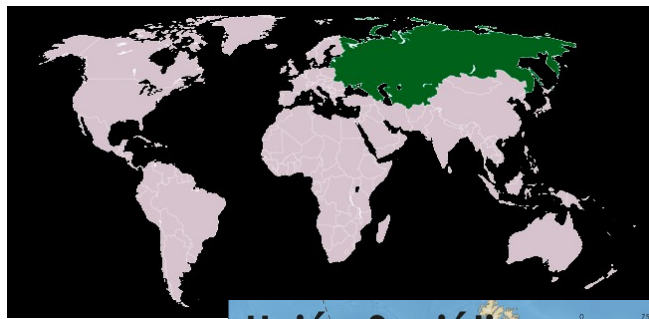
# Unidad 6. El “socialismo real” auge y ocaso de un modelo de desarrollo “anticapitalista”.

La era de las catástrofes y la revolución soviética. La planificación centralizada. Las fases o etapas de las economías socialistas. Las transiciones al capitalismo.

Cameron, Rondo; Neal, Larry (2014) *Historia Económica Mundial. Del Paleolítico hasta el presente*. Alianza Editorial, Madrid; capítulo 14, sección 5, pp. 399-403; Capítulo 15, sección 4, pp. 415-421; Capítulo 16, sección 1, pp. 437-444.

Palomino Arias, M. (2018) "Industria fabril y crecimiento económico de la Unión Soviética: una mirada desde la historia económica". *Semestre Económico*, Vol. 21 Núm. 48, pp. 179-205, Medellín, Colombia.

Allen, Robert (2003) *Farm to factory : a reinterpretation of the Soviet industrial revolution*. Princeton University Press. Capítulo 10 "The Soviet Climacteric"; pp. 189-191.



## La descomposición de la URSS

### Fecha de independencia de la URSS



Death requires a postmortem, and the death of a country is no exception.... The Soviet Union was a great social experiment.... What worked? What failed? And why? What lessons does Soviet history have to teach?

Robert Allen (2003) *Farm to Factory. A reinterpretation of the Soviet Industrial Revolution.*



1922-1991

Toda muerte requiere una autopsia, y la muerte de un país no es una excepción... La Unión Soviética fue un gran experimento social con dimensiones políticas, sociales, demográficas y económicas...

¿Qué funcionó? ¿Qué falló? ¿Y por qué?  
¿Qué lecciones se puede extraer de la historia soviética?

*"...el modelo de planificación central elevó la riqueza material de un país que hasta 1917 ostentaba un patente atraso con relación al resto de economías europeas... mientras que en 1950 constituía la segunda economía más grande del mundo después de Estados Unidos, medida por su PIB real..."* Palomino Arias (2018)

# La economía soviética en perspectiva global

GDP per Person around the World, 1820–1989 (1990 U.S. dollars)

	1820	1870	1900	1913	1928	1940	1950	1970	1989
USSR	751	1023	1218	1488	1370	2144	2874	5569	7078
W. Europe	1292	2110	3092	3704	4267	4901	5123	11080	16925
offshoots	1205	2440	4022	5237	6379	6813	9255	14372	21226
Mediterranean Periphery	1108	1436	1853	2263	2737	2866	2867	8273	13435
Northern Periphery	1000	1561	2221	2652	3139	3925	5244	10214	15866
Eastern Europe	748	1041	1345	1694	1947	1997	2145	4338	5916
Latin America Southern Core	—	—	2443	3439	3975	3923	4683	6710	6566
Latin America rest	723	725	899	1095	1332	1483	1883	3329	4886
China	523	523	652	688	779	778	614	1092	2649
Japan	704	741	1135	1334	1917	2765	1873	9448	17757
Taiwan & S Korea	—	—	828	909	1174	1548	888	2360	8827
S.E. Asia	—	—	790	977	1197	1183	941	1411	2644
South Asia	531	558	626	661	664	646	589	852	1237
Middle East	—	—	—	759	719	963	1038	1725	2919
Black Africa	—	—	—	440	527	559	537	810	799

Source: Computed from Maddison (1995).

## Performance relativa de URSS y Occidente (PIB per cápita)

	1928	1970	Tasa de crec.
URSS	1370	5569	3,4
Europa Occ	4267	11080	2,3
United States, Canada, Australia, and New Zealand	6379	14372	2,0

	1950	1970	Tasa de crec.
URSS	2874	5569	1,6
Europa Occ	5123	11080	1,9
United States, Canada, Australia, and New Zealand	9255	14372	1,1

Fuente: Allen (2003)

PERO...  
¿es esta la comparación relevante?

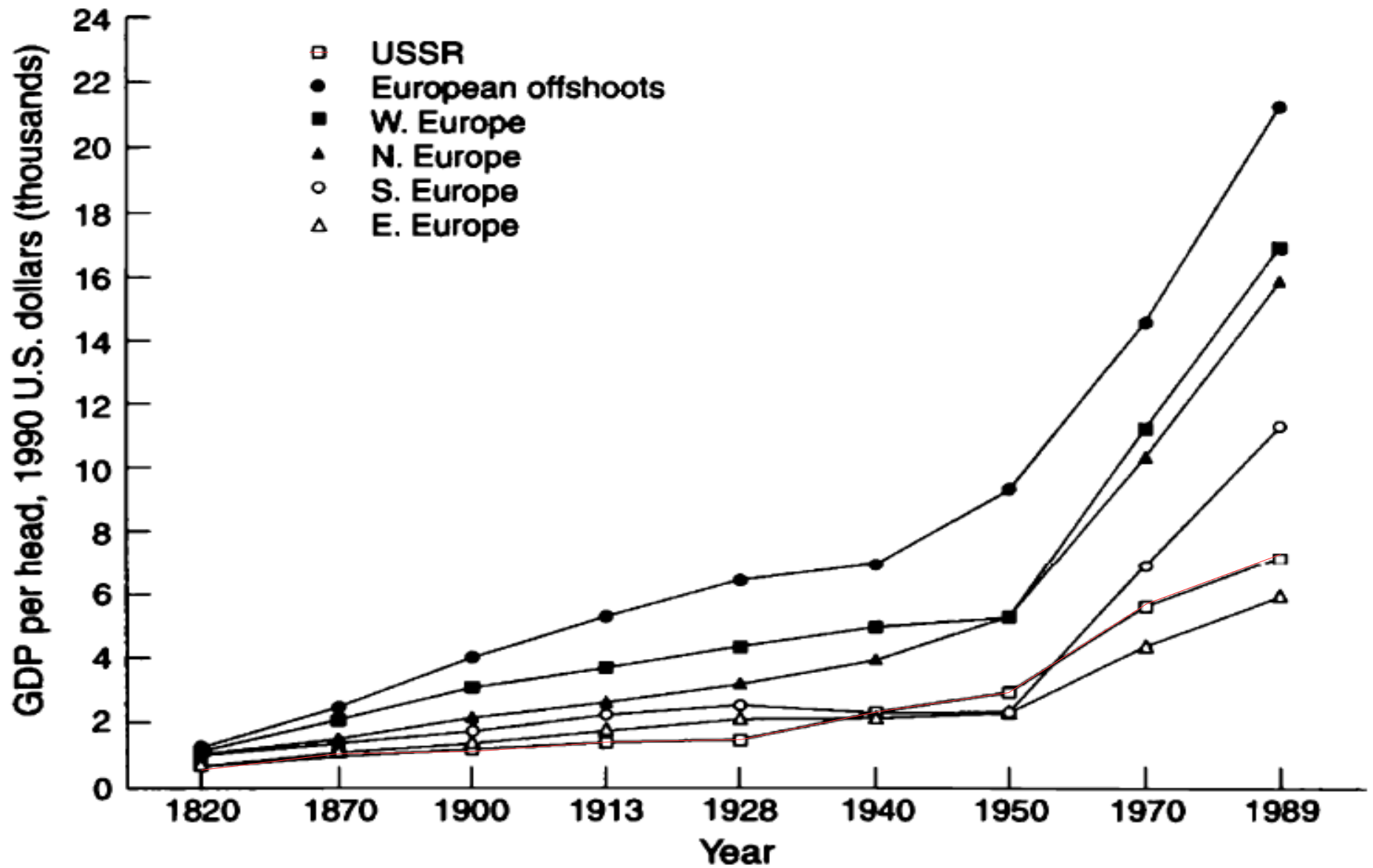


Fig. 1.2. USSR versus Europe and Its Offshoots. *Source:* Table 1.1.



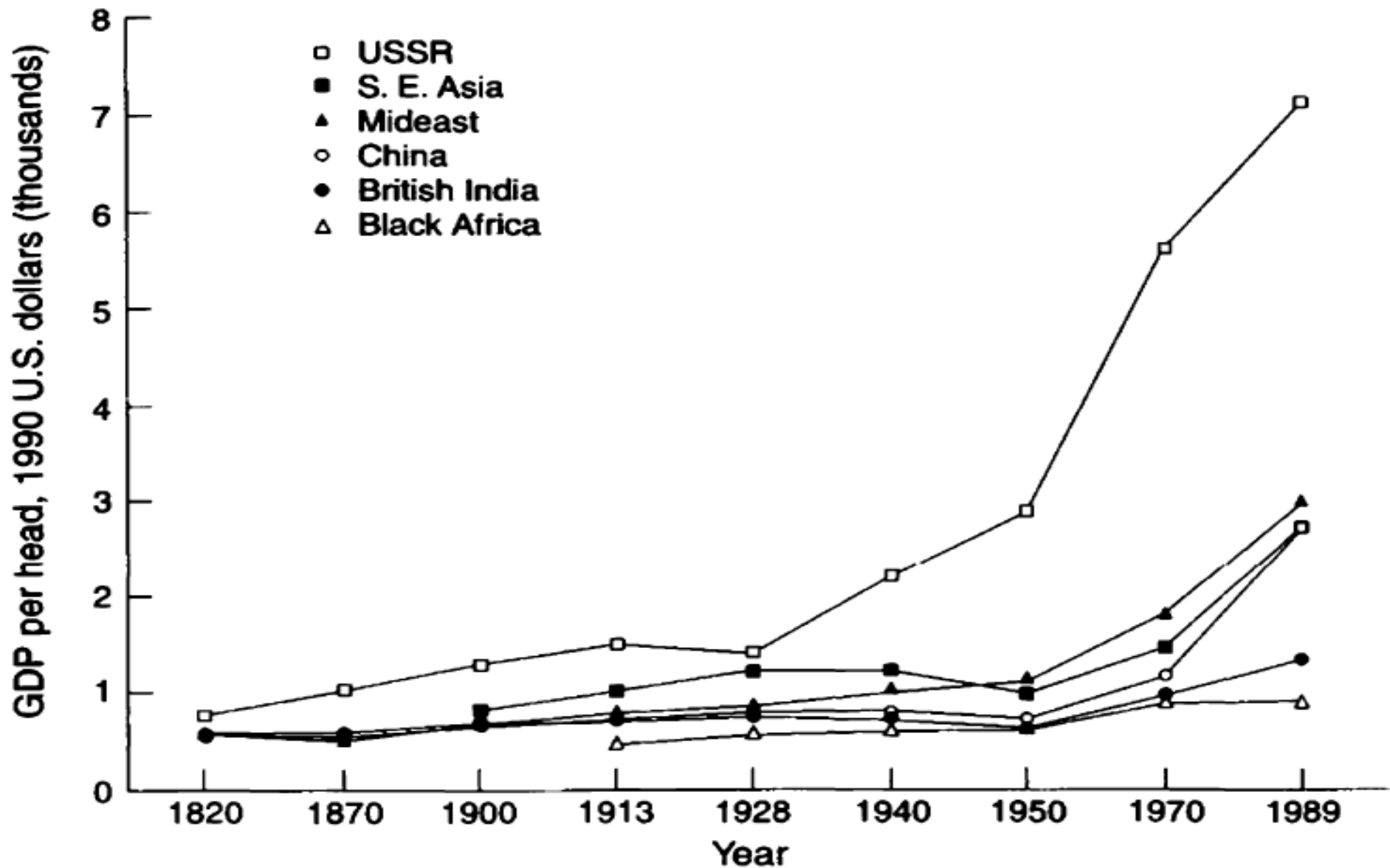


Fig. 1.5. USSR versus the Rest of the World. *Source:* Table 1.1.

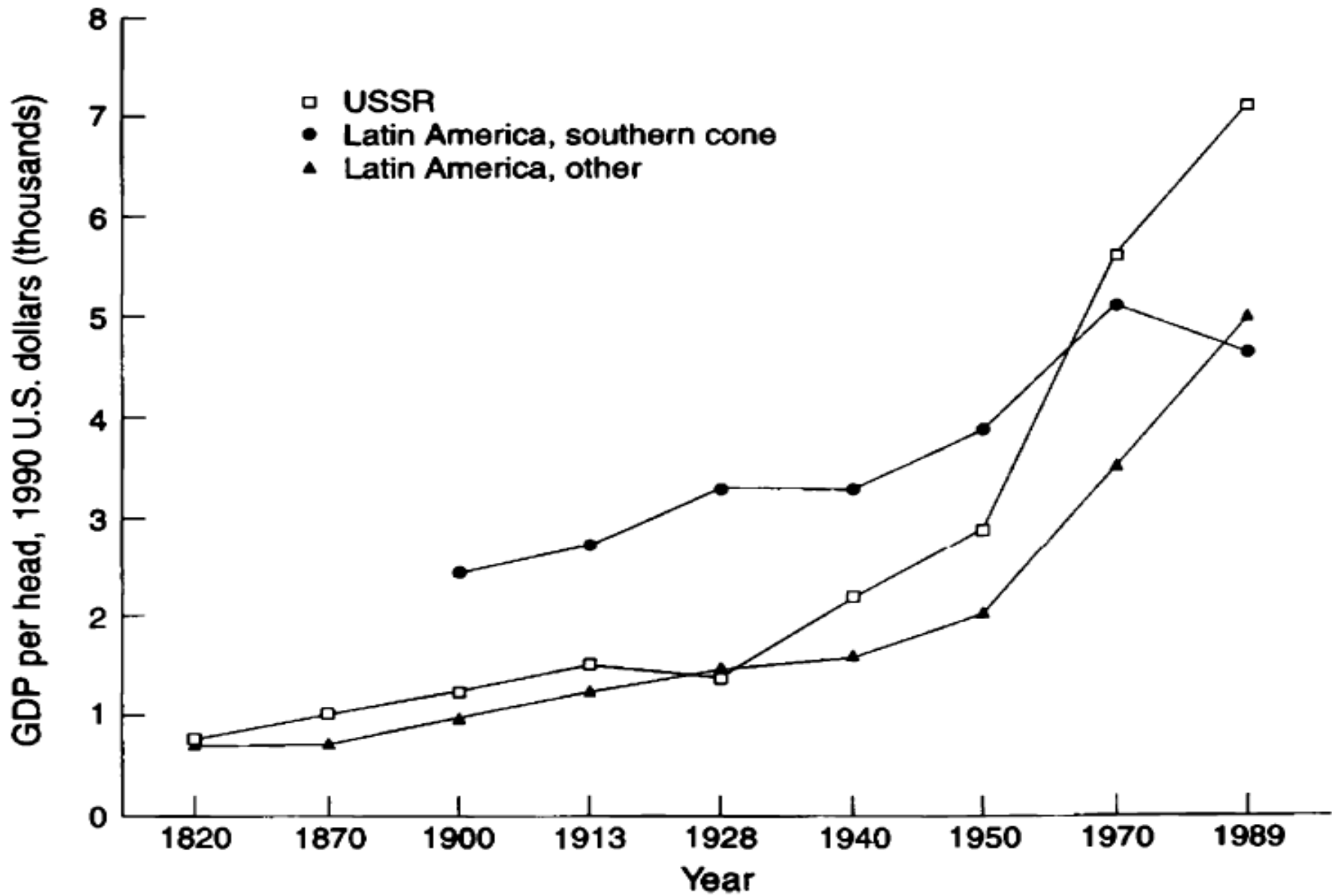


Fig. 1.4. USSR versus Latin America. *Source:* Table 1.1.

# Hoja de ruta

- A) La revolución rusa y la construcción de la Unión Soviética:
- Comunismo de guerra
  - NEP
  - Colectivización agrícola
- B) “El gran salto hacia adelante”, la planificación central y la industrialización. Los planes quinquenales
- C) La “edad de oro del socialismo” (1947-1970)
- D) La crisis del “socialismo real”.
- E) ¿Cuál fue el modelo de desarrollo?
- F) Lecciones de la experiencia soviética

# La revolución rusa y la construcción de la URSS (i)

- Comunismo de guerra (1918-1921)
  - Guerra civil obliga a medidas extraordinarias: confiscación y racionamiento (cereales y alimentos)
  - Nacionalización de empresas
  - Emisión y desvalorización del rublo... mercado negro.
  - Fin de la guerra civil... “un paso atrás y dos adelante”

Emisión en la Rusia revolucionaria		
Rublos circulantes		
	Millones de rublos	Inflación
1917	20.000	
1921	2.500.000.000	8000,00%

Fuente: Cortés Conde (2003:252)

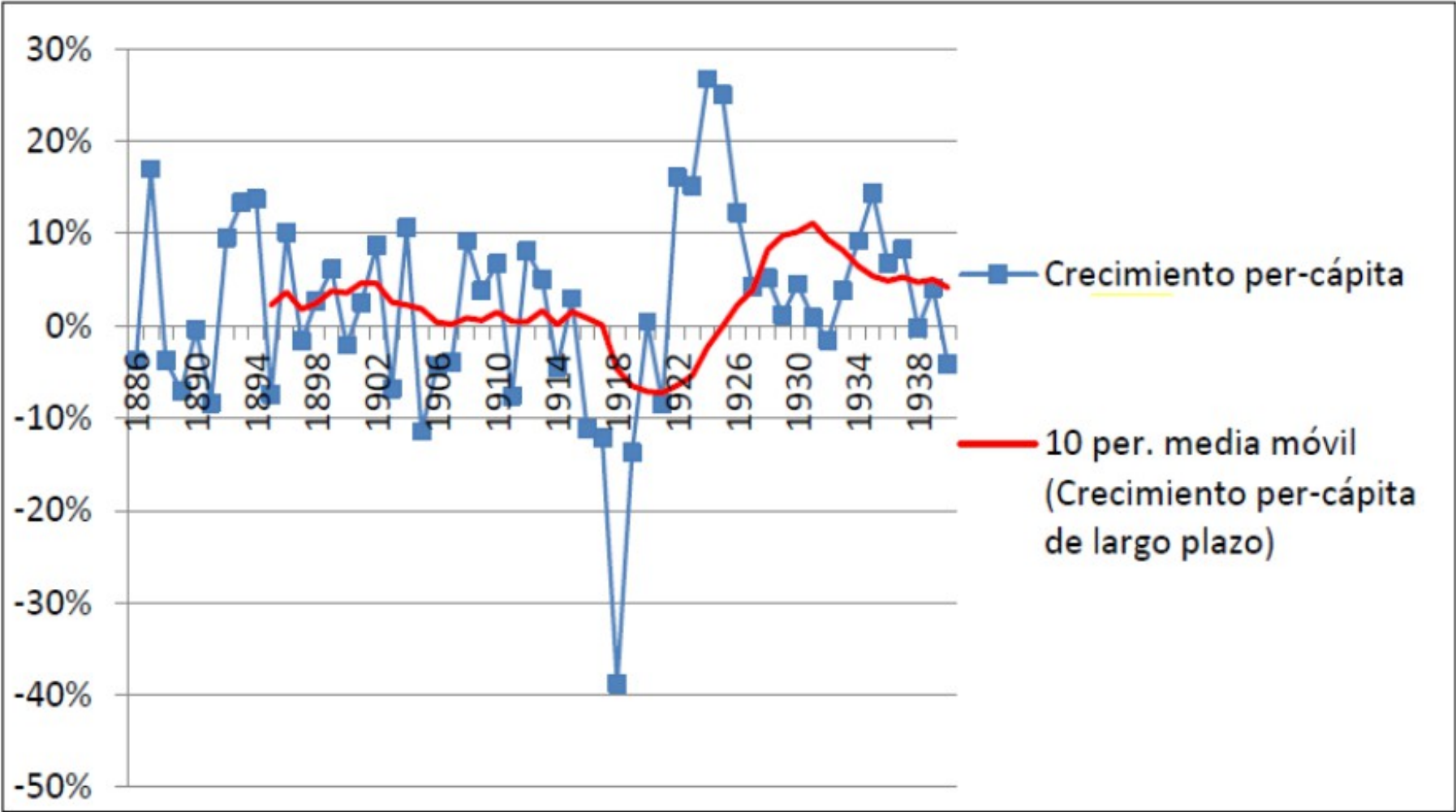
# La revolución rusa y la construcción de la URSS (ii)

- La Nueva Política Económica, NEP (1921-1928)
  - Capitalismo de estado o economía socialista de mercado...
  - Sustitución de confiscación por exacción impositiva.
  - Liberalización del comercio de algunas mercaderías agrícolas en coexistencia con precios administrados.
  - Tolerancia a pequeñas empresas industriales y comerciales
  - Nueva moneda convertible.
  - En síntesis: **economía mixta**.
  - Recuperación económica y caída de la inflación
  - Crisis de las tijeras (precios industriales y agrícolas)
  - Nuevamente desabastecimiento y especulación en el sector agrícola...

**Tabla 1. Crecimiento PIB per cápita real del periodo 1917-1927**

<i>Año</i>	<i>Tasas de crecimiento PIB per cápita real</i>	<i>Periodo</i>
1917	-12,2	Guerra civil y comunismo de guerra
1918	-38,8	
1919	-13,8	
1920	0,4	
1921	-8,5	Nueva Política Económica (NPE)
1922	16,1	
1923	15,2	
1924	26,7	
1925	25,0	
1926	12,3	
1927	4,2	

Gráfica 1. Tasa de crecimiento económico per cápita



# La revolución rusa y la construcción de la URSS (iii)

- El socialismo en un solo país y el cambio de giro de la política económica... colectivización agrícola e “industrialización acelerada”
- Las granjas cooperativas (kolkhozes) y estatales (sovjozes)
- Mecanización de la producción agrícola (tractorización)
- La planificación...



“El gran salto hacia adelante”,  
la planificación central y la  
industrialización.

Los planes quinquenales

# Allen... Performance de la Economía Soviética

## Inputs, Output, and Productivity, 1928–85

	1928–40	1950–60	1960–70	1970–75	1975–80	1980–85
GNP	5.8	5.7	5.2	3.7	2.6	2.0
Labor	3.3	1.2	1.7	1.7	1.2	.7
Capital	9.0	9.5	8.0	7.9	6.8	6.3
Land	1.6	3.3	.2	1.0	-.1	-.1
Total inputs	4.0	4.0	3.7	3.7	3.0	2.5
Productivity	1.7	1.6	1.5	0.0	-.4	-.5

*Source:* Ofer (1987, pp. 1778–79).

*Note:* To emphasize the long-run trends, the figures for the 1940s have been omitted. Growth rates in that decade were very low due to World War II.

Tabla 2. Desempeño económico del periodo 1928-1937.

<i>Año</i>	<i>PIB URSS en dólares de 1990</i>	<i>Índice</i>	<i>Tasa crmt. anual*</i>	<i>Tasa crmt.prom. anual**</i>
1928	231.886	100		5,6 %
1929	238.392	103	3 %	
1930	252.333	109	6 %	
1931	257.213	111	2 %	
1932	254.424	110	-1 %	
1933	264.880	114	4 %	
1934	290.903	125	10 %	
1935	334.818	144	15 %	
1936	361.306	156	8 %	
1937	398.017	172	10 %	

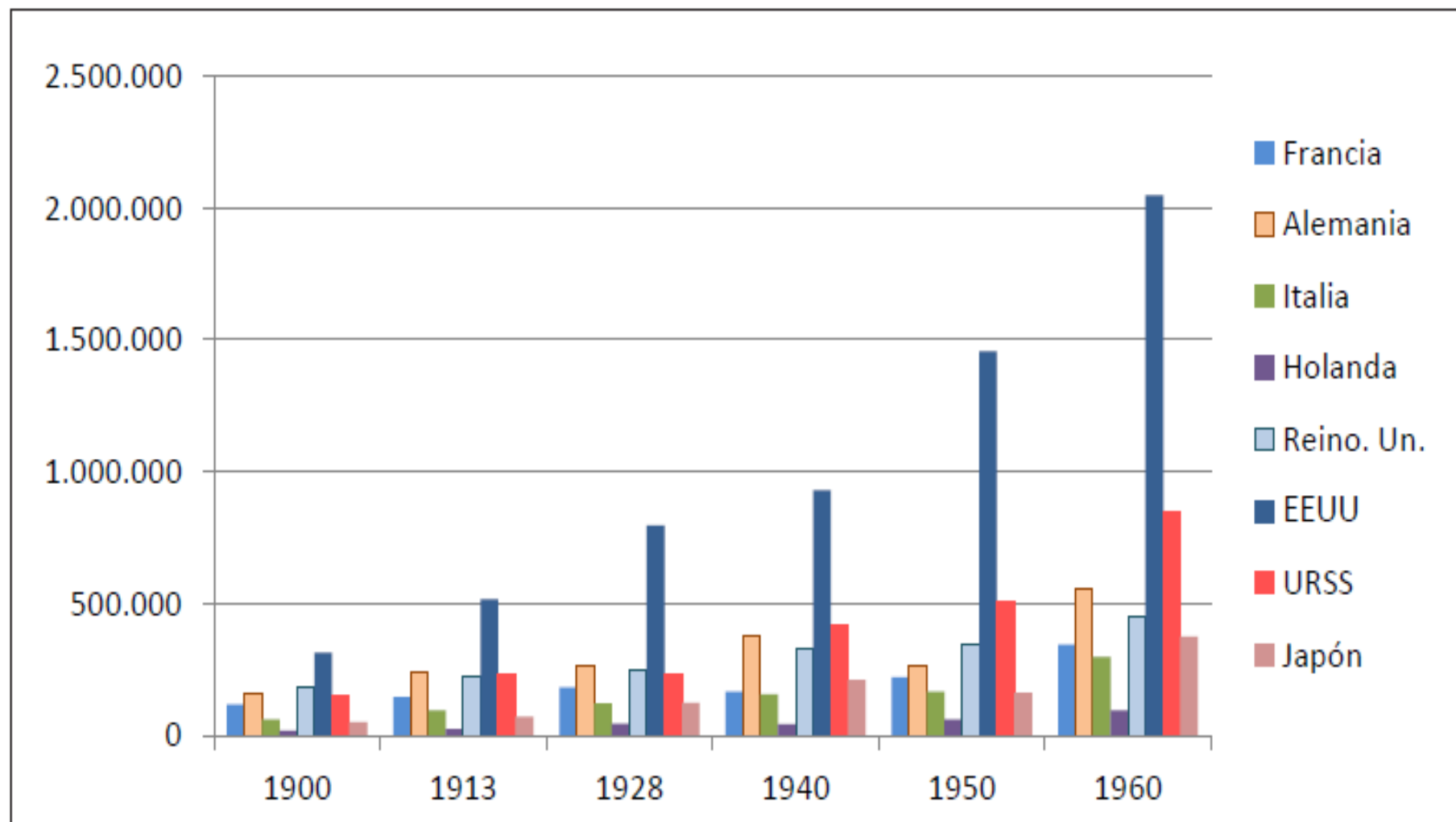
\* Tasa de crecimiento anual

\*\* Tasa de crecimiento promedio anual

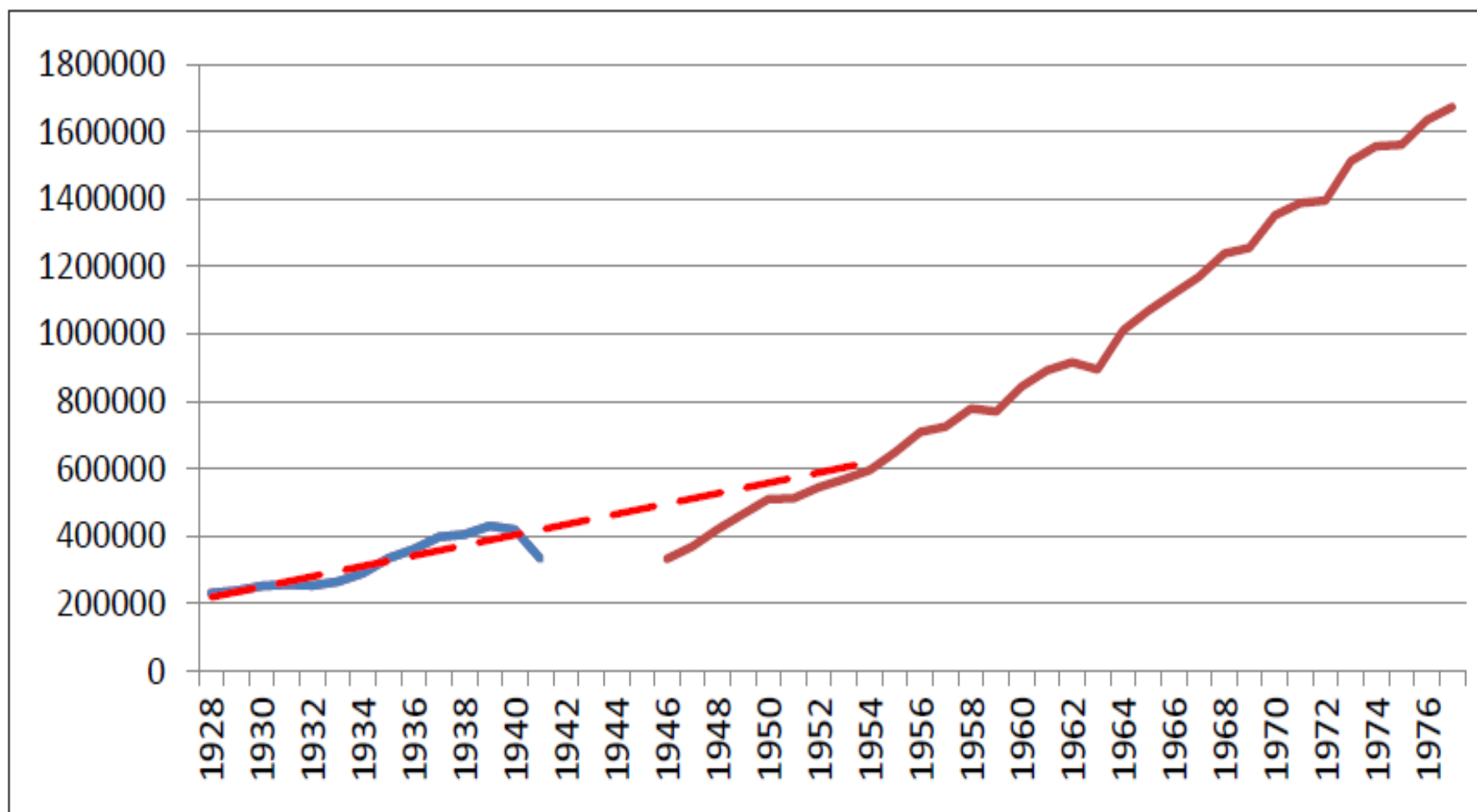
Tabla 8. Evolución del crecimiento soviético del periodo 1928-1960

Año	PIB URSS en dólares de 1990. Int.GK	Tasa de crecimiento	Tasa de crecimiento promedio anual 1928-1940; 1946-1955
1928	231.886		4,3 %
1929	238.392	2,8	
1930	252.333	5,8	
1931	257.213	1,9	
1932	254.424	-1,1	
1933	264.880	4,1	
1934	290.903	9,8	
1935	334.818	15,1	
1936	361.306	7,9	
1937	398.017	10,2	
1938	405.220	1,8	
1939	430.314	6,2	
1940	420.091	-2,4	
1941	333.656	-20,6	Inicio de la guerra
1946	332.727	n.d	9,7 %
1947	369.903	11,2	
1948	420.555	13,7	
1949	465.631	10,7	
1950	510.243	9,6	
1951	512.566	0,5	
1952	545.792	6,5	
1953	569.260	4,3	
1954	596.910	4,9	
1955	648.027	8,6	
1956	710.065	9,6	
1957	724.470	2,0	
1958	778.840	7,5	
1959	770.244	-1,1	
1960	843.434	9,5	

Gráfica 4. PIB real, principales economías



Gráfica 3. URSS, PIB real en dólares de 1990 Int.GK



# Reflexiones de largo plazo

- La performance de la economía soviética entre 1928 y 1970 fue muy buena en términos de crecimiento.
- En los años 30s, en que occidente se debatía con la “gran depresión”, la URSS creció notablemente.
- Durante la “edad de oro” del capitalismo, la URSS tuvo una tasa de crecimiento algo por abajo de occidente.
- Los problemas aparecen a partir de los años 1970s...
- Desde el punto de vista de los estudios del desarrollo es importante indagar en los factores que explican el éxito y el fracaso del modelo soviético

# Singularidad de la industrialización soviética

- *“El Estado impulsó la industrialización acelerada direccionando las fuerzas productivas como un ariete contra la idea del desarrollo espontáneo y gradual, se crea así un hito en la historia económica del mundo”* (Palomino Díaz).
- Se priorizó sectores estratégicos: producción de bienes de capital sin agotar la fase de producción de bienes de consumo...



# La planificación central y los planes quinquenales...

- Objetivos: “revolución industrial” (bienes de capital, energía, petróleo, infraestructura)
- Se prescindió de los dos pilares del capitalismo: la propiedad privada y el mercado.
- Políticos y burócratas sustituyeron a los mercados.
- Los precios eran fijados por la oficina del plan y no guiaban las decisiones de los agentes económicos.

# La oficina del plan (GOSPLAN) decidía la asignación y la distribución

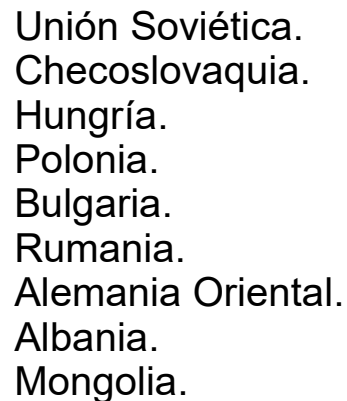
- 1) la construcción de fábricas (en los distintos sectores, regiones y localidades)
- 2) las tecnologías de las fábricas;
- 3) la producción de las fábricas y su distribución;
- 4) los artículos producidos y su cantidad;
- 5) los precios de venta.

# Maximizar la producción sin considerar eficiencia

- La oficina del plan fijaba los objetivos de la producción de las empresas:
  - en unidades físicas
  - sin preocupación por la eficiencia ni la calidad.
- Como había escasez, la distribución de los productos entre la población recurrió:
  - al racionamiento
  - a las colas en los establecimientos de venta.
  - el mercado negro.

# La “edad de oro” del socialismo...

- Crecimiento notable entre el fin de la segunda guerra mundial y el comienzo de la década de 1970... aunque inferior a Europa occidental
- COMECON (Comisión de Ayuda Económica Mutua):
  - Creada en 1949, su objetivo era facilitar las relaciones comerciales en el bloque socialista
  - aumentó el comercio soviético con esos países,
  - pero no impulsó el comercio de éstos entre sí



Unión Soviética.  
Checoslovaquia.  
 Hungría.  
 Polonia.  
 Bulgaria.  
 Rumania.  
 Alemania Oriental.  
 Albania.  
 Mongolia.

## Inputs, Output, and Productivity, 1928–85

	1928–40	1950–60	1960–70	1970–75	1975–80	1980–85
GNP	5.8	5.7	5.2	3.7	2.6	2.0
Labor	3.3	1.2	1.7	1.7	1.2	.7
Capital	9.0	9.5	8.0	7.9	6.8	6.3
Land	1.6	3.3	.2	1.0	-.1	-.1
Total inputs	4.0	4.0	3.7	3.7	3.0	2.5
Productivity	1.7	1.6	1.5	0.0	-.4	-.5

*Source:* Ofer (1987, pp. 1778–79).

*Note:* To emphasize the long-run trends, the figures for the 1940s have been omitted. Growth rates in that decade were very low due to World War II.

# Un balance...

- La URSS priorizó desarrollar su industria poniendo gran énfasis en la industria pesada y en la producción de bienes de capital, lo cual impulsó el crecimiento económico a un gran ritmo a pesar de ineficiencias en el sector agrícola
- La experiencia soviética constata que es posible que una economía, basada en su sector público, desarrolle las fuerzas productivas y obtenga altas tasas de crecimiento económico durante un tiempo prolongado
- El desarrollo económico soviético y su acelerado crecimiento material se debieron a cambios políticos y a las decisiones de política económica y no a su gran extensión territorial y dotación de recursos naturales...
- Puede considerarse un caso de industrialización tardía

# ¿Por qué la economía, que creció tan rápidamente entre 1920s y 1960s, tuvo tan mal desempeño en las décadas de 1970 y 1980?

- Una visión extendida es que el modelo stalinista se adaptó bien al crecimiento extensivo (incremento de los factores de producción), pero cuando el desafío fue el desarrollo intensivo (promover el cambio tecnológico), las instituciones de Stalin demostraron ser enemigas del progreso tecnológico y la economía se estancó.
- Pero fueron varios los factores que intervinieron en el “climaterio soviético” (Allen)

# Factores que contribuyen a la crisis...

- Errores en la inversión... los errores en la política de inversión llevaron al desperdicio de capital a gran escala.
- Agotamiento de los recursos naturales
- Incentivos inadecuados para que las empresas minimicen los costos
- Fallas en la investigación y el desarrollo.
- La nueva era planteó nuevos desafíos, y el liderazgo soviético no pudo enfrentarlos.



# La crisis del socialismo real...

- Problemas que llevaron al fracaso de la planificación centralizada:
  - el desprecio hacia la dotación de factores y del comercio internacional;
  - la prioridad de la industria pesada sobre los bienes de consumo;
  - el control de la información por las empresas;
  - la carencia de estímulos para el trabajo,
  - el autoritarismo de los líderes

# Prioridad en industria pesada

- En contexto de “guerra fría” el objetivo de los planes fue aumentar el poder militar... Los recursos productivos se desviaron a la industria pesada y militar.
- Los planificadores desatendieron las industrias de consumo: alimentos, textil, viviendas;
- La postergación de los consumidores tuvo costes políticos, porque los ciudadanos de la Europa oriental sufrían la escasez (el muro de Berlín se construyó para dificultar la huida de los trabajadores comunistas)

# Problemas de coordinación...

- Los planificadores controlaban los ministerios económicos, pero no las empresas del Estado,
- Esto restaba eficiencia a la planificación, por dos razones:
  - La comisaría del plan carecía de información
  - Los directivos y trabajadores carecían de incentivos para cumplir el plan.

# Falta de incentivos...

Los planes quinquenales no establecían estímulos para...

- ... que los directivos de las empresas se ajustaran a las directrices de la oficina del plan
- ... que las empresas mejorasen la eficiencia en la producción
- ... asegurar la diversidad y la calidad de los productos.

# ¿y los trabajadores?

- El comunismo no estableció estímulos económicos para incentivar el esfuerzo y la eficiencia de los trabajadores.
  - 1ª fase) La propaganda estajanovista, impulsaba la maximización del esfuerzo para consolidar la revolución.
  - 2ª fase) Kruschev relajó la coerción política como mecanismo de control del trabajo
- Ello obligó al establecimiento de incentivos laborales...
  - Se recurrió a la retribución a destajo.
  - Pero los aumentos salariales eran inútiles porque no se podían adquirir productos, dada su escasez.

# ¿Cuál fue el modelo de desarrollo?

- BLAST de “izquierda”

“Por un lado, encontramos la concepción del desarrollo como proceso inherentemente 'cruel', basado en unos principios morales que podrían resumirse, parafraseando a un conmovedor Winston Churchill, en 'sangre, sudor y lágrimas'. Dado que vivimos en la era de las siglas, nos tomaremos la libertad de llamarla concepción BLAST del desarrollo (blood, sweat and tears).”

Sen: La Teoría del Desarrollo a principios del S XXI

# La URSS

- Variante de la concepción BLAST que alcanzó un rápido desarrollo económico mediante una acelerada formación de capital.
- Aparte de sus connotaciones históricas, se inspiró, en gran parte, en la lógica del modelo de crecimiento estándar, lo que significaba mantener bajos niveles de vida, por lo menos en un futuro inmediato, para fomentar la acumulación acelerada de capital y el consiguiente crecimiento económico, 'resolviendo' así el problema del desarrollo.

# Problemas de BLAST

- **Desinterés hacia el bienestar y la calidad de vida del presente y del futuro inmediato.**
- En un modelo que predica la división de la producción nacional en '**consumo**' e '**inversión**' aparece el conflicto clásico entre bienestar presente y futuro.
- Importancia del '**capital humano**'... correlación entre productividad económica y educación, atención en salud, alimentación y otros aspectos similares.
- La educación y la atención en salud van más allá de la productividad económica y del bienestar inmediato.  
**Ciudadanía e igualdad de género.**



# Las lecciones de la experiencia soviética

- La experiencia socialista dejó importantes lecciones para “la izquierda” y para “la derecha”
- La planificación soviética y la planificación económica... las economías mixtas (los estados de bienestar)... el renacimiento de la planificación en el siglo XXI...
- Lecciones para los estudios del desarrollo: las luces y las sombras de la experiencia soviética... problemas para el desarrollo humano sustentable
- La traumática transición al capitalismo y sus lecciones

# Propuesta de trabajo...

- Discutir la vigencia (o no) del estado de bienestar para enfrentar los desafíos del siglo XXI.
- Para ello les sugiero revisar -al menos- los tres primeros materiales de la siguiente lista:

1. Desmercantilización, democratización, descontaminación:

<https://democratizingwork.org/#espanol>

2. El rol del estado: <https://youtu.be/nfjmaTUlfYc>

3. Contra el estado de bienestar: [https://youtu.be/2Nk\\_XhWZBbU](https://youtu.be/2Nk_XhWZBbU)

4. Robert Boyer y el papel del estado:

<https://youtu.be/k3zXYUQT-i8>

5. Esping Andersen: <https://youtu.be/zrrMUL1tywY>

6. Por qué son ricos los países nórdicos:

<https://youtu.be/6wZAMoV6ldc>

**Entrega de un ensayo de no más de 1500 palabras el 19/6**