



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



> **CURSO: Introducción a los
problemas del desarrollo
1er semestre 2024 – 4to teórico**

**Docentes: Amalia Stuhldreher - Laura Lacuague
Mauricio De Souza - Carolina Bazzi -
Lucía Bastos**

IDIIS

Instituto de Desarrollo Sostenible,
Innovación e Inclusión Social

TOD

Técnico Promotor de
DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE

LOS PROBLEMAS

1	¿Qué es el desarrollo? ¿Qué es un país desarrollado? Las diferentes dimensiones y definiciones. Desarrollo, subdesarrollo y postdesarrollo.
2	De los conceptos a la observación ¿Cómo se mide el desarrollo? Indicadores: su significado.
3	El Desarrollo: el proceso y sus problemas. ¿Existe un patrón único de desarrollo? ¿Existe diversidad en los caminos del desarrollo? Las fuerzas dinámicas del desarrollo.
4	¿Qué se puede hacer para promover el desarrollo? El conflicto y los proyectos colectivos. Modos ó Modelos de desarrollo. Instituciones y actores. Capital Social.
5	El proceso de desarrollo y su dimensión territorial. Desarrollo local, nacional, regional, continental, global.

El D como proyecto colectivo

➤ Celso Furtado (1999):

“ (...) El verdadero desarrollo es principalmente un proceso de activación y canalización de fuerzas sociales, de avance de la capacidad asociativa, de ejercicio de la iniciativa y de la inventiva.

Por lo tanto, se trata de un proceso social y cultural, y sólo secundariamente económico”.



El D como proyecto colectivo

“...Se produce desarrollo cuando en la sociedad se manifiesta una energía capaz de canalizar de forma convergente fuerzas que estaban latentes o dispersas”



El D como proyecto colectivo

- > D no es proceso espontáneo sino **construcción colectiva**
- > Implica concepción, diseño e implementación de acciones para una comunidad (nivel local, regional, nacional)
- > Desafío: articular intereses diferentes y/o contrapuestos que se manifiestan en conflictos
- > Comprender **raíces y dinámica del conflicto**: **condición clave** para promover D



El D como proyecto colectivo

- **D es construcción colectiva:** la realización individual sólo es posible en un contexto social que comparte y promueve ese tipo de valores
- Conflicto es inherente a las sociedades humanas
- Desacuerdo sobre el escenario y camino deseables pueden ser obstáculos insalvables para implementar un proyecto de D



Desarrollo: consenso vs. conflicto

- Proyectos de D actúan frecuentemente como desencadenantes o agravantes de los conflictos
- D se logra cuando se alcanza un consenso mínimo
- Ante la complejidad: necesario asumir el conflicto
- Éxito o fracaso del D: condicionado por las formas que tiene una sociedad para construir consensos y gestionar el conflicto



Conflicto como condición humana

- Conflicto es una “condición humana”
- Conflicto: ni positivo ni negativo, sino fenómeno natural
- Dos o más actores no están de acuerdo con distribución de recursos (materiales o simbólicos) y actúan según percepción de incompatibilidad de intereses
- Comprender su lógica puede disparar cambios, aprendizajes, crecimiento



Conflicto y su superación

- Conflicto no surge exclusivamente por “lo que sucede”, sino por el **significado que los actores atribuyen** a “lo que sucede”
- Significado emerge de la cultura, así como la experiencia y conocimiento acumulado por esos actores
- Dos **estrategias** básicas de resolución:
 - a) articulación de acciones para lograr **convergencia** de intereses (consenso, participación)
 - b) **coacción**: “desde arriba”

Conflicto y su superación



- > Modelos de desarrollo se configuran en buena medida...
- > ... según pautas de resolución de conflictos que emergen en cada sociedad



Conflicto como amenaza y oportunidad: negociación como herramienta

- Países **subdesarrollados**: niveles de **conflictividad** importantes (latentes o explícitos)
- Acción para D: **desafíos**
- Ambiente hostil para negociar acuerdos para mejorar la calidad de vida de las personas
- Lejos de un proyecto común



Conflicto como amenaza y oportunidad: negociación como herramienta

- Otros países subdesarrollados: bajos niveles de conflictividad pero promoción del D puede generar conflictos
- Diferentes **percepciones** (“ganadores” y “perdedores” en el corto plazo)
- **Desafío:** transformar *amenaza* de conflicto en *oportunidad* para gestionar cambio social
- Crear capacidades para abordar conflictos y construir consensos

Conflicto como amenaza y oportunidad: negociación como herramienta

- Todas la comunidades poseen factores “**divisores**” y factores “**conectores**”
- Con participación de actores se puede contribuir a visualizar esos factores y allanar camino al acuerdo
- Estrategia: **comprender origen y naturaleza del conflicto** para diseñar herramientas para superarlo



Conflicto como amenaza y oportunidad: negociación como herramienta

- Presencia de conflicto genera posibilidad de **negociación**: resolver un problema en común que se asienta en un desacuerdo
- **Conflicto** ofrece **oportunidad** como fuerza dinámica promotora del cambio social
- Procesos de D pueden ser favorecidos por esa dinámica



Construir el “nosotros”: imperativo para el D

- Posibilidad de canalizar el conflicto en pos del D depende del clima social
- Norbert Lechner: problema que enfrenta la acción para el D es **cambio cultural** de sociedades globalizadas
- Impronta individualista y cortoplacista dificulta compromiso con la comunidad
- Flexibilización de relaciones sociales y difusas identidades colectivas



Construir el “nosotros”: imperativo para el D

- Si el D es proceso colectivo para mejorar calidad de vida de las personas...
- ... **construir el “nosotros”** se convierte en **compromiso ético**
- Relación entre seres humanos: fundamento ético
- Vida social es inherente a lo humano: no es posible sin valores y normas éticas
- Normas hacen emerger instituciones (reglas de juego de interacción social): posibilitan abordar conflicto y apoyar proyectos colectivos

Modelos de D: BLAST y GALA

- Modelo de D fuertemente determinado por el respectivo concepto de D y la forma de resolución de conflictos
- **Amartya Sen:** dos modelos básicos:
 - **BLAST** (Blood, Sweat and Tears): proceso duro, basado en férreos principios morales (sacrificio)
 - **GALA** (Getting by, with a Little Assistance): proceso amigable (cooperación entre individuos)

Modelo BLAST

- **BLAST**: necesario sacrificio para un futuro mejor
- Enfatiza acumulación
(formación de capital físico)
como factor crucial del
D económico
- Relativo desinterés por bienestar y calidad de vida
del presente y futuro inmediato
- D implica asumir “males necesarios” (desigualdad
social, autoritarismo, etc.)



Modelo BLAST

- Trato preferencial a intereses empresariales para incrementar capacidad productiva
- Variante más extrema del modelo considera eventualmente necesaria la supresión de DD.HH., relativización de democracia, derechos civiles, etc.
- Según esa visión, priorizar esas dimensiones implicaría obstaculizar el proceso de D

Modelo GALA

- Procura armonizar posibles contradicciones: mejora del bienestar social y estímulo de capacidad productiva
- Interdependencia entre calidad de vida y productividad económica
- Elimina dicotomía rígida entre bienestar y acumulación rápida
- Ejemplo: planteo neoestructuralista de “transformación productiva con equidad” de CEPAL en los ‘90

Modelo GALA

➤ Énfasis en capital humano, en particular desarrollo de capacidad productiva de población: humaniza la concepción de D



- Crítica por cierto reduccionismo: concibe a seres humanos como “instrumentos” del desarrollo
- D integral debe propiciar la ampliación de las libertades de las personas *como tales*

¿BLAST vs. GALA?

- **Contraste** no debe entenderse esquemáticamente
- **BLAST** no quedaría automáticamente descalificado porque algunas experiencias que inspiró merezcan rechazo moral
- Rescatar una *enseñanza* general como condición de procesos de D:
- Necesario disponer de bases materiales mínimas y reconocer ciertas reglas en el comportamiento de las economías para alcanzar bienestar colectivo (evitar redistribución “populista”)

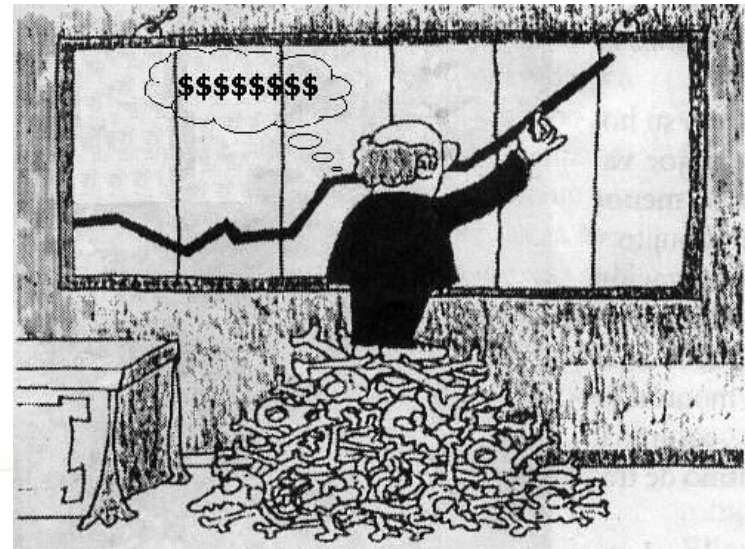
¿BLAST vs. GALA?

- **Diferente sensibilidad** frente a problemas sociales
- **BLAST:** ligado a teorías que postulan que crecimiento económico producirá naturalmente “derrames” hacia toda la sociedad, superando pobreza y desigualdad
- **GALA:** Cuestiona idea del “derrame” y subraya la importancia de políticas para complementar logros económicos
- **Aspectos en común:** ambos tributarios de enfoque economicista



¿BLAST vs. GALA?

- > Ambos modelos subestiman concepto de D humano sustentable
- > No incorporan a las **personas** como **protagonistas y destinatarias de procesos de D**
- > **Desafío:** aprender de ambos modelos y de las respectivas experiencias de éxitos y fracasos



Conclusiones

- Promoción del D sólo puede encararse como proyecto colectivo
- Historia muestra que conflicto es inherente a sociedades humanas
- Manejar el conflicto resulta determinante para éxito o fracaso de los proyectos de D
- Sin construcción conjunta de objetivos y acciones colectivas no hay D sustentable



Conclusiones

- Implementación de proyectos de D en contrapunto con el conflicto y la estrategia para resolverlo definen el modelo de D
- Modelos difieren en función de **prioridades**, de **actores** claves y de forma que adoptan los procesos de **toma de decisión**



Conclusiones

- Acción para el D no puede ignorar especificidades nacionales, regionales o locales
- Integrar elementos propios del tejido social básico y la cultura de las sociedades complejiza la búsqueda de estrategias y diseños adecuados
- Pero esos factores contribuyen a la internalización de los proyectos de D y contribuyen a su implementación



Conclusiones

- Sólo en la medida que se logren captar esas **fuerzas profundas** se contará con un aporte para darle **viabilidad** al proyecto colectivo que es el D
- **Identidad** de las sociedades: aspecto clave!



IDIIS

Instituto de Desarrollo Sostenible,
Innovación e Inclusión Social

TOD

Técnico Promotor de
DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE



¡BUENA SEMANA... Y BUENAS LECTURAS!