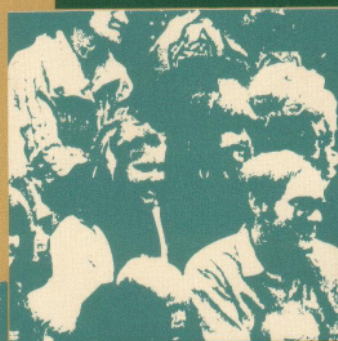
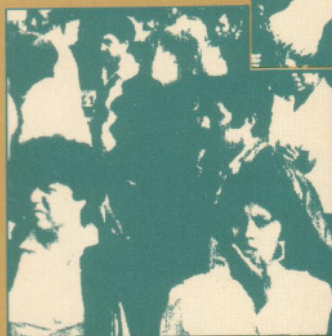


**TRAYECTORIAS DIVERGENTES**

# **TRAYECTORIAS DIVERGENTES**

**COMPARACION DE UN SIGLO  
DE DESARROLLO ECONOMICO  
LATINOAMERICANO  
Y ESCANDINAVO**



**CIEPLAN - HACHETTE**

**Coordinadores  
Magnus Blomström  
y Patricio Meller**

**CIEPLAN - HACHETTE**

# **TRAYECTORIAS DIVERGENTES**

**COMPARACIÓN DE UN SIGLO DE DESARROLLO ECONÓMICO  
LATINOAMERICANO Y ESCANDINAVO**

Inscripción N° 77.212

© *Corporación de Investigación Económica para Latinoamérica*  
Avenida Colón 3494, fono 2283263. Santiago de Chile

© Ediciones Pedagógicas Chilenas S.A.  
Filial Grupo Hachette  
Santa Magdalena 187. Providencia, fono 2323538. Santiago de Chile

Derechos reservados

Diseño de portada: Marian Salamovich

Se terminó de imprimir esta primera edición  
en noviembre de 1990, en los talleres gráficos  
de Editorial Universitaria

I.S.B.N. 956-201-102-9

# Trayectorias divergentes

Comparación de un siglo de desarrollo económico  
latinoamericano y escandinavo

*Magnus Blomström*

y

*Patricio Meller*

COORDINADORES

CIEPLAN - HACHETTE

## AUTORES

### **GALO ABRIL**

Doctor en Economía, Universidad de Estocolmo. Gerente del Departamento de Econometría del Banco Central de Ecuador e investigador de CEPLAES (Quito).

### **MAGNUS BLOMSTRÖM**

Doctor en Economía, Universidad de Gotemburgo. Profesor Asociado de la Escuela de Economía de Estocolmo e Investigador Asociado del N.B.E.R.

### **TARMO HAAVISTO**

Doctor (c) en Economía de la Universidad de Lund.

### **LENNART HJALMARSSON**

Doctor en Economía, Universidad de Gotemburgo. Profesor de Economía de la Universidad de Gotemburgo.

### **HELGE HVEEM**

Profesor de Ciencias Políticas de la Universidad de Oslo y Director de Investigaciones del Centro de Desarrollo y Medio Ambiente de la misma Universidad.

### **ARI KOKKO**

Doctor (c) en Economía de la Escuela de Economía de Estocolmo.

### **PATRICIO MELLER**

Doctor en Economía de la Universidad de California, Berkeley. Director Ejecutivo de CIEPLAN (Santiago).

### **JOSÉ ANTONIO OCAMPO**

Doctor en Economía de la Universidad de Yale. Investigador de FEDESARROLLO (Bogotá).

### **MARTIN PALDAM**

Doctor en Economía de la Universidad de Aarhus. Profesor de Economía de la Universidad de Aarhus.

### **MARTÍN RAMA**

Doctor en Economía de la Universidad de París I (Panteón-Sorbona). Investigador de CINVE (Montevideo) y Profesor Asociado de la Universidad de la República.

### **BO SÖDERSTEN**

Doctor en Economía de la Universidad de Estocolmo. Profesor de Economía de la Universidad de Lund.

## ÍNDICE

Prefacio	7
Introducción	9
<b>Capítulo 1.</b> Algunas lecciones del desarrollo comparado de Escandinavia y América Latina <i>Magnus Blomström y Patricio Meller</i>	13
<b>Capítulo 2.</b> Cien años de desarrollo económico sueco (1870-1970) <i>Bo Södersten</i>	29
<b>Capítulo 3.</b> Una perspectiva de largo plazo del desarrollo económico chileno, 1880-1990 <i>Patricio Meller</i>	53
<b>Capítulo 4.</b> El desarrollo de un próspero Estado benefactor en Dinamarca <i>Martin Paldam</i>	83
<b>Capítulo 5.</b> Crecimiento y estancamiento económico en Uruguay <i>Martín Rama</i>	115
<b>Capítulo 6.</b> Desarrollo de una economía abierta. La transformación de Noruega, 1845-1975 <i>Helge Hveem</i>	145
<b>Capítulo 7.</b> Auge exportador y desarrollo en Ecuador <i>Galo Abril-Ojeda</i>	175
<b>Capítulo 8.</b> La política como factor determinante del desempeño económico: el caso de Finlandia <i>Ari Kokko y Tarmo Haavisto</i>	199

<b>Capítulo 9.</b> La transición de una economía primario-exportadora al desarrollo industrial en Colombia <i>José Antonio Ocampo</i>	231
<b>Capítulo 10.</b> El modelo escandinavo de política industrial <i>Lennart Hjalmarsson</i>	263

## PREFACIO

El gran desafío que enfrenta América Latina en la década del 90 es cómo combinar el incremento del crecimiento económico con mayor equidad social. Las importantes reformas de política económica iniciadas en la década del 80 constituyen una base para iniciar el crecimiento, pero éstas no han incorporado la cuestión social. Por ello es que resulta de interés examinar las experiencias de desarrollo de otras regiones que han tenido éxito en lograr simultáneamente ambos objetivos.

Los países escandinavos constituyen un buen ejemplo. En menos de un siglo, esta región se transformó en una de las más prósperas del mundo, en donde además existe un ambicioso programa redistributivo que permite que todos gocen de los beneficios del progreso económico. Hay que destacar que el desarrollo escandinavo se ha logrado con una reducida participación del Estado en el área productiva. La iniciativa empresarial privada ha sido estimulada para optimizar su rentabilidad tanto a nivel interno como externo.

Esta colección de artículos producida por destacados economistas escandinavos y latinoamericanos, permite por primera vez comparar las experiencias de desarrollo de largo plazo de cuatro países de cada región. Se ha escogido países que poseen una similar dotación de recursos naturales. Este proyecto de investigación comenzó con una reunión de trabajo en el BID (Washington, D.C.) en enero de 1989. Posteriormente hubo dos Seminarios Internacionales de discusión de versiones preliminares de los artículos; un Seminario Internacional se realizó en la Stockholm School of Economics (Estocolmo, septiembre de 1989) y el otro en CIEPLAN (Santiago, enero de 1990). El proyecto ha requerido una gran coordinación entre los distintos economistas de ambas regiones. Esto fue realizado eficientemente por Magnus Blomström, de la Stockholm School of Economics (Estocolmo), y Patricio Meller, de CIEPLAN (Santiago, Chile). Los coordinadores son además coautores del capítulo introductorio, el cual proporciona un resumen del proyecto. El Banco Interamericano de Desarrollo felicita a los coordinadores por la producción de esta interesante y excelente publicación.

NOHRA REY DE MARULANDA

Gerente

Departamento de Desarrollo Económico y Social

Banco Interamericano de Desarrollo



# INTRODUCCIÓN

Las comparaciones internacionales de modelos de desarrollo han adquirido una creciente actualidad. Aprendiendo de las experiencias de otros países se pueden evitar errores, y puede que el éxito de las experiencias del pasado señalen el camino hacia nuevos éxitos.

A lo largo de los últimos 100 años, los países escandinavos, esto es: Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia, han experimentado una notable transformación. Después de haberse contado entre las sociedades más pobres de Europa, ellos están ahora entre los países más ricos del mundo. Son pocos los países que pueden exhibir una trayectoria semejante, en especial porque la experiencia escandinava demuestra que es posible combinar el crecimiento y la eficiencia económica con avanzados sistemas de bienestar social.

Por sus características físicas, varios países latinoamericanos muestran algunas similitudes con los de Escandinavia: en ambas regiones los países son relativamente pequeños en área y población, pero ricos en recursos naturales. Con todo, América Latina se ha desarrollado en forma muy diferente: mientras los países nórdicos basaron su desarrollo en la utilización de sus recursos naturales para generar e impulsar una trayectoria de crecimiento sostenido; los países latinoamericanos han intentado fórmulas distintas sin grandes resultados.

En este volumen describimos y comparamos la experiencia de un siglo de desarrollo económico en Escandinavia y en cuatro países latinoamericanos (Chile, Colombia, Ecuador y Uruguay). Nuestro objetivo principal es examinar las circunstancias que condujeron por caminos divergentes de desarrollo a estos países y regiones, y visualizar las lecciones que América Latina puede extraer de las experiencias escandinavas de desarrollo. A causa de las grandes semejanzas iniciales entre los países de ambas regiones, es importante observar el desempeño de su crecimiento en el largo plazo para comprender las razones de sus trayectorias divergentes<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Los países latinoamericanos tienen, en rigor, mucho más que aprender de la experiencia escandinava de desarrollo que de la experiencia asiática, que se está estudiando en la actualidad en todo el mundo en desarrollo (ver, por ejemplo, Naya *et al.*, 1990). Las comparaciones asiático-latinoamericanas pueden no ser muy relevantes por varias razones. En primer lugar hay diferencias significativas entre

Los ensayos de este volumen han sido escritos desde una variedad de puntos de vista por investigadores de Escandinavia y América Latina. Cada autor describe, esquemáticamente, la trayectoria del crecimiento de largo plazo de su país, enfatizando algunos aspectos que han caracterizado la trayectoria de desarrollo.

En el Capítulo 2, *Bo Södersten* pasa revista a la historia económica de Suecia. Su trabajo muestra que un proceso de reformas agrarias fue clave en la construcción de los fundamentos del rápido proceso de industrialización del país. La reforma agraria no sólo promovió un cultivo más eficiente e intensivo de la tierra; también permitió la expansión del mercado interno activando la demanda desde el sector agrícola. Se sostiene que el masivo apoyo que recibió la educación desde la primera época jugó también un papel importante en la transformación de Suecia en una sociedad moderna. Finalmente Södersten muestra que la fuerte orientación internacional de la economía ha sido crucial para el poderoso desarrollo de la industria sueca.

En el Capítulo 3, *Patricio Meller* analiza el desarrollo de largo plazo de Chile mediante el examen del papel del sector externo y el papel de los principales agentes económicos. El autor sostiene que la falta de empresarios nacionales y de capacidad local en general, más que el deterioro de los términos de intercambio y la inestabilidad de los precios de exportación, es lo que explica el hecho de que Chile haya obtenido relativamente pocas ventajas de sus tempranas exportaciones de recursos naturales. Discute también los papeles del Estado y del mercado durante diferentes períodos históricos, así como los éxitos y fracasos de la política chilena de sustitución de importaciones. Examina, además, los efectos de la introducción en Chile de una economía de libre mercado después de 1973.

*Martin Paldam*, en el Capítulo 4, discute la economía política del crecimiento de Dinamarca en el período 1850-1990. Su argumento es que la tradición danesa de apertura al comercio internacional ha sido un factor importante para el rápido desarrollo de la economía, principalmente porque ha frenado en forma eficiente la generación de una sociedad basada en la búsqueda de privilegios. Sostiene, además, que la experiencia danesa demuestra que es posible crear un extenso sistema de bienestar social sin arriesgar el dinamismo de la economía. La redistribución parece causar un daño menor a la eficiencia de la economía cuando se la confina a los ingresos personales y al consumo, dejando al mercado los temas del derecho de propiedad y las decisiones relativas a la producción. El autor observa, sin embargo, que un estado de bienestar no puede crearse antes de que la economía haya adquirido un nivel relativamente alto de desarrollo.

---

ambas regiones; por ejemplo, mientras los países latinoamericanos son relativamente ricos en recursos naturales, los países asiáticos de industrialización reciente, en general no lo son; además hay diferencias culturales e históricas significativas entre las dos áreas. Finalmente, lo que han realizado los países asiáticos de industrialización reciente para alcanzar tan grandes éxitos no es tan obvio: ellos distan de haber seguido un solo modelo de crecimiento; su diversidad es quizás mayor que la de los países de América Latina.

A diferencia de la mayoría de los países latinoamericanos, Uruguay no ha sido siempre un país subdesarrollado. A mediados de este siglo, su nivel de ingreso era similar al de los países europeos de mayor riqueza y su sistema de bienestar social era ampliamente conocido. No obstante, en 1985 el ingreso per cápita del país estaba todavía al mismo nivel que en 1954. En el Capítulo 5, *Martín Rama* intenta explicar los porqués. El autor rechaza la interpretación convencional del estancamiento uruguayo, que apela al sesgo contra los recursos naturales originado en políticas comerciales altamente distorsionantes. Argumenta, por el contrario, que el estancamiento fue producto de la lucha permanente por controlar el Estado uruguayo para su propio beneficio, desencadenada por los tres grupos sociales formados por los funcionarios públicos, los industriales y los asalariados.

En el Capítulo 6, *Helge Hveem* examina la evolución de Noruega desde una economía pobre, cuya base es la agricultura, a un país altamente industrializado. Su análisis aborda los factores relativos a las instituciones, las políticas y la organización del sector externo. El autor sostiene que la transformación noruega se debió en gran medida a la construcción de una identidad nacional fuertemente organizada, que ganó legitimidad por su relativo igualitarismo social y su democracia parlamentaria y que supo, al mismo tiempo, adaptarse con rapidez a los cambios tecnológicos internacionales apoyándose decisivamente en las exportaciones.

En comparación con los otros países latinoamericanos que se incluyen en este volumen, Ecuador es un recién llegado. A pesar de que experimentó varios y sucesivos éxitos exportadores, no fue sino en la década de 1970, con el descubrimiento de grandes yacimientos de petróleo, que el país realmente despegó. En el Capítulo 7, *Galo Abril-Ojeda* intenta explicar la razón por la que los éxitos de exportación anteriores al del petróleo no generaron desarrollo. El autor sostiene que la razón principal fue que Ecuador estaba demasiado atrasado para poder aprovechar el estímulo generado por todos esos auges: el país carecía tanto de infraestructura como de una organización política y socioeconómica nacional.

También Escandinavia cuenta con un recién llegado. Hasta la década de 1960, Finlandia aparecía muy por detrás de sus vecinos occidentales, a pesar de que los criterios normales para el crecimiento (nivel de educación, ahorro, inversión, etc.) parecían estarse cumpliendo desde comienzos de este siglo. Según *Ari Kokko* y *Tarmo Haavisto*, los autores del Capítulo 8, la explicación de la experiencia finlandesa debe encontrarse en factores políticos. Su argumento es que las políticas impulsadas durante el período entre las dos guerras mundiales favorecieron a la agricultura de pequeña escala y permitieron la supervivencia de una estructura económica ineficiente por más tiempo del que habría sido posible de otra manera. Cuando el énfasis de las políticas se desplazó de la agricultura a la industria manufacturera, Finlandia alcanzó rápidamente al resto de Escandinavia.

En el Capítulo 9, *José Antonio Ocampo* examina la transición desde la economía de exportaciones primarias al desarrollo industrial en Colombia. El autor sostiene que, en un país en que la fragmentación geográfica planteaba

una restricción básica al crecimiento económico, las economías externas asociadas a la construcción de una moderna infraestructura de transporte jugaron el papel principal. Sostiene también que los shocks exógenos de los términos de intercambio, aparte de sus efectos puramente cíclicos, desempeñaron un papel crucial en la transición entre diversas fases del desarrollo. Afirma finalmente que la política económica jugó un papel más bien subsidiario en el proceso, y que los cambios de políticas respondieron, en gran medida con retraso, a cambios en las condiciones económicas subyacentes.

Finalmente, en el Capítulo 10, *Lennart Hjalmarsson* destaca las características principales de la política industrial escandinava. Esta política difiere de la política industrial más común, del tipo antimonopolio y en favor de la competencia, en la medida en que enfatiza la eficiencia productiva más que la eficiencia en la asignación. El reducido tamaño de las economías escandinavas definió una actitud singular (y muy diferente a la de otros países) frente a los monopolios y a las grandes compañías: la política industrial escandinava ha acentuado con frecuencia la importancia de grandes firmas, capaces de sobrevivir en la competencia internacional. Hjalmarsson señala también la gravitación insignificante de las empresas públicas en Escandinavia, y discute el positivo papel desempeñado por los sindicatos en el crecimiento económico.

Hay que consignar que la intención de este volumen no es entregar un análisis detallado de la trayectoria seguida por los distintos países ni proporcionar una explicación completa para los caminos divergentes de desarrollo que se han dado en Escandinavia y América Latina. Para hacer posible la comparación entre las regiones se ha solicitado a los autores de cada capítulo concentrarse en aspectos seleccionados y abstenerse de entrar en detalles; adicionalmente, esto ha obligado a omitir cuestiones importantes tales como los patrones de ahorro e inversión, respecto de los cuales se detectó insuficiencia de datos para hacer una interesante comparación histórica.

Esperamos, sin embargo, que esta publicación abra una nueva perspectiva para el estudio de las políticas de desarrollo y que estimule nuevas investigaciones sobre las interrogantes que aquí se han abordado.

MAGNUS BLOMSTRÖM  
PATRICIO MELLER

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- NAYA, S., M. URRUTIA, S. MARK y A. FUENTES (1990), *Lessons in Development: A Comparative Study of Asia and Latin America*, ECEG, International Center for Economic Growth.