

La Comunicación para el Desarrollo ante los desafíos del Cambio Climático, Manejo de Recursos Naturales, Gestión del Riesgo y Seguridad Alimentaria



Memorias de una Consulta Virtual

En colaboración con



Ond@ Rural



La Comunicación para el Desarrollo ante los desafíos del Cambio Climático, Manejo de Recursos Naturales, Gestión del Riesgo y Seguridad Alimentaria

Memorias de una Consulta Virtual

En colaboración con

Onda Rural

Plataforma de Comunicación para el Desarrollo para Centroamérica y México

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN
Roma, 2010

Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

Todos los derechos reservados. Se autoriza la reproducción y difusión de material contenido en este producto informativo para fines educativos u otros fines no comerciales sin previa autorización escrita de los titulares de los derechos de autor, siempre que se especifique claramente la fuente. Se prohíbe la reproducción del material contenido en este producto informativo para reventa u otros fines comerciales sin previa autorización escrita de los titulares de los derechos de autor.

Las peticiones para obtener tal autorización deberán dirigirse al:

Jefe del Servicio de Gestión de las Publicaciones
Dirección de Información
FAO
Viale delle Terme di Caracalla, 00100 Roma, Italia
o por correo electrónico a
copyright@fao.org

© FAO 2009

Presentación

La presente publicación parte de una premisa ineludible: La comunicación es clave para promover el desarrollo rural sostenible y la *Comunicación para el Desarrollo* (CpD), un enfoque que integra varios procesos y métodos participativos de comunicación, información y gestión del conocimiento y el uso integrado de medios locales y de alcance global, es central en esta tarea.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) ha aplicado este enfoque durante años, mediante el uso sistemático de estrategias y servicios de CpD, desde la radio rural hasta las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs), con lo cual ha contribuido a desarrollar nuevas oportunidades productivas, de empleo y económicas en el ámbito rural y mejorar el manejo de los recursos naturales.

En este sentido, la FAO junto al Ministerio de Medio Ambiente y Territorio de Italia, han acordado una iniciativa conjunta llamada *Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible (ICDS)*, la cual tiene por objetivo fortalecer los esfuerzos nacionales en la aplicación de estrategias y servicios de CpD en el marco de las políticas de desarrollo y de manejo sostenible de los recursos naturales, dando particular atención a las aplicaciones para la adaptación al cambio climático en los sectores agrícola, forestal y pesquero. El objetivo general del proyecto es desarrollar, probar e implementar estrategias, herramientas y servicios de comunicación para apoyar prácticas ambientales adecuadas para el desarrollo rural sostenible en apoyo al manejo de los recursos naturales, políticas y programas de desarrollo rural, y difundir los resultados a nivel internacional, así como fortalecer las capacidades y el trabajo colaborativo de instituciones de desarrollo, ONGs, redes y plataformas, organizaciones de base y Pueblos Indígenas.

En este marco, se realizó entre Junio y Julio de 2008 la Consulta Virtual “La Comunicación para el Desarrollo ante los desafíos del Cambio Climático, Manejo de Recursos Naturales, Gestión del Riesgo y Seguridad Alimentaria”, la cual dio lugar a la presente publicación, en la cual se busca sintetizar la experiencia y reflexionar en base a las contribuciones que realizaran los más de 150 participantes provenientes de toda América Latina.

Asimismo, agradecemos la colaboración de la Onda Rural – conformada por la FAO, la Asociación Mundial de Radios Comunitarias para América Latina y Caribe (AMARC ALC) y la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER) – y la Plataforma de Comunicación para el Desarrollo de Centroamérica y México, por colaborar en la consolidación de esta iniciativa, la cual demuestra el éxito del esfuerzo conjunto de instituciones y redes para posicionar el tema en la agenda regional e internacional con el único objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población rural más afectada ante los efectos del cambio climático. Sin duda, este es un aporte significativo y valioso en el campo de la CpD, el cambio climático, el manejo de los recursos naturales y la seguridad alimentaria y esperamos sea solo el inicio de más discusiones y reflexiones en la región.

Finalmente, invitamos a todos los lectores a continuar en el debate desde sus propias experiencias e iniciativas, y a promover más espacios de discusión para seguir aportando con propuestas en materia de CpD. Agradecemos a los participantes de la Consulta y los invitamos a continuar en esta búsqueda de una comunicación que promueva un desarrollo más sostenible, humano y participativo.

Introducción

Comunicación y Desarrollo Sostenible

En los últimos años se ha reconocido que el conocimiento, la información y la participación son elementos indispensables para garantizar que las comunidades rurales puedan manejar los procesos de cambio que afectan sus modos de vida y encontrar alternativas de desarrollo adecuadas que estén a su alcance. La comunicación es una herramienta clave para que las instituciones, las comunidades rurales y los grupos más vulnerables puedan enfrentar los nuevos desafíos del desarrollo, encontrando mecanismos que permitan la concertación y la participación.

En este marco, la Comunicación para el Desarrollo (CpD), un enfoque basado en el uso participativo de métodos e instrumentos de comunicación para facilitar el entendimiento y lograr una acción común para el cambio social, permite dar apoyo a los programas de desarrollo rural de acuerdo a las características y necesidades locales:

- Facilitando que la población rural, los trabajadores del desarrollo y las autoridades locales se expresen públicamente;
- Reforzando la participación en la definición de políticas de desarrollo;
- Integrando información para la educación y la capacitación;
- Compartiendo nuevas ideas, conocimientos y tecnologías, y creando sinergias entre conocimiento científico y tradicional;
- Permitiendo la sistematización y el intercambio de experiencias entre todos los actores involucrados en las iniciativas de desarrollo.

El primer Congreso Mundial de Comunicación para el Desarrollo (WCCD, Roma, Octubre 2006) contribuyó a consolidar evidencias desde diversas partes del mundo sobre la importancia de la CpD en relación a los nuevos desafíos que plantean el desarrollo sostenible y el cambio climático, como son la seguridad alimentaria, el manejo sostenible de los recursos naturales, la adaptación al cambio climático y otros aspectos como los desastres naturales y las emergencias, y la necesidad que se le asigne una apropiada importancia en los procesos de toma de decisiones en los diversos niveles de la sociedad. También se identificó la necesidad de promover la CpD a través de estrategias para el fortalecimiento de las capacidades para que la población rural acceda a conocimientos y servicios de comunicación. Como seguimiento al WCCD, la FAO ha desarrollado varias iniciativas para el fortalecimiento de instituciones, ONGs y organizaciones en materia de CpD, implementando plataformas de aprendizaje, redes y mecanismos de colaboración a nivel de las diferentes regiones.

Nuevos desafíos de la CpD

Nuevos problemas relacionados con fenómenos climáticos ligados al calentamiento global del planeta, así como el cambio en los patrones de cultivo y el uso intensivo de los recursos naturales ligados a los problemas energéticos, afectan a la población rural de América Latina y plantean nuevos desafíos a la CpD.

El cambio climático, comprendido como una variación global del clima de la tierra respecto al historial climático a una escala global o regional, se evidencia en parámetros como: temperatura, precipitaciones, nubosidad, etc., y puede ser producido por causas naturales y por la intervención del ser humano. Desde una perspectiva rural el cambio climático

cobra otras dimensiones ya que la ubicación geográfica, los modos de vida y las condiciones económicas generan acciones y respuestas limitadas y diferentes a las que la población urbana generaría respecto a este fenómeno.

El calentamiento global y el cambio climático implican cambios en otras variables, también efectos directos en el agua, el saneamiento y su influencia en las enfermedades de origen hídrico, la aceleración de fenómenos naturales como inundaciones y sequías. No se puede dejar de considerar que el cambio climático genera problemas socioeconómicos y de salud que podrían resultar exacerbados, aumentando las migraciones masivas de las poblaciones rurales y costeras, e intensificando los conflictos nacionales e internacionales.

Para fortalecer las capacidades locales, promover la resistencia a los impactos adversos del cambio climático y aprovechar las oportunidades naturales que se presentan para la producción y otros aspectos de la vida comunitaria, es necesario un enfoque de adaptación comunitaria. El enfoque comienza con la identificación de las comunidades más vulnerables, la comprensión de su percepción sobre los riesgos relacionados con el cambio climático, y la identificación de las prácticas locales relevantes para la adaptación. La información científica sobre el impacto del cambio climático y el mejoramiento de las opciones para abordar la adaptación, necesitan complementarse con estrategias comunitarias que emergen de las experiencias de las poblaciones locales.

Hablar de cambio climático desde la perspectiva de la CpD, supone el empleo de procesos y medios de comunicación destinados a ayudar a la población rural a comprender estos fenómenos en sus distintas dimensiones, intercambiar experiencias, encontrar bases comunes para la colaboración, y participar y gestionar activamente en actividades de desarrollo agrícola y rural. Además, tiene la implicación directa de reconocer y visibilizar los procesos de intercambio de conocimientos sobre prácticas agrícolas en el marco de una comunicación y aprendizaje conjunto.

Consulta Virtual “La Comunicación para el Desarrollo ante los desafíos del cambio climático: manejo de recursos naturales, gestión del riesgo y seguridad alimentaria”

A raíz del creciente reconocimiento del papel de la CpD para el desarrollo de las comunidades rurales y el manejo sostenible de los recursos naturales, la FAO, la Plataforma de Comunicación para el Desarrollo en Centroamérica y México, la Onda Rural y la Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible (ICDS), realizaron una Consulta Virtual sobre “La Comunicación para el Desarrollo ante los desafíos del Cambio Climático: Manejo de Recursos Naturales, Gestión del Riesgo y Seguridad Alimentaria”, la cual tuvo lugar del 23 de junio al 18 de julio de 2008.

La consulta sirvió para debatir el papel de la CpD ante los retos del cambio climático, en particular en la adaptación a los impactos y para el manejo de los recursos naturales y los territorios, tema clave en América Latina. De hecho, el fenómeno del cambio climático está aumentando el impacto negativo sobre la seguridad alimentaria y los desastres naturales, afectando los modos de vida rurales debido a las crecientes migraciones desde las áreas rurales y el abandono de las actividades agrícolas.

Todo esto en el marco de un debate de nivel mundial que, justo una semana antes de que se inaugurara la Consulta, del 3 al 5 de junio 2008, estuvo al centro de la **Conferencia de Alto Nivel sobre la seguridad alimentaria Mundial: los Desafíos del cambio climático y la Bioenergía**, que reunió en la sede de la FAO en Roma a jefes de estado y de gobierno, ministros, organizaciones no-gubernamentales y sociedad civil de ciento ochenta y un países miembros para hablar de los desafíos que el cambio climático,

la bioenergía y el aumento de los precios de los alimentos plantean a la seguridad alimentaria mundial.

La consulta fue un momento clave para debatir sobre el potencial de la comunicación para fortalecer las capacidades de las comunidades y de los grupos vulnerables en las áreas rurales, adaptarse a los fenómenos del cambio climático, y mejorar el manejo de los recursos naturales y la seguridad alimentaria.

Una discusión sobre las experiencias llevadas a cabo en estos temas y sobre la eficacia de los instrumentos de comunicación participativa para enfrentar nuevos retos y amenazas, es vital para responder a estas problemáticas y encontrar soluciones en sintonía con las culturas y la identidad de las comunidades rurales. De igual manera, es indispensable discutir sobre el papel de los comunicadores y compartir experiencias y reflexiones sobre los enfoques de CpD en relación al cambio climático. Además, la consulta sirvió como medio para lanzar la colaboración entre la Plataforma de Comunicación para el Desarrollo en Centroamérica y México, Onda Rural, la ICDS y la FAO.

Esta iniciativa sentó también las bases para el diagnóstico de necesidades que realiza la ICDS a nivel de cada región y que incluye la identificación y adopción de enfoques y métodos de CpD para reducir la pobreza, crear mejores medios de vida y, a la vez, promover una gestión colaborativa y sostenible de los recursos naturales. De esta manera, la ICDS se asocia a las dos plataformas existentes en el afán de promover buenas prácticas y políticas relacionadas con servicios de comunicación ambiental en países de América Latina y promover la incorporación de estos enfoques en los programas de la FAO y de otras agencias de desarrollo.

Tabla de contenidos

Presentación	i
Introducción	iii
Parte I – Proceso	1
1. Organizadores, objetivos y dinámicas de participación	1
2. Metodología	2
3. Estructura del foro	4
Parte II – Aportes	6
1. Prácticas de CpD para el cambio climático en América Latina. Iniciativas, actores, metodologías y resultados	6
1.1 La CpD frente a los nuevos desafíos del cambio climático	6
1.2 Resumen de la discusión	10
1.3 Mapeo de Experiencias y Actores	14
2. Necesidades y prioridades. Temas y desafíos emergentes	32
2.1 Hacer puente entre experiencias y temas prioritarios	32
2.2 Resumen de la discusión	33
2.3 Lista de necesidades	35
3. Líneas de Acción. Propuestas para una agenda común	40
3.1 Por la búsqueda de diálogo, reflexión y acción	40
3.2 Resumen de la discusión	41
3.3 Ejes de acción acordados	43
4. Evaluación de los participantes	45
Parte III – Conclusiones	48
1. Conclusiones generales	48
2. Perspectivas y seguimiento	52
Parte IV – Anexos	54
A. Lista de participantes	54
B. Material de consulta reseñado	59
C. Ficha de inscripción de la Consulta Virtual “Comunicación para el Desarrollo ante los desafíos del cambio climático: Manejo de recursos naturales, seguridad alimentaria y gestión del riesgo”	60
D. Ficha de Clasificación de Experiencias	62
E. Ficha de evaluación	63
F. Transcripción de las sesiones de discusión	64
SALA 1	
Experiencias (contexto, actores, resultados) Temas y Metodologías	64
SALA 2	
Necesidades y prioridades	100
SALA 3	
Líneas de Acción	116

Parte I – Proceso

1. Organizadores, objetivos y dinámicas de participación

Las instituciones que organizaron la Consulta Virtual y proveyeron soporte tecnológico y logístico para su realización fueron: la **Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible (ICDS)** de la FAO, la **Plataforma de Comunicación para el Desarrollo en Centroamérica y México y Onda Rural**.

La **Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible (ICDS)** es un programa mundial promovido por la FAO, para fortalecer estrategias y servicios de CpD en apoyo al manejo de los recursos naturales y la adaptación al cambio climático en el contexto rural.

La **Plataforma de Comunicación para el Desarrollo en Centroamérica y México** se construyó a partir de un esfuerzo conjunto por parte de la FAO, Voces Nuestras, organizaciones de base, instituciones y programas de desarrollo, ONGs y entidades de comunicación en la región, con el propósito de generar un espacio que permita el intercambio de experiencias y metodologías, la discusión sobre necesidades, así como la puesta en marcha de propuestas regionales y locales en Comunicación para el Desarrollo (CpD). La Plataforma representa una comunidad de aprendizaje que promueve la colaboración en CpD entre sus miembros en temas prioritarios, y entre ellos la comunicación para el manejo sostenible de los recursos naturales. Actualmente, la Plataforma cuenta con una animación regional y “puntos focales” en cada uno de los países de Mesoamérica.

Otro aliado en la organización de la Consulta fue la **Onda Rural**, una alianza entre ALER, AMARC y la FAO para revitalizar el papel de la radio rural como agente de desarrollo en América Latina. Onda Rural se desarrolla a partir de la investigación, sistematización y debate de propuestas de CpD y su puesta en práctica, dando especial atención a los procesos comunicacionales en el ámbito del desarrollo, al fortalecimiento de las radios comunitarias y rurales como agentes de desarrollo y al uso participativo de la radio y las nuevas tecnologías de comunicación e información.

La consulta fue pensada como una ocasión para discutir sobre el papel de la CpD frente a los retos del cambio climático y para consolidar una plataforma de aprendizaje y colaboración entre los participantes, donde documentar y compartir conocimiento sobre el uso de la CpD en los temas relacionados con el cambio climático, en particular la adaptación a sus impactos, el manejo de recursos naturales, la gestión del riesgo y la seguridad alimentaria.

Objetivo general

Identificar necesidades, promover estrategias y alianzas para fortalecer iniciativas y servicios de CpD en apoyo a la gestión del riesgo y de los recursos naturales, la adaptación al cambio climático y la seguridad alimentaria en las áreas rurales de América Latina.

Objetivos específicos

- Intercambiar información sobre iniciativas, experiencias y lecciones aprendidas en cuanto a la aplicación de la CpD para la gestión colaborativa de los recursos naturales, seguridad alimentaria, gestión del riesgo de desastres y lograr un mapeo de: a) actores claves e

- iniciativas (proyectos, programas, políticas); b) enfoques y temas prioritarios; c) áreas de trabajo y prioridades emergentes en estos temas.
- Identificar necesidades en cuanto al rol de la CpD en función de los temas, áreas de trabajo y prioridades relacionadas al uso de la CpD para la adaptación al cambio climático, gestión de riesgos de desastres naturales en las áreas rurales de América Latina; y
 - Definir una agenda común, actividades y mecanismos para encarar las necesidades y prioridades arriba mencionadas, permitiendo el intercambio y la cooperación entre las plataformas e iniciativas existentes (Plataforma Centroamericana, Onda Rural, Pueblos indígenas, Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible/FAO, etc.) y otros.

Resultados esperados

- Análisis de la situación de la CpD en América Latina;
- Un mapa de actores, iniciativas, experiencias y metodologías;
- Un repositorio de buenas prácticas alcance de todos los interesados;
- Una serie de temas y prioridades acordados;
- Una agenda común, propuestas para iniciativas de seguimiento y mecanismos de colaboración;
- Un documento final que incluya una síntesis de la consulta, una evaluación de los resultados y aportes complementarios sobre el tema.

Fue una consulta cerrada, es decir que se podía participar únicamente llenando una ficha de inscripción y enviándola por correo electrónico a la administradora del foro, hospedado en la página www.comunicacionparaeldesarrollo.org. Con la información recopilada mediante las fichas, la administradora procedió a inscribir a cada participante y cada organización interesada, posteriormente cada inscrito recibió por correo electrónico la palabra clave que le permitía acceder al foro. Cada participante de la Consulta Virtual se comprometió a respetar unas reglas básicas de etiqueta para el uso de los foros, relacionadas con la multi-difusión del mensaje.

La Consulta se propuso recopilar experiencias y buenas prácticas, que ahora se encuentran disponibles, junto con abundante material extra, en el mismo sitio web de la Plataforma: www.comunicacionparaeldesarrollo.org.

2. Metodología

La Consulta tuvo lugar del 23 de junio al 18 de julio de 2008, y permaneció abierta durante cuatro semanas. El proceso en su conjunto se realizó en tres momentos:

Preparación (con la participación de un grupo de facilitadores y un panel de especialistas): Previo a la consulta, se compartieron la metodología, los objetivos y los resultados esperados; se enviaron invitaciones a especialistas, proyectos y participantes; y se definieron los mecanismos de participación y seguimiento.

Consulta: Que se refiere al tiempo en que estuvieron abiertos los espacios de discusión e intercambio.

Sistematización y evaluación: Terminada la consulta, se realizó una sesión de evaluación que permitió sistematizar los resultados y guiar la preparación del documento final.

La Consulta contó con dos servicios básicos:

- a) Equipo de Animación
- b) Administración del foro

a) Equipo de Animación: Integrado por un *panel de especialistas* y por *facilitadores* de las instituciones que organizaron la consulta. Sus miembros intervinieron para orientar la discusión y la participación, haciendo resúmenes y facilitando las dinámicas de discusión. Cada sala contó con dos o tres especialistas en Comunicación para el Desarrollo, así como uno o más técnicos en el área de recursos naturales, cambio climático y seguridad alimentaria.

Las tareas del Equipo de animación fueron las siguientes:

- Iniciar el foro en la sala asignada: plantear aspectos generadores.
- Animar, orientar y encausar la discusión tratando de evidenciar temas y elementos centrales.
- Dar indicaciones sobre la apertura de nuevos temas.
- Darle seguimiento a las conversaciones.
- Asegurar el logro de los resultados previstos en cada sala.
- Redactar el resumen semanal y las conclusiones.
- Participar en reuniones semanales de coordinación.

b) Administración del foro: Se trata de las personas encargadas de la gestión, del funcionamiento técnico y de la Consulta. Desempeñaron tareas como:

- Apoyar el sitio Web para la apertura de las salas en la sección de Foros.
- Recibir las fichas de inscripción, inscribir a los participantes y hacerles llegar sus respectivos nombres de usuario y contraseñas, y cancelar a los que no cumplan con los requerimientos.
- Colocar los avisos correspondientes en el sitio del foro, así como los materiales de referencia.
- Atender las consultas técnicas.
- Facilitar la comunicación al interior del Equipo de Animación.
- Velar por el buen funcionamiento de los aspectos técnicos a lo largo de la consulta.

Los espacios

La consulta utilizó tres espacios virtuales: las salas de foro, la página web y la lista de correo. En las salas del foro tuvo lugar la parte más dinámica y activa de la consulta, donde las y los participantes colocaban sus aportes con la frecuencia deseada. A estas salas se accedía con la contraseña suministrada en cualquier momento del día y durante toda la semana.

La página web de la plataforma se convirtió más bien en una vitrina que mostraba a un público mayor los avances y resultados de la consulta. Allí se colocaban notas de motivación, materiales de referencia y los resúmenes de cada semana.

El tercer espacio estaba compuesto por la lista de correos que se utilizó para difundir avisos así como las notas de reflexión iniciales de cada sala y las notas de resumen.

La dinámica en las salas

Para el trabajo en cada sala se solicitó a un especialista la elaboración de una nota de reflexión que permitiera abrir el debate, sobre esa nota las y los participantes podrían hacer sus aportes o bien iniciar una nueva sub sala con algún tema relacionado. La nota de reflexión también fue enviada por correo electrónico a todas las personas inscritas.

Como una manera de dar seguimiento, al finalizar cada semana se circulaba una nota de avances y resumen de la sala. Estas notas se colocaban en el sitio web y se difundían a través de la lista de participantes. Al finalizar la consulta, se compartió también una nota de cierre.

3. Estructura del foro

El foro se estructuró en tres salas principales, más una “Sala 0” de introducción a la Consulta misma. Las tres salas temáticas se abrieron en fases distintas, en una secuencia lógica desarrollada a lo largo de las cuatro semanas de duración de la Consulta, y cada una permaneció abierta hasta el final del evento.

Sala 0: Bienvenida y motivación

Esta sala se abrió unos días antes del inicio de la Consulta como sala solo de lectura, donde se presentó a las y los participantes la información básica sobre la actividad, se orientó la discusión general y se dieron comentarios “de servicio”.

Tuvo como apartados los siguientes:

- Nota conceptual
- Objetivos y resultados esperados de la consulta virtual
- Metodología y dinámicas de participación
- Reglas básicas de etiqueta en foros

Sala 1: Experiencias (contexto, actores, resultados), Temas y Metodologías

En esta sala se invita a las y los participantes a compartir sus experiencias de comunicación para el desarrollo en temas relacionados con el cambio climático y sus impactos. Algunas de las preguntas que guiaron el debate fueron:

¿Qué experiencias conocemos en CpD frente a los desafíos del cambio climático, gestión del riesgo, seguridad alimentaria y manejo de recursos naturales? ¿Cuáles son los principales temas y problemas considerados? ¿Qué métodos y medios se han usado? ¿Cuáles son las principales lecciones aprendidas? ¿Qué hace valiosa estas experiencias?

Objetivo: El objetivo de esta sala fue construir un marco de referencia (situacional y conceptual) sobre los temas de la consulta, a partir de experiencias relacionadas con el uso de la CpD en cuanto al cambio climático, gestión del riesgo y de los recursos naturales, y seguridad alimentaria.

Resultados específicos:

- Análisis de la situación de la comunicación para el desarrollo en América Latina;
- Un mapa de actores, iniciativas, experiencias, enfoques y metodologías;
- Una lista de temas prioritarios acordados a discutirse en la Sala 2; y
- Un repositorio de buenas prácticas al alcance de todos los interesados.

Sala 2: Necesidades y prioridades

En esta sala la conversación se centró en las necesidades y prioridades que surgen de la práctica. Se encausó la discusión a partir de preguntas como:

¿Cuáles de los temas identificados en la Sala 1 son prioritarios? ¿Cuál es el aporte de la comunicación? ¿Cuáles son las necesidades de comunicación que se han identificado en su organización/institución, país o región sobre todo en relación a los temas relacionados al cambio

climático, gestión del riesgo, seguridad alimentaria, etc.? ¿Qué se requiere para mejorar el trabajo en estos temas? ¿Qué condiciones se requieren para realizar experiencias de CpD en estos sectores?

Objetivo: Evidenciar temas y necesidades.

Resultados específicos:

- Matriz y profundización de necesidades ligadas a los temas señalados en la Sala 1 y prioridades;
- Lista de prioridades emergentes en CpD.

Sala 3: Líneas de acción

El propósito de esta sala fue esbozar una agenda común, plantear los mecanismos de seguimiento y de perfilar las líneas de acción. Algunas preguntas a responder en esta sala fueron:

¿Qué tipo de actividades o acciones serían necesarias para responder a las necesidades y prioridades planteadas en la sala 2? ¿Qué acción de comunicación para el desarrollo habría que impulsar desde su organización, en su país y en Latinoamérica para enfrentar los desafíos del cambio climático? ¿Cuáles aspectos habrían que resaltar en una agenda regional sobre este tema? ¿Cuáles mecanismos serían necesarios para darle seguimiento? ¿De qué manera se podría trabajar en conjunto?

Objetivo: Acordar sobre las prioridades y una agenda para el trabajo futuro.

Resultados específicos:

- Una agenda común;
- Propuestas para iniciativas de seguimiento;
- Mecanismos de colaboración;
- Propuestas para mejorar las plataformas de aprendizaje y colaboración entre los participantes.

Parte II – Aportes

1. Prácticas de CpD para el cambio climático en América Latina. Iniciativas, actores, metodologías y resultados

1.1 La CpD frente a los nuevos desafíos del cambio climático¹

Hace cuatro o cinco décadas se pensaba que la información y el conocimiento eran suficientes para producir cambios sociales. Las teorías de los años 1960s, de la escuela del “difusionismo” afirmaban que con mayor información sobre nuevas tecnologías, la población rural podía mejorar sus condiciones de vida. Luego se vio que el problema era más complejo, pues no tenía que ver solamente con el acceso a información, sino con problemas políticos, económicos y sociales de tenencia de la tierra, injusticia, discriminación, entre otros. Por ello, los conceptos que emergieron de las teorías de la dependencia, marcaron una diferencia entre información y comunicación, siendo esta última horizontal, favorable al diálogo y al debate, lo que permite que las comunidades se fortalezcan organizativamente para tomar las decisiones que consideran pertinentes, en lugar de ser receptoras pasivas de información. Desde este ángulo, la comunicación se ha ido consolidando como una precondition y una herramienta clave para que las instituciones, las comunidades rurales y los grupos vulnerables puedan enfrentar los nuevos desafíos del desarrollo, encontrando mecanismos que permitan su inclusión, participación y concertación.

En este marco, la **Comunicación para el Desarrollo (CpD)**, un enfoque basado en el uso participativo de métodos e instrumentos de comunicación para facilitar el entendimiento y lograr acciones comunes para el cambio social, permite apoyar a los programas de desarrollo rural de acuerdo a las características y necesidades locales:

- Facilitando el fortalecimiento de los procesos de comunicación en la población rural, los trabajadores del desarrollo y las autoridades locales;
- Reforzando la participación de los diversos actores sociales en la definición de políticas de desarrollo;
- Integrando información para el aprendizaje social, la educación y la capacitación;
- Compartiendo nuevas ideas, conocimientos y tecnologías, y creando sinergias entre conocimiento científico y poniendo en valor el conocimiento local y tradicional;
- Permitiendo la sistematización e intercambio de experiencias entre todos los actores involucrados en las iniciativas de desarrollo;
- Motivando la implementación de medidas y acciones de intervención que respondan a sus visiones y necesidades.

Cambio climático

En la actualidad, los impactos del cambio climático en las poblaciones rurales están planteando nuevos retos para la CpD. Se requiere de su aporte para ayudar a crear las situaciones y condiciones sociales e individuales que hagan posible que los problemas derivados de la presencia del cambio climático afecten en lo mínimo a estos esfuerzos de desarrollo de las poblaciones, a sus sistemas de vida y a su propia seguridad personal, mediante un desempeño razonado y adecuado de auto-protección y prevención frente a sus impactos negativos, y de adaptación inteligente y efectiva a sus manifestaciones.

¹ Nota conceptual de inicio preparada por Marco Encalada.

Sin embargo, en estos niveles, la ecuación adaptación-mitigación, es algo que la comunicación debe hacer esfuerzos para ayudar a clarificar en la mente de quienes gestan acciones frente al cambio climático por las asociaciones de orden político que en algún momento se le quiera asignar. Los términos adaptación y mitigación, junto a otro denominado “compensación”, si bien a un nivel global constituyen “opciones políticas” frente al problema de cambio climático, a nivel de las comunidades son “opciones de decisión” de carácter funcional para la respuesta de las comunidades a su situación de vulnerabilidad ante el fenómeno.

Como una opción política, los términos mitigar, adaptar y compensar, responden a interpretaciones de los principios de responsabilidad “diferenciada” versus la responsabilidad común, que han acordado las naciones de la Tierra, en el contexto de la Convención Mundial sobre el cambio climático, dentro de lo cual los países desarrollados tienen, por una parte, compromisos exclusivos de mitigar (las causas del calentamiento global) y de compensar (con transferencia de tecnologías, información científica y recursos económicos) a quienes son las víctimas en el mundo de los impactos negativos del cambio climático; y por otro el derecho de adaptarse, por su propio interés, a los efectos del cambio climático, exigiéndoseles a que lo hagan en forma responsable, y que ello no atente contra los intereses de terceros (países desarrollados o en desarrollo).

Como una “opción de decisión”, a nivel de los países en desarrollo, estos conceptos son de carácter funcional, porque todo el mundo requiere adaptarse al cambio climático (así muchos querrán ser compensados por los efectos de la adaptación y algunos, por interés particular, querrán hacer mitigación). De este modo, si bien, a estos países no les corresponde realizar mitigación, como aporte frente a las necesidades globales, pueden dar algunas propuestas de “optimización productiva” o de protección y uso apropiado de los recursos naturales, la protección de la salud de sus habitantes, así como otras formas de evitar emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) o de proteger los sumideros que los absorben. Además, científicamente se ha encontrado que la adaptación se perfecciona, se acelera, se hace más viable técnica, económica y tecnológicamente si se la combina con la mitigación.

Son situaciones que, si bien no están ni pueden estar confinadas a la única y exclusiva influencia de la CpD, son incididas también por otros factores sociales contundentes, en los cuales la comunicación, por su poder omnipresente, articula muchas bases de percepciones, conocimientos, sensibilidades y motivaciones de sus actores, lo cual es indispensable para que fluyan sincrónicamente cadenas de generación-asimilación de información, decisión y acción.

De este modo, hablar de cambio climático desde la perspectiva de la CpD supone el empleo de sistemas, procesos y medios de comunicación con el propósito de crear condiciones perceptivas, anímicas y de acuerdo social, que faciliten que la población rural mejore la comprensión de estos fenómenos en sus distintas dimensiones, intercambien visiones y experiencias en referencia a sus impactos, reconozcan la amenaza y riesgo que estos representan o pueden representar para sus miembros, definan medidas comunes y diferenciadas de protección y adaptación para hacer frente a los efectos negativos del cambio climático – o aprovechar las eventuales oportunidades que puedan generar –, controlen algunos de los factores de causalidad que los exacerban, e intervengan activamente, en forma contributiva o receptiva, en la implementación de esas medidas.

En consecuencia, es esencial una discusión sobre el potencial de la comunicación para fortalecer las capacidades de las comunidades rurales, y en especial de sus grupos más vulnerables, para hacer frente al cambio climático y mejorar el manejo de los recursos naturales que están a su alcance, y fortalecer los factores que garantizan la seguridad alimentaria en sus entornos sociales. Así se generarán oportunidades tanto para encontrar soluciones y aplicaciones de esta

disciplina en sintonía con las culturas locales y la identidad de sus comunidades, como para trazar ideas y opciones que fortalezcan el papel que juegan los comunicadores en este campo. Desde esta perspectiva, el compartir experiencias concretas de comunicación sobre el cambio climático, la gestión de riesgo, la seguridad alimentaria y el manejo de recursos naturales nos dará piso para comprender el “quantum” de gestión que se da, los principales problemas y temas abordados, los métodos, procedimientos, enfoques y prácticas que se han aplicado y las principales lecciones que hemos aprendido hasta ahora.

Y ello, valga la reiteración, nos dará un poco más de certidumbre para determinar cuán valiosas han sido estas experiencias frente a las necesidades de nuestras sociedades en referencia a estas problemáticas.

Desafíos de la CpD para la gestión de riesgo, la seguridad alimentaria, los recursos naturales y el cambio climático

Hasta el año 2006 no se habían desarrollado esfuerzos sistemáticos, orgánicos y sustentables para hacer frente al problema del cambio climático. Las agencias y programas internacionales carecían de políticas y estrategias de comunicación, y dedicaban sus recursos a actividades de información y difusión a través de los medios predominantemente masivos. La ausencia de políticas y estrategias específicas a la comunicación, se tradujo en un activismo de mensajes que dejó a un lado la necesidad de pensar estratégicamente en procesos de comunicación que involucraran más a la población en la toma de decisiones.

A juzgar por la información que había podido levantar un estudio realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, la cantidad y diversidad de programas de comunicación y educación sobre el cambio climático en los diversos países no era muy significativa hasta el año 2006, ni parecía haber mucha evidencia de esfuerzos sistemáticos, orgánicos y sustentables de concepción, programación y aplicación que abordaran las diversas temáticas y preocupaciones que supone la evidencia de que el cambio climático está presente en todos los sitios del planeta.

Aparentemente, la mayor parte de los programas tendían a privilegiar acciones de comunicación con los grandes públicos mediante el uso de los medios masivos, preferentemente, siguiéndole en importancia aquellas acciones con líderes de decisión pública, también basados en medios masivos y en ciertas formas de comunicación organizacional, y con menos dedicación a los grupos sociales más vulnerables que, como bien es sabido, son los de bajos recursos económicos y crítica situación social, quienes tenían como única opción de acceso de esta información los medios masivos que, en buena parte han tendido a plantear la problemática desde una perspectiva mayoritariamente apocalíptica, como aún se percibe en algunos de ellos.

La profusión de eventos nacionales, internacionales y regionales en los últimos cinco años revela, no obstante, que en los diversos países de América Latina hay una interesante acción en el campo de la comunicación para el cambio climático, bien por iniciativa de los gobiernos, los programas especiales de organizaciones interesadas en el desarrollo rural y el urbano marginal, o por proyectos específicos autónomos orientados a grupos altamente vulnerables al cambio climático y a otros problemas del deterioro de los recursos naturales.

Temas y problemas a considerar

Lo que no se conoce a profundidad, sin embargo, es la clase y calidad de los enfoques que se están aplicando, ni las temáticas que preferentemente se están abordando. Se presume que hay una gran tendencia a generar oportunidades de acceso a información genérica sobre la caracterización de lo que implica el cambio climático y sus potenciales riesgos para la salud, la

producción agrícola, la provisión de alimentos, la infraestructura comunitaria y los sistemas de producción. Apparently poco se ha trabajado hasta ahora sobre la creación sistemática de bases de aprendizaje y conocimiento, motivación para decisiones específicas frente a los problemas de adaptación: su alcance, precondiciones y formas de lograrla. Y eso es algo que hay que explorar más.

Como un ejemplo, del análisis de pequeños estudios realizados a poblaciones rurales del Ecuador afectadas por sequías o inundaciones, se encuentra que tienen posicionada en su mente la expresión del cambio climático como un fenómeno que debería preocuparles. Pero tienen poca seguridad de poderlo interpretar adecuadamente o de visualizar el riesgo que puede representarles en sus vivencias cotidianas, con fenómenos asociados a las manifestaciones características del cambio climático (como son las variaciones climáticas extremas, tanto de calor como de frío, o de exceso de lluvia o de carencia de éstas). Algunas de estas suelen hacer despertar la sospecha, alimentada por los comentarios populares ciertos o erróneos, de que hay alguna conexión con el cambio climático.

Esto quizá no sea una novedad, porque suele suceder igual en otros casos con otros problemas asociados a este fenómeno, tales como los impactos ambientales, la pérdida de la biodiversidad, el deterioro de los servicios ambientales de los bosques, la disponibilidad y calidad del agua dulce, la calidad de los suelos y ciertos desastres naturales. Las preguntas son: ¿Qué temas, entonces, están abordando los programas en marcha de comunicación sobre el cambio climático? ¿En qué circunstancias los problemas de cambio climático y desarrollo sostenible son parte del mismo tronco problemático?

En términos políticos, la Convención Mundial sobre el cambio climático es clara en cuanto a los aportes que los gobiernos ricos deben hacer a los pobres, diferenciando lo uno de lo otro. Pero eso en términos funcionales, ¿cuánto conflicto o mejores soluciones estaría aportando la comunicación si aborda este particular?

El punto a reflexionar es que hay dos aspectos de las manifestaciones del cambio climático que lo hacen digno de preocupación de la CpD: uno el hecho de que los eventos extremos ponen en peligro las condiciones, aspectos y factores que pueden garantizar la seguridad alimentaria del planeta y la buena salud de la población humana de toda condición, especialmente la más vulnerable desde una perspectiva social y natural, así como el apropiado funcionamiento de los ciclos y procesos naturales que permiten la reproducción de los bienes naturales de los cuales los seres humanos hacen “recursos” para su sobrevivencia. Y el segundo aspecto es que científicamente está demostrado que la “frecuencia” e “intensidad” de los eventos extremos está aumentando cada año de manera sistemática, lo cual está limitando cada vez más la habilidad humana para la “adaptación” porque tanto la resiliencia de la naturaleza (los recursos naturales renovables) para reponerse, como la capacidad humana para protegerse (y recuperarse económica, productiva y emocionalmente) contra los impactos negativos de estos eventos, no avanzan a cumplir su ciclo de adaptación antes de que se presente otro evento extremo que va haciendo desfazar la prevención y corrección de los problemas (daños en los cultivos, los recursos naturales, la infraestructura, catástrofes, presencia de vectores de incidencia en la salud, etc.).

Medios y métodos que se utilizan

Entonces, desde la perspectiva antes indicada, ¿se puede decir que la CpD debe actuar de la misma manera que cuando no hay la amenaza del cambio climático? Eso es difícil de responder mientras no se actúe a niveles de finca, plantación, micro clima o micro-ecosistema hasta los cuales solo en pocos países se ha podido descender –por razones científicas y económicas y de

decisión política- con las mediciones y observaciones de la presencia de las manifestaciones del cambio climático. Pero posiblemente los métodos a usar son los mismos.

No obstante, se puede considerar, que si bien las acciones predominantes de la CpD tienden a enfatizar en la importancia de generar una “cultura de proyección” para lograr metas específicas de la transformación que las comunidades buscan, la comunicación sobre el cambio climático tiende a buscar la generación de una “cultura de prevención” de eventos naturales que atentan contra el proceso instaurado para el cambio.

En estos niveles de “resolución geográfica” para la evidencia del cambio climático, la comunicación sobre el cambio climático puede y debe jugar un papel fundamental porque: se requiere de información específica, conocimiento, decisión, concertación, certidumbre, serenidad y no pánico, planificación, trabajo conjunto, participación contributiva y receptiva a nivel de grupos específicos, algo en lo cual la comunicación históricamente ha demostrado ser poderosa junto a otras disciplinas asociadas a la administración de los recursos y la acción de las personas y las instituciones.

En este caso, un rol esencial de la teoría y la práctica de la CpD es determinar las necesidades de comunicación que hay en la gestión sobre el cambio climático sobre cuánto necesitamos saber, a qué información debemos acceder, cómo procesar y usar información, como compartir información para actuar, cómo motivarnos para actuar, qué habilidades y destrezas debemos tratar de desarrollar, aplicar y evaluar y cómo diferenciar todo esto del síndrome de la fatalidad y el miedo que una diseminación y asimilación acrítica de información sobre la materia puede hacernos más vulnerables y menos creativos para resolver problemas o para cumplir deseos e ilusiones que toda persona y comunidad tiene frente al buen vivir.

Finalmente, queremos subrayar la valiosa oportunidad que brindó esta consulta para aclarar experiencias, necesidades y prioridades de la comunicación en el cambio climático. En particular, la primera fase de aproximadamente 10 días nos permitió mapear experiencias y actores, priorizar temas y valorar las metodologías relevantes en este campo. Es tarea de todos contribuir a partir de las propias experiencias y reflexiones, para que la CpD siga siendo un hecho social para promover no solo la adaptación sino también el cambio.

1.2 Resumen de la discusión

Además de la presentación de experiencias, la participación en la sala generó una serie de debates sobre aspectos políticos (el sentido de la CpD, la responsabilidad y necesidades de los actores, particularmente los más excluidos), sobre metodologías (criterios de clasificación, medición de impactos) y sobre conceptos básicos de cambio climático y comunicación.

A continuación recogemos algunos de los aportes de cada sub-sala sin pretender ser exhaustivos y pidiendo disculpas a los autores y autoras cuyos valiosos aportes no fueron recogidos en su totalidad.

El marco de la reflexión

Esta primera sub-sala se abrió a partir del documento de reflexión aportado por Marco Encalada. Para iniciar, el investigador Alfonso Gumucio lanzó dos preguntas a las cuales todas las personas inscritas deberían responder; una en la que pedía aclarar si lo que entendemos por información es lo mismo que entendemos por comunicación (y si esta diferencia se refleja en las políticas, acciones y estrategias) y dos, solicitando que se narraran experiencias, positivas y negativas que sirvan de ejemplo de comunicación.

Respondiendo a estas preguntas, John Freddy Ríos de La Fundación Darío Maya de Colombia e Isabel Arauz, consultora costarricense aportaron elementos conceptuales para señalar las **diferencias entre información y comunicación**. La primera fue identificada con la existencia de datos relacionados (conocimiento), por otro lado a la comunicación se le definió como los procesos sociales por medio de los cuales ese conocimiento se comparte, se crea y se recrea. Ambos señalaron que estos dos conceptos no son la misma cosa en las políticas y que las experiencias conocidas suelen combinar acciones en los dos sentidos. Isabel Arauz aportó también los conceptos de Comunicación Ambiental² y Educomunicación³.

Alfonso Gumucio volvió a esta sala con una discusión que también se perfiló en otros momentos de la Consulta Virtual: el hecho de que *“solamente la comunicación, en la medida de que es también participación, puede convocar a la acción para hacer frente a la falta de políticas o la violación de las normas ambientales”*. Y apuntó que *“crear mayor conciencia no tiene sentido si no abre posibilidades de cambios estructurales”*. Como ejemplo de ello, Gumucio reseñó la experiencia de Brasil, un país cuyo discurso busca generar conciencia sobre el cambio climático pero cuyas políticas destruyen la Amazonía para producir agro combustibles.

Siguiendo esta misma línea, Marco Encalada comentó como en países latinoamericanos, una gran cantidad de la información que circula es la que interesa a los sectores directamente vinculados con las causas antropogénicas del cambio climático (países industrializados) y no sobre las que pueden ser las prioridades de las comunidades y sectores que viven o sufren los impactos. Es entonces que preguntó *“cuando estimulamos un programa de comunicación, qué intención estamos poniendo ¿mitigar, adaptar, asustar, olvidar nuestras propias prioridades?”*

Sandra Salazar, del centro costarricense Voces Nuestras, se sumó a este debate recordando que el fin de las tareas de la CpD (educación, sensibilización, articulaciones, etc.) se orienta a transformar, pero ¿qué es lo que se busca transformar? Ante esto señaló que *“hay suficiente claridad en que los esfuerzos de transformación deben centrarse en los aspectos estructurales del desarrollo de los países”* y deben enfocarse a fortalecer las capacidades de actores sociales capaces de generar movimientos que den fuerza a esos cambios.

Identidades y percepción sobre cambio climático

Esta sub-sala se abrió con una serie de preguntas lanzadas por el mexicano Daniel Murillo como una invitación a reflexionar sobre la percepción que tiene la población sobre el cambio climático, si se conoce el concepto o las percepciones se basan en las vivencias. Preguntó también por los mecanismos tradicionales que utilizan agricultores e indígenas referidos al cambio climático y se cuestionó sobre los posibles cruces entre los temas de comunicación, identidad, producción de alimentos y seguridad alimentaria.

Con esta motivación, se generó un intercambio interesante que puso de relieve preocupaciones por el trasfondo político del cambio climático (un sistema explotador de los recursos naturales, y excluyente de muchos sectores y poblaciones).

² Comunicación Ambiental: Es aquella que tiene como objetivo central el contribuir con elementos de juicio y fundamentos racionales a la planificación, puesta en marcha, seguimiento y apoyo a procesos de recuperación, mejoramiento y gestión racional de los factores que caracterizan al ambiente, el desarrollo a escala humana y la calidad de vida; con el compromiso y participación activa de todos los miembros de la comunidad. Tréllez, 1995.

³ Educomunicación: es un espacio teórico-práctico formado por las interrelaciones entre estos dos espacios muchas veces separados (educación y comunicación), con especial hincapié en su vertiente mediática simbólica y que tiene como fin el extraer todo el potencial de la unión de ambas disciplinas, para ponerlas al servicio del desarrollo social e individual del ser humano. Asoc. AIRE 2006.

Sobre el tema de las percepciones, Alfonso Gumucio recordó que nuestros países son sumas complejas de naciones, clases sociales, niveles de información y otros por lo que no se puede generalizar sobre la percepción de la población. Por una parte tenemos a la población mejor informada, que maneja mejor los términos y a la población rural, que vive de manera concreta los cambios climáticos y sus efectos en la vida cotidiana. Así, *“los que tienen menos vivencia pero más conocimiento teórico, pueden proyectar las consecuencias en el futuro; mientras que los que viven la experiencia concreta y la comparan con sus experiencias del pasado, no tienen los elementos de información para prever el futuro”*.

En este mismo sentido, Denis Meléndez de CISAS Nicaragua y Bruno Guemes del Centro Peruano de Estudios Sociales presentaron sus experiencias según las cuales los pobladores rurales tienen vivencias concretas del CAMBIO CLIMÁTICO y sus efectos, aún y cuando no nombren los fenómenos como cambio climático o no manejen los conceptos “adecuados”. Al respecto Daniel Murillo concluyó que *“para nuestros pueblos el cambio climático se vive. Es parte de una experiencia y se obtiene como tal”*.

Abriendo otra línea de reflexión en esta sub-sala, Melissa López de ASONOG, Honduras recordó que existe la necesidad de que la información señale a los responsables del caos ambiental, donde ubicó a los países altamente industrializados e indicó que *“el reto de la comunicación es fortalecer a la población para exigir sus derechos”*.

Eliana Rioja, de la Confederación de los Pueblos Indígenas de Bolivia, llevó la atención al tema de los pueblos indígenas, al cual también aportó Mauricio González de CEDICAR, vinculándolo con la anterior reflexión al señalar la demanda de *“limitar la condición de exclusión que viven los pueblos indígenas, no solo en la toma de decisiones para diseñar políticas públicas, sino en el acceso a medios de comunicación, asesoría técnica, educación intercultural e información amplia”* y agrega: *“en numerosas comunidades se viven los efectos del cambio climático junto a la exclusión social”*.

Para la comprensión de esta visión desde el mundo indígena, la consultora costarricense Isabel Arauz aportó al foro un extracto de la Declaración de Quollo sobre las demandas indígenas ante las medidas de mitigación impulsadas oficialmente en materia de cambio climático y concluyó refiriéndose a la necesidad de *“más bien establecer relaciones o cruces entre la comunicación, la gestión de políticas ambientales, la apertura de posibilidades económicas, la búsqueda de bienestar y la conservación del patrimonio”*.

En esta sub sala se compartieron también algunas experiencias presentadas por Mónica de ALER, Dennis de CISAS, Eliana del CIDOB y Diwirgui de la Juventud Kuna.

Experiencias

Esta fue una de las primeras sub-sala abiertas y permitió un espacio para presentarse y retomar aspectos metodológicos de la consulta. Mario Acunzo, de FAO, propuso iniciar recordando el concepto de CpD, a partir de lo indicado en 1986 por una consulta de expertos organizada por FAO: *“La comunicación para el desarrollo es un proceso social diseñado para buscar un entendimiento común entre todos los participantes de una iniciativa de desarrollo que conduce a una acción concertada”*. A partir de este concepto, invitó a narrar experiencias y procesos comunicacionales.

En esta misma sub-sala, el comunicador Alfonso Gumucio, puso sobre la mesa el tema de los actores determinantes en la región. Destacó en primer lugar a los gobiernos centrales en tanto toman las decisiones y definen las políticas, pero señaló que en la práctica, los gobiernos no son los mejores guardianes del ambiente ni los mejores promotores de políticas que benefician a las

mayorías excluidas. Mencionó también como actores a los organismos multilaterales y bilaterales y a las ONGs internacionales, preguntándose cuáles de ellos utilizan eficientemente la comunicación y la información en su tarea de crear conciencia y ejercer presión ante los gobiernos.

Con respecto a los actores, Isabel Arauz propuso abordar las problemáticas desde tres perspectivas funcionales: la perspectiva sistémica, que asume al ambiente como un todo y considera como actores a los gobiernos nacionales y locales, a las ONGs, a la empresa privada y a diversos sectores productivos y sociales; la segunda perspectiva es la comunitaria, donde entran en juego los comunicadores como facilitadores de procesos locales; y la tercera es la perspectiva interdisciplinaria, en la que se consideran los aportes de instituciones académicas, entidades de investigación y otros que pueden involucrarse intensamente en el intercambio de conocimientos. En la discusión subsiguiente se detallaron muchos de estos actores mencionando los núcleos familiares, los líderes locales de opinión, los alcaldes y otros.

En esta misma sala, Giovanna Núñez, de PREDECAN y Maniguendinapi Stanley del Movimiento Juventud Kuna, expusieron ampliamente sus respectivas experiencias, la cuales se reseñan más adelante.

Metodologías

Identificar algunas metodologías utilizadas en las experiencias era también uno de los intereses de la Sala 1, principalmente desde la relación de la CpD con las metodologías participativas.

En esta sub-sala se mencionaron y retomaron (de otros espacios del foro) algunos enfoques y métodos utilizados en CpD que se articulan en el trabajo con poblaciones rurales y que van más allá de las campañas y los productos coyunturales. Las metodologías y enfoques mencionados fueron:

- El enfoque de Atención Primaria en Salud, como base para el enfoque de Gestión del Riesgo.
- La metodología del “Cambio Más Significativo” (MSC - Most Significant Change)
- La metodología para Evaluación Participativa desarrollada por el Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- El enfoque de Manejo de Cuencas o Gestión Integrada de Cuencas
- La propuesta de la “pedagogía de la inquietud” de Paulo Freire.

Desde su experiencia en los Programas Especiales para la Seguridad Alimentaria (PESA Centroamérica), Roger Argueta sugirió también la importancia de tener en cuenta la dimensión informativa, la dimensión pedagógica, la dimensión relacional y la dimensión político-estratégica; a la hora de desarrollar procesos de cambio social.

Por último en esta sub-sala se plantearon también algunos temas de interés en la región. Sin llegar a ser más que un pequeño listado, estos temas son: ordenamiento territorial, gestión integral de recursos hídricos, manejo integral de cuencas, gestión del riesgo, manejo de sustancia peligrosas, seguridad alimentaria nutricional, desarrollo organizacional, planificación participativa, manejo de conflictos, gestión de cambios, entre otros.

Clasificar experiencias

También en el ámbito metodologías, Eduardo Gularte, del Centro de Comunicación para el Desarrollo en Guatemala abrió esta sala con el planteamiento de si ¿es posible clasificar las experiencias? Y si es así, ¿con qué criterios? La discusión señaló las dificultades que generan las

clasificaciones pues las experiencias no suelen presentarse de manera “pura” y por lo tanto, pueden ubicarse bajo varios o todos los criterios. Se señaló también que el afán por clasificar puede ser opuesto a los enfoques holísticos e integrales desde los que se ha venido planteando el desarrollo sostenible y la comunicación. En este sentido, José Luis Aguirre, del SECRAD en Bolivia, propuso que *“bastaría establecer ciertas constantes como categorías de preguntas, por ejemplo: ¿qué rasgos hacen de una experiencia un caso ejemplar?”*.

La discusión se mantuvo con intervenciones que recordaban que el afán de la sala no era generar clasificaciones, pero se señaló, como lo hizo Giovanna Núñez de PREDECAN, que algunos elementos pueden contribuir a la gestión del conocimiento en este campo.

Como resultado de esta sub-sala, los criterios de clasificación identificados son:

- Por la temática que aborda (manejo de recursos naturales, gestión del riesgo, etc.);
- Por el enfoque que sigue (educación, información, movilización de apoyos, etc.);
- Por el origen de las iniciativas (de ONGs, de agencias de cooperación, de las comunidades);
- Por su ubicación geográfica (rural, urbano, urbano-marginal, etc.); y
- Por su ámbito de acción (local, regional, nacional, binacional, etc.).

En esta sala, la experiencia conjunta del Centro de Comunicación para el Desarrollo y de Voces Nuestras, compartida por Eduardo Gularte, Cristian Ozaeta y Sandra Salazar (experiencia que se detalla más adelante), ocupó buena parte de la conversación y sirvió para probar los criterios de clasificación.

Otras sub-salas

En otras sub-salas relacionadas con el tema general de las experiencias, Falguni Guharay, de la organización nicaragüense SIMAS refirió a un documento que amplía sobre los efectos económicos del CAMBIO CLIMÁTICO, una información que puede ser muy relevante en procesos de incidencia. En otro apartado, Vanian Flores, también de SIMAS nos hizo un recuento de algunos hitos que han puesto en tema del CAMBIO CLIMÁTICO en la agenda pública y Nelsy Lizarazo de ALER, resumió la primera semana e invitó a continuar con la discusión en la sala 2.

1.3 Mapeo de Experiencias y Actores

En esta sección se presentan las iniciativas y proyectos relatados a lo largo de la Consulta y en el proceso previo de inscripción. Sabemos que son apenas una muestra de lo que se viene realizando pero esperamos con ellas contribuir a formar una imagen más completa y representativa de la situación de la CpD aplicada a proyectos de manejo de recursos naturales, gestión del riesgo, seguridad alimentaria y adaptación al cambio climático en el contexto regional de América Latina.

Para organizar las experiencias hemos seguidos los aspectos listados en la Matriz de Clasificación de Experiencias que elaboró la Plataforma de Comunicación para el Desarrollo y que ofrecemos al final de esta sección.

A. “Planes estratégicos para la Reconstrucción Post Stan” Guatemala

AÑO: 2007-2008 (10 meses)

ACTORES

Organizadores: Centro de Comunicación para el Desarrollo de Guatemala y Centro de Comunicación Voces Nuestras de Costa Rica.

Aliados: Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) – estudiantes de la maestría en Comunicación para el Desarrollo.

Financiadores: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Comunidades involucradas: 35 municipios del occidente de Guatemala que sufrieron daño con el paso de la tormenta Stan (octubre de 2005).

Contexto de Intervención: Sistema descentralizado para el desarrollo local, municipal y regional. Los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural se articulan en nivel sucesivos: Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES), seguidos por los Consejos Municipales (COMUDES), luego los Consejos Departamentales (CODEDES), etc.

El Proyecto surgió como una iniciativa del BID para apoyar la reconstrucción post Tormenta Stan desde el campo de la comunicación, en 35 municipios que sufrieron daños. Estos municipios se encuentran ubicados en los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango, Sololá, Chimaltenango y Escuintla. Previo al inicio de esta iniciativa, se había identificado que gran parte de la vulnerabilidad de estos municipios estaba condicionada por la falta de información, conocimiento, articulación entre proyectos y falta de participación en la organización para la gestión de riesgo en cada comunidad.

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Gestión del Riesgo y Manejo de Recursos naturales para la prevención de desastres naturales.

Objetivos: Fortalecer las capacidades de comunicación en los actores sociales del municipio que trabajan con comunicación, acompañándoles en la elaboración y ejecución de planes estratégicos de comunicación.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos utilizados: Campaña participativa de comunicación, con énfasis sobre un reconocimiento del contexto y una apreciación de proceso en donde se involucró de forma directa a los actores y medios claves.

El modelo a seguir fue el de una comunicación participativa en la cual se partió de un taller inicial dirigido a delegados del Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE) que estuviesen vinculados al trabajo de la comunicación o de la gestión de riesgos. Así, se contó con la participación de los representantes de la Oficina Municipal de Planificación (OMP), así como de Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES), representantes de educación y algunos comunicadores radiales y de televisión de cada municipio. El taller fue sobre comunicación para la gestión de riesgo y se obtuvo como resultado el diseño de un plan estratégico de comunicación para cada municipio, elaborado por ellos mismos. Además, quedó conformado un Equipo Municipal de Comunicación que se haría cargo de procurar la ejecución de las acciones de comunicación planificadas.

Al mismo tiempo que se fueron desarrollando estas acciones de comunicación, con apoyo del CECODE, se trabajó una campaña de comunicación que sirviera para complementar las acciones de los Equipos Municipales de Comunicación. Esta campaña utilizó mensajes que salieron de la misma iniciativa de los integrantes de estos equipos y se enfocó básicamente en promover la identificación de riesgos en la comunidad, comprender el por qué de los desastres y motivar a la participación en las instancias organizativas para la gestión de riesgos en la comunidad y en el municipio (Coordinadora Municipal para la Reducción de Desastres -COMRED- y Coordinadora Local para la reducción de Desastres -COLRED-).

Medios utilizados: Talleres de sensibilización del tema dirigidos a COCODES; talleres sobre técnicas de comunicación aplicadas a la educación en gestión de riesgos, dirigidos a maestros; concursos de dibujo a nivel escolar sobre la prevención de desastres; participación en programas de radio y televisión por cable para abordar el tema.

Acciones: Presentación del proyecto a las municipalidades – análisis del contexto con representantes de los municipios – diseño participativo de los planes de comunicación en los cinco departamentos y luego se precisaron en los municipios interesados – conformación de Equipos Municipales de Comunicación – realización de los planes – complemento de los planes con una campaña en medios locales – sistematización de la experiencia – seguimiento en cada municipio interesado en continuar.

A través del alcalde municipal, presidente del COMUDE, se convocaron a los actores de comunicación de cada municipio, para participar en un taller. Del taller resultaron las primeras versiones de los planes de comunicación y la conformación de “Equipos municipales de Comunicación” a base voluntaria. Cada Equipo hizo también un plan de trabajo para integrar a otros actores.

Algunos equipos funcionaron muy bien, se posicionaron bien de su papel y ejecutaron acciones de comunicación tales como: Un foro con candidatos a alcalde sobre el abordaje de la prevención de desastres (las elecciones en Guatemala fueron en septiembre de 2007), talleres con alcaldes auxiliares y COCODES donde elaboraron mapas de riesgo y planificaron algunas acciones de comunicación con sus comunidades, talleres con maestros de escuelas donde se descubrieron diversas formas de enseñar el tema en el aula (títeres, carteles, maquetas de la cuenca, etc.), concursos de dibujo. Idea de ellos también fue elaborar un almanaque 2008 con mensajes básicos sobre prevención, los cuales fueron distribuidos por ellos mismos a la población de sus comunidades. Gracias a estos equipos también se logró que las cuñas de radio que elaboramos, fueran pautadas de manera gratuita en muchas emisoras comunitarias y comerciales.

Dimensiones de CpD enfatizadas: Informativa, pedagógica, político-estratégica. Énfasis en el fortalecimiento de capacidades organizativas y técnicas, con actores comunitarios e institucionales.

IMPACTO SOCIAL

Resultados a corto plazo:

- Una amplia participación de actores y medios locales;
- El aprendizaje de los y las participantes, sobre todo en cuanto a las posibilidades de articulación entre medios locales, instituciones y organizaciones comunitarias;
- La abertura de un espacio de encuentro y acción conjunta entre los mismos actores locales quienes integran los Equipos de Comunicación;
- Al menos en 15 municipios, se logró fortalecer las redes de comunicación, transmitir los mensajes de la campaña, ejecutar las acciones de comunicación planificadas y establecer vínculos con otros proyectos ubicados en la región;

- La vinculación de actores sociales en los planes municipales es una forma de incidir directamente en espacios de toma de decisión.

Resultados a medio y largo plazo:

- La participación y la gestión desde las comunidades vulnerables, de manera articulada con radios locales e instituciones del municipio.
- Se cuenta con 18 Equipos Municipales de Comunicación que funcionan y que tienen la capacidad para seguir el trabajo.

LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas y Oportunidades: Los aprendizajes llevan a que es importante apostar por procesos participativos para fortalecer capacidades de los actores locales, integrarse a los sistemas existentes (en este caso el de los consejos de desarrollo), conformar redes entre actores y medios de comunicación, contar con la participación de las autoridades municipales, y retomar a los líderes comunitarios como medios o recursos de comunicación (alcaldes auxiliares de comunidades lejanas).

El respaldo por parte de las instituciones nacionales, la Secretaría General de Planificación y la CONRED, así como el hecho de que el proyecto fue gestionado por el Banco Interamericano de Desarrollo, abrió las puertas en la mayoría de las Corporaciones Municipales, aunque fue necesaria una insistente gestión del equipo facilitador del proyecto. Se generaron expectativas en cuanto a las posibilidades que se abrían para atraer recursos y capacitación a los municipios.

La experiencia permitió poner en marcha una metodología diferente de hacer comunicación, una comunicación en la que los mismos actores sociales del municipio tomaron su papel de comunicadores para la prevención de desastres.

Debilidades y Obstáculos: Algunas municipalidades apoyaron la convocatoria de las personas representantes de los COMUDES y los COCODES. En los municipios donde este respaldo fue mínimo o nulo, se dificultó la convocatoria, al igual que en los casos donde había un mayor activismo electoral. Trabajar en época de elecciones y de cambio de autoridades en todos los niveles, además del tiempo, pues los procesos participativos requieren de tiempo sobre todo cuando estamos apostando al trabajo voluntario de los actores sociales.

B. “Fundación al día”. Colombia.

AÑO: Inicio en 2007, actualmente en ejecución y ajuste.

ACTORES

Organizadores: Fundación Darío Maya Botero.

Financiadores: Programa agropecuario de la Fundación y Recursos de cooperación en el marco del Programa Red de Seguridad Alimentaria – RESA de la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional – Acción Social.

Comunidades involucradas: Población urbana y rural de la subregión del Alto Oriente y Magdalena Caldense del Departamento de Caldas, Colombia.

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Impacto del cambio climático y manejo de recursos naturales.

Objetivos: Institucionalizar un programa de radio para concientizar, formar e informar a la población urbana y rural en temas de seguridad alimentaria, uso y manejo de recursos naturales, asociatividad y empresarismo, gestión ambiental, desarrollo rural, y el establecimiento de proyectos productivos de tipo agropecuario bajo criterios de sostenibilidad sin dejar de lado la parte humana, los valores, la ética y hasta el humor.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos utilizados: Programa de radio que combina información con comunicación.

Medios utilizados: Clips radiales descargados directamente de www.radioteca.net y otras redes mundiales de radio, y pregrabaciones en formato mp3 grabadas en el campo directamente con los campesinos.

Acciones: Programación de clips de radio que hacen referencia al manejo de recursos naturales, las experiencias de productores y grupos asociativos latinoamericanos y colombianos y el cambio climático. En algunas ocasiones lecturas que cuentan las experiencias de cómo pobladores rurales de diferentes lugares del mundo han visto el impacto del cambio climático en su sistema de vida.

Dimensiones de CpD enfatizadas: Informativa, marginalmente pedagógica.

LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas y Oportunidades: Considerar como eje fundamental el proceso organizativo con las comunidades de base y fomentar la participación activa de la población, necesaria para garantizar la sostenibilidad del proceso mismo.

Debilidades y Obstáculos: Se ha abordado la temática de CAMBIO CLIMÁTICO de manera apocalíptica, sin un enfoque claro y discontinuo, muchas veces reflexionando en realidad cuál es la forma más adecuada de que la población entienda de forma adecuada las implicaciones del CAMBIO CLIMÁTICO.

Ha sido difícil para los miembros de las poblaciones locales dejar el miedo a hablar frente al micrófono, es por esto que gracias al uso de la tecnología, se realizan pregrabaciones y luego se transmite en la radio.

C. “PREDECAN - Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina”. Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

AÑO: 2007

ACTORES

Organizadores: Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), conformado por los países de la Comunidad Andina.

Aliados: La Iniciativa de Comunicación.

Financiadores: Secretaría General de la Comunidad Andina (SGCAN) y Comunidad Europea (CE) - Convenio de Financiación No. ASR/B7-3100/99/313, suscrito en el 2003.

Comunidades involucradas:

1. Instituciones CAPRADE:

- Comunicadores y educadores de los sistemas nacionales de Prevención y Atención de Desastres (PAD), Defensa Civil (DC) de cada país o sus equivalentes.
- Funcionarios y profesionales de los sistemas nacionales de Prevención y Atención de Desastres.
- Representantes nacionales de los equipos PREDECAN y CAPRADE.

2. Comunicadores sociales y periodistas.

3. Ministros de Educación y responsables de áreas curriculares.

4. Diseñadores y ejecutores de programas de educación superior y escuelas de postgrado.

5. Instituciones civiles y organismos internacionales.

Contexto de intervención: En el área no existe una cultura de la gestión del riesgo, el tema se aborda de manera muy limitada en la educación, ni se utilizan los medios de comunicación de manera eficaz para el incremento de la sensibilización pública. Falta de programas integrales de capacitación, deficiencia en conocimientos específicos entre los funcionarios de los diferentes niveles en temas de gestión de riesgo. No hay un verdadero intercambio de experiencias que permita un fortalecimiento y una mejor cooperación horizontal entre los diferentes países. El proyecto se enmarca dentro de las políticas regionales en el tema de prevención y atención de desastres reflejadas en la “Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres” y en el “Plan Estratégico para la Prevención y Atención” (EAPAD).

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Gestión del Riesgo.

Objetivos: Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las personas y bienes expuestos a los peligros y riesgos naturales y promover el desarrollo sostenible en los países de la CAN. Fortalecer capacidades y posicionar el valor y beneficio de la gestión del riesgo.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos utilizados: Estrategia de sensibilización, comunicación social, capacitación y educación comunitaria, abogacía.

Medios utilizados: Talleres, consultas, infografías, concurso de prensa, seminarios universitarios, concurso de prensa, sitio web temático en Gestión del Riesgo.

Acciones:

a. Diseño de una estrategia de sensibilización, comunicación, capacitación y educación comunitaria sobre gestión del riesgo, enfocada a los diferentes actores. El Proyecto apoya la ejecución de los “Planes Subregionales Andinos de Educación Comunitaria y de Comunicación Social para la Prevención y Atención de Desastres”, formulados por las instituciones miembros del CAPRADE, mediante la elaboración de una “Estrategia Educativo-Comunicacional sobre Gestión del Riesgo en la Subregión Andina”, orientada a desarrollar las capacidades de los actores institucionales y sociales, para asumir un papel activo en la construcción, ejecución y fortalecimiento de estrategias nacionales y subregionales de gestión participativa del riesgo. La Estrategia Educativo-Comunicacional incorpora el orden de prioridades de los problemas detectados, así como la definición de objetivos y públicos planteados en el documento de “Análisis educativo comunicativo sobre gestión de riesgo en la Comunidad Andina”.

b. Apoyo a los Ministerios de Educación de los países andinos para la inserción curricular de la Gestión de Riesgo en la educación básica. Como punto de partida se realizó un **diagnóstico** sobre el estado actual de la educación respecto a la gestión del riesgo en sus planes, políticas, programas y proyectos, que ha permitido encontrar elementos valiosos que vienen contribuyendo en la formulación participativa de los lineamientos y la articulación entre las instituciones y organismos competentes en cada país. En el proceso de **asesoría técnica** a los Ministerios de Educación se han realizado talleres/consultas con los diversos actores nacionales, a fin de establecer lineamientos político-educativos y detectar las experiencias desarrolladas a nivel local, que puedan servir de base para recuperar las lecciones aprendidas en el marco de la política nacional educativa. Actualmente se está apoyando la sistematización de 12 experiencias sobre **inserción curricular de la gestión del riesgo en el ámbito escolar**, de los cuatro países de la CAN. Por otro lado, para apoyar la labor educativa en el aula, se trabajó en la elaboración de **infografías**, como recursos didácticos, que permitan a los docentes presentar de forma gráfica los diversos conceptos asociados a la gestión del riesgo (temas como “El Fenómeno del Niño”, “Planes Escolares de Prevención y Atención de Desastres” y “Gestión del Riesgo”).

c. Promoción de la incorporación de la Gestión del Riesgo en la Educación Superior. Para la búsqueda de rutas metodológicas pertinentes para la incorporación de la Gestión de Riesgo en los programas de Postgrado y los planes académicos se han establecido **alianzas estratégicas** con organismos como la GTZ, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Ecuador, la Universidad de Ciencias Ambientales Aplicadas de Colombia y la Universidad Andina Simón Bolívar en Bolivia, que han permitido la realización de **seminarios-taller** con la participación de responsables de Escuelas de Postgrado, facultades de ciencias sociales, forestales, ambientales e ingenierías, entre otras, pertenecientes a universidades de la capital y provincias de los países andinos.

d. Promoción de la incorporación de la Gestión del Riesgo en la agenda periodística. Las acciones de este punto han sido desarrolladas en coordinación con las Direcciones Nacionales de Defensa Civil/Prevención y Atención de Desastres con la participación total de 300 comunicadores y periodistas, quienes analizaron su contexto nacional y reconocieron las posibilidades que tienen para colocar en la agenda pública nuevos enfoques y tratamiento periodístico sobre los riesgos y los desastres. Para lograr la participación de los periodistas en cada uno de los países, se establecieron alianzas con gremios y asociaciones de periodistas que han apoyado la convocatoria a los mismos.

e. Concurso Subregional Andino de Periodismo sobre Gestión del Riesgo. El concurso busca colocar en la agenda periodística un nuevo enfoque y tratamiento del hecho noticioso, así como llamar la atención de la prensa sobre el rol que cumplen en la gestión del riesgo y el desarrollo de sus países. Participan trabajos periodísticos (crónica, reportaje, entrevista, noticia),

que hayan sido publicados entre el 1 de enero de 2007 y el 30 de junio de 2008, en periódicos, revistas o medios electrónicos de cualquier país de la Comunidad Andina.

f. Sitio Temático en Gestión del Riesgo: <http://www.comminit.com/es/mainpage/549>. Es un espacio virtual al interior de la plataforma web de la Iniciativa de Comunicación, diseñado especialmente para atender las necesidades de información, conocimiento y diálogo de una comunidad de comunicadores y educadores interesados en la Gestión del Riesgo / Prevención y Atención de Desastres. El Sitio Temático en Gestión del Riesgo fue dado al servicio en octubre de 2007, con tecnología de punta en desarrollo de plataformas web: 15 secciones de conocimiento, búsquedas avanzadas por múltiples criterios, herramientas de diálogo, encuestas, RSS, imagen, video y mucho más.

g. Red virtual de educadores y comunicadores en Gestión del Riesgo. El Sitio Temático en Gestión del Riesgo ha servido también para organizar una red virtual de educadores y comunicadores en Gestión del Riesgo, que pueden encontrar en el sitio una comunidad práctica de aprendizajes e intercambio de experiencias y conocimientos. A la fecha la Red de Gestión del Riesgo cuenta con 1.717 miembros.

h. Foro Virtual para comunicadores y periodistas. Aprovechando la Ventana Gestión del Riesgo se abrió el foro virtual “El papel de los medios de comunicación en la Gestión del Riesgo”.

Dimensiones de CpD enfatizadas: Pedagógica, relacional, político-estratégica.

IMPACTO SOCIAL

Resultados a corto plazo:

- Contribución a la formación de profesionales de diversas disciplinas y ampliación de su conocimiento respecto a la temática de Gestión del Riesgo.
- Inserción curricular de la gestión del riesgo en una docena de escuelas de los cuatro países de la CAN.
- Posicionamiento del tema de la gestión del riesgo en la agenda periodística y lanzamiento de espacios de discusión y propuesta sobre el rol de comunicadores y periodistas en la reducción del riesgo.
- Favorecer la creación de una comunidad de comunicadores y educadores interesados en la Gestión del Riesgo / Prevención y Atención de Desastres a través del web.
- Creación de un espacio de reflexión con los comunicadores que participan de la red y que participaron en los talleres nacionales.

Resultados a medio y largo plazo:

- Favorecer una efectiva toma de decisiones en el marco de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres en los países de la Comunidad Andina.

D. “Consulta virtual sobre Pueblos Indígenas, Comunicación para el Desarrollo, Manejo de Recursos Naturales y Cambio Climático”. Bolivia.

AÑO: Del 25 de Febrero al 21 de Marzo de 2008.

ACTORES

Organizadores: Confederación de los Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB).

Aliados: Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible (ICDS).

Financiadores: FAO.

Comunidades involucradas: Pueblos Indígenas de Bolivia.

Contexto de intervención: Las Naciones Unidas organizaron en Abril 2008 el VII Periodo de Sesiones del Foro Permanente para Cuestiones Indígenas sobre el tema de cambio climático y Diversidad Bio-Cultural, fue un momento fundamental para continuar el proceso de fortalecimiento y posicionamiento político de las organizaciones indígenas. La plataforma tiene el propósito de crear un espacio para la cooperación y el intercambio de informaciones entre diferentes actores comprometidos con los pueblos indígenas y el manejo sostenible de los recursos naturales.

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Manejo de recursos naturales y adaptación al cambio climático.

Objetivos: Promoción de los mecanismos tradicionales de manejo de los recursos naturales y la adaptación al cambio climático.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Medios utilizados: Plataforma virtual (www.plataformaindigena.org)

Acciones: Organización de una consulta virtual sobre el tema y presentación de los resultados en un evento especial en la VII Sesión del Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas (UNPFII) *“Pueblos Indígenas y Comunicación para el Desarrollo: Hacia un manejo sostenible de los recursos naturales y adaptación al cambio climático”* (Nueva York, 30 de Abril de 2008). Publicación de una sistematización de las experiencias de comunicación de los pueblos indígenas de América Latina sobre manejo de los recursos naturales y cambio climático.

Dimensiones de CpD enfatizadas: Informativa, relacional, político-estratégica.

IMPACTO SOCIAL

Resultados a corto plazo:

- El Foro Permanente ha reconocido la importancia de la Plataforma de Comunicación como un espacio de promoción al derecho a la comunicación de los pueblos indígenas y auspiciado el fortalecimiento de este mecanismo (Recomendación n. 169).

E. “MIC - Programa para el manejo integrado de Cuencas, agricultura y uso sostenible de recursos naturales”. Perú, Ecuador, Colombia y Bolivia

AÑO: 2005-2008

ACTORES

Organizadores: InWEnt - Internationale Weiterbildung und Entwicklung - Capacitación y Desarrollo Internacional.

Financiadores: gGmbH – Organización de la Cooperación Alemana para el Desarrollo.

Comunidades involucradas: Poblaciones en las cuencas hidrográficas.

Contexto de intervención: Existen niveles y roles de coordinación en el nivel general, regional, nacional y de cuenca, de manera que se facilite el intercambio entre los actores. En el nivel general, existe un Coordinador del programa en Alemania, quien orienta junto con responsables temáticos la ejecución de toda la oferta formativa. En el ámbito regional, la oficina de países andinos de InWEnt, con sede en Lima (Perú), apoya administrativa y logísticamente la ejecución del programa y su relación con otras iniciativas y redes impulsadas por la institución en la región.

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Desarrollo Agrícola y Rural, Manejo de Recursos naturales.

Objetivos: Generar la construcción colectiva y el empoderamiento del conocimiento y por tanto mejorar la gestión de las cuencas hidrográficas seleccionadas. Fortalecer la competencia técnica, metodológica y de acción de los intermediarios y actores locales.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos utilizados: Información, formación y capacitación para el fortalecimiento de capacidades, incluyendo un enfoque de género. Procesos participativos y consensuados en la planificación y manejo integrado entre las organizaciones de apoyo fomentadas y la población en la cuenca como grupo meta. Talleres, la mayoría de ellos de tipo mixto “Blended Learning” (presencial y virtual, a través de una plataforma diseñada para tal fin - Global campus 21), foros y seminarios.

Acciones: Realización de cursos de aprendizaje virtual para la formación de los participantes del programa, con fases de seguimiento y desarrollo de cursos en el nivel local, nacional y regional (Internacional). Todo alumno o estudiante formado desarrolla un proyecto de aprendizaje individual por curso y se convierte en un replicador de su conocimiento. Impacta a la comunidad a nivel local a través del desarrollo de talleres, foros, seminarios y el apoyo de la institución que lo postula, aunque esta última no sea una condición limitante para que lo haga.

Dimensiones de CpD enfatizadas: Informativa, pedagógica, relacional, político-estratégica.

LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas y Oportunidades: El programa MIC cuenta con una estructura que pretende facilitar el flujo de información y diversos mecanismos de participación, desde lo local de cada cuenca hasta lo regional, entendido como el conjunto de países participantes.

Se privilegia el trabajo en red, existen varias conformadas en Latinoamérica y Centro América y el Cono Sur, después que se inicia el proceso de formación, un alumno puede tenerla de por vida.

F. Proyecto de los Pueblos Kuna. Panamá

ACTORES

Organizadores: Movimiento de la Juventud Kuna (MJK), organización formada en 1972 y Punto Focal de Pueblos Indígenas en el Comité Internacional para la Soberanía Alimentaria en América Latina (CIP).

Aliados: El CIP, un espacio mundial de organizaciones campesinas, pequeños agricultores, pueblos indígenas, pescadores artesanales, pueblos pastores, pescadores artesanales, redes de consumidores, redes en contra de plaguicidas y movimientos sociales.

Comunidades involucradas: Comunidades Kunas.

Contexto de intervención: El pueblo Kuna desconoce las implicaciones y efectos del cambio climático. Hoy en día no es fácil hablar de cambio climático en las comunidades Kunas con los conceptos y argumentos utilizados por la FAO, los ambientalistas, las ONGs o el Estado, sino que es necesario utilizar sus propios conceptos, definiciones, cosmovisión, experiencias, vivencias y lengua. Además, hay que tomar en cuenta la inaccesibilidad geográfica de la población Kuna, debido a que las comunidades se encuentran distanciadas una de otra por el mar, así como la ausencia de ciertos servicios como la electricidad

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Seguridad alimentaria y efectos del cambio climático.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos utilizados: Pedagogía audiovisual y campañas de información.

Medios utilizados: Radio nacional, talleres y video documentales.

Acciones: Programación radial en donde se debaten temas como el cambio climático, el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD), la seguridad alimentaria, los agro-combustibles, la expropiación de territorios indígenas por megaproyectos turísticos, hidroeléctricos, interconexión eléctrica, etc. Trabajo comunitario con la realización de talleres para adolescentes, jóvenes y autoridades tradicionales, a través de charlas, dinámicas, video documentales y el apoyo de técnicos, autoridades tradicionales, expertos Kunas y no Kunas. Realización de un video sobre los problemas de los territorios locales en idioma Kuna, plasmando las amenazas y alternativas.

Dimensiones de CpD enfatizadas: Informativa, pedagógica.

G. “Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres”. América Latina.

ACTORES

Organizadores: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD).

Aliados: Oficinas Nacionales de las Naciones Unidas.

Financiadores: ONU.

Contexto de intervención: Marco de Acción De Hyogo (MAH) es un instrumento importante para la implementación de la reducción del riesgo de desastres, adoptado por 168 países miembros de las Naciones Unidas, en junio 2008. Su objetivo general es aumentar la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres al lograr, para el año 2015, una reducción considerable de las pérdidas que ocasionan los desastres, tanto en términos de vidas humanas como en cuanto a los bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países.

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Impacto del Cambio climático y Gestión del Riesgo.

Objetivos: Desarrollar una estrategia para la concertación de esfuerzos que se orientan a la adaptación al cambio climático y a la reducción del riesgo de desastres. Propiciar sinergias entre los actores de la reducción de riesgo de desastres y los de adaptación al cambio climático a nivel regional, con el fin de alcanzar el desarrollo sostenible.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos utilizados: Intercambio de experiencias y conocimientos, así como de información que puede ser de mutuo interés.

Dimensiones de CpD enfatizadas: Relacional, pero también informativa y político-estratégica.

H. “Propuesta de intervención educativa en medio ambiente”. México.

ACTORES

Organizadores: Isabel Arauz, comunicadora social.

Aliados: Coordinación con el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE).

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Gestión de Recursos naturales (los temas de trabajo ambiental se enfocan en administración ambiental, manejo de los recursos, comunicación ambiental y búsqueda de posibles mercados verdes para la organización).

Objetivos: Introducir sistemas permanentes y adaptables de gestión ambiental en las organizaciones comunales y empresariales latinoamericanas, a través de la edu-comunicación de adultos.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos utilizados: El trabajo se basa en una metodología participativa, que parte de las necesidades y problemas ambientales específicos de cada comunidad. El sistema (de carácter cíclico y constantemente evaluable) se apoya en estructuras de base (comités) y en la creación de redes internas y externas a la comunidad. La propuesta esta planteada para ser evaluada por los mismos miembros de la comunidad, que son quienes a final de cuentas podrán modificarla y mejorarla.

El trabajo aborda los marcos conceptuales y posibilidades de aplicación de metodologías educativas y prácticas comunicacionales conjuntas; para la formación, acción y autogestión en materia ambiental dentro de las organizaciones empresariales o comunales en Latinoamérica.

Medios utilizados: Se propone de forma integrada y estratégica la aplicación de nuevas tecnologías y/o medios tradicionales, la optimización del uso de los medios de comunicación locales ya existentes, así como la producción de diversos materiales comunicativos.

Dimensiones de CpD enfatizadas: Pedagógica.

Acciones: La propuesta pretende conformar un programa educomunicativo dirigido a adultos, con el fin de lograr la introducción e implementación de sistemas de gestión ambiental en sus instituciones. En su contenido, la propuesta aborda cuatro variables a considerar: a) El tema del medio ambiente en las organizaciones latinoamericanas. b) La definición e implementación de un sistema de gestión ambiental. c) Los procesos de educación y formación en las personas adultas. d) El uso de nuevas tecnologías comunicativas y medios convencionales en este proceso. El trabajo describe estrategias participativas y actividades edu-comunicativas, para familiarizar a grupos sociales y/o laborales con el tema de la gestión ambiental. Estas estrategias y actividades deben ser adaptadas por cada docente o comunicador, a las características propias y al contexto específico de su organización en cuestión.

IMPACTO SOCIAL

El resultado es una propuesta educomunicativa práctica para la introducción de la administración ambiental, como un aspecto intrínseco y permanente en el accionar de las organizaciones latinoamericanas. Además, se sugiere una metodología para la evaluación de esta propuesta por parte del mismo público meta, es decir, por parte de las organizaciones en que se decida realizar su aplicación.

I. “Encuentro internacional de Comunicadores y Educadores para el Desarrollo Sostenible de Centroamérica y Panamá”. Panamá.

AÑO: 2007

ACTORES

Organizadores: Red de Periodistas y Comunicadores Agroambientalistas de Panamá – REDPA y Boletín Electrónico Génesis.

Participantes: Comunicadores de Centroamérica y México.

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Manejo de recursos naturales a través del contacto directo con proyectos polémicos en Panamá. Los temas tratados abarcaron aspectos sobre desarrollo sostenible, seguridad alimentaria, cambio climático y temas similares.

Objetivo: Estrechar vínculos entre comunicadores en contacto directo con experiencias de manejo de recursos naturales.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos y medios utilizados: Charlas, visitas de campo, prácticas periodísticas.

Acciones: Las visitas de campo se realizaron al Proyecto Minero Petaquilla en la Provincia de Coclé, al Proyecto Hidroenergético La Fortuna, a varios emprendimientos en la provincia de Bocas del Toro (proyectos hidroenergéticos) y a la zona marino costera en el archipiélago de Colón donde se realizan importantes investigaciones sobre impactos del desarrollo en los hábitat de tortugas y mamíferos marinos.

Dimensión de CpD enfatizada: Relacional, pedagógica.

J. Plus Petrol y otras empresas operadoras petro gasíferas. Perú

ACTORES

Organizadores: Radio San Antonio OC-FM.

Comunidades involucradas: Provincia de Atalaya – Región Ucayali.

Contexto de intervención: Desde antes de 1990 la empresa Shell estuvo arrojando desperdicios de sus operaciones de prospección petrolera a los ríos Urubamba y Ucayali. Por otra parte, al terminar los contratos laborales los ex-trabajadores, con dinero de sus liquidaciones, migraron a las ciudades provocando desintegración familiar y otros problemas asociados.

Después de 1990, el inicio del megaproyecto del Gas de Camisea sigue contaminando los ríos Ucayali, Urubamba, Tambo y sus tributarios, además de problemas generados por el excesivo tránsito de embarcaciones de diversos calados y tonelajes.

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Contaminación del agua y aire, y modificación social de pobladores.

Objetivo: Dar a conocer la situación ambiental provocada por la industria petrolera y sensibilizar a la población.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos y medios utilizados: Charlas, visitas de campo, prácticas periodísticas, programas radiofónicos.

Acciones: La radio estuvo informando sobre las contaminaciones que afectan el área, así como sobre derrames de gas, la disminución de la pesca en los ríos Alto Ucayali y Bajo Urubamba y los conflictos por reclamos de los comuneros nativos.

Dimensión de CpD enfatizada: Informativa.

K. Radionovela *Tiempo de Huracanes*. Costa Rica.

AÑO: 2004

ACTORES

Organizadores: Centro de Comunicación Voces Nuestras.

Aliados: Especialistas en materia de gestión del riesgo, participantes de talleres que validaron los productos.

Financiadores: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres, Programa de preparativos para situaciones de Emergencia y Socorro en casos de desastre de la OPS/OMS, la Oficina regional de OIM y CEPREDENAC.

Comunidades involucradas: Varias comunidades de los municipios de San Juan del Sur, Moyogalpa, Isla de Ometepe y San Salvador que participaron en el proceso de creación y validación, y muchas otras comunidades en toda Centroamérica que participaron en la campaña.

ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención: Prevención y gestión del riesgo.

Objetivo: Resaltar la importancia de fortalecer la capacidad comunal en la gestión del riesgo, así como el vínculo existente entre desastres y migración, como una oportunidad positiva de crecer en el plano personal y comunitario.

Aprovechar el material radiofónico para articular radios comunitarias y organizaciones que trabajan el tema de gestión del riesgo de manera que los mensajes positivos se potencien.

ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos y medios utilizados: Las radionovelas se enmarcan en el enfoque de educación-entretenimiento. Mediante historias de la vida cotidiana se busca que las y los oyentes se identifiquen con los protagonistas de la radionovela y extraigan, de las situaciones vividas en la ficción, lecciones y reflexiones aplicables a sus vidas. En la radionovela se evitan los contenidos explícitamente didácticos y los mensajes de interés se intercalan con amores, pasiones, conflictos e ilusiones.

El medio privilegiado es la radio, pues es el de mayor consumo entre la población rural centroamericana. La radio se salta las barreras de la alfabetización y llega a todas partes, aún las comunidades más alejadas. También se produjeron otros materiales como afiches, calcomanías, camisetas y artículos para prensa escrita.

Acciones: Actividades de investigación con especialistas en los temas de gestión del riesgo y prevención de desastres, elaboración participativa de guiones, talleres de validación con comunidades en situación de riesgo, producción de una radionovela de 25 capítulos, difusión de la radionovela en 75 radios en Centroamérica.

Dimensión de CpD enfatizada: Informativa, pedagógica, relacional.

IMPACTO SOCIAL

En las radios

Las emisoras que transmitieron *Tiempo de Huracanes* reportaron importantes aumentos en sus audiencias y manifestaron su satisfacción por el producto, al punto que muchas de ellas continúan programando la serie cada año, al acercarse la temporada de huracanes.

En las organizaciones

Muchas de las organizaciones locales que participaron en los procesos de creación y en la campaña de *Tiempo de Huracanes* estrecharon sus vínculos con las emisoras locales y lograron potenciar la cobertura de sus temas de interés. Las entidades financiadoras vieron en la radionovela un formato de gran utilidad y posteriormente produjeron otra serie sobre el tema de emergencias relacionadas con volcanes.

En las comunidades

Tres años después de haberse realizado la campaña con *Tiempo de Huracanes*, Voces Nuestras realizó una pequeña investigación para evaluar el impacto de sus radionovelas. En esta experiencia que significó grupos focales y entrevistas en El Salvador, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Costa Rica y Panamá, descubrimos que *Tiempo de Huracanes* era la radionovela más recordada y que muchas personas aún tenían frescas escenas y personajes de las historias, pero más importante aún que recordaban los consejos dados para prevenir desastres, organizarse ante una emergencia e interpretar condiciones de vulnerabilidad.

Los reportes de algunas de las radioemisoras, que retransmiten la serie cada año, nos señalan que las audiencias la solicitan y continúan siguiéndola con atención.

LECCIONES APRENDIDAS

Estas son algunas de las lecciones aprendidas en este proceso:

- El proceso de producción de una radionovela temática debe acompañarse del trabajo conjunto con especialistas, de manera que las historias logren un tratamiento serio y responsable del tema sin perder su condición de entretenimiento.
- Las historias deben reflejar situaciones universales, que logren la identificación de audiencias amplias, pero deben apegarse a elementos que las acerquen a la cotidianidad del público meta, en esto el lenguaje, la musicalización y la construcción sonora juegan un papel muy importante.
- La distribución de la radionovela debe acompañarse con materiales de apoyo que permitan a las radios contar con recursos adicionales para dar seguimiento a los temas.
- Es indispensable la articulación y generación de alianzas entre radios y organizaciones locales de manera que las primeras acceden a fuentes confiables y las segundas ganan espacio en los medios.
- Las campañas con radionovelas se convierten en un buen pretexto para colocar en la agenda de los medios, de tantos como sea posible, los temas y enfoques de interés. Al ser un material novedoso y atractivo, los medios dan cobertura a su pauta y con ello, las organizaciones locales encuentran espacios para exponer sus agendas.

L. Otras experiencias

A continuación se presentan otras experiencias mencionadas por las y los participantes en la Consulta.

Organización	Tema	Nombre y formato	Descripción
--------------	------	------------------	-------------

Organización	Tema	Nombre y formato	Descripción
Asociación M.D. Paz y Esperanza	Manejo de recursos naturales en la selva alta de Perú.	La Tierra tiene atributos de mujer. Cuento de aplicación para centros educativos.	Material literario: Cuento, que refiere la importancia del cuidado de nuestros recursos naturales. Se cuenta con una guía didáctica para el docente y el documento escrito y en audio (material que ha ganado un concurso a nivel amazónico).
SHARE. Angel Darío Molineros	Recursos naturales, seguridad alimentaria y otros.	¿Cómo producir un programa radial? Manual y programas de radio.	Programa radiofónico que transmite desde hace más de 9 años programas de interés para la población rural. Sistematización del mismo en un manual.
ERPE Ecuador. 2000	Ecología y manejo de recursos naturales.	Desde el suelo de Taita Pacho. Radionovela.	80 capítulos de radionovela sobre la ecología, manejo de recursos naturales, de suelos y producción orgánica. Se entremezcla entre los conceptos y las prácticas ancestrales en señal de amor a la Pachamama.
CEPES	Manejo de Recursos naturales	Monitoreo y gestión del agua de Riego en el valle de Huaraz. Programa de desarrollo.	Contando con el Sistema de Información Agraria de la Junta de Usuarios de Riego de Huaraz, se viene implementando un sistema de monitoreo de la calidad del agua de riego y un sistema (llamado Yacu) para mejorar la gestión de este recurso.
Asociación de Comunicadores Sociales Calandria. Lima, Arequipa y Cusco 2004 - 2008	Cambio climático.	Incidencia pública y política para mejorar la calidad del aire en Perú: el caso de los combustibles con azufre. Proceso de movilización social.	Los esfuerzos de la sociedad civil para mejorar la calidad del aire de las ciudades nos llevaron a un proceso movilizador que incluyeron varias fases.
ITDG Perú: Piura, Cajamarca, Lambayeque, Ancash, Cusco, Apurímac, San Martín. (2006-2007)	Cambio climático y adaptación.	Cambio climático y adaptación en ecosistemas de montaña andinos tropicales.	7 experiencias de adaptación al cambio climático de comunidades campesinas andinas.
CEPES	Desarrollo rural.	Tierra Fecunda. Producción Radial.	Programa radial pionero que desde 1980 promueve el desarrollo rural.

Organización	Tema	Nombre y formato	Descripción
FUNDAMAYA Pensilvania – Caldas 2007-2008	Recursos naturales.	Proceso de organización comunitaria.	Descripción de un proceso exitoso en el cual la voluntad de los actores permite consolidar procesos en pos de la conservación de los recursos naturales y la sostenibilidad de las comunidades del área rural mediante su uso racional.
SECRAD	Comunicación participativa.	Capacitación y materiales.	Formación de comunicadores de radios comunitarias en Bolivia. Estudio sobre Estado de la legislación de medios comunitarios en Bolivia. Producción de materiales audiovisuales.
INIFAT Adolfo Rodríguez Nodals	Agricultura, seguridad alimentaria.	La agricultura urbana en Cuba.	Experiencia sobre los logros alcanzados por este modelo de la agricultura en Cuba durante los últimos años. Teniendo en cuenta que lleva de creado este Movimiento 10 años en nuestro país.
CESEM Provincia de Castilla, Arequipa. 2007	Gestión del riesgo.	Ordenamiento del agua de riego por gravedad en el distrito de Chachas.	El sistema de riego de Chachas, está ubicado en una zona de sequías recurrentes, la mala administración del agua de riego por parte de la comisión de regantes agudizaba aún más el problema del agua. A través del mejoramiento y ordenamiento del agua de riego por gravedad, se logro bajar la frecuencia de riego de 42 días a 20 días, permitiendo democratizar el uso del agua a todos los productores e incrementando la producción agropecuaria en un 53%.
FAO Guatemala	Experiencias de campo / Sistematización.	Guías Metodológicas y manuales. Guatemala, 2007.	Sistematización sobre la experiencia de campo de los proyectos de FAO Guatemala en coordinación con las instituciones de Gobierno y las asociaciones de base.

Organización	Tema	Nombre y formato	Descripción
CISAS Managua, Nicaragua, Mayo de 2008	Cambio climático.	Conversando sobre el Cambio climático. Video.	Video y proceso de video foros.

2. Necesidades y prioridades. Temas y desafíos emergentes

2.1 Hacer puente entre experiencias y temas prioritarios⁴

Para iniciar, recordemos los objetivos con que asumimos la reflexión en las dos primeras salas:

Objetivos Sala 1: Recopilar a) **experiencias** que se conocen en materia de CpD frente a los desafíos del cambio climático, gestión del riesgo, seguridad alimentaria y manejo de los recursos naturales, b) las principales **características** de estas experiencias, y c) **criterios** por los que se cree que estas experiencias son valiosas.

Objetivos Sala 2: Determinar **temas y necesidades** y para fortalecer el papel de la CpD frente a los desafíos del cambio climático, la gestión del riesgo, la seguridad alimentaria y el manejo de los recursos naturales.

Estamos barajando cuatro **temas** complejos (cambio climático, gestión del riesgo, seguridad alimentaria, manejo de recursos naturales). Cada uno de ellos comparte los siguientes desafíos:

Políticas: Un hogar rural es sujeto a políticas globales, regionales, nacionales, departamentales, y municipales (menudo enredo).

Actores: Más allá de los diversos niveles políticos, cada tema afecta a infinidad de actores y cada uno de ellos percibe los temas de formas diferentes; no existe una sola realidad.

Contextos: Además de las múltiples interpretaciones, los contextos involucran un sinnúmero de factores económicos, productivos, climatológicos, sociales, culturales, de género y de poder.

Diagnóstico vs. Solución: El diagnóstico de cada problemática en una localidad particular es en sí un proceso político. Quien logre convocar a suficientes actores claves y mantenga un mínimo de neutralidad, se enfrentará con el desafío de acordar soluciones (ya con esto tenemos un papel central que desarrollar).

Si revisamos los ejemplos aportados durante la Sala 1, empezamos a vislumbrar esfuerzos que tocan los diversos temas.

Ejemplo de Guatemala: se coordinó con niveles y políticas nacionales, y se trabajó de forma directa con niveles municipales y comunitarios. Se involucró a los actores sociales, institucionales, y políticos a estos niveles. Se hicieron diagnósticos participativos a nivel comunitario. Se definieron soluciones concretas con los interesados a nivel comunitario. (¡Un logro importante!) Sin embargo nos vendrían bien unos cuantos más ejemplos.

Tarea para la Sala 2: ¿Son estos los temas claves? ¿Cuáles faltan?

⁴ Nota de reflexión preparada por el Dr. Ricardo Ramírez.

El segundo desafío es definir **necesidades**. Ya que no existen soluciones estándar para estos temas y no existe una sola ciencia (hacer pronósticos ya no está de moda); se requiere una negociación. En el contexto del cambio climático, Marco nos recordó que existen tres **estrategias** complementarias: *mitigar, compensar y adaptarse*. Cada una de ellas involucra de forma diferente a los temas esbozados arriba (la cosa se complica).

Durante la Sala 1, el PESA mencionó 4 **dimensiones** de la CpD que vale la pena repetir: a) Dimensión informativa, b) dimensión pedagógica, c) dimensión relacional, y d) dimensión político-estratégica. Este aporte es pertinente ya que nos sugiere formas de responder a las diferentes necesidades. En otros ámbitos hemos hablado de **funciones de la comunicación** que se asemejan a las del PESA: a) Comunicación de políticas (fomento uni-direccional convencional), b) comunicación educativa (transferencia de tecnologías, pedagogía audiovisual, puede ser participativo o no, etc.), c) comunicación organizacional (coordinación), d) abogacía o cabildeo (movilización para cambiar políticas - va en contraposición al primero), e) comunicación participativa (negociación entre múltiples actores, manejo de conflictos, procesos organizativos - aquí se privilegia el proceso, el diálogo, a menudo los medios son secundarios).

Ejemplo: Si un proyecto de cambio climático aborda el desafío de compensación, tendrá que abordar una combinación de funciones (informar sobre las políticas, cabildeo para cambiar las que no son justas, educacional para entender qué le toca a cada uno, coordinación y participativa). Cada tema y cada estrategia deberán contar con su propia combinación de funciones.

Tarea para la Sala 2: ¿Son estas las dimensiones o funciones que mejor responden a las Necesidades? ¿Cuáles faltan?

¿Cómo sabremos si hemos tenido éxito al final de esta semana?

Habremos debatido si el esquema Temas y Necesidades es apropiado.

Habremos debatido y reunido propuestas sobre los diferentes Temas.

Habremos debatido y reunido propuestas sobre las dimensiones o funciones que responden a las Necesidades.

Y como uno de nuestros maestros (Manuel Calvelo Ríos) gusta decir: *"Yo solo me peleo con mis amigos"* - habremos abierto el debate con la cabeza, las manos y el corazón.

2.2 Resumen de la discusión

La Sala 2 fue puesta en marcha por la nota de reflexión preparada por Ricardo Ramírez, miembro del panel de especialistas encargados de animar esta sala del foro. Con ella se enmarcó la discusión coherentemente con los objetivos fijados, intentando también hacer un puente con la Sala 1. Así que, a partir de los aportes precedentes, se trató de encausar el debate hacia la identificación de los **temas claves** y las **necesidades** para fortalecer el papel de la CpD frente a los desafíos del cambio climático, la gestión del riesgo, la seguridad alimentaria, el manejo de recursos naturales.

Para definir necesidades se tomaron en cuenta las diferentes estrategias para hacer frente al cambio climático (mitigar, compensar, adaptarse) y al mismo tiempo las dimensiones y funciones de la comunicación (informativa, pedagógica, relacional, político-estratégica).

Dimensiones de la comunicación y prioridades

Resultó bastante difícil separar los temas prioritarios de las necesidades que de ellos surgen, siendo claramente imposible mantener la discusión en compartimentos estancos. Pero se destacaron muchos puntos clave para la reflexión que merece la pena mencionar.

Un primer punto crítico subrayado inicialmente por Denis Meléndez Aguirre fue que, frente a un cierto nivel de análisis y debate sobre los procesos actuales de cambio climático (que, por el protagonismo que ha logrado recientemente, Adriana Bonilla definió «el tema de moda»), no se enfoca bien el punto de vista de las poblaciones más vulnerables y expuestas a riesgos:

“[...] miles de comunidades que hoy en día no tienen acceso a niveles adecuados de información y comunicación. Las dimensiones de comunicación deberán o deberían estar íntimamente vinculadas a la percepción de esas personas”.

Al que la comunicadora costarricense Adriana Bonilla comentó que, en condición de riesgo como las de cambio climático, la vulnerabilidad es tan importante como el conocimiento de la amenaza: *“No debemos centrar exclusivamente el análisis en esta "nueva" amenaza, sino que hay que considerarla en el contexto al que se introduce, donde preexisten determinadas condiciones que nos hacen más o menos propensos a sufrir sus efectos”.*

Así que, por ejemplo, a partir de la experiencia compartida por Sonia Chia López, del Centro de Culturas Indígenas del Perú, resultó que en proyectos de CpD con las poblaciones indígenas (que suelen ser las más afectadas por problemas debidos a cambios ambientales) es prioritario fomentar la **participación** y la **formación de comunicadoras/es indígenas** para que sean ellos mismos promotores de acciones e iniciativas de comunicación en defensa de sus derechos, promoviendo un enfoque intercultural y de equidad de género.

Otro argumento puesto en la mesa, por Carlos Rivadeneyra de AMARC y Liliana León de Voces Nuestras entre otros, fue el **énfasis alarmista y fatalista** que los medios informativos, sobretudo de natura comercial, ponen sobre el tema del cambio climático, aprovechando las estrategias del susto – en inglés *fear appeal* – para obtener más audiencia. Como resaltó también Adriana Bonilla:

“Hay un vacío notable en la manera como se ha manejado el discurso, haciendo ver por un lado, en la prensa escrita, que el cambio climático es en sí mismo, casi un cataclismo, y por otro, dejando que temas tales como las estrategias de intervención, mitigación y adaptación sobre el tema, queden definitivamente rezagados en la discusión”.

Muy interesante la reflexión desarrollada por Alfonso Gumucio, junto con Eduardo Gularte y Christian Ozaeta del Centro de Comunicación para el Desarrollo de Guatemala entre otros, sobre la dimensión política y la **influencia de lo macro en lo micro**, es decir la vinculación entre políticas globales, nacionales, y locales, y sobre cómo los comunicadores se colocan en el debate.

Haciendo referencia a la situación actual de la región latinoamericana, donde no son muchos los países que pueden mostrar políticas coherentes en materia ambiental, Alfonso Gumucio señaló que:

“Si no hay políticas nacionales, es ilusorio exigir a las comunidades que cuiden lo que no cuidan sus gobernantes y su empresa privada. Es incluso inmoral exigir a los más pobres en el área rural, que se sacrifiquen por su país y - en última instancia - por el planeta”.

Como también recordó Ricardo Ramírez, la necesidad de trabajar a varios niveles les implica a los comunicadores, al mismo tiempo que van reconociendo y sacando a la luz las políticas globales y nacionales que generan desigualdades y abusos, desarrollar nuevas tareas en ámbitos

regionales, municipales y locales: *“Un nuevo desafío es ayudar a vincular (los distintos niveles) y a dar referentes. Para cada actor social es importante ubicarse en el debate, aclarar qué puede hacer él o ella directamente a cada nivel”*.

2.3 Lista de necesidades

Vamos a sintetizar por puntos las necesidades, estrictamente relacionadas con las prioridades, que sobresalieron del debate:

- **Garantizar la participación de los actores sociales**

Trabajar para que los actores más vulnerables y afectados por las consecuencias del cambio climático desarrollen, visibilicen y socialicen con medios propios sus contenidos y estrategias de comunicación, formuladas según sus propias percepciones, lenguaje y visión del mundo. *“Sobresale la necesidad de reconocer la cosmovisión indígena y la cultura de los pequeños agricultores”*. (Sandra Salazar Vindas)

- **Fortalecer las capacidades de organizaciones sociales y comunidades rurales**

Para hacer un análisis más profundo y consciente de la problemática del CAMBIO CLIMÁTICO, las poblaciones afectadas requieren no solo conocimientos (manejo de una información adecuada y actualizada), sino también habilidades de tipo técnico (manejo de equipos y TICs), metodológico (diseño de campañas de incidencia sobre el tema), relacional (capacidad de negociación y diálogo con los actores políticos).

“Aprender a manejar las herramientas comunicacionales básicas que siempre son necesarias (cómo hacer un spot radial, cómo levantar un artículo en Internet, etc.) y complementarlas con sus formas de comunicación propias (lengua y cultura), ser conscientes de por qué es importante trabajar el tema, no solamente para la población que vive actualmente sino pensando en las generaciones futuras. Tener capacidad de concertar y negociar cuando una empresa transnacional quiere ingresar a su territorio y explotar sus recursos”. (Sonia Chia López)

- **Desarrollar alianzas para incrementar la incidencia política de las iniciativas de CpD**

Buscar enlaces y vinculaciones entre los decisores políticos y los grupos de la sociedad civil, es decir concientizar a las directivas de las instituciones de las ventajas que trae la implementación de estrategias de comunicación tanto para las mismas instituciones, así como para las poblaciones beneficiarias. *“Se requiere de una actitud abierta y voluntad positiva por parte de organizaciones del Estado para implementar las acciones de comunicación y así lograr consensos por ambas partes: Población afectada – Gobiernos”*. (Sonia Chia López)

- **Difundir información adecuada que permita una lectura crítica del tema**

Abordar la cuestión de la gestión de Riesgo y cambio climático adoptando enfoques que favorezcan una lectura crítica y una apropiación del problema por parte de las poblaciones afectadas.

“Considerar los enfoques que contribuyen con el análisis crítico de los temas y sobre todo que son orientadores para las diversas poblaciones, por ejemplo: perspectiva de género, enfoque intercultural, diversidad étnica y generacional, gestión del riesgo, desarrollo sostenible”. (Sandra Salazar Vindas)

- **Vehicular mensajes alternativos y educativos sobre el cambio climático**

Impulsar el trabajo con los medios informativos, evitando que se centren demasiado en los impactos catastróficos y los efectos a corto y largo plazo del cambio climático más que en las causas; promover la reflexión sobre las causas en un contexto geopolíticamente referenciado y buscar un tratamiento más bien educativo de estos temas, que utilice un lenguaje diferente y menos alarmista. *“Necesitamos generar mensajes con contenidos propositivos de cambio de actitud ante los cambios que se están dando [...] Además cuidemos mucho el lenguaje que usamos para no generar actitudes fatalistas especialmente en la juventud y la niñez”.* (Liliana León)

- **Superar la dimensión informativa de la Comunicación y desarrollar aprendizaje**

A pesar de las presiones por parte de donantes y financiadores, la dimensión informativa no debe convertirse en fórmula o salida única. Se precisa trabajar con medios alternativos para desmitificar las visiones alarmistas por un lado, y por otro generar información a nivel local planeando actividades de sensibilización e iniciativas de comunicación que se adapten a cada contexto y desarrollen aprendizaje.

“No basta quedarnos en el nivel informativo, hay que fortalecer la comunicación en su sentido más amplio que es también participación y, en última instancia, transformación”. (Sofía Medellín)

“Es necesario enseñar a los pobladores urbanos y rurales a entender las noticias que se emiten en canales televisivos de tipo comercial, ya que estos están polarizados y en muchas ocasiones no reflejan la realidad, distorsionando la veracidad de las noticias y generando pánico, confusión y desinformación en el televidente u oyente”. (Jhon Freddy Ríos Rodríguez)

- **Crear conciencia política y capital social**

Asumir la dimensión política e incluso histórico-social de los fenómenos de cambio climático, trabajando a varios niveles para generar conciencia política en la población y, en consecuencia, crear debate social sobre las agendas globales, nacionales y locales, para poner a los gobiernos frente a sus responsabilidades.

“Lo que hagamos tiene que tener un nivel más político, en el sentido de acumular fuerza (lo que ahora se llama “capital social”) para hacer frente de una manera más militante y decidida, al falso discurso y a las arbitrariedades que cometen los gobiernos y los empresarios privados en materia ambiental”. (Alfonso Gumucio)

“El desafío de la CpD es propiciar la discusión a un nivel más profundo: la necesidad de un cambio estructural en el modelo de desarrollo, la necesidad de distinguir entre los responsables de los impactos y las víctimas, así como hacer la diferenciación de responsabilidades en torno a la mitigación. El reto es fortalecer a la población para exigir sus derechos e interpelar a los gobiernos para que asuman su papel y responsabilidades”. (Sofía Medellín)

- **Generar evidencias y dar referentes de CpD aplicada al cambio climático**

Para mejorar su trabajo en el área del cambio climático, los comunicadores para el desarrollo necesitan primero conocer en profundidad el tema, lograr su posicionamiento en un enfoque integral de desarrollo sostenible, crear y fortalecer competencias para el diseño y la gestión de estrategias de comunicación y, en fin, generar experiencias y resultados que puedan dar referentes para el trabajo no solo local, sino nacional y regional.

“Los comunicadores que venimos generando experiencia en estos temas “nuevos” en las agendas de desarrollo de los países, como es la Gestión del Riesgo de Desastres, tenemos el reto de generar evidencias que permitan fortalecer el posicionamiento del valor de estrategias de CpD, de otra manera, como sucede en el tema de GdR, la mirada de los aportes de la comunicación puede estar centrada solo en lo que pueden hacer los medios de comunicación masivos, desaprovechando todo el potencial de la CpD”. (Giovanna Núñez)

Otras necesidades

Estas son algunas de las necesidades señaladas en la ficha de inscripción recopilada al inicio de la consulta.

FAO	Personal preparado y con sensibilidad en torno al tema. Relacionar las situaciones de cambio climático con la cotidianidad de la población.
MAG/ INTA	Metodologías en comunicación para el desarrollo.
ASOCIACIÓN M.D. PAZ Y ESPERANZA	Mejores y más adaptados usos de medios como la radio y televisión en lenguajes sencillos y amenos. Mayor posibilidad de acceso a materiales referenciales sobre la temática a nivel internacional. Experiencias capitalizadas de fácil y sencillo acceso para la población en general.
SHARE	Información sobre deslaves, sequía y huracanes.
CEPES	Sensibilización para las mejores prácticas de producción sostenible. Sensibilización y capacitación para la gestión adecuada de recursos naturales. Información útil sobre clima, desastres, el proceso de cambio climático, las acciones a tomar en cuenta y otros, para ayudar a los agricultores en la toma de decisiones.
Revista Teorema Ambiental	Necesidad de elaborar reportajes de investigación que analicen las políticas públicas de desarrollo en el contexto del cambio climático, la conservación de áreas naturales y especies protegidas.
Asociación de Comunicadores Sociales Calandria	Promover información, pero no técnica sino vinculada a la cotidianidad de la gente. En concreto cómo esta afectando el cambio climático. Contar con medidas que les podamos decir a las personas para que implementen en su hogar, en su trabajo. Hay que tratar de generar nuevas prácticas. Promover experiencias que las autoridades puedan implementar y que sean incorporados en sus planes de desarrollo y que estos sean contruidos de manera participativa.
ITDG	Difusión de estrategias y tecnologías de adaptación al cambio climático para comunidades rurales y para promotores del desarrollo (ONG, gobiernos locales, etc.) Campañas de reducción de riesgos en la escuela y la comunidad. Implicando estudiantes y docentes y dirigiéndose a la comunidad educativa en su conjunto.
EL BIEN COMÚN	Favorecer espacios de diálogo y debate.

	Impulsar el rescate y sistematización de experiencias generando lecciones que sirvan para empoderar y potenciar la propia experiencia y nutrir otras.
CECODE	Necesidad de programas de financiamiento a las iniciativas existentes, dado que se ha logrado conformar redes de trabajo y fortalecer recurso humano local, pero hace falta recursos para darles seguimiento.
	Necesidad de realizar investigaciones que permitan identificar aspectos a fortalecer en el manejo de los recursos naturales.
	Necesidad de sistematizar experiencias valiosas y socializarlas a organizaciones de base y entidades municipales para compartir aprendizajes y motivar a la acción.
	Incidencia en políticas públicas para el cambio en el manejo de los recursos naturales, dado que hoy en día se valora más el uso que de ellos plantea el neoliberalismo, lo cual va en detrimento y violación de los derechos colectivos de los pueblos.
CEDICAR	<p>Generar y promover mecanismos, estrategias y metodologías de comunicación que vinculen a los sectores rural y urbano / productores y consumidores en torno a la problemática del cambio climático y la crisis del sector rural y orienten a la acción coordinada.</p> <p>Visibilizar los efectos locales del cambio climático, su impacto diferenciado entre sectores de población más vulnerable (sector rural, mujeres, indígenas). Dar a conocer e intercambiar estrategias de adaptación, mitigación de efectos y prácticas sustentables.</p>
CEPES	<p>Medición de impacto e incidencia de campañas de educación y comunicación que usan medios masivos.</p> <p>Principalmente la sistematización de la información, para su difusión.</p>
CETPRO A.B.	<p>Uso de las TICs. Respaldo virtual.</p> <p>Información regional (Latinoamérica) sobre los temas relacionados, nuevas amenazas y flujo de información de estas.</p> <p>Proyectos sobre administración de recursos naturales principalmente referente a los beneficios de los bonos del carbono, entre otros en beneficio de los recursos naturales y medio ambiente.</p>
Chirapaq	<p>Existencia de redes articuladas que trabajen en ese tema específico utilizando el componente comunicacional.</p> <p>Oportunidades de participar en medios de comunicación de alcance nacional (no solamente local) para la difusión de información y la realización de campañas de incidencia y sensibilización impulsados por los mismos pueblos indígenas.</p> <p>Impulsar estrategias por parte de las redes y organizaciones articuladas utilizando el componente comunicacional para influir en las políticas de los Estados en cuanto al tema de seguridad alimentaria y cambio climático.</p>
Fundades	<p>Información sistematizada y en formatos adecuados para diversos públicos objetivos para comprender la magnitud del problema.</p> <p>Identificación y difusión de acciones prácticas que pueden implementarse a nivel micro (escuela, organizaciones de base, etc.).</p> <p>Intercambio de experiencias para el desarrollo y fortalecimiento de capacidades de todos los actores involucrados.</p>
ADESFEA	<p>Difusión en medios de comunicación mediante programas propios.</p> <p>Material didáctico para los participantes del proyecto.</p>

	Capacitación al personal en manejo de Técnicas de participación adecuadas.
INCAGRO	Información detallada sobre temas específicos. Es necesario acercar a los diversos grupos de actores para que compartan y aclaren sus puntos de vista.
Radio San Antonio OC-FM	Capacitación a los técnicos y profesionales de la radio Mejorar la calidad de nuestros spots.
SECRAD	Necesidad de superar las condiciones de baja conectividad entre medios educativos y comunitarios sobre todo en las áreas rurales. Ausencia de marcos regulatorios y de política pública para tratar el tema de la comunicación y el medio ambiente, son acciones más sectoriales y desde iniciativas de ONGs. Carencia de un abordaje de la comunicación como herramienta de desarrollo social desde los operadores políticos y administradores estatales.
Foro Rural Mundial	Comunicar los conceptos de una forma adecuada al igual que cree necesario sensibilizar a la población (sobre soberanía alimentaria).
UCPPDI	Colocar en agenda el tema, como algo urgente. Estudios en las 5 ecorregiones de Bolivia sobre efectos del cambio climático, en el ámbito rural. Políticas claras de soberanía alimentaria.
INIFAT	Metodologías en comunicación para el desarrollo. Acciones en comunicación para el desarrollo. Medios de comunicación alternativos.
MJK	Los conceptos y definiciones utilizados que se maneja no son los mismos conceptos que se maneja en las comunidades. Falta de información, desconocimiento de los temas.
PRODUCE	Difusión de actividades y sensibilización a través de boletines impresos y virtuales de otras entidades. Difusión del Pack educativo Ozzy Ozono.
OIKOS	Familiaridad y conocimiento con conceptos y principios básicos y esenciales sobre el cambio climático, desastres, riesgos, adaptación al cambio climático, mitigación, impactos ambientales, conservación, uso sustentable de los recursos, etc. Destrezas sobre cómo manejar información relacionada a la problemática, desde los procesos de exposición natural, exposición pretendida, uso de la información. Información sobre opciones de adaptación-mitigación para casos específicos de deterioro de los procesos de producción.
ASONOG	La dinámica de comunicación suele ser más de asistencia inmediata y menos estratégica.
CESEM	Difusión de las experiencias.
PESA Centroamérica	Mayor conocimiento y aplicación de la comunicación para el desarrollo. Mayor socialización de buenas prácticas. Mayor grado de difusión en medios de comunicación masivos.
SEPEC	Poder mantener espacios sostenidos y amplios de diálogo con otros comunicadores y especialistas a nivel regional / nacional para mejorar

	las estrategias de trabajo y la búsqueda de impactos en la población.
VIDA DIGNA	Falta de cultura medio ambiental para la preservación de la ecología en el país, por la amplia difusión de productos químicos como abonos, insecticidas y pesticidas de uso indiscriminado por los pueblos del interior del país.
PROABONOS	Elaboración de contenidos para audiencias diferenciadas.
	Comunicación de Riesgos frente al cambio climático (expansión de vectores, epidemias, plagas, especies invasoras, fenómenos agrometeorológicos, etc.)
	Comunicación Ambiental (Correlación con de los efectos del cambio climático con las distintas dimensiones de la Gestión Ambiental (Contaminación Química y Biológica, Biodiversidad, Humedales, etc.)
FAO Ecuador	Administración de foros virtuales (Priorización de temáticas con metodologías, impactos resultados posibles, técnicas de moderación, etc.)
FAO CR	Productos audiovisuales y gráficos con mensajes adecuados para diversos públicos, sobre todo para los agricultores.
	Un adecuado mecanismo de llegada a los medios de comunicación.
ONU/EIRD	Herramientas (guías, lineamientos) puntuales de temas específicos.
CISAS	El Fortalecimiento de las Capacidades locales, e institucionales,
	La reproducción del material didáctico para la educación en diferentes formatos y para cada público.

3. Líneas de Acción. Propuestas para una agenda común

3.1 Por la búsqueda de diálogo, reflexión y acción⁵

Los cruces entre comunicación para el desarrollo y el cambio climático en nuestra región latinoamericana deben partir de tres líneas específicas:

a) Información sobre el cambio climático. Existe una demanda de información clara sobre efectos, causas y definición del cambio climático. Sobre esta base de información es que se puede construir las siguientes dos líneas. Es decir, antes de comenzar con procesos de Comunicación para el Desarrollo (CpD) debe definirse, aclararse, todo lo relativo al cambio climático, incluyendo posiciones y diversas percepciones desde los ámbitos locales. Creando este “banco virtual” de información es que podemos compartir las primeras opiniones en la materia e impulsar mecanismos de reflexión tomando como medio, enfoque e instrumento a la CpD. Se necesita, entonces, una labor ardua de sistematización y documentación, y mecanismos eficientes de transmisión de información.

b) Comunicación como enlace. También existe una demanda de intercambio de conocimientos, desde los tradicionales hasta los científicos, en una suerte de enlace entre la diversidad cultural y la diversidad de conocimiento. En este punto, la información recabada debe ser interpretada por los diferentes “actores sociales”, grupos, identidades y organizaciones para darle significación y acudir a las percepciones variadas. La comunicación es un enlace entre conocimientos, percepciones y “actores sociales” que, con la información adecuada y bajo sus esquemas culturales particulares, están en posición de diálogo.

⁵ Nota de reflexión preparada por el Dr. Daniel Murillo Licea.

c) Reflexión-acción. Aunado a las líneas anteriores, hay una necesidad de acción. Para ello es necesario impulsar una labor de reflexión sobre los contenidos y las experiencias (percepciones, tradiciones y hábitos) de los distintos “actores sociales”. Pero hay que tener cuidado porque hablamos de **procesos identitarios, más que de conceptos**. Es decir, en un primer nivel tenemos la información de base; en un segundo nivel tenemos la adecuación a distintos contextos culturales, bancos de conocimiento, memoria histórica y percepciones; pero es en este tercer nivel que podemos hablar de acciones encaminadas, mediante procesos de reflexión y conocimiento, a entender y atenuar los efectos del cambio climático en tanto que fenómeno actual, no en tanto que concepto.

Me explico: distintas culturas tienen un acercamiento distinto a los cambios climáticos, desde sus propias vivencias y experiencias, tradiciones y enfoques desarrollados históricamente. No se trata de que todos hablen del cambio climático como receta aprendida, sino desde su *experiencia identitaria* y desde su *experiencia cotidiana*.

Se trata de unificar acciones, reconocer mecanismos tradicionales desde nuestras culturas indígenas y tender puentes entre políticas sociales, ambientales y otros temas emergentes, como la seguridad alimentaria, el acceso al agua como derecho humano, el enfoque de género, la atención a la pobreza y la marginación y el deterioro de cuencas hidrológicas, entre otros.

La aplicación de la CpD estará enmarcada, entonces, en varios contextos que, como en la teoría de conjuntos, se superponen: un contexto de **riesgo y vulnerabilidad** (cambio climático, afectación por fenómenos extremos, seguridad alimentaria, como algunos temas); un contexto de **desigualdades** sociales, económicas y políticas; un contexto de **vacío de información** y de **falta de puentes de diálogo** y debate.

Desde la CpD no necesitamos producir y disseminar mensajes para cambio de actitudes, sino para reconocer las distintas acciones culturales, formas de vida, hábitos y tradiciones, en un encuentro con la reflexión. Antes que la acción, debemos provocar una discusión, un debate interno, identitario, que permita a los “actores sociales” procesos de asimilación de nuevo conocimiento, reflexión y que orille a pensar, a debatir. A presentar opciones, alternativas y propuestas desde los diferentes ámbitos locales, desde el uso de medios comunitarios primero, e incidiendo en ámbitos más generales, hasta alcanzar un nivel regional, sin unificar ni homogeneizar, al contrario, respetando la diversidad cultural de nuestros países latinoamericanos.

Se trata de trabajar en diversos frentes, coordinando acciones y encontrando puentes de entendimiento y vasos comunicantes. Se trata de incorporar, en este debate y diálogo, a grupos sociales, organizaciones, instituciones y empresarios.

3.2 Resumen de la discusión

Al empezar la reflexión en la tercera sala del foro, Daniel Murillo planteó unas líneas específicas que interesan la CpD en función del cambio climático.

A partir de la premisa que esta aplicación de la CpD se enmarca en un contexto de riesgo y vulnerabilidad (cambio climático, afectación por fenómenos extremos, amenazas a la seguridad alimentaria), de desigualdades (sociales, económicas y políticas), de vacío de información y falta de puentes de diálogo, propuso reflexionar sobre tres asuntos principales, que se podrían identificar como tres distintas funciones de la CpD:

- 1) Información sobre el cambio climático

- 2) Comunicación como enlace
- 3) Reflexión-acción

Este fue el punto de partida para imaginar una estrategia de trabajo común, que se oriente hacia:

- a) Generar información y documentación sobre cambio climático que sea de utilidad y posible adaptación o aplicación para todos;
- b) Definir formas para intercambiar conocimiento y aproximarse concretamente a las percepciones e interpretaciones sobre el cambio climático de los distintos grupos y organizaciones sociales;
- c) Propiciar procesos de reflexión-acción con el fin de reducir el impacto del cambio climático en las comunidades y en su contexto sociocultural.

Niveles integrados de acción: macro y micro

Algunas reflexiones sobre las posibles líneas de acción para la CpD y el cambio climático pusieron el énfasis sobre propuestas a nivel macro en el ámbito nacional y, en consecuencia, de la región latinoamericana.

Como eficazmente resumió la consultora de comunicación ambiental Isabel Arauz, coincidiendo con John Freddy Ríos y la peruana Elisa Lucia Salvatierra, se necesita establecer un **marco jurídico y político** que tome en cuenta el cambio climático como un asunto prioritario, o sea un replanteamiento del tema ambiental a nivel de las clases políticas y de los diferentes sectores sociales.

“En el caso específico de Latinoamérica [...] debemos aceptar que nos encontramos en una situación de mucho riesgo/deterioro y poca conciencia ambiental, tanto a nivel político como social. Esto es muy serio, si consideramos que gran parte de la riqueza y de los recursos naturales disponibles del mundo, se encuentran precisamente en nuestra región”.

Denis Meléndez Aguirre, asesora del CISAS en Nicaragua, mencionó por ejemplo la necesidad de incorporar temas prioritarios relacionados con el cambio climático (crisis energética, seguridad alimentaria y nutricional, derecho a acceder a agua segura, etc.) no solo en las agendas nacionales, para impulsar la adopción de una Política Pública de cambio climático, sino también en el Sistema de Educación Formal.

Esta última sugerencia se presentó como una posible pista para la gestión del conocimiento sobre el cambio climático y para empezar una **movilización social** amplia ante sus retos. La misma Isabel Arauz afirma que la gente de Latino América tiene todo el potencial para valorar sus capacidades y proteger los intereses ambientales de sus comunidades, solo hace falta crear condiciones mejores planificadas y más justas y equitativas:

“... sigo creyendo que poblaciones mejor informadas, educadas, críticas y conscientes de sus derechos como ciudadanos, tienen mayores posibilidades de participar, exigir y presionar a los políticos, que suponen gobernar y velar por sus intereses ambientales”.

Jorge Arboccó Gallardo, de la asociación peruana Paz y Esperanza, trató de identificar actores, potenciales, acciones y agentes externos que resultan determinantes para desarrollar formas económicas y de vida que sean en equilibrio con el medio ambiente. De este esfuerzo resultó la importancia de crear compromisos en la cooperación internacional, en las agencias de desarrollo y en los propios estados para *“ir generando códigos y pactos macro que estados, entes internacionales y locales respetemos”.*

Por otro lado, varias contribuciones plantearon la importancia de una acción a nivel micro, de apoyo y capacitación a las comunidades locales más vulnerables, para organizar y valorizar su visión de la realidad y redefinir las prioridades de CpD. Como subrayó Sandra Salazar, del centro costarricense Voces Nuestras: *“Los criterios técnicos pueden cuestionarse, pues a menudo se definen con una débil referencia a la realidad de los grupos sociales vulnerables. Esto sumado a que frecuentemente las organizaciones sociales e instituciones no tienen capacidades instaladas para generar sus propios proyectos de comunicación y para buscar apoyos, nos lleva a la tarea de acompañar, capacitar y buscar facilidades que permitan su participación”*.

Como resumieron eficazmente Sofía Medellín, del Centro Mexicano de Investigación y Capacitación Rural, y el comunicador guatemalteco Cristian Ozaeta, se precisa tener en cuenta la diversidad de los ámbitos de intervención y el involucramiento de los diversos actores, que pueden aprovechar la comunicación para incidir sobre las consecuencias del cambio climático a distintos niveles, de lo micro a lo macro.

Imagen de la CpD ante los ojos de quienes la auspician

En cuanto a una agenda más específica y, al mismo tiempo, relacionada con desafíos más genéricos que involucran a los comunicadores para el desarrollo, los especialistas Marco Encalada y Ricardo Ramírez desarrollaron una línea de discusión de la cual sobresalieron dos puntos fundamentales:

- La **abogacía**, para lograr que la CpD gane visibilidad y se reconozcan sus múltiples funciones y su utilidad. *“Existen decisores quienes no tienen claras todas las funciones de la comunicación, y con ellos nos compete aclararlas. Sin embargo, en muchas otras instancias, las tienen bien claras y sencillamente no les interesan las funciones participativas. Obtienen sus metas a corto plazo mediante las funciones convencionales (fomento de políticas, relaciones públicas y transferencia de tecnología). [...] En estos casos nos compete trabajar con los grupos organizados de la sociedad civil que fomentan cambios mediante una abogacía”*.
- La **evaluación** sistemática y rigurosa de las actividades de CpD para el cambio climático, para generar evidencias sobre el impacto de la práctica de comunicación ante los ojos de los decisores políticos y los financiadores. *“Hace falta expresar de forma clara los tipos de alcances y logros que la comunicación puede aportar. Es importante diferenciar aquellos cambios que se pueden atribuir de forma directa (ejemplo: mayor conocimiento sobre causas del cambio climático a raíz de un programa de comunicación educativa) de aquellos a los que la comunicación solo puede aportar como parte de un paquete de factores (ejemplo: la reducción de la vulnerabilidad de un sector dependerá de comunicación, inversión física, desarrollo de normas, inversión social, capacitación, etc.). En estos casos, la medición de impacto no puede ser estrictamente causal”*.

3.3 Ejes de acción acordados

En conclusión Mario Acunzo de la FAO trató de retomar los principales ejes operativos evidenciados por el debate en esta misma sala, con el propósito de plantear un trabajo coordinado en CpD para la adaptación al cambio climático, la seguridad alimentaria y gestión del riesgo.

Se plantearon así tres propuestas, según tres grandes líneas de acción, orientadas a futuras alianzas y estrategias para la CpD aplicada a la mitigación y la adaptación al cambio climático, la seguridad alimentaria, la gestión del riesgo y el manejo de recursos naturales.

a) Fortalecimiento de capacidades en CpD

Desarrollar nuevos enfoques y capacidades a partir de las aplicaciones de la CpD en nuevos contextos; crear una *comunidad de aprendizaje* para garantizar la colaboración entre especialistas, técnicos de campo, académicos, mediante consultas horizontales y capacitaciones a distancias y/o directas; identificar medios para la formación de las comunidades locales y para el desarrollo de sus habilidades y competencias.

Como sugirió Seidy Salas, del centro costarricense Voces Nuestras, este fortalecimiento puede pensarse cada vez en función de los distintos actores: *“El personal técnico y científico, las y los comunicadores y la gente de las comunidades y organizaciones sociales; cada actor tiene retos importantes en materia de aportar conocimientos, comunicarlos y facilitar su comprensión, generando nuevos diálogos”*.

Por lo tanto, esta propuesta operativa comprende actividades de formación, capacitación, desarrollo de habilidades, etc.; porque no sólo es importante compartir y proponer experiencias y herramientas que apunten a la formación de los expertos y comunicadores, sino también desarrollar mecanismos para que este fortalecimiento de capacidades llegue a las poblaciones locales y a todas las personas que continúan siendo excluidas de los espacios virtuales.

En la fase de definición de esta primera línea de acción, la comunicadora Denis Meléndez Aguirre compartió el ejemplo de una actividad de Fortalecimiento de las Capacidades Locales que, gracias a las energías del Consejo Gestor del Programa de Fortalecimiento de Capacidades (PFC) para la Gestión de Riesgo (GR) en Centroamérica, se está desarrollando bajo la plataforma de la Mesa Nacional para la Gestión de Riesgo en Nicaragua (MNGR), y similarmente en Guatemala. Se puede acceder a más información a través de: www.cisas.org.ni/gestionderiesgo/node/331.

b) Apoyo/asistencia técnica en CpD a procesos e iniciativas

Dar seguimiento y favorecer la colaboración entre proyectos y la comunidad de los que practican la CpD, mejorar los servicios de asistencia técnica, acercando la demanda a la oferta de apoyo, y retroalimentar el conocimiento en CpD.

Mario Acunzo quiso subrayar el hecho de que cada vez más los proyectos que tratan de encarar temas tan complejos, como la adaptación al cambio climático o el manejo sostenible de recursos naturales, reconocen el papel que cumple la comunicación y quieren incorporarla.

Para atender adecuadamente esta **demanda incipiente de CpD** es importante desarrollar una línea de acción que fomente la creación y utilización de herramientas novedosas, sobretodo para garantizar el apoyo técnico en CpD mientras se va consolidando un conocimiento en este tema. *“Creo que esta puede ser una línea de trabajo a desarrollar en el marco de las Plataformas y redes que ya existen (ej. Onda Rural, Plataforma de Comunicación para el desarrollo para Centroamérica y México, Plataforma de Comunicación de los Pueblos Indígenas, y otras), impulsando formas de cooperación y asistencia técnica horizontales entre redes, proyectos, especialistas de recursos naturales y de CpD, y organizaciones de base”*.

Una respuesta a la proposición de mejorar los mecanismos de colaboración vino por parte de un técnico como Carmelo Gallardo, del Programa de Seguridad Alimentaria de FAO en Centroamérica. Los proyectos del PESA planean una incorporación de la CpD no solamente como ayuda para dar a conocer las tecnologías agropecuarias más nuevas y validas, sino

también como herramienta eficaz para lograr alianzas políticas y técnicas, y para materializar oportunidades de visibilizar los problemas estructurales de los productores más vulnerables.

c) Gestión de conocimiento e información sobre CpD y cambio climático

Potenciar el trabajo de investigación, la transmisión de información y el intercambio de conocimiento; crear un flujo informativo plural, alternativo a los medios masivos, a través de las plataformas ya existentes y otras herramientas.

Refiriéndose a este eje operativo Carlos Camacho, coordinador de formación e investigación de ALER, remarcó que la información debe ser considerada un derecho, un requisito fundamental para el proceso de socialización y para el ejercicio de la ciudadanía. Por eso, en el caso específico del cambio climático y sus consecuencias, es necesario abordar la cuestión facilitando la circulación de información y el intercambio de experiencias, reflexiones, actividades y documentos.

“Nos parece muy importante dar continuidad a este esfuerzo a través de una línea de acción concreta que asegure el acceso, intercambio y difusión de la información referida al cambio climático desde la perspectiva de la comunicación para el desarrollo humano, esto es, cómo los procesos de comunicación e información pueden ayudar a sensibilizar, a formar una actitud y una opinión que sea favorable a la toma de decisiones y acciones en pro de la conservación y uso adecuado de los recursos naturales desde la perspectiva del ser humano y su calidad de vida”.

En este mismo sentido, Sandra Salazar Vindas, recordó la importancia de coordinar el trabajo de CpD con una visión de alguna manera “mediática”, es decir, esforzarse para producir y ofrecer nuevos flujos informativos, que nutran la programación de los medios masivos con contenidos diversos, abiertos y concebidos desde un enfoque participativo, para dar visibilidad a las agendas de los movimientos sociales y conducir una visión más pluralista y democrática de todas las temáticas de interés público.

4. Evaluación de los participantes

Una semana después de finalizada la consulta se envió a la totalidad de participantes un cuestionario que evaluaba aspectos logísticos y de contenidos sobre la actividad. Interesaba conocer las modalidades de participación (activa y pasiva), los motivos por los cuales algunas personas inscritas no participaron, la valoración de la metodología empleada y, particularmente, los temas y aspectos que no quedaron cubiertos o sobre los que interese profundizar.

Con respecto a las primeras inquietudes, los cuestionarios recibidos señalan que muchas personas se mantuvieron “echando un vistazo” o “leyendo únicamente los temas de interés” y que la principal razón para no tener una participación más activa fue el cruce con “ocupaciones personales y falta de tiempo”.

La consulta virtual como método, los temas planteados y los resúmenes fueron calificados en su mayoría como “muy buenos” y “buenos”, mientras que los materiales de apoyo disponibles en la página recibieron calificaciones de “buenos” y “regulares”. En su totalidad, las personas que respondieron a la evaluación valoraron en forma positiva la convocatoria cerrada y la diversidad de participantes.

A continuación presentamos un extracto de las opiniones expresadas sobre los contenidos de la Consulta. No indicamos los nombres de las personas que plantearon las ideas, pues la evaluación no requería de identificaciones.

Aspectos a profundizar

“Es difícil definir una agenda común, actividades y mecanismos para encarar las necesidades y prioridades, pocas personas respondieron cuando se trataba de generar articulaciones concretas”.

“Una prioridad es definir no solo el diagnóstico y solución, sino la evaluación de la puesta en marcha de soluciones específicas a cada contexto”.

“Se cita a numerosos y diversos actores, pero no se les caracterizó ni como sujetos ni como objetos de la comunicación. Es difícil determinar qué clase de actores actúan como agentes que fomentan e implementan iniciativas de comunicación, como participantes, beneficiarios o simples audiencias de acciones de comunicación”.

Otras respuestas apuntaron a la conveniencia de contar con un espacio donde nivelar conocimientos en torno al fenómeno del cambio climático y los otros temas relacionados, en vista de que no todas las personas participantes manejan los mismos conceptos y existen muchos vacíos de información.

Aspectos que quedaron fuera

“Las acciones de los países en materia de cambio climático están fuertemente influenciadas por la Convención Marco de las Naciones Unidas y ese aspecto no se discutió, para determinar de qué manera favorece u obstaculiza las acciones de comunicación”.

“Analizar las formas de agricultura, consumo, manejo de desechos, hábitos nutricionales e infraestructura necesaria en nuestros países para mitigar los efectos del cambio climático”.

Se señaló también la importancia de trabajar más sobre casos concretos y aumentar el número de experiencias reseñadas.

Aspectos relevantes

“El debate en torno a la percepción que tienen los diferentes actores frente al cambio climático”.

“Las iniciativas de mejorar las capacidades locales, “comunicación para no comunicadores” es una necesidad urgente para romper los círculos de vicio que se renuevan cada vez en la práctica no autocrítica. Otra iniciativa es el mejoramiento de las capacidades en los profesionales de la comunicación para incorporarse a equipos interdisciplinarios”.

“Uno de los aspectos importantes de las iniciativas es el referido a la carga informativa que se suele generar en las audiencias a través de los programas y campañas de comunicación, que en muchos casos solo producen desinformación o confusión”.

“El tema de involucrar a los diferentes actores sociales en este esfuerzo y las necesidades que enfrentan las y los comunicadores para hacer un mejor manejo del tema, de manera que la CpD pueda salir de ciertos nichos e involucrar no solo a los gobiernos y ONGs, sino a los medios de comunicación y a las empresas”.

Para seguir trabajando

“Yo personalmente eliminaría el calificativo de “buenas prácticas”, en la diversidad de nuestros países una solución alternativa o práctica en un lugar, puede ser desastrosa en otra región. Preferiría usar “prácticas orientadas a soluciones locales”.

“Nos resulta difícil hablar de prácticas o experiencias que no han sido exitosas aunque eso signifique, de todos modos, un aprendizaje y quizá un paso más en la búsqueda de mejores metodologías”.

“Una necesidad bien concreta es la de diseñar programas de acción para audiencias que están en circunstancias especiales frente al cambio climático, conjuntamente con acciones de asentamiento conceptual mínimo que todo el mundo debe tener sobre el cambio climático”.

Otras participaciones apuntaron a la importancia de dar seguimiento a esta consulta mediante mecanismos que permitan el intercambio de materiales y experiencias y el inicio de un proceso pequeño, pero integrador y sostenido que permita ir consolidando una comunidad de aprendizaje.

Parte III – Conclusiones

1. Conclusiones generales

A final de este documento de memoria, tras revisar y relatar de forma resumida lo debatido a lo largo de las cuatro semanas de la Consulta Virtual “La Comunicación para el Desarrollo (CpD) ante los desafíos del cambio climático: manejo de recursos naturales, gestión del riesgo y seguridad alimentaria”, vamos a retomar las líneas de análisis y los objetivos que originaron la consulta misma.

La iniciativa nació con el propósito de crear un espacio virtual, donde intercambiar información en cuanto a las aplicaciones de la CpD en ámbitos relacionados al cambio climático, para mapear experiencias y lecciones aprendidas, identificar necesidades, promover estrategias y alianzas y definir una agenda común para mejorar los servicios de CpD en apoyo a la gestión del riesgo y de los recursos naturales, la adaptación al cambio climático y la seguridad alimentaria en las áreas rurales de América Latina.

Resulta claro que el evento no finalizó solamente en la apertura de un debate y reflexión sobre un tema tan actual como el cambio climático y sus consecuencias sobre la población, en particular de la región latinoamericana, sino que constituyó un esfuerzo para enmarcar este debate desde la perspectiva de la CpD.

Bajo esta perspectiva se puede decir que la Consulta Virtual alcanzó en buena medida los resultados esperados. En particular se logró un intercambio provechoso entre los especialistas y comunicadores que participaron en ella, sentando las bases para una red de conocimiento extensa que aproveche las nuevas tecnologías de información y comunicación, por ejemplo las iniciativas ya en curso como la misma *Plataforma de Comunicación para el Desarrollo en Centroamérica y México* que hospedó el foro virtual.

En cuanto a los resultados esperados como el análisis de la situación actual de la CpD y el cambio climático en América Latina a través de un mapa de actores, experiencias y metodologías, hay que reconocer que la duración de la consulta no fue tan extensa para recopilar un número importante de iniciativas y prácticas. Sin embargo, se logró igualmente identificar los temas y prioridades relacionados al papel de la CpD en función al cambio climático y áreas de trabajo afines, así como líneas de acción comunes para el futuro. Además, la Consulta evidenció la voluntad de cooperar por parte de varias entidades e individuos y la necesidad de esbozar una agenda común, junto a iniciativas y mecanismos de seguimiento para poner en marcha actividades conjuntas en la región.

Asimismo, existe la voluntad de diversos actores y sus instituciones en participar proactivamente en acciones de CpD que generen dinámicas particulares en sus campos de acción. Dadas las experiencias mapeadas y el interés de sus postores en compartirlas, se presenta una alta oferta de réplica lo que es muy valioso y permite construir conocimiento de manera colectiva.

Hacia un mapeo de experiencias

De las experiencias mapeadas en esta consulta surgen las siguientes preguntas: ¿En qué medida estas experiencias pueden ser representativas de la práctica (de CpD para cambio climático y temas relacionados) en la región latinoamericana? ¿Hay otras iniciativas y/o actores importantes que no hayan sido mencionados y que puedan complementar el mapeo?

Al parecer se cuenta con muchas otras experiencias que sería conveniente documentar y analizar para alimentar las prácticas de CpD. Sin embargo, se pueden esbozar unas líneas de análisis iniciales, a partir de las variables consideradas en la misma clasificación de las experiencias.

De igual manera, se evidenció que las áreas de intervención primaria, en los proyectos relacionados al tema del cambio climático, resultan ser la **Gestión del Riesgo** y el **Manejo de Recursos Naturales**. Es en el marco de estos ámbitos de acción que se sitúan las experiencias de CpD más destacadas y sistemáticas.

En este sentido, sobresale la **dimensión informativa** de CpD, con campañas diseñadas para responder a una carencia general de información sobre el cambio climático, sus efectos y las estrategias para hacerle frente.

A menudo las iniciativas de carácter informativo están integradas por enfoques y actividades de tipo *pedagógico*, diseñadas para la capacitación y el fortalecimiento de competencias locales. En cambio, los proyectos más orientados a establecer alianzas y espacios de intercambio de ideas y experiencias, enfatizan las funciones *político-estratégica* y *relacional* de la CpD, para promover políticas sostenibles de gestión de recursos naturales.

Todavía muchas iniciativas de comunicación frente al fenómeno del cambio climático provienen de sectores o grupos distantes a las comunidades locales (generalmente de los países industrializados) y esto hace que las acciones, incluidos ciertos estigmas sobre las causas del calentamiento global, no siempre respondan a los legítimos intereses de las poblaciones locales.

El repositorio de prácticas que se generó durante la consulta, evidencia cómo la aplicación de la CpD al cambio climático, la seguridad alimentaria y la gestión de riesgos es un ámbito bastante nuevo donde no hay recetas, un camino que en muchos casos se hace al andar de acuerdo a las especificidades de cada contexto. Sin embargo, los comunicadores y comunicadoras para el desarrollo valoran en gran medida el **enfoque metodológico participativo** que en las experiencias mapeadas se considera útil para alcanzar resultados a largo plazo y lograr una apropiación del proyecto y de su finalidad por parte de las comunidades involucradas.

El debate conceptual: Comunicación para la acción transformadora

El intercambio de opiniones y la reflexión conjunta sobre las experiencias de comunicación desarrolladas hasta ahora en relación al tema del cambio climático, evidenció los siguientes aspectos que se pueden definir como las principales lecciones aprendidas desde la práctica:

- La CpD tiene que ser incluida como un elemento clave de los planes y proyectos de desarrollo sostenible o de las actividades de adaptación al cambio climático o de prevención del deterioro de los recursos naturales, asociados a la seguridad alimentaria o a la prevención de desastres.
- La inserción de la comunicación en los programas relacionados con el cambio climático debe llevarse a cabo desde el diseño de la iniciativa, para garantizar que todos los actores

que intervienen en la planificación, la ejecución y la evaluación de los citados programas consideren las realidades locales tanto en los objetivos de la intervención, como en las actividades y los métodos a aplicar.

- “Crear conciencia” no tiene mayor sentido si no abre posibilidades de cambios estructurales. Por lo que la CpD debe propiciar la acción transformadora de los sujetos, fortaleciendo movimientos sociales que exijan políticas y planteen soluciones.
- La necesidad de lograr objetivos específicos de determinados sectores sociales o comunidades en base a las cuales se gestan las iniciativas de comunicación, no debe limitar la posibilidad de incidir en niveles más amplios de la sociedad. Además se requiere un enfoque que sea aplicable en el presente tomando en cuenta el futuro, es decir, compartiendo entre todos los actores las responsabilidades para enfrentar los efectos negativos del cambio climático.

El tema de la comunicación y el cambio climático es bastante complejo, porque además de cambios a nivel de las acciones y prácticas de las comunidades, se requieren otros cambios a nivel de los actores que tienen el poder de limitar la vulnerabilidad social. Esto significa que sólo con disminuir la vulnerabilidad perceptiva de las comunidades (generando su interés por ejemplo) no se cambia la realidad, a menos que éstas tengan la capacidad de negociación para transformar la situación.

- Limitar la *vulnerabilidad perceptiva* de las poblaciones afectadas implica una acción compartida, intersectorial e interinstitucional, por lo cual requiere de enfoques integrados de CpD.
- No se debe perder de vista la dimensión política de las cuestiones ligadas al manejo de los recursos naturales, la seguridad alimentaria y la prevención de desastres. Generalmente, como dijo Alfonso Gumucio “*nos dejamos llevar por el entusiasmo espontaneísta de las pequeñas acciones que realizamos y que están al alcance de nuestros brazos*”, pero es necesario pensar en otros niveles.
- Con respecto a las metodologías, se han señalado una serie de aportes teóricos y de referencias a métodos concretos, pero aún se necesita conocer casos latinoamericanos en los que se hayan aplicado y evaluarlos con la mayor transparencia y criticidad posible, para extraer verdaderas lecciones y elementos de replicabilidad.

Las necesidades en CpD

El debate sobre las experiencias llevó a identificar temas claves y necesidades relacionadas al papel de la CpD en función del cambio climático. Los participantes en la Consulta señalaron muchas cuestiones que representan los principales desafíos a los que la CpD se tiene que enfrentar hoy en América Latina.

En cuanto a las necesidades en comunicación, identificadas por quienes dirigen o trabajan en proyectos relativos al cambio climático y a temas relacionados, se destacan (ver el subcapítulo 2.3):

- Garantizar la participación de los actores sociales.
- Fortalecer las capacidades de organizaciones sociales y comunidades rurales.
- Desarrollar alianzas para la incidencia política de las iniciativas de CpD.

- Difundir información adecuada que permita una lectura crítica del tema.
- Dirigir mensajes alternativos y educativos sobre el cambio climático.
- Superar la dimensión informativa de la comunicación y desarrollar aprendizaje.
- Crear conciencia política y capital social.
- Generar evidencias y dar referentes de CpD aplicada al cambio climático.

Según lo acordado por los participantes en la Consulta Virtual, el papel de la comunicación es importante, no solamente para sensibilizar en cuanto a los aspectos técnicos, cuyas soluciones están fuera del alcance de los más pobres y marginados, sino para fortalecer las organizaciones que pueden actuar de forma más integrada. Para esto se requiere *crear conciencia política* en la población sobre las agendas globales, regionales y nacionales, y fortalecer la participación de las organizaciones, aglutinando el “capital social” (acumulación de fuerza) y contribuyendo a crear un debate nacional para responsabilizar a los gobiernos.

Otro aspecto a considerar es que la necesidad de superar la dimensión informativa del trabajo en comunicación, en ocasiones implica superar la presión de los financiadores e ir a contracorriente de la actual tendencia de medios masivos y comerciales. En este sentido, el papel de la comunicación de políticas debe ser tratado de manera crítica, considerando la necesidad de ampliar el horizonte y crear conciencia política en la población: se requiere profundizar en las causas estructurales del fenómeno del cambio climático para una mayor comprensión, así como el conocimiento de técnicas y herramientas para la comunicación y la incidencia política.

En materia de comunicación pública sobresale la necesidad de empezar un trabajo específico con los medios informativos, para desmitificar las visiones de la opinión pública sobre el cambio climático y evitar que se centren en el fatalismo, buscando un tratamiento más bien educativo y propositivo de los temas. En cambio, se precisa fortalecer las capacidades de las organizaciones sociales y de las comunidades para visibilizar sus estrategias y propuestas, y también para que desarrollen nuevas iniciativas de comunicación a partir de sus propias percepciones a través del uso de medios y contenidos propios. Esto también implica reconocer la cosmovisión indígena y la cultura de los pequeños agricultores, es decir, la necesidad de desarrollar aprendizajes desde una perspectiva intercultural.

Además, se consideró la necesidad de trabajar en varios niveles: no solo al nivel micro, sino también con una perspectiva macro donde se reconozca el papel de los procesos y las políticas globales, con finalidad de reducir las desigualdades y los abusos que perjudican las grandes mayorías. Los medios comunitarios-populares son una buena alternativa para relacionarse con actores políticos desde vecinales-barriales hasta nacionales, ya que por su enfoque participativo logran ser intermediarios de las propuestas y urgencias de información de la población.

Un papel fundamental es el que juegan los comunicadores y comunicadoras. Para mejorar su trabajo en estos temas, ellos tienen que tomar en cuenta lo siguiente:

- Generar evidencias que permitan una mejor valoración y posicionamiento de las estrategias de CpD aplicadas al cambio climático.
- Desarrollar competencias para el diseño y gestión de estrategias de comunicación, manejo de herramientas, técnicas y metodologías apropiadas a los contextos y ámbitos de aplicación de la CpD.
- Impulsar la participación y la formación de comunicadores y comunicadoras locales, incluyendo Pueblos Indígenas.

El respeto de la diversidad y de la cosmovisión indígena son las bases para impulsar la participación y el fortalecimiento de comunicadores y comunicadoras bajo un enfoque intercultural. Se precisa también capacitar a los comunicadores indígenas en el manejo de métodos y técnicas apropiados, para poder incidir en todos los niveles sociales.

Por último, hay que tomar en cuenta también las condiciones externas (políticas, sociales, económicas y otras) que se requieren para poner en práctica experiencias de CpD en temas relacionados al cambio climático, gestión de riesgos, manejo de recursos naturales y seguridad alimentaria:

- Lograr la sostenibilidad económica y social de los esfuerzos de comunicación, más allá de los proyectos temporales.
- Impulsar leyes y políticas que favorezcan sistemas libres, participativos y democráticos de comunicación y manejo de los medios.
- Abrir los espacios necesarios para el empoderamiento y la amplificación de las voces de distintos sectores (en especial de los indígenas) a través de medios propios, alternativos, públicos y privados que coloquen el tema del cambio climático y otros temas desde distintas perspectivas, con estrategias que cuestionan el paradigma de desarrollo actual.

2. Perspectivas y seguimiento

La discusión a lo largo de la Consulta, a partir del intercambio y el análisis de las prácticas de CpD aplicada al cambio climático, definió prioridades y ejes operativos para orientar la acción futura de los comunicadores que trabajan en estos ámbitos en la región latinoamericana.

Las líneas de acción acordadas en la última etapa del foro virtual, representan adecuadamente los aportes más significativos para superar los obstáculos aprovechando las lecciones aprendidas, y para responder de inmediato a las necesidades y prioridades de comunicación de manera coordinada.

Es evidente que hoy en día el papel de la comunicación está siendo más valorado y hay una demanda cada vez mayor de incorporar el componente de comunicación, sobretudo en proyectos que tratan temas tan complejos, como la adaptación al cambio climático, el manejo sostenible de recursos naturales, la gestión de desastres y la seguridad alimentaria. Para atender adecuadamente esta demanda incipiente de CpD se hacen muy importantes el desarrollo y la utilización de herramientas novedosas, así como garantizar el apoyo técnico en CpD mientras que se va consolidando una base de conocimiento en este ámbito.

En el marco de los proyectos, redes y también de las plataformas de CpD que ya existen (ej. Onda Rural, Plataforma de Comunicación para el Desarrollo para Centroamérica y México, Plataforma de Comunicación de los Pueblos Indígenas, entre otras), los participantes en el foro plantearon y acordaron tres propuestas para una agenda común que impulse formas de cooperación, alianzas y estrategias futuras para la CpD en función del cambio climático:

1) Fortalecimiento de capacidades en CpD

Fortalecer una *comunidad de aprendizaje* regional para garantizar la colaboración entre especialistas, técnicos de campo, académicos, mediante consultas horizontales y capacitaciones (a distancias y/o directas); identificar medios para la formación de las comunidades locales y para el desarrollo de sus habilidades y competencias.

2) Apoyo / Asistencia técnica en CpD a procesos e iniciativas

Dar seguimiento y favorecer la colaboración entre proyectos y la comunidad de quienes practican la CpD, mejorar los servicios de asistencia técnica, acercando la demanda a la oferta de apoyo, y retroalimentar el conocimiento en CpD.

3) Gestión de conocimiento e información sobre CpD y cambio climático

Potenciar el trabajo de investigación, la transmisión de información y el intercambio de conocimiento; crear un flujo informativo plural, alternativo a los medios masivos, a través de las plataformas ya existentes y otras herramientas.

Parte IV – Anexos

A. Lista de participantes

Apellido	Organización	País	Correo electrónico
Acunzo Mario	FAO-Roma	Italia	mario.acunzo@fao.org
Agudelo Camilo	FAO-Co	Colombia	camilo.agudelo@fao.org.co
Aguirre José Luis	SECRAD	Bolivia	jla2863@yahoo.com
Altamirano Karol	CEPES	Perú	karolj@cepes.org.pe
Álvarez Luis	PESA_HN	Honduras	luis.alvarez@fao.org.hn
Alencastro María José	FAO	Ecuador	majo_alen@hotmail.com
Anazco Mario	FAO-Ecuador	Ecuador	marioanazco@gmail.com
Angulo César	Revista Teorema Ambiental	México	cesangu@gmail.com
Apaza Dina	ALER	Ecuador	dina@aler.org
Arango Christian	CEPES	Perú	arango@cepes.org.pe
Arauz Isabel	Consultora	Alemania	info@isabelarauz.de
Arbocco Jorge	Paz y Esperanza	Perú	jorge.arbocco@gmail.com
Arcelles Lorena	ADEXPERU	Perú	larcelles@adexperu.org.pe
Argueta Roger	PESA_GT	Guatemala	roger.argueta@fao.org.gt
Aucasime Abel	CONAM	Perú	aa_interoceanica@conam.gob.pe
Baldassarre Vanesa	PESA_HN	Honduras	Vanessa.Baldassarre@fao.org
Barrezuela Lourdes			lourdeszuebb@gmail.com
Bermeo Diana	ALER	Ecuador	diana@aler.org
Bernardo Fabiola	FAO-CR	Costa Rica	fbernardo@fao.or.cr
Boerger Vera	FAO-AL	Chile	Vera.Boerger@fao.org
Bonilla Adriana	UCR	Costa Rica	adrimbv@gmail.com
Brenes Carlos	El Bien común	Costa Rica	cbrenes@racsa.co.cr
Buré Xavier	Municipalidad de San Ignacio	Perú	xavierbq@yahoo.es
Calderón Alexis	MAG	Costa Rica	acalder@costarricense.cr
Camacho Carlos	ALER	Ecuador	ccamacho@aler.org
Campos Mercedes	SIMAS	Nicaragua	incidencia@simas.org.ni
Candia Gilda	SEPEC	Perú	gildacandia@yahoo.es

Cañada Ernest	Alba Sud	Nicaragua	ernest.canada@pangea.org
Cárdenas Elizabeth	CONAM	Perú	ec_interoceanica@conam.gob.pe
Carvajal Soler	CETPRO A.B.	Perú	soler_c_till@hotmail.com
Casado Manuel	PRODUCE	Perú	mcasado@produce.gob.pe
Castillo Beverly	SINSLANI	Nicaragua	beverly.castillo@yahoo.com
Chela Bélgica	ERPE	Ecuador	bchela_2007@yahoo.es
Chia Sonia	Chirapaq	Perú	willay@chirapaq.org.pe
Chuquipiondo Lourdes	FUNDADES	Perú	lchuquipiondo@fundades.org
Coppa Gonzalo	ALER	Ecuador	gonchicop@hotmail.com
Cordero Leonardo	INTA	Costa Rica	leonardo.cordero.jenkins@gmail.com
Cortez Leila	UCPPDI	Bolivia	cortez.leila@gmail.com
Cruz Juan Carlos	Voces Nuestras	Costa Rica	juancacruz@gmail.com
Cuadra Martin	SIMAS	Nicaragua	manejo-informacion@simas.org.ni
Cuéllar Nelson	PRISMA	El Salvador	n.cuellar@prisma.org.sv
Dandache Layal	ESDU	Líbano	ld11@aub.edu.lb
Duarte Gabriela	CECODE	Guatemala	gabyds18@hotmail.com
Ecrilaga Hellen	Consultora	Perú	hecrilaga4@hotmail.com
Encalada Marco	OIKOS	Ecuador	mencalada@oikos.org.ec
Escobedo Javier	FAO		Javier.Escobedo@fao.org
Faria Inés	Agencia Púlsar	Argentina	ines@agenciapulsar.org
Felipe Nuria	IFAD		n.felipesoria@ifad.org
Ferradas Pedro	ITDG	Perú	pferradas@itdg.org.pe
Flores Alfredo	ALER	Ecuador	alfredtikas@hotmail.com
Flores Carlos	ALER	Ecuador	carlos@aler.org
Flores Vanian	SIMAS	Nicaragua	comunicacion@simas.org.ni
Fundación Prisma	PRISMA	El Salvador	equipo.direccion@prisma.org.sv
Galastica Adán	REDPA	Panamá	agalastica@yahoo.es
Gallardo Carmelo	PESA_GT	Guatemala	carmelo.gallardo@fao.org.gt
García Julio	EIRD	Panamá	jgarcia@eird.org
Girard Bruce	Comunica	Ecuador	bgirard@comunica.org
Gómez Aneli	Programa de Prevención de Desastres y	Perú	yacusonqo@yahoo.com

	Gobernabilidad Local		
Gómez Ileana	PRISMA	El Salvador	i.gomez@prisma.org.sv
González Alejandra	Comunicadora independiente	Guatemala	alemagisjj@hotmail.com
González Andrés	FAO-CO	Colombia	gonzalezposso@hotmail.com
González Ariel	Movimiento Juventud Kuna	Panamá	ariiev2033@yahoo.com
González Fabián	ALER	Ecuador	fabian@aler.org
González Mauricio	CEDICAR	México	mauroglez@gmail.com
Güemes Bruno	CEPES	Perú	bruno@cepes.org.pe
Guharay Falguni	SIMAS	Nicaragua	coordinacion@simas.org.ni
Guimac Magdalena	Consultora	Perú	magui2504@yahoo.es
Gularte Eduardo	CECODE	Guatemala	gulartecos@gmail.com
Gumucio Alfonso			alfonso.gumucio@gmail.com
Hernández Ihnue	Movimiento Juventud Kuna	Panamá	ihnueh@yahoo.com
Hernández Gabriel	CEDICAR	México	kuxikan@yahoo.com.mx
Jacome Pablo			pablo.jacome@fao.org
Jiménez Daladier	FUNDAMAYA		daladierjh@yahoo.com
Kandel Susan	PRISMA	El Salvador	s.kandel@prisma.org.sv
Lamas Ernesto	AMARC-ALC	Argentina	elamas@rcc.com.ar
León Liliana	Voces Nuestras	Costa Rica	lilileon@vocesnuestras.org
Lizarazo Nelsy	ALER	Ecuador	nelsy@aler.org
Lopez Dina	PESA_GT	Guatemala	dina.lopez@fao.org.gt
Lopez José Luis	IADB	Bolivia	Joseluisl@iadb.org
López Melissa	ASONOG	Honduras	mely1402@hotmail.com
Lucero Pedro	CETPRO A.B.	Perú	luguefed@hotmail.com
Lupaza Agustín Paul	Radio San Antonio OC-FM	Perú	pol3080@hotmail.com
Llumiquinga Alex	ALER	Ecuador	aleks@aler.org
Manrique Antonieta	EDUCANDES	Perú	antonietamanrique@hotmail.com
Maradi Ricardo	CEPES	Perú	rmarapi@cepes.org.pe
Mardini José	CESEM	Perú	ppmardini@hotmail.com
Martinez Diwirgui	Movimiento Juventud Kuna	Panamá	diwirqui@gmail.com
Martinez Enrique	FAO-GT	Guatemala	enrique.martinez@fao.org.gt

Martínez José Antonio	Chirapaq	Perú	magnumperu@hotmail.com
Mata Mario	FAO	Ecuador	mars.mat@hotmail.com
Matteoli Federica	FAO-Roma	Italia	Federica.Matteoli@fao.org
Mayta Juan Carlos	ADESFEA	Perú	mazantini@yahoo.es
Medellín Sofía	CEDICAR	México	sofiamedellin@gmail.com
Meléndez Denis	CISAS	Nicaragua	incidencia@cisas.org.ni
Mencia Juan José	Leyendar		mazantini@yahoo.es
Molineros Angel Darío	SHARE	Guatemala	Dariom31@yahoo.com
Monteverde Giovanna	Banco Interamericano de Desarrollo		Gmonteverde@iadb.org
Morales Duvan	FUNDAMAYA	Colombia	moralesbedoya@hotmail.com
Morán Wilfredo	PRISMA	El Salvador	w.moran@prisma.org.sv
Moreyra Carlos	CEPES	Perú	cmoreyra@cepes.org.pe
Murillo Daniel	IMTA	México	danielmurillo2@yahoo.com.mx
Núñez Giovanna	Comunidad Andina	Perú	GNunez@comunidadandina.org
Núñez Pedro	SEPEC	Perú	pedro@sepec.org
Obregón Rafael	Universidad de Ohio	EE.UU.	obregon@ohio.edu
Ocampo Claudia	FUNDAMAYA	Colombia	fundamaya@yahoo.com.ar
Ortega Yasuhiro	CETPRO A.B.	Perú	y_otrera_o@hotmail.com
Ozaeta Cristián	CECODE	Guatemala	cristian.ozaeta@gmail.com
Pafumi Marzia	FAO-Roma	Italia	pafumi.m@gmail.com
Pascual Juan	Radio San Antonio OC-FM	Perú	j54loen@gmail.com
Peña Godofredo	INCAGRO	Perú	godofredo.pena@incagro.gob.pe
Pomalaya Rodolfo	FUNDADES	Perú	rpomalaya@fundades.org
Ponce Alferdo			alfredoponce@rescueteam.com
Quezada Roberto	FUNDADES	Perú	rquezada@fundades.org
Quispe Alfredo	C.A. PHA	Perú	alfredo.qt@gmail.com
Rahzi Nadia	FAO-Ecuador	Ecuador	nadia25@gmail.com
Ramírez Laura	INTA	Costa Rica	lauraramire@gmail.com
Ramírez Ricardo	Universidad de Guelph	Canadá	rramirez@uoguelph.ca
Ramírez Eliana	CETPRO A.B.	Perú	cidob@scbbs.com.bo

Ramos Eduardo	CIDZAA	Perú	eduramoscardenas@hotmail.com
Ramos Gisela Paola	ADESFEA	Perú	gipis@hotmail.com
Reyes Ana Sofía	Paz y Esperanza	Perú	annasofr@yahoo.com
Ríos Jhon Freddy	FUNDAMAYA	Colombia	federico144@yahoo.com.ar
Rivadeneira Carlos	CEPES	Perú	carlosr@cepes.org.pe
Rodas Humberto	Health Unlimited	Guatemala	isabeto@excite.com
Rodríguez Humberto	FAO-Co	Colombia	humberto.rodriguez@fao.org.co
Romero Carmen	ECCA	España	carmen5691@hotmail.com
Rosa Herman	PRISMA	El Salvador	h.rosa@prisma.org.sv
Ruiz Laura	Foro Rural Mundial	España	lruiz@ruralforum.net
Rujano Elio	World Food Programme		elio.rujano@wfp.org
Sala Simone	FAO-Roma	Italia	simone.sala@unimi.it
Salas Seidy	Voces Nuestras	Costa Rica	seidys@vocesnuestras.org
Salazar Beatriz	CEPES	Perú	bsalazar@cepes.org.pe
Salazar Sandra	Voces Nuestras	Costa Rica	sandra@vocesnuestras.org
Salgado Verónica	ALER	Ecuador	vero@aler.org
Salvatierra Elisa Lucía	Vida Digna	Perú	Elisalucia.s@gmail.com
Salvatierra Raúl	Vida Digna	Perú	Rso_pe@hotmail.com
Sánchez Luis	FAO-CO	Colombia	luis.sanchez@fao.org
Sandoval Lourdes	Calandria	Perú	lourdes@calandria.org.pe
Sandón Silvia	C.I.M MAYEUTICA y C.P.S "Solidaridad para el Desarrollo		silvia_ssv@hotmail.com
Saucedo Ronald	Paz y Esperanza	Perú	rsaucedo@pazyesperanza.org
Scherer Sophia	EIRD	Panamá	sscherer@eird.org
Servo Luca	FAO-Roma	Italia	luca.servo@fao.org
Soto Alba	FAO-Co	Colombia	alba.soto@fao.org.co
Soto Xinia	World Food Programme		xinia.soto@wfp.org
Stanley Manigueuigdinapi	Movimiento Juventud Kuna	Panamá	manigueuigdinapi@yahoo.es
Tapia Ricardo	FAO-Ecuador	Ecuador	ricardoestebantapia@gmail.com
Tenazúa Luis Alberto	Radio San Antonio OC-FM	Perú	rodrigofaria1@hotmail.com
Tipán Giovanna	ALER	Ecuador	giovanna@aler.org
Tohme Salwa	ESDU	Líbano	st23@aub.edu.lb

Torres Juan	ITDG	Perú	jtorres@itdg.org.pe
Trelles Bernardo			bernardo_trelles@yahoo.com
Trelles Julio	EIRD	Panamá	jtrilles@eird.org
Trinidad José Fidel	Proabonos	Perú	ftrinidad@proabonos.gob.pe
Troilo Alberto		Argentina	alberto.troilo@gmail.com
Utrera Lian	INIFAT	Cuba	Lian@inifat.co.cu
Valdivia Katherine	ALER	Ecuador	kathy21855@hotmail.com
Vale Jenny	FAO	Ecuador	jennyvale77@hotmail.com
Vázquez María José	AMARC-ALC	Argentina	mariajosevazquez@amarc.org
Vega Camilo	ITDG	Perú	cvega@itdg.org.pe
Ventura Edwin	CONAM	Perú	ev_interoceanica@conam.gob.pe
Villalobos Margarita	EIRD	Panamá	margarita.villalobos@eird.org
Villatoro Daniel	PESA_HN	Honduras	villabar2004@yahoo.es
Visconti Elisa	FAO-Roma	Italia	Elisa.Visconti@fao.org
Wald José	FAO-GT	Guatemala	joswaldnj@yahoo.com
Zavala Yenifer	CONAM	Perú	yz_interoceanica@conam.gob.pe
Mónica	ALER	Ecuador	monica@aler.org

B. Material de consulta reseñado

- Manual Diseño Participativo para una Estrategia de Comunicación. Segunda Edición. FAO, Roma 2008.
- Comunicación y cambio climático, de Marco Encalada. Disponible en el archivo de materiales de www.comunicacionparaeldesarrollo.org
- Economía de cambios climáticos. Disponible en [http://www.ase.tufts.edu/gdae/education_materials/modules/The Economics of Global Climate Chanfe.pdf](http://www.ase.tufts.edu/gdae/education_materials/modules/The_Economics_of_Global_Climate_Chanfe.pdf)
- Marco de Acción de Hyogo-Mah (instrumento más importante para la implementación de la reducción del riesgo, adoptado por los países miembros de la ONU para el año 2015). Disponible en <http://www.unisdr.org/eng/hfa/docs/HFA-brochure-Spanish.pdf>
- Informes sobre casos concretos de impacto del cambio climático en la agricultura en el sitio de SIMAS <http://www.simas.org.ni/simasnoticia/454>
- Clips radiofónicos sobre los temas de la consulta en www.radioteca.net

- Notas sobre cambio climático y seguridad alimentaria en <http://www.jornada.unam.mx/2008/06/28/index.php?section=economia&article=021n1eco>
- Información sobre trabajos y proyectos del Centro de Comunicación y Desarrollo de la Universidad Católica Boliviana en www.secrad.ucb.edu.bo
- Video sobre cambio climático en www.cisas.org/node/168/play
- Trabajos académicos sobre impactos del cambio climático en www.simas.org.ni/simasnoticia
- Noticias sobre genes resistentes al cambio climático en www.etcgroup.org/es/
- Tecnología para la Agricultura de FAO: http://www.fao.org/sd/Teca/about/default_es.asp

C. Ficha de inscripción de la Consulta Virtual “Comunicación para el Desarrollo ante los desafíos del cambio climático: Manejo de recursos naturales, seguridad alimentaria y gestión del riesgo”

Le agradecemos el tiempo que dedicará para completar esta ficha. Esta información servirá para:

1. Participar en la Consulta Virtual “Comunicación para el Desarrollo ante los desafíos del Cambio Climático” (del 23 de junio al 18 de julio).
2. Crear un directorio de organizaciones e instituciones que trabajan en los temas de cambio climático, manejo de recursos naturales, seguridad alimentaria y gestión del riesgo en América Latina.

Por favor enviar este sondeo completo a la dirección admin@comunicacionparaeldesarrollo.org

Nombre de la organización/institución/medio:
Dirección física:
Teléfono:
Fax:
Nombre del/a Director/a:
Correo electrónico del/a Director/a:
Nombre de la persona que llena este cuestionario:
Puesto / Cargo:
Correo electrónico:

ÁREAS DE TRABAJO

1. ¿A qué se dedica su organización/institución/medio?
2. ¿En cuáles de los siguientes temas trabaja su organización/institución/medio?

- () Cambio climático
() Manejo de Recursos naturales

- () Seguridad alimentaria
() Gestión del Riesgo

3. Detalle el trabajo de comunicación que realizan en los temas arriba indicados

Tema	Acciones	Objetivos de comunicación

4. Explique cuáles son los públicos o sectores de población principales con los cuales realizan el trabajo en comunicación.

5. ¿Con qué entidades coordinan el trabajo en comunicación? Marque con X y explique.

- Medios de comunicación ()
ONG ()
Instituciones de Gobierno ()
Empresa privada ()
Grupos de base ()
Otros ()

6. ¿Con qué recursos cuentan para desarrollar su trabajo en comunicación? (personal, programas institucionales, consultorías, etc.)

7. Marque los medios con que cuenta para sus tareas de divulgación.

() Revistas o Boletines impresos	() Espacios o programas en radio o TV
() Boletines electrónicos	() Materiales educativos
() Sitio web	() Bases de datos o centros de búsqueda
() Listas de correo	() Charlas, seminarios, talleres

8. ¿Cuáles necesidades de comunicación han identificado en los temas mencionados?

- a) ...
b) ...
c) ...

9. Si le interesa divulgar alguna experiencia concreta en materia de comunicación y cualquiera de los temas aquí mencionados, sírvase llenar la siguiente tabla.

Tema:	
Nombre:	
Ubicación y año:	
Descripción:	

INSCRIPCIÓN EN EL FORO

Anote los nombres y correos electrónicos de las personas que participarán en la Consulta Virtual. A vuelta de correo les haremos llegar sus respectivos nombres de usuario y contraseñas.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

D. Ficha de Clasificación de Experiencias

DATOS PROYECTO

Nombre, año, país

1. ACTORES

Organización, Financiadores, Aliados

Territorios/Comunidades involucrados

Contexto de intervención

2. ENFOQUE TEMÁTICO

Principal área de intervención (Manejo de Recursos Naturales, Seguridad Alimentaria, Gestión del Riesgo, Cambio Climático, etc.)

Objetivos

3. ENFOQUE METODOLÓGICO DE CpD

Métodos y medios utilizados

Acciones

Dimensión de CpD enfatizada (informativa, pedagógica, relacional, político-estratégica)

4. IMPACTO SOCIAL

Resultados a corto, medio y largo plazo

5. LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas y oportunidades, debilidades y obstáculos.

E. Ficha de evaluación

1. ¿Durante la Consulta, cómo participó en el foro? (marque la respuesta que prefiere)
☐ Planteando temas nuevos, leyendo todos los aportes y respondiendo según su interés.
☐ Revisando solamente los temas de su interés y escribiendo comentarios a los aportes ya hechos.
☐ Leyendo los aportes de los demás, pero sin escribir.
☐ Solo echando un vistazo de vez en cuando
☐ No pudo participar de ninguna manera
2. ¿Cuáles de las siguientes razones obstaculizaron su participación?
☐ Ocupaciones personales y poco tiempo
☐ Poca experiencia en foros virtuales
☐ Dificultades para acceder a Internet
☐ Problemas con el sitio web o con su contraseña
☐ Yo sí participé
☐ Otra: _____
3. Cual es su valoración de los siguientes aspectos de la consulta virtual en términos de su utilidad para lograr un diálogo enriquecedor:

Muy bueno Bueno Regular Malo Muy malo

El método: consulta virtual en una página web
Temas y aspectos planteados
Preguntas generadoras
Los resúmenes enviados
Los materiales disponibles en la página
La convocatoria cerrada
La duración de la consulta
Diversidad de participantes
Otra _____
4. ¿Hay aspectos relevantes de la Consulta que se tienen que profundizar o que no hayan sido tratados de manera suficiente?
5. En la Sala 1 se ha tratado de "Identificar actores e iniciativas, tendencias e intercambiar buenas prácticas". ¿Cuáles aspectos les parece relevantes?
6. En la Sala 2 se ha tratado de "Evidenciar temas y necesidades". ¿Cuáles aspectos les parecen relevantes?
7. En la Sala 3 se han identificado unas prioridades para la CpD frente al cambio climático. ¿Está de acuerdo con las líneas de acción propuestas?
8. De qué manera Usted podría participar en el seguimiento a la Consulta
☐ Participar en la elaboración de las conclusiones
☐ Participación en una lista de correos posterior.
☐ Compartir documentos
☐ Compartir noticias
☐ Otra _____
9. ¿Hay algo más a lo que quiera hacer referencia?

MUCHAS GRACIAS POR SUS APORTES

F. Transcripción de las sesiones de discusión

SALA 1

Experiencias (contexto, actores, resultados) Temas y Metodologías

El marco de la reflexión

Alfonso Gumucio Dagrón

Consultor en comunicación y ambiente

Una semana es muy poco tiempo para aportar sobre un tema tan vasto, por ello sugiero que hagamos todos una ronda eficiente de aportes. Este es un foro cerrado al grupo que se ha inscrito, de modo que pienso que todos los inscritos tienen la obligación de aportar con sus comentarios y experiencias.

Mis sugerencias concretas, para cada uno de los que son parte del foro, son las siguientes:

a) Lean primero el documento enviado por Marco, aunque la manera de hacerlo sea un poco complicada (hay que bajar un PDF, etc.), pues ese documento plantea algunos temas claves.

b) Me parece que una de las cuestiones a las que todos deben responder, es si la información y la comunicación son la misma cosa en las políticas, estrategias y acciones en favor de los temas ambientales que son el objeto de este foro. Pueden responder a estas dos preguntas: 1. ¿Qué entiende cada uno de ustedes por información y que entiende por comunicación? 2. ¿Las acciones de gobiernos, ONGs, cooperación internacional, etc., que ustedes conocen relacionadas con los desafíos del cambio climático, son acciones de comunicación o más bien de información?

c) El segundo tema en el que todos pueden aportar, es el de señalar una experiencia, solamente una para empezar, que ustedes consideren importante como ejemplo paradigmático de comunicación para el desarrollo sostenible, ya sea por sus virtudes o por sus defectos. No es imprescindible referirse a proyectos y programas en los que ustedes han estado involucrados, puede ser cualquier otra experiencia que ustedes conocen y que les parece importante para este diálogo. Si hablan de sus propias experiencias, traten de hacerlo con un sentido crítico y autocrítico, para que el foro no se convierta en un espacio para propagandizar lo bien que hace cada quien su trabajo.

Si mañana y pasado tenemos intervenciones que respondan a los dos temas, uno conceptual y otro práctico, creo que en los días que quedan de esta primera semana podremos debatir cosas concretas.

Jhon Freddy Ríos Rodríguez

Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Siguiendo las recomendaciones del consultor Alfonso Gumucio Dragón, hago los aportes correspondientes.

Frente a la lectura de reflexión, considero que acierta al describir los conceptos generales de la comunicación respecto del cambio climático, su proceso y la forma en cómo se ha intervenido a la sociedad en los últimos años, creo que es trascendental el desarrollar metodologías y enfoques que permitan intervenciones adecuadas, que permitan visibilizar y potenciar las experiencias alrededor del tema. Es importante considerar como eje fundamental el proceso organizativo con las comunidades de base, la voluntad política, y los recursos económicos que puedan garantizar la sostenibilidad de los procesos emprendidos. Es necesario articular esfuerzos entre los diferentes actores con compromisos reales.

La información y la comunicación no son la misma cosa en las políticas, estrategias y acciones y lastimosamente no siempre se dan en favor de los temas ambientales, existen claros ejemplos de conflictos ambientales donde los diferentes actores manejan la información y la comunicación en contra o a favor de sus intereses particulares, incluso hasta la promulgación de leyes y normas.

Por información entiendo que es un conjunto de datos sobre un tema en particular que en la actualidad puede tener múltiples tipos de presentación.

Por comunicación entiendo que es el medio para conducir y/o transmitir la información generada, sea esta escrita, codificada, gráfica u otros.

Las acciones de diferentes instituciones de carácter público, privado, nacionales e internacionales que conozco son de ambos tipos, de comunicación y de información, algunas combinan las dos prácticas que en la realidad presentan diferentes alcances.

Quiero de igual forma compartir con todos los participantes de este foro una sencilla experiencia institucional que se encuentra en ejecución y ajuste; está combina información y comunicación; se trata de la institucionalización de un programa de radio llamado Fundación al día, donde a través de la emisión de programas de radio se quiere conscientizar, formar e informar a la población urbana y rural de la subregión del Alto Oriente y Magdalena Caldense del departamento de Caldas – Colombia, en temas de seguridad alimentaria, uso y manejo de recursos naturales, asociatividad y empresarismo, gestión ambiental, desarrollo rural, y el establecimiento de proyectos productivos de tipo agropecuario bajo criterios de sostenibilidad sin dejar de lado la parte humana, los valores, la ética y hasta el humor.

Resulta interesante como se ha ido moldeando la metodología de realización radial, hemos usado clips radiales descargados directamente de www.radioteca.net, y otras redes mundiales de radio, muchos de ellos que hacen referencia al manejo de recursos naturales, las experiencias de productores y grupos asociativos latinoamericanos y colombianos y el cambio climático y en algunas ocasiones tomamos lecturas que cuentan cómo ha sido el impacto del cambio climático en sus vidas y en los recursos naturales de los cuales viven los pobladores rurales de diferentes lugares del mundo. Debo admitir que como lo dice la lectura de reflexión, se ha abordado la temática de cambio climático de manera apocalíptica, sin un enfoque claro y discontinuo, muchas veces reflexionando en realidad cuál es la forma más adecuada de que la población entienda de forma adecuada las implicaciones del cambio climático, también hace falta garantizar la participación activa de la población, dejar el miedo a hablar frente al micrófono ha sido duro para ellos, es por esto que gracias al uso de la tecnología, se realizan pregrabaciones en campo con grabadora de formato mp3 y luego se transmite en la radio; este ha sido un esfuerzo de la Fundación Darío Maya Botero a la cual pertenezco y se ha podido dar gracias a la voluntad de la dirección del programa agropecuario y los recursos de cooperación que obtenemos con diferentes proyectos.

Bibliografías usadas:

Boletín del IICA COMUNIICA cambio climático, agua y agricultura. Adrián Rodríguez Vargas.

Cambio climático. Voces de comunidades afectadas por el cambio climático. Red ecologista amigos de la tierra internacional. Noviembre 2007.

Working Group II. Contribution to the Intergovernmental Panel on Climate Change Fourth Assessment Report. Climate Change 2007.

Climate Change Impacts, Adaptation and Vulnerability. IPCC WGII Fourth Assessment Report.

Calidad y competitividad de la agroindustria rural de América Latina y el Caribe. Uso eficiente y sostenible de la energía. Boletín de servicios agrícolas de la FAO 153.

Isabel Arauz

Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/Costa Rica

Respondo a las preguntas que propone Alfonso en su punto b):

1) Desde los años 60 las teorías de la comunicación criticaron la unidireccionalidad y la limitada capacidad de cambio social de la información. La información es conocimiento, puesto al alcance de las personas a través de diversos medios (electrónicos, gráficos, interpersonales, etc.). La comunicación, en cambio, es un proceso recíproco, en el que los actores interactúan a través de diversos medios; intercambiando experiencias, conocimientos, mentalidades, ideas y/o aspectos simbólicos, con el fin de alcanzar acciones, procesos y condiciones concretas en y para los participantes.

Aquí me permito citar la acertada aproximación a la CpD que se incluye en el documento (Reflexión 1). Como tal, la CpD implica (cita) “el uso participativo de los métodos e instrumentos de comunicación para facilitar el entendimiento y lograr acciones comunes para el cambio social que permite apoyar a los programas de desarrollo rural, de acuerdo con características y necesidades locales”.

Al respecto y volviendo al problema principal que nos debe ocupar (el cambio climático), quisiera agregar un par de conceptos que considero que también abarca la CpD:

“La Comunicación Ambiental: Es aquella comunicación que tiene como objetivo central, el contribuir con elementos de juicio y fundamentos racionales a la planificación, puesta en marcha, seguimiento y apoyo a procesos de recuperación, mejoramiento y gestión racional de los factores que caracterizan el ambiente, el desarrollo a escala humana y la calidad de la vida, con el compromiso y participación activos de todos los miembros de la comunidad” (Tréllez, 1995: 133).

“La Educomunicación: Es un espacio teórico-práctico formado por las interrelaciones entre estos dos espacios muchas veces separados (la educación y la comunicación), con especial hincapié en su vertiente mediática-simbólica y que tiene como fin el extraer todo el potencial de la unión de ambas disciplinas, para ponerlo al servicio del desarrollo social e individual del ser humano, con la vista puesta en la consecución de un mundo más habitable para todos (Asoc. AIRE, 2006).

2) Para formular la propuesta que compartí en esta Sala (Tema: Experiencias de la CpD), se hizo un diagnóstico previo en el que se analizaron las acciones en materia de comunicación, que realizan organizaciones pertenecientes a la UICN en Meso y Suramérica. Dentro de los resultados de este diagnóstico se detectó por ejemplo que:

- Los objetivos de las organizaciones se enfocan a la difusión de conceptos científicos y políticos relacionados con el medio ambiente, la promoción de acuerdos regionales o legislaciones y la aplicación de estrategias para la gestión sostenible de los recursos naturales.
- Las metodologías utilizadas se basan en la integración de diversos sectores sociales, la formación técnica, la sociabilización y la distribución de información ambiental.
- Los materiales, publicaciones y producciones educativas explican claramente procesos biológicos y aspectos técnicos, resaltando los efectos del deterioro natural, principalmente en su aspecto ambiental.
- En ciertos casos, queda sin mencionarse claramente que actores y aspectos sociales concretos intervienen en el deterioro; que legislación existe, que necesidades y recursos alternativos tienen entonces las comunidades para poder gestionar a nivel integral de manera ambiental.
- En algunos materiales se presentan e ilustran idealmente las acciones amigables con el ambiente, como si fueran fáciles de ejecutar; pero como bien sabemos, las actividades que implican cambios en los hábitos, tradiciones o modos de subsistencia de las personas, son todas menos fáciles!
- En términos generales la estrategia comunicativa de las organizaciones analizadas responde a un modelo de: Participación de expertos, visitas guiadas, uso de medios alternativos, elaboración y distribución de materiales informativos.
- Algunos temas relacionados con actividades productivas, como el ecoturismo o los productos verdes, se presentan acertadamente como intercambios culturales, a través del interés mutuo por la naturaleza; pero desgraciadamente sus dimensiones socio-económicas tienden luego a explicarse desde un punto de vista meramente utilitarista, una perspectiva que en el fondo, no es mejor que la filosofía del mercado masivo.

Revisando con detenimiento estas características, resulta claro que si bien se han dado importantes avances en el tema y la acción ambiental en nuestros países... aún nos queda mucho por hacer.

Alfonso Gumucio Dagrón

Consultor en comunicación y ambiente

Los aportes de Jhon y de Isabel que preceden nos ayudan a discriminar lo que entendemos por información y comunicación. Lamentablemente, muchos colegas que trabajan en el campo de la comunicación están enfrascados en un "activismo" de mensajes de corta vida que no les permite ver el panorama completo ni analizar por qué y para qué se producen programas de radio o de televisión, carteles o cartillas.

En el lenguaje centralizado que escuchamos todos los días, hay muchas buenas intenciones para "llegar a las comunidades" con los mensajes pertinentes y "crear conciencia". Todo ese lenguaje de las "buenas prácticas" resulta meloso como un catecismo. Muchas veces nos olvidamos que los posicionamientos políticos de los Estados y la corrupción en la burocracia privada y estatal, son los que conspiran en mayor medida en contra de la racionalidad en materia ambiental.

Por eso, la información tiene sus límites y no basta para promover la acción. Solamente la comunicación, en la medida en que es también participación, puede convocar a la acción para hacer frente a la falta de políticas o a la violación de normas ambientales.

Crear mayor "conciencia" no tiene mayor sentido si no abre posibilidades de cambios estructurales. Veamos, por ejemplo, lo dramático de la situación en Brasil, que a pesar de tener un gobierno "progresista", no puede hacer nada (o más bien no quiere) para detener la destrucción de cientos de miles de hectáreas de bosques, que quiebran el equilibrio ecológico y aceleran el proceso de cambio climático. La destrucción continúa porque el gobierno brasileño privilegia el lucro inmediato sobre las medidas de largo plazo. Despide a la mejor Ministra de Medio Ambiente que ha tenido ese país, y en cambio amplía la frontera agrícola para producir etanol para el parque vehicular de Estados Unidos, y a costa de provocar una crisis de seguridad alimentaria.

Doy ese ejemplo como una experiencia concreta y determinante. Puede haber miles de pequeñas experiencias en Brasil que intentar crear conciencia en la población sobre el cambio climático, pero no sirven de nada cuando el Estado toma decisiones que afectan a millones, dentro y fuera de Brasil. ¿Cómo se le puede exigir conciencia a un campesino brasileño si su propio gobierno lo empuja a producir caña de azúcar para etanol, en lugar de maíz para alimentarse?

Muchas veces en estos temas perdemos de vista la dimensión política, y nos dejamos llevar por el entusiasmo espontaneísta de las pequeñas acciones que realizamos y que están al alcance de nuestros brazos. Me parece sin embargo pertinente pensar en otros niveles, en lugar de esconder la cabeza como las avestruces y mirar solamente nuestro minúsculo radio de acción.

Todas las acciones pueden ser buenas y bien intencionadas, pero ante todo lo que se tiene que crear es acción política concreta para hacer frente a la arrolladora realidad en la que las grandes potencias nos han colocado.

Marco Antonio Encalada

Consultor en comunicación y ambiente

Muchos saludos. Me ha gustado mucho el planteamiento de Alfonso sobre el activismo de mensajes al que frenéticamente tendemos a dedicarnos en muchas ocasiones cuando se trata de comunicación y cambio climático. Quizá este es un punto muy importante sobre el que deberíamos ampliar la reflexión aquí, porque se trata de una práctica que es ejercida aún en algunos programas que tienen un "concepto" teórico muy claro sobre el peligro de la sobrecarga informativa, por un lado, y por otro, sobre la inutilidad de acceder a información si no hay clara conciencia (en los actores que la comparten), de quién la produjo, para qué se produjo, cómo utilizarla creativa y críticamente y para quiénes sirve.

Se puede entender que en nuestros países latinoamericanos una gran proporción de la información que circula públicamente (para la opinión general) o privadamente (para la toma de decisiones públicas) sobre la problemática del cambio climático, tiende a ser la que interesa mayormente a quienes cargan con casi la totalidad de la responsabilidad de las causas antropogénicas del calentamiento global (países industrializados) y no lo que ciertamente pueden ser nuestras prioridades como grupos sociales que más jugamos el papel de "víctimas" que de agentes causantes del mal. Y de este modo se está repitiendo lo

que por los años 60 fue materia de mucha crítica a la comunicación para el desarrollo de entonces (fuertemente influida por la difusión de innovaciones) cuando se echaba la culpa del subdesarrollo a los campesinos y a la gente pobre de nuestros países. Similarmente ahora (ya no en forma velada) se puede detectar una corriente muy fuerte de información, venida de algunos sectores de los países industrializados, que junto con señalar los potenciales o reales impactos que el cambio climático puede causar a las sociedades (ciertamente basada en información científica razonablemente confiable, busca "hacer" interpretar que algunos de los problemas que ciertamente tienen lugar en la región, son igual e incluso mayores responsables del calentamiento global, tales como el cambio del uso del suelo, ciertas prácticas agrícolas, la deforestación, el crecimiento demográfico. Y muchos ya lo estamos creyendo, igual como entonces. El efecto es que replicamos el modelo a nivel nacional, local y muy comunitario, y así va creciendo la cantidad de gente que cree tener más responsabilidades de mitigar que de adaptarse al cambio climático según nuestras propias fragilidades y vulnerabilidades.

Entonces, cuando estimulamos un programa de comunicación qué intención estamos poniendo: ¿Mitigar, adaptar, asustarnos, olvidarnos de nuestras propias prioridades? ¿Quiénes deben tomar las iniciativas en acciones de comunicación para el cambio climático, para actuar con qué actores?

Colegas, incluyo algo de información en caso de que no la hayan visto:

<http://www.jornada.unam.mx/2008/06/28/index.php?section=economia&article=021n1eco>

Jhon Freddy Ríos Rodríguez

Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Al leer el artículo *El cambio climático, amenaza a la seguridad de varios países*, publicado por Roberto González Amador, y recomendado por Alfonso, me siento más preocupado debido a que cómo se ha mencionado siempre son los pobladores rurales los principales afectados, el discurso económico alrededor de los biocombustibles está tentando a los grandes grupos económicos a incrementar sus ganancias por encima de la defensa de los derechos de los agricultores y de los recursos naturales, ¿cuándo será posible alcanzar niveles adecuados de soberanía alimentaria?

Realmente las condiciones de pobreza y hambre están aumentando día a día, ¿dónde está entonces el compromiso de todos los países con el cumplimiento de las metas del milenio?, las planificaciones cortoplacistas de los gobiernos están avocando a las sociedades a una crisis, así que existe una gran responsabilidad social que recae en los tomadores de decisiones en diferentes niveles jerárquicos y la movilización de las comunidades para apoyarlos, es aquí donde la comunicación cobra importancia como un medio definitivo para emprender acciones, haciendo hincapié que al mismo tiempo será necesario desarrollar políticas, estrategias, programas y proyectos para combatir tempranamente lo que ya llegó.

Sandra Salazar Vindas

Voces Nuestras - Costa Rica

La semana anterior casi no alcancé a participar, pero ahora estoy leyendo los comentarios y me incita a opinar en torno a algunos aspectos que se plantean en esta sala.

La disyuntiva planteada entre una dimensión política de la comunicación y una dimensión apolítica favorece una discusión de fondo acerca de los resultados de los esfuerzos que hacemos.

Trabajamos en educación, sensibilización, información, articulación y muchas estrategias que se orientan a cambiar, a transformar... Hacemos una lista de experiencias diversas, con todos los actores posibles, con cobertura local, nacional y hasta regional, con métodos que combinan una gama de posibilidades. Pero en el fondo lo que más interesa es ¿qué vamos a transformar?

Actualmente hay suficiente claridad en que los esfuerzos de transformación deben centrarse en los aspectos estructurales del desarrollo de los países; así lo indican los estudios y discusiones sobre cambio climático, gestión del riesgo, manejo sostenible de recursos naturales y producción sostenible de alimentos. Pero no es suficiente con esperar a que las élites políticas actúen como deberían, sino que se requieren movimientos sociales que generen y den fuerza a esos cambios. Conviene que las comunidades y las organizaciones sociales maduren esta visión política para que generen los cambios en sus instituciones y

en sus culturas, sobre todo en el contexto de esta Latinoamérica pobre y vulnerable. Esta visión no se origina en quienes tienen su atención puesta en otros intereses, comerciales o del poder político.

Decían los comentaristas en esta sala que no tiene sentido “crear conciencia” si no se analizan los cambios estructurales, que de qué sirve señalar los impactos sino se señalan los responsables. Entonces la comunicación participativa tiene como un desafío propiciar esta discusión, a pequeña y gran escala, en nuestro círculo inmediato y en espacios más amplios, pero sí desde una perspectiva política que permita plantear y valorar los resultados que se pueden obtener a partir de la información, del conocimiento, del diálogo y de la acción social.

José Luis Aguirre

SECRAD Universidad Católica Boliviana “San Pablo” - Bolivia

Apreciados amigos y amigas no tuve oportunidad de ingresar en estos días por razones de conectividad, factor real que en muchos escenarios como en el caso boliviano se da usualmente y esto por una distribución inequitativa de los recursos que hacen posible o imposible el acceso a la información. Sin embargo, veo casi ideal ingresar a este punto, pues muchos criterios se encuentran decantados y hasta pueden permitir a uno presentar observaciones al marco del debate.

Los criterios que presente son absolutamente personales y siempre sujetos a mejores puntos de vista: 1) En cuanto a la diferencia entre información y comunicación doy fuerza a la postura de considerar la información como el elemento material del conocimiento (datos y datos), mientras que el espacio y proceso comunicativo de hecho implica reciprocidad/inter-actividad. Es por eso que el énfasis en distintas campañas a veces es más informativo y atado a la producción de contenidos y productos que a la espera del intercambio de conocimientos.

Por otro lado, lo que hace a la comunicación y desde sus raíces es el hacer común y en comunidad, pero agregando que este tipo de compartir no se reduce a la oportunidad de ocasional equilibrio de participación entre emisores y perceptores (feedback para unos y hasta empatía para otros), sino más bien en el espacio mutuo y existencialmente compartido que se abre por la oportunidad de expresión, encuentro y construcción mutua de sentidos (entiéndase incluso del producto del intercambio=mensaje) atravesado siempre por la condición de diversidad legítima de los sujetos.

Así, la comunicación es producto relacional desde las diversidades (humanas en todas sus formas) mientras que lo informativo es todavía un espacio unidireccional donde se proyecta un sólo proyecto de vida. Estos espacios de edificación mutua, dan por otro lado, sentido a la CpD, pues no puede haber un verdadero espacio comunicativo (dialógico) sin que este involucre el propio crecimiento de sus actores en relación. Así, referirse a comunicación y desarrollo de alguna forma es una suerte de redundancia para ratificar que un diálogo nos hace crecer. Finalmente, estos espacios de convivencia relacional no se dan en el vacío sino que son retos de construcción tanto ética, como política así como estética. Pues el encuentro entre sujetos activa la dimensión ética de cada ser (siendo la más básica la ética de la relacionalidad), luego este hallazgo del Otro nos predispone a actuar con él, y en el mundo (lo político como compromiso), y finalmente todo compromiso con el Otro, los demás y el mundo (la realidad) pide la belleza de la expresión e intención de encuentro, aquí tiene que ver tanto la forma como el despliegue de los canales como la más alta posibilidad del arte comunicativo que es posible cuando se nos permite aproximarnos al espacio de la libertad.

Se es libre por el hecho del encuentro con los demás que nos permiten el dominio de la palabra desde su belleza hasta su coherencia con el mundo. Si me comunico me libero, y me libero gracias a presencia y encuentro con el Otro y desde su diversidad. Gracias por recibir este comentario.

Cristian Ozaeta

Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

Alfonso, gracias por la información y la claridad que te caracteriza, a los demás por las interesantes ideas expuestas y a Marco por iniciar un tema de reflexión que yo hubiera querido abordar.

Me refiero a lo siguiente, la mayoría de discusión se ha referido al "cómo puede o debe contribuir la CpD ante el cambio climático", en el marco de que son los grupos de campesinos, indígenas y demás población en comunidad, quienes "deben" lanzar lazos de mitigación y prevención ante el problema.

No discuto el valor de este enfoque, sin embargo me parece que otra proyección a plantear es la que hace mención Sandra, es decir si el papel de la CpD ha ceñirse únicamente a desarrollar todos esos mecanismos sociales y organizativos, productivos y demás (asumiendo que ya diferenciamos información de comunicación), en pos de una adaptación resignada al cambio climático. O también deberíamos ser parte de un proceso comunicativo que busque esa transformación, a todo nivel, partiendo incluso desde la denuncia y la exigibilidad. ¿O acaso es responsabilidad de las comunidades los fenómenos que nos han afectado el cambio climático, como el sobrecalentamiento, la contaminación industrial, etc.?

Considero sinceramente que a veces algunos enfoques internacionalistas de organizaciones mundiales, dentro de un marco políticamente correcto de buenas intenciones, pero inmerso en una lógica capitalista de consumo al final de cuentas, no ofrece "ese algo necesario" que sí nos lo ha aportado nuestra tradición comunicativa latinoamericana, pero que a veces olvidamos o no tomamos en cuenta, y es la criticidad como primer medio del análisis y acción para la transformación, ulterior intención de la comunicación alternativa. Creo también que a partir de experiencias como éstas, deberíamos de resignificar el concepto de CpD tomando en cuenta los aportes en concepción y aplicación de la comunicación en Latinoamérica, que parte precisamente desde saber diferenciar el acto social de informar y el de comunicar, con todo lo que ello implica no sólo metodológicamente, porque participativa puede ser una dictadura de consenso obligado también. El fin último creo que sigue siendo la transformación social, desde y para el grupo social, y éste no puede existir sin la "toma de conciencia" y su posterior acción.

Experiencias (contexto, actores y resultados) en CpD

Mario Acunzo

FAO - Italia

Es un placer saludarlos y darles la bienvenida en esta consulta virtual en la que nos vamos a encontrar en el transcurso de las próximas 4 semanas. Este proceso surge de la necesidad, que compartimos entre los que conformamos el grupo de CpD de la FAO, con nuestros colegas y aliados de la Onda Rural (ALER y AMARC) y de la Plataforma de CpD para Centroamérica y México, de verificar cual es la capacidad de la misma CpD de responder a los nuevos desafíos que afectan los modos de vida de las poblaciones rurales. Será un placer abrir la "caja de Pandora" de las experiencias y construir propuestas para la acción en CpD.

Cada sala incluye varios temas (esta sala menciona 3) y sub temas, que prevén resultados específicos. Contamos con un Equipo de Animación conformado por especialistas de comunicación y técnicos de la disciplinas del desarrollo rural, personas que trabajan en contextos institucionales diferentes (proyectos, ONGs, instituciones de gobierno, universidades) y muchos que quieren mejorar sus capacidades en CpD. La característica de esta consulta es entonces la diversidad de necesidades y experiencias, de resultados y fracasos. Por lo tanto sugiero que empecemos contándonos, contándonos.... y escuchando para valorar la riqueza que emerge de las diferencias.

Luca Servo

FAO - Italia

Antes de hablar un poco más de la metodología introducida antes del inicio de la consulta y de parte de Mario, me voy a presentar: mi nombre es Luca, trabajo por la FAO como especialista de manejo de conocimiento y les ayudaré como miembro del Equipo de Animación y del grupo de supervisión técnica de la consulta.

Como bien explicado en la NOTA CONCEPTUAL distribuida antes del inicio de la discusión, el propósito de este foro es la consolidación de una plataforma virtual donde se puedan intercambiar informaciones e ideas, para poner en marcha un proceso directo e interactivo de reflexión y evaluación sobre el aporte de la Comunicación para el Desarrollo en el ámbito de RRNN y afines.

A partir del patrimonio de experiencias y conocimientos que todos los participantes pondrán en común, trataremos de esbozar un mapa de actores, metodologías y buenas prácticas en la región, que servirán como base para una agenda y unas líneas de acción compartidas.

Quisiera recordar a todos los participantes algunos puntos relevantes que nos facilitarán las actividades de la Consulta: cada sala del foro se caracteriza por sus propios temas de discusión, objetivos y resultados esperados. En esta 1ra sala, nos centraremos en la recolección de: Iniciativas, temas y metodologías de CpD aplicada al cambio climático, a la gestión del riesgo y de los recursos naturales, a la seguridad alimentaria; en una fase sucesiva, desde la práctica podrán surgir las reflexiones teóricas sobre prioridades y necesidades (la segunda sala está dedicada a eso).

Los especialistas de CpD y RRNN designados por el Equipo de Animación, se encargarán de animar y guiar el debate, proponiendo sus notas de reflexión y respondiendo a los comentarios de los participantes en el foro. Los demás miembros del equipo de animación desempeñaremos el papel de facilitadores de todo el proceso, garantizando la continuidad y la relevancia de las conversaciones.

En cualquier momento, quedamos pendientes para cualquier duda o pregunta que les pueda surgir sobre el funcionamiento del foro y estamos disponibles para ayudarle con cualquier problema técnico, así que no duden en contactarnos en cualquier momento. Deseamos a todos una participación ágil y fructífera en la Consulta!

Mario Acunzo

FAO - Italia

Noción común de comunicación para el desarrollo desde las experiencias.

Saliendo un poco de los anuncios de introducción me parece importante que reflexionemos sobre el sentido de la comunicación como proceso y como elemento central del desarrollo, como muy bien los explica la nota que Marco Encalada compartió con todos.

Ya en 1986 una consulta de expertos organizada por la FAO indicaba que “la comunicación para el desarrollo es un proceso social, diseñado para buscar un entendimiento común entre todos los participantes de una iniciativa de desarrollo que conduce a la acción concertada”. Este mismo enfoque participativo es presente en muchas experiencias de comunicación para el desarrollo en la región. En muchas de ellas es evidente el criterio de apropiación de medios y, sobre todo, procesos comunicacionales en función de objetivos de desarrollo establecidos localmente, sin perder de vista el intento de incidir a niveles más amplios. Este enfoque es muy bien representado en una serie de experiencias de comunicación para el desarrollo que han sido documentadas en el marco de la Plataforma de Comunicación para el desarrollo en Centroamérica y México y por el video “Los caminos de la comunicación” que les invitamos a que vean consultando en Youtube. Invitamos también a que nos señalen materiales y documentos que documentan sus experiencias y enriquezcan esta consulta.

Al mismo tiempo me permito preguntar a los protagonistas de iniciativas de CpD y a los amigos de las áreas técnicas (seguridad alimentaria, cambio climático, recursos naturales, etc.) que nos cuenten ¿Cuál ha sido su experiencia? ¿Cuál es la ventaja de este enfoque en comparación a otros (ej. extensión, información pública)? ¿Qué hace valiosas estas experiencias? y ¿qué aprendieron de ellas?

Como sabemos de la experiencia hay varios caminos para la comunicación. Muchos de ellos se hacen al andar...y aprendiendo el uno del otro.

Isabel Arauz

Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/Costa Rica

Muchas gracias por la invitación a participar en este foro y por las interesantes aproximaciones y materiales que han presentado para iniciar la discusión sobre este tema tan urgente y que nos incumbe a tod@s. Me presento y les cuento algo de mi experiencia. Soy comunicadora social e hice una especialidad en Comunicación Ambiental en Alemania. Ofrezco consultorías sobre este tema y sobre posibles modelos

metodológicos para abordar problemáticas ambientales locales. En Costa Rica me integré al trabajo ambiental activo a nivel de mi comunidad, en aquellos tiempos en que el tema del medio ambiente se limitaba a aspectos como el reciclaje, la contaminación, la protección de los recursos y la planificación urbana. Hoy el fenómeno del cambio climático, sus repercusiones políticas, económicas y sociales han alcanzado otras dimensiones y nos ponen lógicamente frente a nuevos retos. A nivel académico preparé una propuesta de intervención educativa en medio ambiente, en coordinación con el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE). El objetivo de esta propuesta es introducir sistemas permanentes y adaptables de gestión ambiental en las organizaciones comunales y empresariales latinoamericanas, a través de la edu-comunicación de adultos. El trabajo se basa en una metodología participativa, que parte de las necesidades y problemas ambientales específicos de cada comunidad. El sistema (de carácter cíclico y constantemente evaluable) se apoya en estructuras de base (comités) y en la creación de redes internas y externas a la comunidad. Los temas de trabajo ambiental se enfocan en: La administración ambiental, el manejo de los recursos, la comunicación ambiental y la búsqueda de posibles mercados verdes para la organización. Para ello se propone de forma integrada y estratégica: La aplicación de nuevas tecnologías y/o medios tradicionales, la optimización del uso de los medios de comunicación locales ya existentes, así como la producción de diversos materiales comunicativos.

La propuesta esta planteada para ser evaluada por los mismos miembros de la comunidad, que son quienes a final de cuentas podrán modificarla y mejorarla. Lamentablemente hasta el momento no hemos podido ubicar una comunidad u organización que cuente con los recursos y la disposición para aplicar esta propuesta, lo que me impide poder contarles más de la experiencia. No quiero extenderme aún más, así que me despido y me alegro de conocer el trabajo que están haciendo y los resultados de sus experiencias.

Alfonso Gumucio Dagrón

Consultor

Tengo la impresión de que no hemos avanzado mucho en esta semana en la identificación de experiencias y sobre todo de actores importantes, que pueden marcar la diferencia.

¿Cuáles son los actores que realmente son determinantes en la región? Sin duda, los gobiernos son actores centrales, pues deciden las políticas que en cada país modelan las acciones del sector estatal y privado. Esas políticas pueden ser favorables al medio ambiente, cuidadosas de los cambios climáticos, de la seguridad alimentaria, de la gestión de riesgo... o pueden no serlo, como sucede en la mayoría de nuestros países, donde la principal preocupación es activar la economía independientemente de los daños que pueda causar en el medio ambiente a corto y largo plazo.

Ahora bien, si asumimos que los gobiernos no son los mejores guardianes del medio ambiente y que su perspectiva de corto plazo pone en grave riesgo a los países, ¿cuáles serían entonces las organizaciones y los actores que contrarrestan esas políticas nocivas o en el mejor de los casos solo discursivas?

¿Qué papel juegan los organismos multilaterales y bi-laterales? ¿Qué capacidad tienen de influir en los gobiernos? ¿Se contentan con acompañar a los gobiernos en sus políticas, aunque estas sean erróneas?

¿Cuáles son las organizaciones no gubernamentales internacionales que hace un trabajo importante en la prevención de los cambios climáticos y en la gestión de riesgos? ¿Cuáles entre ellas son las que utilizan más eficientemente la comunicación y la información en su tarea de crear conciencia y también de ejercer presión sobre los gobiernos?

Estas preguntas son importantes de responder, para no enfrascarnos en lo pequeño, lo que no tiene impacto real en la región porque sucede en una escala que no es determinante.

Isabel Arauz

Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/Costa Rica

Comparto la impresión de Alfonso y desde el principio me pareció corta la duración del foro, considerando la complejidad del tema del cambio climático, la lectura analítica de los materiales de reflexión que van surgiendo y las otras ocupaciones que lógicamente tienen los participantes. Además creo que la creación

de temas paralelos y también interesantes, ha desviado un poco la atención de las preguntas básicas que guían esta primera sala.

Entrando en el tema de los actores, creo que para “marcar la diferencia” es necesario abordar las problemáticas que genera el cambio climático desde 3 perspectivas funcionales:

- Una perspectiva sistemática que asume el medio ambiente como un todo organizado formado por elementos que se encuentran interrelacionados; y los problemas que en él se generan, como un sistema compuesto de partes y sectores (a nivel físico, biológico, político, económico y sociocultural) que también interactúan entre sí. Aquí cabe mencionar a los gobiernos nacionales y locales, a las ONGs, a la empresa privada y a los diversos sectores productivos y sociales.

- Una perspectiva comunitaria que implica desarrollar la observación crítica, la comprensión y la responsabilidad local hacia el medio ambiente. Esto obliga a ver las problemáticas del cambio climático desde lo global a lo local y viceversa, contrastándolas siempre con las realidades regionales, económicas y socioculturales de cada sector y comunidad específica. Aquí entra en juego el papel del comunicador@ y su reto para lograr ser un agente de cambio social, crítico y abierto siempre a otras perspectivas, tanto internas como externas a su realidad inmediata, capaz de compartir conocimiento, facilitar procesos y dar voz a los que no la tienen.

- Una perspectiva interdisciplinaria que se apoya en el contacto y la acción conjunta con disciplinas y sectores conexos relacionados con el medio ambiente, de modo que nuestros esfuerzos en comunicación no se realicen de forma aislada, dispersa o fraccionada. La articulación de nuestro trabajo con otros profesionales y disciplinas, nos ayuda a brindar una visión integral del cambio climático, pasando de la información y la comprensión, al análisis crítico y a la búsqueda de soluciones concretas a los problemas, con el fin de adaptarnos al cambio, mitigarlo o compensarlo de alguna forma. En este aspecto, sectores como las instituciones académicas y los institutos de investigación (locales e internacionales) tienen una serie de posibilidades que bien podríamos integrar al tema.

Por último me parece que factores como la corrupción política, la visión cortoplazista, el conformismo, la autocompasión y los intereses económicos de los sectores productivos tienden a agravar las repercusiones del cambio climático y solo pueden frenarse a través de un cambio de mentalidad en nuestras sociedades y de una presión real de los actores afectados a través de la educación, la toma de decisiones y la participación real y activa en los medios de comunicación.

Mario Anazco

Ecuador

Mi nombre es Mario Añazco de Ecuador y superando algunos contratiempos de tipo laboral, estoy integrándome a este importante foro.

He trabajado durante una década en proyectos de extensión forestal participativa en los Andes Ecuatorianos. La extensión en su sentido amplio de la palabra es una estrategia de comunicación, entre los principales aprendizajes que nos ha dejado este período de trabajo en extensión, resaltan los siguientes:

Contexto.- La importancia de dar una lectura adecuada al contexto es indispensable. El contexto cambia permanentemente, en el mundo rural las dinámicas económicas, productivas, ambientales, sociales y culturales se desarrollan en un espacio de cambios, por ejemplo la migración está cambiando los patrones de consumo. En varias comunidades indígenas aún aquellas ubicadas en sitios muy remotos, el uso del teléfono celular es muy común. En la cultura indígena la comunicación se realiza oralmente, de ahí que estrategias que no incorporen estas formas tradicionales de comunicarse tienden a fracasar.

Actores.- La experiencia nos señala que la mayoría de estrategias de comunicación tienen que tener el carácter de diferenciadas de acuerdo a la naturaleza de cada actor. La familia, la comunidad, el Alcalde, el Académico, el Ministro, todos estos actores deben estar bien identificados y el mensaje que reciban también debe estar bien elaborado. Por ejemplo el proyecto de extensión forestal participativa denominado "Desarrollo Forestal Campesino", pasó de proyecto a propuesta y sus aprendizajes sirvieron para

incorporar la dimensión de forestaría social en la Estrategia Nacional Forestal del Ecuador... fue la forma en la cual se le comunicó al Ministro la importancia e impacto de la forestería social, lo que permitió que la experiencia de un proyecto aporte en el diseño de una política pública.

Espero que podamos continuar compartiendo ideas, preguntas y experiencias en este importante espacio.

Giovanna Núñez
PREDECAN

Reciban todos/as un cordial saludo, agradezco la invitación a participar en este importante Foro. Soy Giovanna Núñez, Coordinadora Regional de Educación y Comunicación del Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres de la Comunidad Andina - PREDECAN. Veo que en la reflexión se hace importante identificar experiencias concretas que estén abordando desde una perspectiva comunicacional temas de cambio climático, gestión del riesgo (GR), seguridad alimentaria. En nuestro caso me gustaría compartir qué hacemos desde el proyecto y que esto pueda ser también un punto de referencia importante para ver los avances en temas de GR y comunicación pero también los enormes retos que nos plantea este tema desde la CpD.

El Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina PREDECAN, es el resultado de un Convenio de Financiación No. ASR/B7-3100/99/313, suscrito en el 2003 entre la Comunidad Europea - CE y la Secretaría General de la Comunidad Andina – SGCAN. Tiene como objetivo general “Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las personas y bienes expuestos a los peligros y riesgos naturales y promover el desarrollo sostenible en los países de la CAN” y se enmarca dentro de las políticas regionales en el tema de prevención y atención de desastres reflejadas en la “Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres” y en el “Plan Estratégico para la Prevención y Atención” (EAPAD). Trabajamos en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú y estamos organizados en 5 resultados que responde a los ejes temáticos de la EAPAD.

Entendemos que el desarrollo de una cultura que incorpore la reducción del riesgo de desastres no sólo como temática de estudio, sino como modo de vida y de conocimiento acerca de su entorno, es un proceso que exige el concurso de diversos actores políticos, sociales y educativos. Desde esta perspectiva, PREDECAN ha enfocado su trabajo con distintos actores en el marco de su Resultado 4, con el propósito de dar cumplimiento al eje temático 4 de la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres (EAPAD) referido al fomento de una cultura de prevención de desastres. Desde el Resultado 4 del proyecto, PREDECAN trabaja en las siguientes actividades:

Diseña una estrategia de sensibilización, comunicación, capacitación y educación sobre gestión del riesgo, enfocada a los diferentes actores. Con el fin de dar cumplimiento a lo planteado en la EAPAD, en el 2005 se desarrollaron el Primer Encuentro Subregional Andino de “Educación Formal en Prevención y Atención de Desastres” con el apoyo del Comando Sur y el Segundo Encuentro Subregional Andino sobre el “Rol de la Educación Comunitaria y de la Comunicación Social en Prevención y Atención de Desastres” con apoyo del proyecto PREDECAN. Tomando como base las conclusiones de estos encuentros, las instituciones miembros del CAPRADE formularon la propuesta de inserción curricular “Aprendiendo a Prevenir”, así como el Plan Subregional Andino de Educación Comunitaria en Prevención y Atención de Desastres y el Plan Subregional Andino de Comunicación Social para la Prevención y Atención de Desastres. Desde el Proyecto PREDECAN se ha apoyado la ejecución de dichos planes, mediante la elaboración de una “Estrategia Educativo – Comunicacional sobre Gestión del Riesgo en la Subregión Andina”, que está orientada a desarrollar las capacidades de los actores institucionales y sociales, que les permitan asumir un papel activo en la construcción, ejecución y fortalecimiento de estrategias nacionales y subregionales de gestión participativa del riesgo. La Estrategia Educativo-Comunicacional incorpora la caracterización y el orden de prioridades de los problemas detectados, así como la definición de objetivos y públicos planteados en el documento de “Análisis educativo comunicativo sobre gestión de riesgo en la Comunidad Andina”.

Los problemas encontrados y prioritarios como puntos de atención son:

- No existe una cultura de la gestión del riesgo, ni se utilizan los medios de comunicación de manera eficaz para el incremento de la sensibilización pública.

- Falta de programas integrales de capacitación en gestión del riesgo.
- Deficiencia en conocimientos específicos entre los funcionarios de los diferentes niveles en temas de gestión de riesgo.
- No hay un verdadero intercambio de experiencias que permita un fortalecimiento y una mejor cooperación horizontal entre los diferentes países.
- El tema de gestión de riesgo se aborda de manera muy limitada en la educación.

En función de la problemática descrita se dio prioridad a los siguientes públicos objetivos:

1. Instituciones CAPRADE:

- Comunicadores y educadores de los sistemas nacionales de Prevención y Atención de Desastres (PAD), Defensa Civil (DC) de cada país o sus equivalentes.
- Funcionarios y profesionales de los sistemas nacionales de Prevención y Atención de Desastres (PAD).
- Representantes nacionales de los equipos PREDECAN y CAPRADE.

2. Comunicadores sociales y periodistas.

3. Ministros de Educación y responsables de áreas curriculares.

4. Diseñadores y ejecutores de programas de educación superior y escuelas de postgrado.

5. Instituciones civiles y organismos internacionales.

Se entiende que el nivel de avance en cuanto a dominio y compromiso con el tema de la gestión del riesgo, por parte de estos actores no es el mismo en todos los países. Sin embargo, si la Estrategia logra facilitar espacios y condiciones para que todos aprendan de todos, se habrá cumplido el principal objetivo: fortalecimiento de capacidades y posicionamiento del valor y beneficio de la gestión del riesgo.

Apoya a los Ministerios de Educación de los países andinos para la inserción curricular de la GR en la educación básica. PREDECAN viene apoyando a los Ministerios de Educación de cada país en el proceso de elaboración de lineamientos para la incorporación de la gestión del riesgo en la currícula. Como punto de partida se realizó un diagnóstico sobre el estado actual de la educación respecto a la gestión del riesgo en sus planes, políticas, programas y proyectos, que ha permitido encontrar elementos valiosos que vienen contribuyendo en la formulación participativa de los lineamientos y la articulación entre las instituciones y organismos competentes en cada país.

En el proceso de asesoría técnica a los Ministerios de Educación se han realizado talleres/consultas con los diversos actores nacionales, a fin de establecer lineamientos político-educativos y detectar las experiencias desarrolladas a nivel local, que puedan servir de base para recuperar las lecciones aprendidas en el marco de la política nacional educativa. Actualmente se está apoyando la sistematización de 12 experiencias sobre inserción curricular de la gestión del riesgo en el ámbito escolar, de los cuatro países de la CAN. Por otro lado, para apoyar la labor educativa en el aula, se trabajó en la elaboración de infografías, como recursos didácticos, que permitan a los docentes presentar de forma gráfica los diversos conceptos asociados a la gestión del riesgo. Las infografías abordaron temas como “El Fenómeno del Niño”, “Planes Escolares de Prevención y Atención de Desastres” y “Gestión del Riesgo promueve la incorporación de la gestión del riesgo en la Educación Superior”.

La orientación de PREDECAN en el trabajo con las universidades y centros de estudios superiores de la Subregión Andina está centrada en promover la inclusión de la gestión del riesgo en los programas de Post-grado y la búsqueda de rutas metodológicas pertinentes para su incorporación en sus planes académicos. Con ello, se plantea contribuir a la formación de profesionales de diversas disciplinas y ampliar su conocimiento respecto a esta temática para favorecer una efectiva toma de decisiones en el marco de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres en los países de la Comunidad Andina. Para el desarrollo de esta labor se han establecido alianzas estratégicas con organismos como la GTZ, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Ecuador, la Universidad de Ciencias Ambientales Aplicadas de Colombia y la Universidad Andina Simón Bolívar en Bolivia, que han permitido la realización de seminarios-taller con la participación de responsables de Escuelas de Postgrado, facultades de ciencias sociales, forestales, ambientales e ingenierías, entre otras, pertenecientes a universidades de la capital y provincias de los países andinos.

Promueve la incorporación de la gestión del riesgo en la agenda periodística. Los comunicadores y periodistas son agentes mediadores claves para la inclusión y fortalecimiento de la prevención como parte de la cultura, es por ello que las acciones de este Resultado se han orientado a posicionar el tema de la gestión del riesgo en la agenda periodística y crear espacios de discusión y propuesta sobre el rol de estos agentes en la reducción del riesgo. Han sido desarrollados en coordinación con las Direcciones Nacionales de Defensa Civil/Prevención y Atención de Desastres en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú con la participación total de 300 comunicadores y periodistas, quienes analizaron su contexto nacional y reconocieron las posibilidades que tienen para colocar en la agenda pública nuevos enfoques y tratamiento periodístico sobre los riesgos y los desastres. Para lograr la participación de los periodistas en cada uno de los países, se establecieron alianzas con gremios y asociaciones de periodistas que han apoyado la convocatoria a los mismos.

Concurso Subregional Andino de Periodismo sobre Gestión del Riesgo. El concurso busca colocar en la agenda periodística un nuevo enfoque y tratamiento del hecho noticioso, así como llamar la atención de los hombres y mujeres de prensa sobre el rol que cumplen en la gestión del riesgo y el desarrollo de sus países. Participan trabajos periodísticos (crónica, reportaje, entrevista, noticia), que hayan sido publicados entre el 1 de enero de 2007 y el 30 de junio de 2008, en periódicos, revistas o medios electrónicos de cualquier país de la Comunidad Andina.

Sitio Temático en Gestión del Riesgo: <http://www.comminit.com/es/mainpage/549>. Es un espacio virtual al interior de la plataforma web de La Iniciativa de Comunicación, diseñado especialmente para atender las necesidades de información, conocimiento y diálogo de una comunidad de comunicadores y educadores interesados en la Gestión del Riesgo / Prevención y Atención de Desastres. Es producto de la alianza establecida en 2007, entre La Iniciativa de Comunicación y PREDECAN, que actúa como facilitador de los procesos impulsados por el Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), conformado por los países de la Comunidad Andina. El Sitio Temático en Gestión del Riesgo fue dado al servicio en octubre de 2007, con tecnología de punta en desarrollo de plataformas web: 15 secciones de conocimiento, búsquedas avanzadas por múltiples criterios, herramientas de diálogo, encuestas, RSS, imagen, video y mucho más. En sus secciones hay hoy, 463 resúmenes de conocimiento:

Red virtual de educadores y comunicadores en Gestión del Riesgo. El Sitio Temático en Gestión del Riesgo ha servido también para organizar una red virtual de educadores y comunicadores en Gestión del Riesgo, que pueden encontrar en el sitio una comunidad práctica de aprendizajes e intercambio de experiencias y conocimientos. A la fecha la Red de Gestión del Riesgo cuenta con 1.717 miembros.

Foro Virtual para comunicadores y periodistas. Aprovechando la Ventana Gestión del Riesgo se abrió el foro virtual "El papel de los medios de comunicación en la Gestión del Riesgo", que tiene como objetivo generar un espacio de reflexión con los comunicadores que participan de la red y que participaron en los talleres nacionales. Las reflexiones generadas permiten evidenciar el interés de estos actores.

Solo me queda pendiente invitarlos a visitar la siguiente dirección electrónica si les interesa tener una información más detallada de lo que viene desarrollando el PREDECAN:

www.comunidadandina.org/predecan

Manigüeugdinapi Stanley

Movimiento de la Juventud Kuna - Panamá

Formamos parte del pueblo Kuna en Panamá, miembro del Movimiento de la Juventud Kuna (MJK), organización formada en 1972 y Punto Focal de Pueblos Indígenas en el Comité Internacional para la Soberanía Alimentaria en América Latina (CIP: espacio mundial de organizaciones campesinas, pequeños agricultores, pueblos indígenas, pescadores artesanales, pueblos pastores, pescadores artesanales, redes de consumidores, redes en contra de plaguicidas, movimientos sociales. Toda una familia que trabajan en el tema de la Soberanía y Seguridad Alimentaria).

Organizamos por ejemplo las Conferencias Regionales para que asistan los representantes de los Pueblos Indígenas en los temas de: Seguridad Alimentaria, Reforma Agraria, Foros de Soberanía Alimentaria, cambio climático, Libre determinación, etc.

En estos últimos meses nuestra organización ha estado muy ocupada en reuniones en las comunidades Kunas y en otras responsabilidades a nivel centroamericano y aprovechamos esta oportunidad para expresar nuestras opiniones.

El pueblo Kuna desconoce las implicaciones y efectos del cambio climático, pero no por ello es preocupante para su dirigencia. Máximo cuanto la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM), informa que en Panamá existen áreas vulnerables, una de ellas es Kuna Yala.

Hoy en día al hablar sobre cambio climático en las comunidades Kunas, no es fácil explicarlo con los conceptos y argumentos utilizados por la FAO, ambientalistas, ONGs o por la cultura del Estado, sino hay que utilizar los propios conceptos, definiciones, desde nuestra cosmovisión, experiencias, vivencias y en lengua Kuna.

Una de las críticas que observamos es que los participantes que viajan a nivel internacional para participar en conferencias internacionales a nombre de los pueblos y organizaciones indígenas no transmiten la información directamente a las comunidades y los argumentos empleados ataca a la pobreza de la comunidad pero no la influencia de las corporaciones, transnacionales, políticas neoliberales o los países industriales que son las mayores causantes del calentamiento global.

Es por ello que aparte de tener un medio radial nacional en donde debatimos temas sobre cambio climático, el CBD, la seguridad alimentaria, los agrocombustibles, la expropiación de territorios indígenas por megaproyectos turísticos, hidroeléctricas, interconexión eléctrica, las violaciones a los derechos humanos de los Pueblos Indígenas, etc.

Estamos por empezar un trabajo directamente en las comunidades realizando talleres para adolescentes, jóvenes, autoridades tradicionales, a través de charlas, dinámicas, video documentales y con apoyo de técnicos, autoridades tradicionales, expertos Kunas y no Kunas (Tengamos en cuenta que nuestras comunidades Kunas no cuentan con electricidad y se encuentran distantes una de otra por el mar.). Y todas las ideas que se han formulado en este FORO nos servirán de insumos para lograr sensibilizar a nuestra comunidad.

Por ahora, hemos realizado un video sobre la problemática de nuestros territorios, todo hablado en Kuna, plasmando las amenazas y alternativas, pero nos falta mejorar nuestro trabajo antes de presentarla a nuestras comunidades, como por ejemplo, hacer los cintillos en castellano e inglés, hacer llegar el mensaje de manera pedagógica, etc.

Desde ya cuente con nosotros para intercambiar comunicación e información y porque no en el futuro invitarlos a nuestras comunidades para que brinden sus experiencias y trabajos de otras realidades y comunidades.

Saludo de bienvenida y cierre del primer día

Nelsy Lizarazo
ALER - Ecuador

Hemos abierto ya nuestro Foro y la Sala 1. Para ALER y para mí, un placer asumir la tarea de intentar sintetizar los aportes que vayan llegando.

Marco Encalada nos ha entregado ya un primer documento de reflexión y desde Guatemala, Eduardo nos ha hecho un primer aporte que gira en torno a qué criterios podemos considerar para definir a una experiencia como exitosa.

Para provocar un poquito... les propongo salirnos de la categoría "exitosa", quizás alineada con cierta matriz de desarrollo que, a juzgar por las múltiples consecuencias que estamos viviendo (una de ellas y no precisamente menor, el propio cambio climático del que queremos hablar durante este foro)...

Les propongo que comencemos a intercambiar experiencias que, desde la perspectiva y lugar de cada quien, desde sus conocimientos y experiencias, nos pueden dejar lecciones interesantes (por logro o por fracaso), a quienes creemos y actuamos desde un lugar y una opción por un desarrollo que se sustente en la equidad... en todos los sentidos.

Bueno, solo es una provocación, para sumar un poco a los aportes de Marco y Eduardo a quienes, por supuesto y desde ya, agradecemos su participación. Gracias también a Mario por su nota de saludo y de ubicación del sentido básico de este esfuerzo conjunto.

Clasificar experiencias

Eduardo Gularte Cosenza

Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

Hola a todos y todas. Para iniciar el diálogo y luego de ver la nota conceptual, me pare que un punto de partida al hablar de experiencias enriquecedoras es ver si podemos hacer una clasificación de las mismas. Acá entra la pregunta ¿bajo qué criterios? Un primer punto podría ser por la temática que aborda esta consulta (manejo de recursos naturales, gestión del riesgo y seguridad alimentaria). Un segundo criterio podría ser por el enfoque que se le ha dado (campañas de comunicación, estrategias específicas de CpD, periodismo, investigación de la comunicación, etc.). Un tercer criterio, me parece que podría ser tomar en cuenta por el origen de estas iniciativas (de parte de ONGs, gobiernos municipales, asociaciones de ciudadanos y ciudadanas, entidades académicas). En todo caso, es valioso compartir estas experiencias desde nuestra región. Además, esto nos permite construir metodologías propias. Para iniciar, me parece que todo esfuerzo de comunicación no debería aparecer aislado, sino ser parte de una estrategia de manejo de recursos naturales en determinado territorio, en la cual confluyen diversos actores de la sociedad, es decir, ser parte del plan estratégico de una región o de un municipio, esto permite que la comunicación sea realmente una herramienta al servicio de ese desarrollo.

Denis H. Meléndez Aguirre

CISAS - Nicaragua

Hola amigas y amigos que comparten a través de este Foro. Gracias por la oportunidad. Permítanme presentarme: laboro en CISAS, organización miembro de la Mesa Nacional para la Gestión de Riesgo - Nicaragua (MNGR).

Con relación a la clasificación de las experiencias, y la construcción de criterios para la selección de estas es esencial hacer el ejercicio sobre la base del ámbito de la unidad básica: la comunidad. Aparentemente es un criterio geográfico, pero la gestión de riesgo está enfocada en ésta.

Probablemente este proceso de construcción e intercambio de ideas nos permitirá aproximarnos a criterios más ajustados a la realidad. Es una de las aspiraciones.

Ricardo Ramírez

Consultor en comunicación y ambiente

Eduardo: Importante lo que sugieres como ejemplo de clasificación.

Me parece que sería oportuno que nos compartieras la reciente experiencia de ustedes en Guatemala con el proyecto de comunicación para prevención de desastres naturales (el que apoyó el BID). Mediante la experiencia de ustedes podrías ilustrar las variables que sugeriste para catalogar experiencias.

Cristian Ozaeta

Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

Hola, gracias por la invitación. Me parece entonces, si entiendo bien, que hay tres propuestas de clasificación: la temática, la de enfoque, la de origen institucional y la geográfica.

A mí en lo particular me parece que los criterios de clasificación deberían ir vinculados a nuestras expectativas y necesidades de información. En este sentido, además de poder darse una 'coexistencia tipológica' de criterios, creo que la misma discusión no irá brindando esas cajas de ordenamiento.

Las dificultades en las clasificaciones siempre se dan porque no hay experiencias de categorías puras, es decir, la experiencia de X organización entra dentro de la "categoría temática de gestión del riesgo", pero además dicha experiencia también toca el tema de "recursos renovables", y así en las demás categorías también.

Me parece que relatando las experiencias, tendremos madera para construir la estructura.

Eduardo Gularte Cosenza

Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

Hola Ricardo, Mario, Dennis y Cristian, empezando con las experiencias, retomo la que Ricardo propone mencionar. Nosotros, el Centro de Comunicación para el Desarrollo (Guatemala) junto con el Centro de Comunicación Voces Nuestras de Costa Rica ejecutamos el proyecto "Planes Estratégicos para la Gestión de Riesgo" (originalmente se llama "...para la Reconstrucción Post Stan), con fondos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). El trabajo se enfocó en alrededor de 35 municipios que sufrieron daño con el paso de la tormenta Stan (octubre de 2005). El propósito era acompañarles en la elaboración y ejecución de planes estratégicos de comunicación. Con Voces Nuestras y con apoyo de Ricardo, tuvimos claro que debería ser un proceso participativo que sirviera para fortalecer capacidades en los actores sociales del municipio vinculados con la comunicación. A ello, hay que sumar que en Guatemala estamos viviendo desde hace algunos años, un proceso de descentralización a través del cual se han creado instancias descentralizadas para el desarrollo local, municipal y regional (aunque aún no se cuenta con todas las herramientas). Así, existe el sistema de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural: un primer nivel lo forman los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES); luego, los Consejos Municipales de Desarrollo (COMUDES); los Consejos Departamentales (CODEDES), etc. El trabajo inició partiendo de que este sistema es una oportunidad para la comunicación y convocamos a través del presidente del COMUDE (el alcalde municipal) a actores de comunicación del municipio para participar en un taller para elaborar los planes de comunicación. Como resultado de los talleres se hicieron las primeras versiones de los planes de comunicación, pero más importante aún, quedaron conformados lo que llamamos "Equipos Municipales de Comunicación". Esto fue de manera voluntaria. Cada equipo hizo también un plan de trabajo para integrar a otros actores. Debemos decir que algunos equipos funcionaron muy bien en los 10 meses que duró el financiamiento del proyecto, se posicionaron bien de su papel y ejecutaron algunas acciones de comunicación tales como: un foro con candidatos a alcalde sobre el abordaje de la prevención de desastres (las elecciones en Guatemala fueron en septiembre de 2007), talleres con alcaldes auxiliares y COCODES donde elaboraron mapas de riesgo y planificaron algunas acciones de comunicación con sus comunidades, talleres con maestros de escuelas donde se descubrieron diversas formas de enseñar el tema en el aula (títeres, carteles, maquetas de la cuenca, etc.), concursos de dibujo. Esto último fue muy interesante pues los niños y niñas manifestaron sus impresiones respecto a lo que vivieron durante la tormenta.

En fin, creo que fue valioso el trabajo que asumieron los mismos equipos municipales de comunicación. Idea de ellos también fue elaborar un almanaque 2008 con mensajes básicos sobre prevención, los cuales fueron distribuidos por ellos mismos a la población de sus comunidades. Gracias a estos equipos también se logró que las cuñas de radio que elaboramos, fueran pautadas de manera gratuita en muchas emisoras comunitarias y comerciales. Podemos decir que al menos en 15 municipios, se logró fortalecer estas redes de comunicación, transmitir los mensajes de la campaña, ejecutar las acciones de comunicación planificadas y establecer vínculos con otros proyectos ubicados en la región. Un aspecto interesante fue el involucramiento de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) con estudiantes de la maestría en

Comunicación para el Desarrollo que apoyaron a tres municipios en especial, los que más logros tuvieron. Los aprendizajes, nos llevan a que es importante apostar por procesos participativos, por fortalecer capacidades de los actores locales, por integrarse a los sistemas existentes (en este caso el de los consejos de desarrollo), a conformar redes entre actores y medios de comunicación, a contar con la participación de las autoridades municipales, a retomar a los líderes comunitarios como medios o recursos de comunicación (alcaldes auxiliares de comunidades lejanas). Limitantes: trabajar en época de elecciones y de cambio de autoridades en todos los niveles, también el tiempo, pues los procesos participativos requieren de tiempo sobre todo cuando estamos apostando al trabajo voluntario de los actores sociales.

Rafael Obregón

Consultor en comunicación y ambiente

Comparto la sugerencia de Christian con relación a la necesidad de manejar algunos criterios comunes. Además de los criterios sugeridos por Christian, creo que es necesario pensar en una categoría que aborde los aportes/logros de cada experiencia en forma explícita. Y si hay forma de ofrecer alguna tipo de evidencia -bien sean datos de naturaleza cualitativa o cuantitativa, o de proceso o impacto-, creo que eso nos permitiría redondear un conjunto de criterios sólidos sobre el valor agregado de estas experiencias. Por supuesto, lo que llamemos evidencia puede ser discutido largamente pero si exploramos ese tema seguramente encontraremos elementos interesantes en cada caso.

José Luis Aguirre

SECRAD Universidad Católica Boliviana "San Pablo" - Bolivia

Un saludo con aprecio a todos ustedes, con algunos nos conocemos por habernos encontrado en esta misma senda de creer empecinadamente de que la comunicación y sus procesos son contribuyentes valiosos para los ambientes de cambio social autónomos y necesariamente participativos, y por consecuencia: sustentables. Soy José Luis Aguirre y trabajo en la Universidad Católica Boliviana estando a cargo de un centro de comunicación y desarrollo que se llama SECRAD, pueden acercarse a visitarnos en www.secrad.ucb.edu.bo

Bueno brevemente reacciono al intercambio de criterios, y sin el ánimo de generar ningún debate, quiero exponer la siguiente pregunta: si realmente necesitamos ingresar al escenario de las tendencias clasificatorias las que de alguna forma pueden ser hasta opuestas a los enfoques holísticos e integrales desde los que se ha venido planteando un desarrollo sostenible en estos días. Probablemente, y ya han dado algunas ideas, bastaría establecer ciertas constantes como categorías de preguntas (por ej. qué rasgos hacen de una experiencia un caso ejemplar, o cómo enfrentó la condición de la sostenibilidad social, o incluso desde quién o quiénes partió la iniciativa de la acción comunicativa, etc.). Esto lo digo en el ánimo de que pudiéramos sacar un provecho original y operativo a este encuentro que ojalá nos tenga enlazados y fortalecidos después de haber estado en él. Atte. José Luis

Sandra Salazar Vindas

Voces Nuestras - Costa Rica

Quisiera referirme a la experiencia que nos comenta el compañero Eduardo Gularte, realizada entre mayo del 2007 y marzo del 2008, en el occidente de Guatemala. Participé como representante del Centro de Comunicación Voces Nuestras y considero que es una experiencia bastante amplia e integradora desde el punto de vista de los temas contemplados y los actores participantes.

Al respecto destaco dos valoraciones que obtuvimos del proceso vivido:

1. La visión contextual desde la cual se desarrolló el proceso dio pie a un análisis de los factores de riesgo y de la gestión necesaria para disminuir ese riesgo; a partir de ahí, se plantearon las posibilidades de incidir mediante estrategias de comunicación. Esta visión de contexto también motivó la participación de diversos actores que asumieron un compromiso solidario frente a una realidad en la que es urgente intervenir.

2. La visión de proceso: se realizaron una serie de acciones, concebidas como parte de un proceso que apenas iniciaba y se promovió la articulación de diversos actores, entre esos las municipalidades, los

Consejos Municipales de Desarrollo (COMUDES) y los Consejos Comunales de Desarrollo (COCODES), las radios, organizaciones sectoriales, entre otras. Tanto la perspectiva de proceso como de articulación llevaron a que en algunos municipios se incorporaran los planes de comunicación y los Equipos de Comunicación a los planes de desarrollo municipal y de gestión del riesgo.

De esta manera, una propuesta de comunicación participativa que plantea transformaciones en el contexto donde se desarrolla y desde los actores que habitan ese espacio, puede profundizar e incidir en las condiciones de riesgo y en la visión de desarrollo local.

Mario Acunzo

FAO - Italia

Muy interesante lo que nos cuenta Eduardo. Es claramente lo que queremos en este foro: entrar en los detalles de las experiencias reales. Lo que subraya Sandra es muy apropiado (un análisis de los procesos y contexto). También comparto la observación de José Luis: no estamos en un esfuerzo clasificatorio de las experiencias sino más holístico.

Les recuerdo los 3 niveles de análisis propuestos en la metodología del foro:

- a) Experiencias (contexto, actores y resultados)
- b) Temas (quiere decir cuales son los temas que emergen en relación a las experiencias y necesidades. Ej. Fortalecimiento de las capacidades locales – municipios – organizaciones para comunicación y RRNN); y
- c) Metodologías (apreciación sobre los enfoques, métodos y herramientas)

De todas maneras creo que este es un buen inicio. Un abrazo.

Ricardo Ramírez

Consultor en comunicación y ambiente

Gracias Eduardo y Sandra por el aporte. Volviendo a las categorías anteriores (y tomando nota de los que no hace falta atorarnos demasiado en tipologías) resumo:

Temática: manejo del riesgo y de recursos naturales.

Enfoque: campaña participativa de comunicación, con énfasis sobre un reconocimiento del contexto y una apreciación de proceso en donde se involucró de forma directa a los actores y medios claves.

Origen: ONG con apoyo del BID y con acuerdos con sectores oficiales al igual que con alcaldías y municipios, y participación de universitarios.

Impacto (siguiendo la sugerencia de Rafael): a nivel de alcances a corto plazo se logró una participación amplia de actores y medios locales. A nivel de impactos a largo plazo, me parece que sería interesante plantear cómo, cuando, y qué se podría evidenciar como posible impacto, reconociendo que la causalidad no va a ser lineal.

Denis H. Meléndez Aguirre

CISAS - Nicaragua

Comparto el criterio de que el énfasis no es la clasificación. Sin embargo, los criterios para la clasificación, y las clasificaciones, están vinculadas al actor social que realiza este ejercicio, por que al final de la historia es una suerte de ejercicio.

Generalmente, -talvez resultaría atrevido decir que en la mayoría de los casos- las experiencias están en las comunidades con grupos de población altamente vulnerables. Me refiero a Nicaragua, y la región también. Una mirada sobre la ruta de los huracanes en el mar caribe también lo confirma. Lo más grave es que siguen en situación de riesgo, y las amenazas crecen. La experiencia básica está en el ámbito de la comunidad. Probablemente esta afirmación nos debería llevar hacia lo relacionado a la gestión integrada

de las cuencas hídricas. También deberíamos recordar que este es uno de los elementos del Enfoque para la Gestión de Riesgo.

Con relación a la metodología de trabajo resulta interesante volver a dirigir la mirada hacia un instrumento que precisamente tiene como base la comunidad, el trabajo comunitario, el esfuerzo comunitario: la Estrategia de Atención Primaria en Salud (APS).

Para algunas personas la APS es en esencia la base del Enfoque para la Gestión de Riesgo. Se debe recordar que la APS nace junto a la vida, valga la redundancia.

Bueno, son algunas reflexiones que también están vinculadas al compromiso cotidiano que tenemos en esta parte de la geografía.

Humberto Rodas

Health Unlimited

Hola a todos y todas, soy Humberto Rodas, escribo desde Quetzaltenango, Guatemala. La experiencia que comparten Post Stan en el occidente de Guatemala, se ve como un trabajo técnicamente bien diseñado, solamente me llama la atención el tema de los resultados: La conformación de comisiones de comunicación o el nombre que sea al interior de COCODE y COMUDE, significa el interés comunitario en el tema. La participación de estudiantes, el interés del sistema escolar. Se está educando por medio de la comunicación. Lo que veo lejano es un cambio de comportamiento en la relación con la naturaleza, cuando los niños y niñas participaron en un concurso de dibujo, pero el hambre no les permite cuidar de su medio ambiente, el sistema educativo excluye la comunicación-formación entorno al tema medio ambiente. Soy un apasionado del trabajo de la comunicación que como la experiencia señalada apunta al camino correcto. Lo importante de esta experiencia será hacerla trascender hacia esferas de toma de decisión que permitan resultados más amplios, pero además, ojalá encontrar formas de darle seguimiento en los contextos en los cuales se experimentó.

Julio García

Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres - Panamá

Saludos a todos y muy interesante el inicio. Quien les saluda es arquitecto y no especialista en los temas de comunicación, sin embargo además de los criterios y metodologías, me surgen algunas inquietudes que quisiera plantear:

¿Comunicación de qué y a quién? ¿Qué es lo que deseamos comunicar y para qué? ¿Qué deseamos alcanzar? ¿Mayor conciencia, promover el conocimiento? ¿propinar el cambio de actitudes o promover la acción? de ser así hay acciones de comunicación (y medios, metodologías) diferenciadas según los públicos objetivos, que conferirá dimensiones diferenciadas igualmente de ese proceso de comunicación: la comunidad (y sus propias diferencias de género, posición, etc.), gobiernos locales (es distinto comunicarle algo al alcalde que a los técnicos), regionales e incluso nacionales (la carencia de políticas nacionales muchas veces responde a la carencia de información en determinadas temáticas, como, en este caso de reducción de riesgos, adaptación al cambio climático, etc.)

Eduardo Gualarte Cosenza

Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

Para continuar con el análisis de la experiencia del proyecto de Guatemala. Un cuestionamiento que me produjo fue ¿hasta dónde las iniciativas de comunicación logran integrarse con las iniciativas de desarrollo municipal? Esto significa: ¿cómo logramos esa visión holística en la cual la comunicación no es sólo algo aislado de lo que se ha planificado por parte de los actores sociales de un territorio? Acá entra mucho en juego, las relaciones de poder. Mencionaba que trabajamos en época electoral y eso hizo que algunos gobiernos municipales no se integraran desde el principio a este esfuerzo. Sin embargo, en algunos municipios logramos que los Equipos Municipales de Comunicación fuesen reconocidos por las autoridades municipales e integrados como una comisión de comunicación al sistema de respuesta (Coordinadora Municipal para la Reducción de Desastres -COMRED-). Cuando se da esta vinculación creo que hay avances en procesos de cambio.

Creo que todo trabajo de comunicación para la gestión de riesgos debería estar vinculado a los planes estratégicos de desarrollo del municipio y a las instancias organizativas existentes. Volviendo a las relaciones de poder, esto implica también el reto de cómo involucrar a los sectores que han estado ajenos al poder.

Mario Mata Poveda

FAO - Ecuador

Hola con todos. Recién acá en el litoral, es decir en la zona de la costa de nuestro país acabamos de pasar una situación de emergencia provocada por excesivas lluvias, se desbordaron ríos, esteros, se destruyeron cultivos, comunidades, se perdieron Vidas, se quedaron muchas familias sin medios de Vida. Es un resumen muy pequeño de lo que sucedió. Pero en el aspecto de cómo enfrentarla de cómo conducirla para muchas ONGs, y autoridades del Gobierno, ha sido la emergencia con la más clara respuesta, tanto nacional e internacional, en todos los ámbitos.

¿Por qué? desde la Ministra que digamos tomó al mando la organización de las labores de emergencia, desde los militares con los civiles que trabajaron juntos, todo esto sumado al apoyo de las ONGs internacionales, y nacionales, fue exitoso. Se establecieron mesas de trabajo, por sectores, se trabajó en todos los niveles, se manejó desde el nivel gubernamental, provincial, parroquial organizadamente.

Pero reflexionamos y nos preguntamos ¿Cómo hacemos que esta experiencia manejada en conjunto entre todos y más actores mencionados nos permite dejarnos una metodología, una guía, como expresarlo, una EXPERIENCIA, que nos va a servir para próximas emergencias?

Cristian Ozaeta

Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

Hola de nuevo a todos y todas, primero que nada pido disculpas y les solicito alguna orientación. Estoy confundido y por ello mi primer comentario. Creí que la discusión de este tema respondía específicamente a la pregunta que encabeza la presente página (¿Podemos clasificar experiencias? ¿Con qué criterios?), y que en la otra página, sobre experiencias, sería el espacio para compartirlas.

De cualquier manera puede no importar, ya que el flujo de comentarios ya dio inicio y seguramente el aprendizaje será nuestra mayor recompensa.

Con lo dicho por Eduardo y analizado por Sandra, he leído algunos comentarios que refieren a algo importante, como lo es, según sus términos, la evidencia, el impacto, los resultados, etc.

En ese sentido me parece que un pensamiento común de organizaciones y actores clave, es que toda comunicación es una campaña, en este caso, educativa e informativa. Y por lo tanto se tiende a solicitar (sobre todo desde quienes financian) pruebas o "productos" comunicativos, como muestra o evidencia del trabajo realizado. Medir el impacto es siempre algo difícil de hacer, pero no imposible. Pero regresando al punto, ¿qué pasa si un proyecto de comunicación es un proceso formativo y organizativo y no tanto una campaña informativa-educativa?, es decir, en la experiencia que nos cuentan Eduardo y Sandra, es evidente que la carga del proceso lo lleva: 1) convocar y organizar a gente dispersa con vínculos comunes, 2) diagnosticar conjuntamente la situación y las posibles soluciones desde la comunicación, 3) establecer un mínimo proceso de formación en herramientas de planificación, gestión del riesgo, comunicación, etc. y 4) hacer ese trabajo difícil de "lobby" para integrar la propuesta al plan de desarrollo municipal (si es que existe uno) y a la estructura descentralizada.

Cualquiera que vea esto entiende que este proceso definitivamente no es algo que se desarrolle de la noche a la mañana, entonces ¿qué pasa si no se elaboran piezas comunicativas? (entiéndase esos calendarios, spots radiales, dibujos, etc.), lo pregunto porque me he topado con que muchas veces esas son precisamente las evidencias o pruebas que se quieren, inclinando los proyectos a puro desarrollo de campañas más que a procesos comunicativos.

Nelsy Lizarazo
ALER - Ecuador

Un agradecimiento grandote a cada una de las personas que ha participado en estos primeros tres días de nuestro foro virtual.

Me corresponde, creo, retomar algunos elementos de todo lo dicho hasta ahora en un intento que no pretende ser síntesis total, sino quizás un recuento y énfasis en torno a elementos que han ido apareciendo en las diferentes intervenciones...

Quiero partir por recuperar contenidos orientadores del documento Reflexión 1, enviado por Marco Encalada, como puerta de entrada al sentido de pensar la comunicación para (en) el desarrollo en relación con el cambio climático...

"Se requiere de su aporte (el de la Comunicación para (en) el Desarrollo), para ayudar a crear situaciones y condiciones sociales o individuales que hagan posible que los problemas derivados de la presencia del cambio climático afecten en lo mínimo a estos esfuerzo de desarrollo de las poblaciones..."

"Es esencial una discusión sobre el potencial de la comunicación para fortalecer las capacidades de las comunidades rurales y los grupos más vulnerables para hacer frente al cambio climático..."

Me parece que estos dos extractos de nuestro documento inicial orientan bastante bien el enfoque de las experiencias que estamos buscando mapear en el trabajo de esta primera sala.

Si sumamos a lo anterior la afirmación según la cual la comunicación para el cambio climático tendría que insistir en dotar de información específica, conocimiento, decisión, concertación certidumbres, serenidad, planificación, etc., completamos un cuadro mejor aún para la identificación de experiencias.

Al momento, tenemos en nuestra sala una experiencia desarrollada, que nos han comentado desde Guatemala y un modelo propuesto para experimentar, que nos ha comentado Isabel. En el primer caso se ha relevado la visión contextual y la visión de proceso, como elementos importantes de la experiencia. En el segundo caso, se nos propone una metodología de trabajo arraigada en las comunidades y su participación (como es, en general, el enfoque de las diferentes opiniones que han ido surgiendo dentro de la sala).

Ha quedado una pregunta en torno al alcance e incidencia en las decisiones políticas que se logra a partir de la experiencia guatemalteca, pero más allá de ello, ha quedado situado el planteamiento de incidencia en las esferas de decisión...

Hasta aquí, de modo sucinto, lo que hasta el día de hoy tenemos en nuestra sala.

Sería sumamente importante sumar experiencias. Les recuerdo que esta sala busca, como resultado, el mapeo de experiencias y actores, la identificación de temas y metodología a partir de dichas experiencias. Por tanto, cuanto más experiencias tengamos, la "madera" que tendremos para el mapeo, será más diversa y rica. Les dejo entonces la invitación a sumar experiencias.

Marco Antonio Encalada
Consultor en comunicación y ambiente

Muchos saludos. Me parece muy interesante lo que ha relatado Sandra, y aunque ya nos da una pista de cómo se desarrolló el proceso general, me gustaría mucho conocer los métodos e instrumentos que se utilizaron para conseguir la participación y los acuerdos de las comunidades para decidir. Gracias

Lorena Arcelles Porras
Asociación de Exportadores ADEX

Yo vengo colaborando con la Asociación de Exportadores ADEX, esta es una institución empresarial que representa y presta servicios a sus Exportadores, Importadores y prestadores de Servicios al Comercio en el Perú.

Me parece necesario indicar el tipo de negocio de mi organización ya que representa una experiencia particular que estoy segura generará debate.

Nos encontramos en un proceso institucional de muchos cambios, en donde el objetivo principal es mirar a la empresa como un actor importante dentro del desarrollo sostenible. Por eso, venimos trabajando para vincular a las empresas con problemas relevantes como el cambio climático.

Los proyectos que venimos desarrollando vienen en relación a resolver los siguientes problemas:

- 1.- Generación de una escucha multisectorial: ONG, instituciones científicas, universidades, medios de comunicación (este actor es particularmente de nuestro interés), etc.
- 2.- Alianzas estratégicas: para la generación de un Plan Nacional que lleve a cabo un plan de adaptación frente al cambio climático.
- 3.- Capacitación: como por ejemplo, MECANISMO DE DESARROLLO LIMPIO, entre muchos otros.

Es importante decir que todas estas actividades vienen en el marco de la Responsabilidad Social Empresarial.

Como bien lo dijeron, este es un foro para hablar, no sólo de nuestras experiencias exitosas (difícil definir "exitoso") pero sí para poner en tela de debate, la relación empresario, entorno social y medio ambiente, responsabilidades asumidas y las que no, relación empresa ONG para el intercambio de ideas sobre cómo enfrentar este fenómeno que en este momento viene golpeando duro, sobre este último punto, quiero referirme a ella como la estrategia más importante para resolver este problema que nos convoca.

Sandra Salazar Vindas

Voces Nuestras - Costa Rica

Hola estimados amigos y amigas que participan en este foro. Tanto Eduardo como yo les agradecemos los comentarios expresados respecto a la experiencia desarrollada en Guatemala.

Hay algunas preguntas planteadas, a las cuales me referiré en forma general; me excuso por no haber colocado mis comentarios la semana pasada, pero estaba participando en otra actividad en Nicaragua.

En cuanto a la pregunta de Marco en torno a la participación de los diversos actores sociales en el proceso, tuvimos condiciones a favor y en contra, que determinaron los resultados variables en cada municipio.

El respaldo por parte de las instituciones nacionales, la Secretaría General de Planificación y la CONRED, así como el hecho de que el proyecto fue gestionado por el Banco Interamericano de Desarrollo, abrió las puertas en la mayoría de las Corporaciones Municipales, aunque fue necesaria una insistente gestión del equipo facilitador del proyecto. Se generaron expectativas en cuanto a las posibilidades que se abrían para atraer recursos y capacitación a los municipios. Algunas municipalidades apoyaron la convocatoria de las personas representantes de los COMUDE y los COCODE. En los municipios donde este respaldo fue mínimo o nulo, se dificultó la convocatoria, al igual que en los casos donde había un mayor activismo electoral.

Otro aspecto que determinó la participación de una parte de la gente fue el interés y la preocupación existente por las condiciones de riesgo en las comunidades. Hay una necesidad identificada y sentida a partir sus propias vivencias, recientemente con la tormenta Stan y de la profundización de su vulnerabilidad (pérdida de viviendas, de cultivos, deterioro de las cuencas y de las laderas, temor por los peligros a los que están expuestas las familias).

Los momentos más importantes de este proceso, que se sucedieron de manera secuencial, aunque no lineal, se pueden resumir en:

– Presentación del proyecto a las municipalidades – análisis del contexto con representantes de los municipios – diseño participativo de los planes de comunicación en los cinco departamentos y luego se precisaron en los municipios interesados – conformación de Equipos Municipales de Comunicación – realización de los planes – complemento de los planes con una campaña en medios locales – sistematización de la experiencia – seguimiento en cada municipio interesado en continuar.

Los aspectos señalados por Cristian ayudan a entender esta experiencia y me parece muy oportuna su llamada de atención respecto al énfasis en el fortalecimiento de capacidades organizativas y técnicas, con actores comunitarios e institucionales, más allá de cumplir con las expectativas de algunas instituciones respecto a los productos informativos.

La pregunta planteada por Humberto también amerita entrar a profundidad, aunque no podremos hacerlo en este espacio (o tal vez sí). Coincido con lo que él plantea en el sentido de que las acciones sueltas o aisladas no generan cambios, de ahí la importancia de plantear procesos, pero si estos se plantean con una visión de mediano y largo plazo, tienen resultados también a plazo. En el caso de esta experiencia se pueden valorar los resultados inmediatos y los alcances a futuro. Eduardo mencionó un resultado que tiene relevancia como punto de partida, es la vinculación de actores sociales en los planes municipales, como una forma de incidir directamente en espacios de toma de decisión. Otro resultado inmediato es el aprendizaje de los y las participantes, sobre todo en cuanto a las posibilidades de articulación entre medios locales, instituciones y organizaciones comunitarias. Estos mismos actores locales son quienes integran los Equipos de Comunicación, esto significa que se abrió un espacio de encuentro y acción conjunta. Otro resultado que es valioso es el reconocimiento por parte de las municipalidades del valor de la comunicación participativa para la gestión del riesgo y la gestión ambiental. En dos municipios los Equipos de Comunicación se incorporaron a los comités municipales de reducción del riesgo.

Los resultados a mediano plazo tienen que ver con la participación y la gestión desde las comunidades vulnerables, de manera articulada con radios locales e instituciones del municipio.

Bruno Guemes Delgado

Centro Peruano de Estudios Sociales - Perú

Muy interesante, ya que siempre es muy complicado organizar y sistematizar y estoy de acuerdo con lo que han comentado anteriormente.

Creo que la clasificación por temas es esencial, aunque los temas no deben ser demasiado amplios como por ejemplo cambio climático, sino más bien por "partes" de ese cambio climático (i.e. biodiversidad, biocombustibles, efecto invernadero, etc.) ya que casi nadie se dedica enteramente al todo del cambio climático y nos podemos perder en un espectro muy amplio. Debe haber un fin holístico, pero organizado claramente y dando facilidad para entender.

Otro es por el tipo de organización a la que nos refiramos: ONG, Organismo Internacional, Gobierno, Particular, Comunitario, etc.

Otro sería por el tipo de experiencia: estudio, documental, programa de radio, prensa escrita, etc. Así que estoy de acuerdo con lo dicho anteriormente

Giovanna Núñez

Proyecto PREDECAN - Coordinadora Educación y Comunicación

Cordiales saludos. Muy interesante estos planteamientos y reflexiones que puedan aportar en ideas para clasificar las experiencias de CpD en las temáticas propuestas. Coincidiendo con algunos de Uds. considero que es difícil poder definir criterios de clasificación porque muchas experiencias responderán seguramente a más de uno de esos criterios, sin embargo en términos metodológicos para contribuir a la gestión del conocimiento en este campo, es fundamental. En este entendido, y desde la experiencia Subregional Andina en el tema de Gestión del Riesgo de Desastres, considero válido desarrollar un mapeo de experiencias de comunicación que respondan a la problemática que nos permitan evidenciar un balance de avances, dificultades y retos pendientes. Desde la experiencia lo que hemos podido ver en los países andinos son aún enormes carencias que evidencian las instituciones vinculadas a los temas de Gestión del

Riesgo, cambio climático para diseñar y gestionar estrategia de comunicación que se sustenten en los principios de la CpD y la Comunicación para el Cambio Social, hay todavía mucho terreno que recorrer y que aportar en este proceso. En este sentido y pensando también en los diferentes niveles de intervención, considero que un criterio clave a ser añadido creo que puede ser el del nivel de alcance de la intervención es decir Regional, Subregional, Nacional o local, porque esto también plantea diferentes retos desde el diseño y desde la propia gestión.

Metodologías

Mario Acunzo

FAO - Italia

Creo que en la discusión están surgiendo aportes interesantes. Les recuerdo que además de las experiencias, nos toca evidenciar dos aspectos más: a) metodologías, y b) los temas prioritarios (identificando cuales son los ámbitos de trabajo que resultan de las experiencias y las necesidades ligadas a la comunicación, cambio climático y temas relacionados).

Un aspecto importante es la relación entre Comunicación para el Desarrollo (CpD) y las metodologías participativas que deberían orientar las iniciativas de adaptación al cambio climático, manejo de los recursos naturales, gestión del riesgo y seguridad alimentaria.

Como sabemos y ya se ha señalado en este foro, los métodos tienen que ser flexibles y adaptarse (una vez más) al contexto y a los procesos, respetando un enfoque holístico y participativo. Un ejemplo en este sentido es la intervención de Denis quien nos habla del enfoque de Atención Primaria en Salud como base para el Enfoque para la Gestión del riesgo.

Creo que es relevante entender como los métodos de CpD llegan a ser parte de estos enfoques y contribuyen en la práctica y como se articulan en forma de servicios para la población rural, más allá de las campañas que tienen un horizonte de tiempo limitado y son coyunturales.

Creo que este esfuerzo de reflexión no tiene que ser “teórico”, sino a partir de una consideración que subrayó Nelsy y que deriva del aporte de Marco Encalada y otros: “Es esencial una discusión sobre el potencial de la comunicación para fortalecer las capacidades de las comunidades rurales y grupos más vulnerables para hacer frente al cambio climático...”. Metodologías, pero apropiables para fortalecer los procesos desde abajo.

Una interesante reflexión sobre métodos de CpD y recursos naturales (lamentablemente solo en inglés) se realizó hace unos años.

Finalmente me permito hacerle llegar dos documentos:

- a) Planificación participativa de una estrategia de comunicación, desarrollado en base a varios proyectos de terreno que acaba de ser traducido al español; y
- b) El libro de Marco Encalada sobre comunicación y cambio climático.

Propongo que continuemos en esta sala la reflexión sobre la relación entre métodos y herramientas de CpD y los enfoques ligados a la adaptación, gestión del riesgo y seguridad alimentaria.

José Mardini

Centro de Servicios Empresariales de la Cámara de Comercio

El tema de comunicación es un tanto complejo, ya que para conseguir el interés de la gente del campo la experiencia muestra que aparte de los temas de sensibilización, compromiso y participación de la población, también debe ir acompañado de acciones concretas dirigidas a reducir vulnerabilidades o riesgos, por ejemplo si hablamos de optimizar el uso del agua de riego, este debe ir acompañado de acciones, tales como realizar un ordenamiento del agua de riego, mejoramiento de la infraestructura de

riego, obras de medición y control, este trabajo debe realizarse en forma participativa con la comunidad, de lo contrario quedará como un tema que despertó cierto interés pero al no llevarse a la práctica luego de un tiempo pierde el interés por parte de la población.

Creo que el reto está en como interesar y buscar la participación de la población y que este interés se concrete en los planes de desarrollo concertados y se le asigne recursos en los presupuestos participativos.

Jhon Freddy Ríos Rodríguez

Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Buenas noches estoy de acuerdo con Josue, que temas prioritarios deben ser para todos los gobiernos y entidades competentes (El ordenamiento territorial de acuerdo a las leyes particulares de cada país y teniendo en cuenta convenios y convenciones internacionales, la gestión integral de los recursos hídricos, el manejo integral de cuencas y la gestión del riesgo incluido de manera muy prioritaria el uso y manejo de sustancias químicas contaminantes).

Rafael Obregón

Consultor en comunicación y ambiente

Sobre el tema de metodologías, presumo que podemos referirnos tanto a metodologías de planificación como a metodologías de evaluación. En este último caso, creo que la metodología de Cambio Más Significativo (MSC-Most Significant Change en inglés) podría ser una metodología a considerar en torno a los temas que atañen a este foro. Probablemente la mayoría de los participantes en el foro conocen esta metodología; de lo contrario, hay varios documentos disponibles en la red que la describen con suficiente detalle.

Igualmente, el documento de evaluación participativa desarrollado por el Consorcio de Comunicación para el Cambio Social se nutre de elementos de esta metodología.

Sería interesante indagar si existen experiencias -relacionadas con los temas de este foro- que hayan utilizado esta metodología.

Roger Argueta

PESA Centroamérica

Siguiendo un poco la propuesta de Mario de la relación entre métodos y herramientas de CpD, quisiera compartir con ustedes algunas reflexiones en las que los Programas Especiales para la Seguridad Alimentaria estamos moviéndonos.

Creemos que en la CpD es necesario tener en cuenta varias dimensiones a) dimensión informativa; b) dimensión pedagógica; c) dimensión relacional; y d) dimensión político-estratégica.

Dimensión informativa: Mecanismos y productos de información de calidad sobre la temática de Seguridad Alimentaria Nutricional (SAN) y organizaciones implicadas. Se trata de informar de la manera más apropiada y pertinente.

Dimensión pedagógica: Conocimiento, aprendizaje y cambio. Condiciones para organizar y dar sentido a la información. Se debe intentar lograr una mínima mediación pedagógica que parta de las buenas prácticas y experiencias de las personas.

Dimensión relacional: Asociatividad e interlocución. Condiciones y capacidades para conversar (escucharse, entenderse, comprometerse y actuar juntos). Ayudar a los expertos a exponer que existe una parte de la comunicación que tiene que ver con el diálogo.

Dimensión político-estratégica: Cambio de miradas y fortalecimiento de capacidades institucionales. La información debe de tener significado para las personas que contribuya a la conclusión del objetivo planteado.

Estas reflexiones las tenemos ahora en discusión, pero las comparto con ustedes por si ayudan en algo o por si podemos obtener apoyo de ustedes en profundizarlas.

Isabel Arauz

Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/ Costa Rica

Estimado Roger:

Gracias por compartir sus reflexiones en materia de seguridad alimentaria. En el tema “Experiencias en CpD” incluí un comentario (28 de junio), en el que abordo también el tema de las dimensiones (perspectivas) del trabajo en comunicación ambiental, pero desde el aspecto de los actores involucrados. Te lo indico, por si eso pudiera aportar algo a su discusión.

Jhon Freddy Ríos Rodríguez

Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Una experiencia relacionada perfectamente con CpD que vale la pena resaltar es el PROGRAMA MANEJO INTEGRADO DE CUENCAS, AGRICULTURA Y USO SOSTENIBLE DE RECURSOS NATURALES - MIC, financiado por InWEnt – Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH - Capacitación y Desarrollo Internacional. Organización de la Cooperación Alemana para el Desarrollo.

Tanto por el programa como por sus exitosas metodologías en la transmisión de información, formación y capacitación para el fortalecimiento de capacidades.

Se desarrolla en Perú, Ecuador, Colombia y Bolivia (2005-2008).

Objetivos del programa: A través del desarrollo de capacidades, el programa contribuye a fortalecer la competencia técnica, metodológica y de acción de los intermediarios y actores en las cuencas hidrográficas seleccionadas. Contribuye así al establecimiento de procesos participativos y consensuados en la planificación y manejo integrado entre las organizaciones de apoyo fomentadas y la población en la cuenca como grupo meta. Las competencias mencionadas incluyen además el enfoque de género.

La concepción del programa incluye tres componentes:

1. Desarrollo agrícola y rural.
2. Gestión de recursos naturales, sobre todo en las cuencas hidrográficas.
3. Desarrollo organizacional y procesos de planificación en gestión integral de cuencas hidrográficas.

Como se mencionó, la experiencia del programa MIC en Colombia tiene como eje principal la construcción colectiva y el empoderamiento como medios para generar conocimiento y por tanto mejorar la gestión de la cuenca, para lo cual es necesario plantear estos conceptos a manera de marco conceptual.

La construcción colectiva de conocimiento, parte de varios reconocimientos:

- Del saber que yace en cada persona individual y colectivo humano, generado por su propia naturaleza como sujeto de aprendizaje y no restringido solo a aquellas personas que acceden a los sistemas formales de formación.
- Del referirse al conocimiento, como aquel proceso dinámico e interactivo, mediante el cual la información a la cual acceden las personas, se va seleccionando y entretejiendo alrededor de conceptos, referenciados por un conjunto de valores y visiones, propiciando destrezas y prácticas determinadas en los sujetos y colectivos.

- Que este proceso es más pertinente cuando el producto del mismo se va elaborando de manera coherente con el contexto de la realidad del sujeto que aprende y construye tal conocimiento.
- Que es posible hacer del ejercicio un asunto relevante, en cuanto permite a quienes lo desarrollan fortalecer la capacidad y empoderarse.

Por su parte, el empoderamiento es un proceso multidimensional de carácter social en donde el liderazgo, la comunicación y los grupos autodirigidos reemplazan la estructura piramidal mecanicista por una estructura más horizontal en donde la participación de todos y cada uno de los individuos dentro de un sistema forman parte activa del control del mismo, con el fin de fomentar la riqueza y el potencial del capital humano que posteriormente se verá reflejado no solo en el individuo sino también en la comunidad en la cual se desempeña (Blanchard, Carlos & Randolph 1997). Sin embargo, tal como comenta Rowlands (1997) “el empoderamiento toma tiempo” y no es un proceso que necesariamente obtenga resultados a corto plazo.

Componentes y estructura

Principales temáticas del programa MIC

- Ordenamiento territorial
- Gestión sostenible de ecosistemas de cuencas
- Manejo integrado de recursos hídricos
- Manejo de químicos y gestión de contaminantes químicos
- Planificación participativa y gestión de conflictos de cuencas hidrográficas
- Análisis y manejo de conflictos
- Gestión de riesgos y desastres y prevención de catástrofes naturales
- Gestión de organizaciones rurales de servicios
- Instrumentos y mecanismos para la gestión de cuencas
- Manejo de cambios
- Gestión de cambios
- Incidencia política
- Financiamiento ambiental
- Gestión de páramos
- Herramientas para la sistematización de experiencias entre otras.

La oferta temática corresponde a las necesidades de formación de los diversos actores de la cuenca y del contexto de la misma, lo cual permite a los beneficiarios hacer una lectura de la realidad de la cuenca de una manera más funcional, integral y sostenible. De la misma manera, los actores valoran la importancia y pertinencia de las temáticas en la medida que ofrece diversidad e integralidad; dado que en las cuencas se presentan variedad de situaciones, componentes y contextos.

Estructura y actores del programa MIC

El programa MIC cuenta con una estructura que pretende facilitar el flujo de información y diversos mecanismos de participación desde lo local de cada cuenca hasta lo regional, entendido como el conjunto de países participantes. Para esto, existen niveles y roles de coordinación en el nivel general, regional, nacional y de cuenca, de manera que se facilite el intercambio entre los actores.

Coordinación General

En el nivel general, existe un Coordinador del programa en Alemania, quien orienta junto con responsables temáticos la ejecución de toda la oferta formativa. En el ámbito regional, la oficina de países andinos de InWEnt, con sede en Lima (Perú), apoya administrativa y logísticamente la ejecución del programa y su relación con otras iniciativas y redes impulsadas por la institución en la región.

Los participantes del programa que son formados a través de realización de cursos de aprendizaje virtual, la mayoría de ellos de tipo mixto Blending Learning, (Presencial y virtual a través de una plataforma diseñada para tal fin, Global campus 21), con fases de seguimiento, se desarrollan cursos en el nivel local, nacional y regional (Internacional), todo alumno, o estudiante formado, desarrolla un proyecto de aprendizaje individual por curso y se convierte en un replicador de su conocimiento e impacta a la

comunidad en lo local a través del desarrollo de talleres, foros, seminarios y el apoyo de la institución que lo postula aunque esta última no sea una condición limitante para que lo haga.

Se privilegia el trabajo en red, existen varias conformadas en Latinoamérica y Centroamérica y el Cono Sur, después que se inicia el proceso de formación, un alumno puede tenerla de por vida.

Juan Torres

Programa de Prevención de Desastres y Gobernabilidad Local - Perú

Buenas tardes...soy Juan Torres de Soluciones Prácticas ITDG Perú y estamos trabajando en el tema de las medidas de adaptación al cambio climático en condiciones de Ecosistemas de Montaña Andinos peruanos (vertiente occidental, valles interandinos y vertiente oriental) y al leer la intervención de Jhon Ríos de Colombia compartimos su enfoque metodológico al que agregamos las siguientes consideraciones:

1. Existe una vieja tradición de convivencia con la variabilidad climática por parte de las culturas andinas.
2. En las últimas décadas se han desarrollado enfoques como el manejo de cuencas para hacer frente a la variabilidad climática propia de los ecosistemas de montaña.

PROPUESTA METODOLÓGICA

Entonces, nuestra propuesta metodológica es utilizar todo el expertis existente (tradicional y contemporáneo) para hacer frente a la variabilidad climática pero esta vez para hacer frente a los nuevos escenarios que nos plantea el cambio climático.

Isabel Arauz

Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/ Costa Rica

No quisiera pasar a otras salas sin abordar el tema que acertadamente propone aquí Mario, porque considero que el aspecto metodológico ha sido y sigue siendo nuestro talón de Aquiles como comunicador@s, tanto a nivel de teorización, formación y ejercicio laboral, como en el trabajo de campo.

En lo que a la CpD, su carácter participativo y de cambio social se refiere, me parece que sus rasgos ya se han abordado en otras salas y solo me cabe citar el pensamiento de Pablo Freire, que para mí resume el principio ético y participativo de nuestra labor:

“Hay que fomentar una pedagogía de la inquietud. La pedagogía de situar a los hombres y mujeres ante su responsabilidad, forjar actitudes, contribuir a que cada uno sea soberano de sí mismo. Soberano crítico, guiado por estrellas altas, que no se compren ni se vendan. Buscando aprendizajes comunitarios que liberen y hagan aflorar lo mejor de nuestro saber, teniendo como libro de texto la vida cotidiana”.

En cuanto al tema metodológico, propondría trabajar con 3 líneas paralelas:

- 1) Un análisis psicopedagógico: Basado en las estructuras cognitivas y formas de adquirir, asimilar y acomodar el conocimiento de los participantes (Piaget).
- 2) Un proceso colaborativo de construcción conjunta del conocimiento ambiental en el que el comunidor@ juega un papel de acompañante, impulsor, motivador y participante, a la vez.
- 3) Un enfoque administrativo o de gestión: Basado en las ideas de la administración de valores, la administración por objetivos y la administración de proyectos; para implementar un sistema (permanente, cíclico, evaluable y corregible) de acciones en pro del medio ambiente y del bienestar de la comunidad. Es decir, un sistema de gestión ambiental integral.

Las líneas temáticas en las que se puede desglosar el tema del cambio climático, son muy diversas y están entrelazadas. En este sentido, considero pertinente enfocar los temas de la CpD, de lo local a lo global y viceversa. Es decir, considerando los marcos micro y macro de los problemas ambientales locales concretos. Aunque es un proceso que demora tiempo y planeación, estoy convencida de que una comunidad que busca, a través de diversos medios integrados, mejorar su gestión ambiental en general (en cuanto a productividad y oportunidades laborales, prevención de riesgos, hábitos de consumo y cultivo,

manejo de recursos y de desechos, por ejemplo) contribuye con ello a mitigar las repercusiones del cambio climático en nuestras regiones y a mejorar así sus condiciones de vida y bienestar.

Comunicación para el desarrollo, identidades y percepción sobre cambio climático

Daniel Murillo

Consultor en comunicación y ambiente - México

Saludos a todos. Propongo reflexionar un poco sobre el papel de la comunicación para el desarrollo, las identidades y la percepción sobre el cambio climático. Van algunas preguntas incitadoras:

- a) ¿Qué percepción existe sobre los cambios climáticos en la población de nuestros países, existe el concepto o hay percepciones basadas en lo observado y vivido cotidianamente?
- b) ¿Qué mecanismos tradicionales utilizan agricultores e indígenas referidos al cambio climático?
- c) ¿Cómo hacer cruces entre los temas de comunicación, identidad, cambio climático, producción de alimentos y seguridad alimentaria?

Mónica

ALER

Hola amigos y amigas, sobre la pregunta central, existen experiencias de organizaciones comunitarias que se han articulado como redes colaborativas para proyectos de reforestación, uso responsable de agua. Específicamente en seguridad alimentaria se han creado huertas comunitarias, producción sustentable, venta directa de productos entre las comunidades "comercio solidario", etc. Estas experiencias son representativas porque a paso lento pero firme han generado importantes referentes para otras comunidades, el problema es que no son visibilizadas.

Por otro lado respecto a las cuestiones que Daniel propone, creo que en nuestros países aún no es muy claro el concepto de cambio climático, al menos no es comprendido en la magnitud e implicaciones que trae consigo, esto no significa que la gente lo ignore o no reaccione frente a esto, el tema es que las acciones / reacciones son diferentes. Creo que resulta fundamental evidenciar los saberes de agricultores e indígenas que desde su experiencia pueden plantear mecanismos de producción agrícola alternativos frente al cambio climático. Finalmente la comunicación debe articularse a estos temas y no viceversa, es fundamental que se convierta en un puente que recoja las opiniones y plantee desafíos prácticos y accesibles a todos y todas en este importante tema.

Simone Sala

FAO - Italia

Mi nombre es Simone y trabajo por la FAO, junto a Mario, en la Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible (ICDS), particularmente sobre las TICs.

Gracias a Daniel por su interesante mensaje, que pone en el centro el papel de la comunicación a la dirección del complejo problema que es el cambio climático.

Me gustaría complementar lo que Daniel cuestionó. En mi opinión, la "percepción" de los cambios climáticos es un tema fundamental. El calentamiento global no es un proceso a corto plazo, y los efectos se verán en las próximas décadas. Por esta razón se necesita un gran esfuerzo para llevar a la atención de las comunidades rurales un problema que para ellos no es visible directamente.

Una ruta posible es trabajar sobre el tema de la variabilidad climática en el corto plazo, poniendo el acento sobre la construcción de resiliencia: si las comunidades fortalecen su elasticidad, tendrán una mayor

posibilidad de adaptarse a los cambios y amortiguar choques climáticos. De hecho, examinando proyectos que han trabajado sobre el tema de la Adaptación, se puede ver que las comunidades rurales han elaborado varias técnicas de Adaptación en su historia (desde UNESCO: [enlace](#)).

Por lo tanto, las intervenciones necesarias a corto plazo tienden a ser desconectadas de lo que queda, en el sentido de que ningún otro sector está involucrado en el desarrollo y en la implementación. Los ajustes a largo plazo son cambios estructurales, como por ejemplo los cambios en el uso de la tierra para maximizar la cosecha de cara a las nuevas condiciones climáticas, en lugar de la aplicación de nuevas tecnologías, nuevas técnicas de gestión, el suelo y el manejo de las aguas (FAO, 2007).

Creo que en este foro haya mucha gente con grande experiencia directa en los países de América Latina. Esta experiencia es un patrimonio fundamental para hacer frente a un problema planetario tan grande. Por eso, me gustaría mucho escuchar comentarios y observaciones.

Gracias nuevamente a Daniel por su intervención, y a todos ustedes: cada perspectiva es verdaderamente preciosa.

Denis H. Meléndez Aguirre
CISAS - Nicaragua

Hola Daniel, Mónica y Simone. Gracias por la oportunidad de compartir con ustedes algunas reflexiones sobre el tema. Mi nombre es Denis, y laboro en una institución comprometida con la Estrategia de Atención Primaria en Salud (APS). También formamos parte de una plataforma de país: La Mesa Nacional para la Gestión de Riesgo - Nicaragua. En el área estamos integrados a la Concertación Regional para la Gestión de Riesgo (CRGR). Precisamente en todos estos espacios se ha incorporado a la agenda de trabajo el cambio climático.

Recién concluimos una reflexión acá sobre los desafíos que impone el cambio climático. Me ha llamado la atención que algunas personas todavía confunden el concepto de Calentamiento Global con el de cambio climático. Inclusive lo utilizan indistintamente. También nos ha llamado la atención el hecho de que todavía no hay suficiente comprensión de los diferentes elementos del Sistema Climático. No cabe duda que deberemos trabajar más para que haya comprensión sobre el tema.

Así mismo, se ha logrado ubicar en la agenda cada uno de los fenómenos naturales vinculados al Sistema Climático. Por ejemplo, los huracanes son parte de ese Sistema. En consecuencia, el cambio climático es parte de la vida del planeta tierra. Sin embargo, precisamente por lo acelerado de los ciclos de los fenómenos -como consecuencia de nuestras formas de vida- se tiene la percepción equivocada que el fenómeno o los fenómenos son ajenos a la vida del planeta tierra. Algunas de estas ideas están registradas en un vídeo, y al que se puede acceder a través de: www.cisas.org.ni/node/168/play

Sobre experiencias comunitarias exitosas, debo mencionar que recientemente en un contacto con miembros de los Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPS), expresión de Sistemas Comunitarios de Agua, acá en Nicaragua. Los / las amigos/as compartían cómo en un río estaban trabajando un método para monitorear el caudal de agua. Así mismo, la identificación de los factores que están incidiendo en el volumen de agua que ofrece el río. Por supuesto que las personas de esa comunidad han logrado establecer los vínculos o efectos adversos del cambio climático.

Esta última experiencia deberá servirnos para la necesaria réplica en otras comunidades. Pero, también debería servirnos para ir identificando las acciones de mitigación.

Melissa López
Asociación de Organismos No Gubernamentales ASONOG - Honduras

Muy interesante reflexionar sobre el tema cambio climático, ya que quiérase o no, está íntimamente relacionado con la seguridad alimentaria, y en las zonas rurales no siempre se ve este vínculo. Existe una necesidad de informar a la población sobre el cambio climático, sus causas y sus consecuencias, y señalar a los responsables y a las víctimas de este caos ambiental. La verdad es que la incidencia que las

organizaciones de desarrollo deben hacer es frente a sus gobiernos para exigir que los países desarrollados detengan esta catástrofe. El reto de la comunicación en este sentido es fortalecer a la población para exigir sus derechos!

Alfonso Gumucio Dagrón

Consultor en comunicación y ambiente

Como aporte a las preguntas muy pertinentes que hace en el primer mensaje de este grupo Daniel Murillo, creo que es importante tomar conciencia de que cada uno de nuestros países es una suma compleja de naciones, clases sociales, niveles de educación e información, etc., por lo tanto no se puede generalizar sobre la "percepción de la población". Veamos...

Probablemente, la población mejor informada, más concientizada sobre el tema del cambio climático, sea la que maneje mejor los términos y pueda responder a las preguntas sobre percepciones, con el lenguaje "adecuado", es decir, con el que se maneja en este foro virtual.

Pero tenemos también la población, por ejemplo, que vive en áreas rurales, que trabaja en la agricultura y que vive de manera concreta los cambios climáticos, los problemas de seguridad alimentaria, etc., porque afectan directamente su producción y su vida cotidiana. Es posible que esa población rural no maneje la jerga correcta, pero tiene una vivencia más concreta, inspirada en su práctica y no en la teoría. Muchas veces usan otras palabras para nombrar las mismas cosas de las que hablamos aquí, pero eso no quiere decir que su percepción sea errada.

Lo que diferencia a ambos, como ejemplos, es que los que tienen menos vivencia pero más conocimiento teórico, pueden proyectar las consecuencias en el futuro, mientras que los que viven la experiencia concreta del cambio climático en su vida cotidiana, quizás ven los cambios, los comparan con su experiencia en el pasado, pero no tienen los elementos de información para saber lo que puede suceder en el futuro.

Todo lo anterior solamente para decir que los estudios sobre percepción tienen que ser muy cuidadosos, para establecer estas diferencias y evitar generalizaciones, tomando en cuenta la cultura, la identidad, la dinámica social, las políticas de desarrollo, etc. Y no olvidarse, insisto, en que el problema no se resuelve solamente con más información.

Bruno Guemes Delgado

Centro Peruano de Estudios Sociales - Perú

Me voy a tomar la libertad de responder a las preguntas lanzadas a manera de cuestionario o "examen".

a) ¿Qué percepción existe sobre los cambios climáticos en la población de nuestros países, existe el concepto o hay percepciones basadas en lo observado y vivido cotidianamente?

Creo que en general, en el medio rural no se ha oído hablar del cambio climático o se tiene una idea alejada de la realidad, y son los propios medios de comunicación quienes están equivocados. Por ejemplo, hablan del agujero en la capa de ozono como causante del cambio climático y otras cosas similares lejanas a la realidad, ya que no se conoce el fenómeno adecuadamente. Mucha gente lo desconoce por completo y es sólo en las zonas urbanas y con acceso a información "veraz" y contrastada (acceso a Internet, televisión y prensa variada, educación adecuada, etc.) donde parecen tener un mayor conocimiento de causas, procesos y efectos, pero que distan y mucho de los conocimientos y retos personales adoptados en países principalmente de Europa.

Sin embargo, ellos si conocen que es el cambio climático ya que diariamente viven, sufren, observan los cambios que se han producido. En mi experiencia me han comentado innumerablemente los efectos que observan sin ellos ser conscientes de su relación con el cambio climático. Normalmente se acercan a mí después de una charla o capacitación para decirme: "ingeniero, yo se que no tiene que ver con eso del cambio climático, pero, ahora hay menos peces porque el agua ya no es tan fría"... (Por ejemplo). Existen los conocimientos, falta la capacidad para relacionarlos.

b) ¿Qué mecanismos tradicionales utilizan agricultores e indígenas referidos al cambio climático?

Creo que se están viendo superados por los efectos del cambio climático y que en este momento las técnicas ancestrales y tradicionales no son capaces de dar respuesta a los bruscos cambios actuales. En ocasiones comentan que ellos siempre han hecho tal y cual cosa para adaptarse a años secos o húmedos, pero sin ser conscientes de que esto no es un año seco o húmedo, sino una tendencia de extremos que no es asumible con las tecnologías tradicionales.

c) ¿Cómo hacer cruces entre los temas de comunicación, identidad, cambio climático, producción de alimentos y seguridad alimentaria?

Para mí y mi organización, el efecto más importante del cambio climático es aquel que afecta la salud y la seguridad de los seres humanos, y qué más claro que la seguridad alimentaria que está hoy en día en boca del telediario.

Es importante explotar el sentimiento de identidad para promover las plantas locales y las variedades de cultivos más adaptadas a los climas de cada lugar siempre sin olvidar que deben ser adaptativas a los cambios que se están sufriendo.

Por ello, las campañas de comunicación no deben olvidar que el modelo de mercado en el que estamos inmersos nos ha llevado a una cruel política de patentes, de monocultivos y desaparición de la diversidad genética que está hipotecando nuestro futuro de cara a la adaptabilidad al cambio y que es por ahí por donde hay que volver para que los campesinos y agricultores tengan alternativas cuando el clima, el suelo, el agua, no de para más con los cultivos actuales. Además aquellos productos locales que no han alcanzado precios tan altos en la balanza comercial y todo aquello que pueda ser producido de manera local y consumido en el entorno cercano, podrá dar mejor respuesta a esta situación que sin duda se ve y se verá agravada con el cambio climático.

Por lo tanto, es importante comunicar teniendo en cuenta que se debe volver a lo local, a la diversidad y a pensar en global actuando en local.

Eliana Rioja
CIDOB - Bolivia

Saludos a todos desde Santa Cruz-Bolivia y gracias para esta oportunidad, brindada por el foro, de seguir promoviendo el derecho a la comunicación de las comunidades rurales y pueblos indígenas.

Mi nombre es Eliana Rioja, trabajo con la Confederación de los Pueblos Indígenas de Bolivia, CIDOB. Con respecto a las reflexiones de Daniel, quería decir que también hemos desarrollado una plataforma de comunicación para el desarrollo (www.plataformaindigena.org) con el propósito de crear un espacio para la cooperación y el intercambio de informaciones entre diferentes actores comprometidos con los pueblos indígenas y el manejo sostenible de los recursos naturales. En particular, en este año nos hemos enfocado sobre el rol de la comunicación en la promoción de los mecanismos tradicionales de manejo de los recursos naturales y la adaptación al cambio climático. En este marco, hemos organizado una consulta virtual sobre este tema cuyos resultados han sido presentado en un evento especial en la VII Sesión del Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas UNPFII (Pueblos Indígenas y Comunicación para el Desarrollo: Hacia un manejo sostenible de los recursos naturales y adaptación al cambio climático, Nueva York, 30 de Abril 2008). El foro permanente ha reconocido la importancia de la plataforma de comunicación como un espacio de promoción al derecho a la comunicación de los pueblos indígenas y auspiciado el fortalecimiento de este mecanismo (Recomendación n. 169).

Nuestro próximo paso será la publicación de una sistematización de las experiencias de comunicación de los pueblos indígenas de América Latina sobre manejo de los recursos naturales y cambio climático, que estamos preparando con el apoyo de la Iniciativa de Comunicación para el Desarrollo Sostenible ICDS.

Carlos Rivadeneyra
CEPES

Creo que todos los aportes son muy interesantes y valiosos.

Sería útil a nivel de la región identificar los actores y sus percepciones sobre el cambio climático, además de saber y sistematizar lo que los medios de comunicación, los gobiernos, y las organizaciones sociales dicen/hacen acerca del cambio climático.

Por último felicito a los colegas de Bolivia por la elaboración del libro sobre comunidades indígenas y cambio climático, un buen ejemplo a seguir.

Daniel Murillo

Consultor en comunicación y ambiente - México

Quisiera hacer algunas puntualizaciones. Gracias a todos por participar. Pero van algunas cuestiones:

Denise Meléndez. La definición de cambio climático desde la lengua es de capital importancia en un mundo donde cada vez más las normas lingüísticas quieren imponerse frente al sistema lingüístico (en términos de Coseriu). Por ello la diferenciación que haces de conceptos es importante. Ayúdanos a crear un lenguaje común: si puedes enviarme aquí o directo a mi correo (danielmurillo2@yahoo.com.mx) un glosario para compartirlo en el foro, sería de mucha utilidad.

Muchos de nuestros pueblos latinoamericanos (y muchos en el mundo) nombran los objetos de manera distinta. No por ello no conocen lo que nombran, sino que su percepción está de acuerdo con lo nombrado y con lo observado en la experiencia cotidiana. Si bien, por un lado, es importante, para un nivel técnico y académico nombrar las cosas y los distintos fenómenos por su nombre específico en aras de la claridad, como lo ha mencionado el colega Meléndez, para nuestros pueblos el cambio climático se vive. Es parte de una experiencia y se obtiene como tal. Recordemos, sólo de pasada, el conocimiento de los años secos y lluviosos que tenían los antiguos mayas y los periodos de grandes sequías y cambios atmosféricos que marcaban en sus calendarios (interpretados en los códigos, por ejemplo). El cambio climático es, además de percibido, nombrado, vivido, "experimentado".

Hay acciones que se realizan por parte de grupos campesinos que bien pueden circunscribirse en acciones frente al cambio climático. El colega Gumucio tiene razón en cuanto a que los campesinos pueden no nombrar las cosas por el nombre técnico, pero entonces la comunicación para el desarrollo tendría que actuar y tender puentes comunicantes entre experiencias y saberes, entre conocimientos, más que centrarse sobre creación de lenguaje común... ¿Es así?

Isabel Arauz

Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/Costa Rica

Haciendo un intento por comentar tus cuestionamientos iniciales, quisiera retomar el concepto básico de cambio climático.

El cambio climático es la modificación del clima a una escala global o regional, con respecto a su historial. Estos cambios se consideraban antes debidos solo a causas naturales y desde los últimos siglos se sabe que también responden a la acción de la humanidad. Desde esta perspectiva se asume entonces el cambio climático, como un cambio atribuido directa o indirectamente a la actividad humana; que altera la composición de la atmósfera mundial, influye en la variabilidad natural del clima y afecta la vida de las especies y el medio ambiente.

a) Percepciones: Creo que tanto en el tema del cambio climático, como al abordar cualquier otro proceso o tópico de la CpD, nuestra labor como comunicador@s consiste en interactuar con las realidades propias de los sectores con los que trabajamos y recibir los valiosos aportes de nuestros interlocutores, para facilitar (o facilitarnos!) la comprensión y la acción con respecto a la compleja problemática que enfrentamos. Lógicamente cada sector (mujeres, agricultores, indígenas, etc.) tiene una percepción, experiencia y lenguaje distinto para abordar y asimilar una misma problemática. Y siento que lo que hay que unificar, no es tanto el lenguaje, sino los esfuerzos.

Sobre este tema me permito incluir un extracto de la Declaración de Qollasuyo:

“Los pueblos indígenas habitamos los ecosistemas más frágiles del planeta, como son: bosques húmedos tropicales, desiertos, páramos, montañas e islas, entre otros, constituyendo los grupos más vulnerables frente a los efectos del calentamiento global. Los impactos que genera el cambio climático ponen en peligro nuestra Madre Tierra, cultura, medio ambiente, y sustento... La manifestación de estos efectos... se perciben fácilmente cuando enfrentamos en nuestros territorios desórdenes climáticos como lluvias prolongadas, inundaciones y sequías, deglaciaciones, aumento del nivel del mar, expansión de enfermedades endémicas, incendios en el bosque húmedo tropical, alteración en las estaciones agrícolas; que traen como consecuencia la ruptura de la cadena de vida, amenazando la pervivencia de nuestros pueblos, afectando particularmente a las mujeres indígenas y evidenciando los altos índices de pobreza... A pesar de ser nosotros, quienes sufrimos desproporcionadamente los impactos actuales del cambio climático, ocasionado principalmente por la explotación desmesurada de los recursos naturales, somos marginados en cuanto a la atención emergente y el desarrollo de políticas y programas que contribuyan a mitigar los impactos del cambio climático... La implementación de las políticas de mitigación y adaptación propuestas por los organismos multilaterales, el sector privado, organismos internacionales, ONG's y gobiernos, etc., como son: la generación de monocultivos, producción de biocombustibles, el secuestro de carbono, reducción de emisiones por deforestación evitada y áreas protegidas, están siendo planteadas como soluciones, sin embargo tenemos preocupación de que afecten el ejercicio de nuestros derechos y atenten contra nuestra existencia... Es el momento de que los Pueblos Indígenas seamos sujetos plenos y con derechos dentro de los procesos nacionales e internacionales alrededor de las discusiones y acciones sobre el cambio climático...” (Conferencia Custodia de los Pueblos Indígenas a la Diversidad Biocultural, 2008)

b) Mecanismos tradicionales: Es necesario analizar primero la realidad social, cultural y ambiental de cada grupo o comunidad de agricultores o indígenas en su región y constitución particular; para no caer en los estereotipos o generalizaciones tradicionales que hay con respecto a estos sectores, a su mentalidad y prácticas. Esto nos podría permitir entonces hacer un análisis de sus medidas/acciones (“mecanismos tradicionales referidos al cambio climático”), con el objetivo de facilitar su optimización y adaptación, frente a las tendencias y problemáticas ambientales actuales.

c) Hacer cruces: Pienso que es necesario más bien establecer relaciones o cruces entre la comunicación, la gestión o política ambiental local, la apertura de posibilidades económicas verdes, la búsqueda del bienestar y la conservación del patrimonio. A partir de ahí y en un contexto de sensibilización, participación, apertura y objetiva valoración de las potencialidades propias; será posible abordar aspectos concretos como el cambio climático, la productividad o la seguridad alimentaria, de forma que no resulten aspectos aislados o simplemente temporales de nuestro esfuerzo comunicativo.

Sobre este tema I@s invito a visitar este enlace:

http://www.fondoindigena.org/notiteca_notas.shtml?x=16444

Diwirgui Martinez

Movimiento de la Juventud Kuna - Panamá

Todos los aportes e inquietudes son válidos, y es cierto preguntar o convivir en las comunidades para sentir los efectos de cambio climático y cómo se adaptan a los cambios, yo soy de la comarca Kuna Yala, existe 365 islas, y a sobrevivido con los efectos y cómo trabajan en la agricultura y es bueno conocer el conocimiento tradicional.

Mauricio González

CEDICAR

Celebro la oportunidad de que a pesar de no haberme podido sumar antes a la discusión, aún lo pueda efectuar. Asimismo, felicito a los participantes por mostrar alta sensibilidad en materia de diferencia y diversidad cultural, a lo cual me permito añadir una reflexión más que surge al seguir las líneas precedentes.

Inevitablemente hablar de diferencia y unidad (sea de conceptos, políticas, culturas, percepciones, acciones, etc.) es un tema sumamente problemático, que los mexicanos (y muchísimos latinoamericanos) tenemos a flor de piel. No obstante, si partimos de que la diversidad cultural es un componente inmanente a la acción en torno al cambio climático, surge una demanda que en México se ha plasmado en los Acuerdos de San Andrés Larráinzar, las numerosas declaratorias del Congreso Nacional Indígena e innumerables manifiestos que organizaciones campesinas e indígenas hacen: limitar la condición de exclusión que viven los pueblos indios, no sólo en la toma de decisión para diseñar política pública, sino incluso en acceso a medios de comunicación, asesoría técnica, educación intercultural, información amplia y sensible para quienes va dirigida, etc. En numerosas comunidades se viven los efectos del cambio climático junto a la exclusión social. En países con alta población indígena nos es difícil pensar la diferencia cultural lejana a la desigualdad social.

El cambio climático es un reto ineludible, la comunicación para el desarrollo puede ser una herramienta de gran utilidad para nuestros pueblos y la acción posible en torno a este problema, pero si esta acción no se ejerce desde la negación de la exclusión social de nuestros pueblos, se antoja distante la utilidad de cualquier herramienta. En otras palabras, creemos que la CpD en torno al cambio climático tiene que atender e incidir, desde la diferencia, la desigualdad social.

Economía de cambio climático

Falguni Guharay
SIMAS - Nicaragua

No hay mucha buena y práctica información sobre efectos económicos sobre cambio climático, una información clave para la incidencia, aquí encontré un documento que me gusto mucho, espero que puedan utilizar

[http://www.ase.tufts.edu/gdae/education_materials/modules/The Economics of Global Climate Change.pdf](http://www.ase.tufts.edu/gdae/education_materials/modules/The_Economics_of_Global_Climate_Change.pdf)

La ONU/EIRD y adaptación al cambio climático

Margarita Villalobos

Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres - Panamá

Se prevé que el cambio climático en el mundo puede acarrear un incremento en la frecuencia e intensidad de las amenazas hidrometeorológicas, lo cual aunado a las condiciones de vulnerabilidad de nuestras sociedades pueden desencadenar mayores desastres, amenazas que a la fecha representan aproximadamente el 70% de los desastres en la región.

Debido a esto las Naciones Unidas, secretaría de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres ha desarrollado una estrategia inicial para la concertación de esfuerzos que se orientan a la adaptación al cambio climático y a la reducción del riesgo de desastres. Esto viene siendo llevado a cabo en coordinación con las oficinas nacionales que ven el tema de cambio climático así como con los puntos focales de reducción de riesgo de desastres responsables de la implementación del Marco de Acción De Hyogo-MAH, que es el instrumento más importante para la implementación de la reducción del riesgo de desastres adoptado por 168 países miembros de las Naciones Unidas en el año 2015. Su objetivo general es aumentar la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres al lograr, para el año 2015, una reducción considerable de las pérdidas que ocasionan los desastres, tanto en términos de vidas humanas como en cuanto a los bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países (ver <http://www.unisdr.org/eng/hfa/docs/HFA-brochure-Spanish.pdf>).

El objetivo central es propiciar sinergias entre los actores de la reducción de riesgo de desastres y los de adaptación al cambio climático a nivel regional, sea por medio de intercambio de experiencias y conocimientos como de información que puede ser de mutuo interés, dado que los fines que se persigue tanto en la adaptación como en la reducción de riesgo de desastres es alcanzar el desarrollo sostenible.

Bajo estas premisas consideramos que la COMUNICACIÓN tiene un rol muy importante para poder crear una “masa crítica” para incluso lograr la presión social para la formulación e incorporación de políticas que contemplen la reducción de riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático de forma efectiva, así como también en la diseminación del conocimiento de los problemas comunes y sobre cómo abordarlos en los diversos niveles de la gestión del desarrollo en conjunto con los países, comunidades y organizaciones humanitarias.

La diseminación del conocimiento juega un papel clave en cualquier iniciativa de desarrollo. El conocimiento le da el poder a las personas para que sean Agentes de cambio social y participen activamente, propiciando a su vez el acercamiento de las poblaciones a los problemas que se enfrentan para alcanzar un verdadero desarrollo sostenible y las alternativas o iniciativas para hacerles frente, tomando en consideración los distintos requerimiento y necesidades de los diversos grupos sociales diferenciados, sean estos políticos, técnicos, científicos o población en general, acercando la temática del cambio climático y la reducción del riesgo de desastres en función a sus propias demandas y expectativas para una toma de posición y acción informada.

El mundo a penas inicia aprender sobre cambios climáticos

Vanian Flores

SIMAS - Nicaragua

Aunque el asunto de cambio climático y su relevancia ha sido ampliamente debatido en los círculos de científicos, académicos y activistas, solamente hasta ahora la población en general tiene la posibilidad de conocer la magnitud del hecho. Hay varios hitos que ha aportado para qué cambio climático se vuelve tema común para muchos.

1. Los informes precisos e impactantes del IPCC que contribuyó para formar la base de Protocolo de Kyoto. Aun siendo un protocolo sumamente ineficiente y no eficaz para mitigar el cambio climático ha servido para traer el tema en las mesas de discusión.
2. La película THE DAY AFTER y la película de Al Gore, especialmente dirigidas para el público de EE UU han ayudado que todos visualicen los impactos y su papel para apoyar en la mitigación.
3. Las noticias sobre los fenómenos extremos Katrina, las sequías y los incendios forestales han creado una conciencia sobre el cambio climático.
4. Incidencia de algunas plagas como gorgojo del pino llegando a nivel catastrófico con el aumento de la temperatura en el hemisferio norte ha llamado atención de la gente sobre el impacto de cambios climáticos <http://www.simas.org.ni/simasnoticia/454>.
5. Los recientes reportajes que Groenlandia está tornándose verde y una isla donde se puede cultivar alimento por el retiro de las capas de hielo y largos veranos han confirmado que el cambio climático es real.
6. La serie en CNN PLANET EN PERIL ha afectado muchas personas, haciendo la conexión entre cambio climático, pérdida de biodiversidad y la pobreza.
7. Los trabajos académicos recientes sobre impacto del cambio climático en cuanto a eventos extremos está abriendo nuestros ojos sobre la magnitud de los efectos <http://www.simas.org.ni/simasnoticia/454>.
8. Pero al final lo que ha sido más importante son las acciones locales en nuestra región para que aprendamos y formemos opiniones sobre el hecho y nuestro quehacer frente al cambio climático <http://www.simas.org.ni/simasnoticia/453>.
9. Este foro es un esfuerzo pequeño, significativo y relevante en esta serie de hitos. Sigamos aprendiendo y comunicando día a día y entre todos.

SALA 2

Necesidades y prioridades

Dimensiones de la comunicación y necesidades

Sandra Salazar Vindas

Voces Nuestras - Costa Rica

En nuestras prácticas cotidianas, sea en instituciones, organizaciones sociales, medios informativos, en centros de investigación o la academia, nos encontramos con condiciones reales que determinan los alcances y resultados del trabajo que impulsamos para fortalecer el papel de la Comunicación para el Desarrollo frente a los desafíos del cambio climático, la gestión del riesgo, la seguridad alimentaria y el manejo de los recursos naturales.

En esta sala buscaremos profundizar en los temas que conviene reforzar y en el desafío de definir NECESIDADES Y PRIORIDADES.

Ricardo Ramírez, ha preparado una nota de reflexión que pueden revisar en: <http://www.box.net/shared/l1rmcj0ws8>.

De esta extraigo las siguientes ideas para motivar su discusión: “Ya que no existen soluciones estándar para estos temas y no existe una sola ciencia (hacer pronósticos ya no está de moda); se requiere una negociación”.

En la Sala 1, los compañeros de PESA mencionaron 4 dimensiones de la CpD que vale la pena repetir: a) dimensión informativa, b) dimensión pedagógica, c) dimensión relacional, y d) dimensión político-

estratégica. Este aporte es pertinente ya que nos sugiere formas de responder a las diferentes necesidades. En otros ámbitos hemos hablado de funciones de la comunicación que se asemejan a las del PESA: a) comunicación de políticas (fomento uni-direccional convencional), b) comunicación educativa (transferencia de tecnologías, pedagogía audiovisual, puede ser participativo o no, etc.), c) comunicación organizacional (coordinación), d) abogacía o cabildeo (movilización para cambiar políticas - va en contraposición al primero), e) comunicación participativa (negociación entre múltiples actores, manejo de conflictos, procesos organizativos - aquí se privilegia el proceso, el diálogo, a menudo los medios son secundarios).

Ejemplo: si un proyecto de cambio climático aborda el desafío de compensación, tendrá que abordar una combinación de funciones (informar sobre las políticas, cabildeo para cambiar las que no son justas, educacional para entender qué le toca a cada uno, de coordinación y participativa). Cada tema y cada estrategia deberá contar con su propia combinación de funciones”.

En su nota, Ricardo nos lanza esta pregunta, como tarea para la Sala 2: ¿Son éstas las dimensiones o funciones que mejor responden a las Necesidades? ¿Cuáles faltan?

Y nos invita a responderla con la siguiente cita de Manuel Calvelo Ríos: "Yo solo me peleo con mis amigos", así abriremos el debate con la cabeza, las manos y el corazón.

Esperamos que la participación en esta sala sea muy provechosa y nos permita continuar con este diálogo que iniciamos la semana anterior.

Denis H. Meléndez Aguirre
CISAS - Nicaragua

Siempre deberemos insistir en que aunque el fenómeno conocido como cambio climático es tan, pero tan antiguo como el planeta tierra, lo cierto es que todavía no hay suficiente información sobre lo acelerado de los procesos, en algunos de los sub sistemas del Sistema Climático.

Menciono el hecho para ilustrar sobre la percepción de muchas comunidades ante esta realidad: el cambio climático. Además, para ubicar bajo la lupa de realidad las posibles necesidades de comunicación para miles de comunidades que hoy en día no tienen acceso a niveles adecuados de información y comunicación.

Entonces, las dimensiones de comunicación deberán o deberían estar íntimamente vinculadas a la percepción de esas personas. No cabe duda que en los últimos meses se han abierto las puertas para analizar y debatir sobre cambio climático. Pero estos foros no han agotado el tema. Recordemos los escenarios en los que se mueven los grupos de población más vulnerables, y en consecuencia más expuestos a riesgos. Una pregunta obligada: ¿Hasta cuánta y de qué calidad ha sido la información a que han accedido?

No cabe duda que estas dimensiones y necesidades están íntimamente vinculadas a los ámbitos en que se desarrollan estas comunidades. Insisto, creo que se ha generado un cierto nivel de análisis y debate sobre el tema, pero todavía estamos bastante lejos de alcanzar la cúspide anhelada que indique haber logrado un mínimo de satisfacción.

Además, el análisis no ha calado en las profundidades de las causas: Nuestras formas de vida, que sin lugar a dudas contribuyen (¿en qué dirección?) sobre el fenómeno.

Esto nos debería obligar a dirigir nuestra mirada -y energías- hacia quiénes desde ya sufren los embates del fenómeno.

Estas son algunas ideas que he logrado anotar en las reflexiones que actualmente se promueven en Nicaragua.

Adriana Bonilla

Hola a todos. Denis, has puesto sobre la mesa algunos de los aspectos más importantes de la discusión, pero no por eso, los más atendidos, pese a todo. Pasaré a comentar algunos puntos de tu participación, y ya me dirán qué opinan.

En primer lugar, sobre la antigüedad de los cambios climáticos como fenómenos que hacen parte de la dinámica atmosférica, ciertamente Denis tiene razón, pero debemos diferenciar, aunque para algunos resulte obvio, los cambios en el clima de edades geológicas bastante anteriores en el tiempo, del que nos ocupa en la actualidad. Es por eso, que algunos expertos hablan de "calentamiento global por causas antrópicas", lo que modifica cualitativamente el debate, puesto que, como también lo menciona Denis, esto nos vuelve sobre nosotros mismos y nuestros estilos de vida, ligados a determinados esquemas de desarrollo.

Segundo, para ciertos grupos de científicos y ONG, debería ser prioritaria la intervención sobre las comunidades o poblaciones más vulnerables, en lo que coincide con ellos. No obstante, para tales grupos vulnerables, me atrevo a decir, poca diferencia existirá si la causa de un evento dañino está originada en el cambio climático o en procesos mucho más inmediatos de la atmósfera, como cualquier evento hidrometeorológico de los que conocemos. De hecho, tales eventos serán del mismo tipo - inundaciones, sequías, tormentas -, sólo que es posible que sus efectos sean más severos sobre la sociedad, tanto porque pueda aumentar la magnitud de los fenómenos, como porque también, como parece ser la norma, la vulnerabilidad no ha tendido a disminuir, sino a incrementarse, porque las causas de la construcción del riesgo a desastres prevalecen, en muchos países como los nuestros. Aquí quiero llamar la atención de ustedes, en el sentido de que tan importante es el conocimiento de la amenaza en un contexto de riesgo, en este caso, el cambio climático, como lo es el de la vulnerabilidad. No debemos centrar exclusivamente el análisis en esta "nueva" amenaza, sino que hay que considerarla en el contexto al que se introduce, donde preexisten determinadas condiciones que nos hacen más o menos propensos a sufrir sus efectos.

Tercero, sobre la velocidad del cambio, por otro lado, es ese uno de los temas más debatidos, puesto que no se trata sólo de cuánto y en qué forma se modificará el clima que conocemos, sino también, a qué velocidad lo hará, y con qué intensidad.

Al respecto, recientes investigaciones (consultar a Emmanuel, del MIT, les prometo pasarles la cita apenas tenga el artículo a mano pues estoy fuera de mi oficina) en un artículo reciente, señala que si bien es posible que incremente la intensidad de los ciclones en el Atlántico Norte, no parece que vaya a ocurrir lo mismo con la cantidad de eventos ciclónicos por temporada, que podría mantenerse semejante a la actual.

En el mismo sentido, es importante que recordemos que los estudios sobre el cambio climático, es verdad, aún carecen de la certidumbre que deseáramos, pero ello no niega que el calentamiento global es una realidad. Los estudios de escenarios más recientes disponibles para América Central, demuestran que distinto a lo que inicialmente se dijo en estudios efectuados en los años 90, la temperatura probablemente no subirá entre 5 y 7 °C en este siglo en la región, sino que rondará entre cerca de 2° y 4°C (estudio efectuado por el CRRH). Sí, es menos que lo previsto, pero igual, es un aumento y tampoco será reducido. Aún queda mucho por conocer, cierto, pero los medios para hacerlo mejoran cada año, así funciona la ciencia.

Finalmente, bien señala Ricardo que este no es un asunto de una sola disciplina, y aunque tratar de generar horizontes de tiempo y escenarios climáticos es definitivamente útil, no podemos reducirnos al pronóstico, para determinar cómo proceder. Saber con qué contamos, cómo lo compartimos, lo divulgamos y lo aplicamos, es todo parte de un mismo proceso, no exclusivo del cambio climático y que alude directamente a la forma como planteamos la comunicación sobre el tema.

Si me lo permiten, desde mi punto de vista, el cambio climático no es sino una consecuencia de un determinado proceder colectivo, ya muy arraigado, pero no por eso, justificable. Sin embargo, por supuesto, no negaré la importancia y urgencia del problema, que me parece está a la par de otros, y que debe tratarse en concordancia con ellos, como la pobreza, la gestión de los recursos y el ambiente y la reducción del riesgo. Es ahí donde el rol de la comunicación me parece fundamental, en la forma como puede llevar a los potenciales afectados - o beneficiados - el mensaje sobre el fenómeno, sus

características, posibles consecuencias y acciones de lo que se ha llamado "adaptación". Es así también donde debemos ser honestos en cuanto a lo que puede atribuirse y lo que no, al calentamiento global contemporáneo.

En términos de las necesidades, que son parte del interés de nuestra discusión, creo que podemos empezar por aceptar que hay un vacío notable en la manera como se ha manejado el discurso, haciendo ver por un lado, en la prensa escrita, que el cambio climático es en sí mismo, casi un cataclismo, y por otro, dejando que temas tales como las estrategias de intervención, mitigación y adaptación sobre el tema, queden definitivamente rezagados en la discusión.

Bien, quedo aquí por ahora, esperando poder intervenir más tarde y que entremos a discutir de lleno, cuáles son las necesidades que desde el punto de vista de la información y la comunicación se imponen, en el problema que nos ocupa.

Liliana León Z

Voces Nuestras - Costa Rica

Me gusta esta sala pero me asusta. Si me asusta saber toda la información que se está manejando en los medios de comunicación sobre el cambio climático, centrado demasiado en los impactos y el fatalismo. Mi hijo de 14 años fue el que me dio la alarma... me dijo después de escuchar una de esas noticias sobre el fin del mundo... "Para que estudiar si el mundo se va acabar, no va haber agua, los huracanes nos inundarán y las sequías terminan con la gente. Y si cae ese meteoro en Centroamérica...".

Mis ojos casi se salen de mi orbita. Yo no entendía de qué meteoro estaba hablando. Después vi la repetición de la noticia y entendí su sentimiento...

Y a diario converso con taxistas, amas de casa y en general sus comentarios sobre el cambio del clima y sus consecuencias, son que es algo irremediable que tenía que pasar y pasará. Y aquí es donde como comunicadora siento que tenemos un gran reto para dar la información y educar a través de los medios sin entrar en mensajes de "fatalismo, desgracia que dan esa sensación que nada se puede hacer". Necesitamos generar mensajes con contenidos propositivos de cambio de actitud ante los cambios que se están dando.

Se que los proyectos, los grupos organizados nos están dando la pauta de lo que es posible hacer. Si me preguntan y desde mi experiencia en comunicación en qué debemos priorizar mi recomendación es aprovechemos los medios para contar las experiencias y acciones concretas y positivas que se están llevando a cabo en muchas comunidades. Develemos porque no se cumplen los acuerdos internacionales y la negligencia de los gobiernos a crear políticas más claras sobre el manejo de los recursos naturales y la seguridad alimentaria que son temas tan sensibles para la población. Insistir en lo importante del cambio desde la persona, cambios en el estilo de vida y además cuidemos mucho el lenguaje que usamos para no generar actitudes fatalistas especialmente en la juventud y la niñez. La verdad quiero ver a mi hijo profesional y feliz.

Adriana Bonilla

Universidad de Costa Rica - Costa Rica

Hola, Lilliana. Créame que la entiendo. Aquí en Costa Rica, hace poco se murieron varias decenas de reses, por causa de una sequía, y así sin más, una comunicadora muy reconocida del medio dijo "es por causa del cambio climático". A ver, resulta que sequías han existido desde siempre, variabilidad climática, lo mismo, y antes de hacer una investigación para determinar qué ocurrió (en ocasiones no es un problema del clima, a veces no ha existido un déficit realmente significativo, pero mueren muchas reses, por falta de prevención, atrasos tecnológicos y hasta negligencia) nos lanzamos a echarle la culpa al tema de moda.

No debemos negar que como pocos, el cambio climático ha logrado un protagonismo notable, pero no estoy segura de que sea por las razones correctas. Sigo creyendo en que hay una prensa honorable, pero debemos lograr, mediante acciones concretas, que por medio de ella se dé paso a un debate mucho más enriquecedor, honesto y claro en su lenguaje, tanto acerca de los efectos como de las causas. Muchos

están diciendo cosas que no es posible afirmar. Los invito a revisar una presentación sobre el cambio climático en los medios de prensa, que entiendo está colocada bajo el título de "nuevos materiales" (no me hago publicidad, es un ppt que preparé, para un congreso de hace como 3 meses y que creo viene mucho al caso). Podría servirnos de base para profundizar en los puntos que con razón, preocupan a Lilliana y comenzar a considerar, tanto nuestras carencias y en función de ellas, nuestras necesidades en el ámbito de la comunicación, así como los puntos que anotó Ricardo, acerca de la función de ésta, y las aproximaciones que podemos plantear.

Ricardo Ramírez

Consultor en comunicación y ambiente

Gracias a Dennis, Adriana y Liliana por abrir la discusión con argumentos sumamente válidos. Recientemente leí un documento que propone 7 reglas cardenales de la comunicación del riesgo. Las comparto porque reflejan aspectos de la discusión:

1. Aceptar e involucrar al público como un socio legítimo
2. Planificar cuidadosamente y evaluar los esfuerzos
3. Escuchar las preocupaciones particulares del público
4. Ser honesto, franco, y abierto
5. Colaborar con fuentes e información confiables
6. Responder a las necesidades de los medios
7. Hablar de forma clara y con compasión

(Covello, V. & Allen, F. (1988) Seven Cardinal Rules of Risk Communication. Washington, D.C.: US Environmental Protection Agency).

Sonia Chia López

Chirapaq, Centro de Culturas Indígenas del Perú

Respecto a este tema de la sala 2. ¿Qué necesidades de comunicación han identificado quienes conducen o trabajan en proyectos relacionados con el cambio climático y sus temas conexos? En el caso de nuestra institución trabajamos con comunidades indígenas, que podríamos decir que actualmente son la población que más siente el problema del cambio climático ya que por diversas razones sus territorios vienen siendo afectados por cambios radicales que cada vez destruyen su forma de vida. En el aspecto comunicacional, estamos impulsando la participación, fortalecimiento y formación de comunicadores-comunicadoras indígenas (Ande y Amazonía) quienes son ellos/as mismos quienes impulsan procesos y acciones en la defensa de sus derechos con un enfoque intercultural y de equidad de género. Pero en este camino aún existen necesidades ya sea de tipo técnico (conocimiento y manejo de equipos y TICs) y metodológico (diseño de campañas de incidencia sobre la problemática). También podemos mencionar que una de las necesidades es el manejo de una información adecuada y actualizada. Buscar un mecanismo para que ellos/ellas puedan contar con la información adecuada y actualizada sobre las consecuencias que está generando el cambio climático en sus comunidades. Me refiero a que carecen del manejo de capacidades e instrumentos adecuados que les permita levantar información y hacer un análisis más profundo sobre este problema y así poder transmitir a la población lo que está ocurriendo.

¿Qué requieren los comunicadores y comunicadoras para mejorar su trabajo en estos temas y áreas? Como principales actores ellos requieren de espacios propios (medios como la radio, televisión, etc.) para poder socializar lo que está sucediendo en sus territorios sobre el tema. Aprender a manejar las herramientas comunicacionales básicas que siempre son necesarias (cómo hacer un spot radial, cómo levantar un artículo en Internet, etc.) y complementarlas con sus foros de comunicación propias (lengua y cultura), ser conscientes de porqué es importante trabajar el tema, no solamente para la población que vive actualmente sino pensando en las generaciones futuras. Tener capacidad de concertar y negociar cuando una empresa transnacional quiere ingresar a su territorio y explotar sus recursos.

¿Qué condiciones (políticas, sociales, económicas y otras) se requieren para poner en práctica experiencias de CpD en estos temas? Para realizar toda acción de comunicación para el desarrollo siempre se requiere de un presupuesto hasta que pueda haber una forma que se haga sostenible. También se requiere de una actitud abierta y voluntad positiva por parte de organizaciones del Estado para implementar las acciones de comunicación y así lograr consensos por ambas partes (Población afectada-

Gobiernos), porque no serviría de nada hacer campañas de incidencia sobre el tema si nunca el Estado escuchará las propuestas o que exista una población totalmente cerrada al cambio para mejorar su calidad de vida. También se necesitan leyes que favorezcan un adecuado sistema de comunicación libre y participativo, sin que los grandes medios de comunicación brinden su información según sus intereses económicos, porque eso también existe.

Denis H. Meléndez Aguirre
CISAS - Nicaragua

Espero que estemos bien, tratando de aportar a esta reflexión que va generando un caudal de ideas sumamente valiosas. Gracias por compartirlas.

Nuevamente con algunas ideas sobre las necesidades y prioridades. Considero que además de tener presente a los grupos de población -más vulnerables- los que están más expuestos, con un grado mayor de riesgo, para trabajar las necesidades y prioridades, se deberá tener cuidado también entre las necesidades de estos grupos.

Por ejemplo, se insiste -y con justa razón- de la incorporación del Enfoque con Equidad de Género para abordar la gestión de riesgo. En términos muy concretos las necesidades de las mujeres resulta que en muchas ocasiones quedan o relegadas o invisibles. Basta examinar lo que ocurre en cualquier albergue en una situación de emergencia. Aún en estas circunstancias se vuelve a reproducir un modelo totalmente injusto.

Entonces, nos debería llamar la atención la urgente necesidad de adoptar el Enfoque con Equidad de Género cuando tratemos de elaborar y hacer propio un modelo adecuado de comunicación. Aunque el ejemplo se refiere al ámbito comunitario, se reproduce en todo el proceso.

En este mismo orden se debería trabajar el Enfoque entre generaciones. Resulta interesante la exploración e identificación de intereses a partir de las edades y preferencias de las personas. Un ejemplo, cómo ganamos a la juventud para esta causa. Cómo atraemos a la juventud hacia esta agenda, o cómo la agenda de la juventud incorpora estas preocupaciones.

En países como Nicaragua, y resto de la región, por razones estructurales hasta la niñez asume roles que histórica y biológicamente le corresponde a adultos. Esa realidad dura también, incluye que asuman papeles ante las embestidas de los fenómenos naturales. Deben jugar un papel de adultos. Entonces, cómo logramos resolver en el momento de definir necesidades y prioridades, todo aquello que corresponde a la niñez, adolescencia y juventud, por ejemplo.

Por ahora quería solamente referirme a estos dos Enfoques: entre generaciones y con Equidad de Género. Indudablemente que no son los únicos. Por ahora solo invito a la reflexión con la expectativa que encontremos algunas pistas para el tema.

Carlos Rivadeneyra
CEPES - Perú

Hola Sandra (por la interesante y adecuada introducción, además resultó muy provocador el texto), Ricardo, Dennis, Adriana, Liliana y Sonia, el diálogo se está tornando muy enriquecedor y útil.

Creo que en primer lugar hay que observar, fijar la atención en un actor basto y complejo, me refiero a los medios de comunicación (o como dice Alfonso medios de información) de carácter comercial donde los enfoques ALARMISTAS y las estrategias del SUSTO son las más funcionales para obtener audiencia.

Con los medios de información de carácter comercial hay que trabajar desde la sensibilización, el fortalecimiento de sus capacidades, la elaboración de mensajes y la provisión de insumos de información de calidad.

También será necesario trabajar con actores políticos desde vecinales-barriales, hasta nacionales, con ellos los medios de comunicación pueden ser útiles. Además los medios comunitarios-populares son una buena alternativa ya que por su enfoque participativo logran ser intermediarios de las propuestas y urgencias de información de la población.

La CpD y su relación con el cambio climático no deben quedarse entre los convencidos y militantes del desarrollo ni tampoco solo con cierta parte de la población (con las que trabajan los medios comunitarios-populares), sino que debe elaborar estrategias multistakeholder.

Sofía Medellín

Centro de Investigación y Capacitación Rural AC - México

En este mensaje quisiera retomar algunos aspectos que se estuvieron discutiendo en la sala 1 y que creo nos pueden servir para continuar con la reflexión sobre las necesidades y prioridades en torno al papel de la comunicación y su fortalecimiento ante los desafíos que nos impone el cambio climático y los temas que se han relacionado aquí.

En primer lugar quisiera destacar algunos elementos que han mencionado los participantes en la sala 1 en torno a las necesidades de comunicación a partir de las experiencias concretas.

1. Se ha hablado mucho (y ya se ha retomado en esta sala) de la necesidad de generar y proveer información a nivel local. En la sala 1, después de una muy rica discusión sobre la diferencia entre información y comunicación, se llega a la conclusión de que hay que reconocer que la información tiene sus límites, que el problema no se resuelve solamente con más información sino que ésta tiene que ser útil, traducirse en conocimiento, diálogo y acción social; en fortalecimiento de capacidades, en apoyo a procesos y alternativas locales. Esto es, para enfrentar los retos del cambio climático, la crisis alimentaria y la civilizatoria, la devastación de recursos naturales, etc. no basta quedarnos en el nivel informativo, hay que fortalecer la comunicación en su sentido más amplio que es también participación y en última instancia, transformación.

2. Se ha hablado de la necesidad de visibilizar experiencias, proyectos, propuestas y alternativas surgidas en el ámbito local como referentes para enfrentar los desafíos del cambio climático y que van desde estrategias de adaptabilidad hasta alternativas concretas al desarrollo hegemónico.

3. Es necesario desarrollar estrategias, metodologías y enfoques de comunicación a partir de cada contexto y desde los actores sociales para poder plantear intervenciones adecuadas que conduzcan o fortalezcan transformaciones necesarias.

4. Se habló de la necesidad de rescatar nuestra tradición comunicativa latinoamericana, la cual ha sido acompañada por una basta corriente de pensamiento crítico como medio de análisis y acción para la transformación.

5. Es necesario resignificar el concepto de Comunicación para el Desarrollo tomando en cuenta los aportes en concepción y aplicación de la comunicación en Latinoamérica y reconociendo nuestra historia común, con todo lo que esto implica, no sólo metodológicamente.

Por otro lado, en la sala 1 también se generaron importantes reflexiones sobre el papel de la comunicación que pueden enriquecer nuestra discusión en esta sala:

1. El papel de la comunicación es de articulación, creando puentes y recogiendo las opiniones y percepciones, experiencias y alternativas, planteando desafíos prácticos y accesibles para todos.

2. En el contexto del cambio climático los esfuerzos de comunicación se han centrado en informar sobre los efectos a corto y largo plazo, sin embargo, la comunicación debe estar promoviendo también la reflexión sobre las causas en un contexto geopolíticamente referenciado. El desafío de la CpD es propiciar la discusión a un nivel más profundo: la necesidad de un cambio estructural en el modelo de desarrollo, la necesidad de distinguir entre los responsables de los impactos y las víctimas, así como hacer la

diferenciación de responsabilidades en torno a la mitigación. El reto es fortalecer a la población para exigir sus derechos e interpelar a los gobiernos para que asuman su papel y responsabilidades.

3. Las iniciativas y programas de comunicación deben incorporar la dimensión política y la orientación hacia la transformación en todos los niveles.

4. El papel de la comunicación es abrir espacios para el intercambio y la colaboración entre actores sociales, generar redes y promover la articulación de esfuerzos.

Creo que tenemos bastante para reflexionar sobre las necesidades y prioridades tanto para fortalecer el tipo de comunicación que queremos y practicamos, como para fortalecer los procesos, alternativas, experiencias que se están gestando día a día en nuestra América Latina.

Por último y para seguir combatiendo al fatalismo que como dice Liliana no nos conduce a nada que no sea la inmovilidad y la desesperanza, les comparto una frase que leí hoy de Armando Bartra: "lo que llama al optimismo es mirar la utopía diaria".

Rafael Obregón

Consultor en comunicación y ambiente

Quisiera introducir un tema que me parece clave en torno a las necesidades en este campo. Se ha hablado de las diferentes dimensiones que la comunicación puede tomar en estos procesos; sin embargo, un reto que la mayoría de las organizaciones y/o profesionales de este campo enfrentan es la presión, bien de parte de donantes, políticos, financiadores, etc., que les obliga, a menudo, a manejar solamente la dimensión informativa de la comunicación, con escaso espacio de maniobra para desarrollar o trabajar otras dimensiones, que generalmente serían más apropiadas para enfrentar temas como la gestión de riesgo.

No niego la validez que pueda tener en algunos casos la dimensión informativa, pero no debe convertirse en fórmula o salida única.

Con base en esto, sugeriría que algunos de los colegas que desarrollan proyectos, iniciativas, compartan sus reflexiones sobre este tema y ojalá hagan referencia a ejemplos que ilustren como han superado/enfrentado esta situación, es decir, no encasillarse en la dimensión informativa y trabajar otras dimensiones descritas en la reflexión de Ricardo.

Fracasos, o procesos no tan exitosos, también cuentan....

Leila Cortez

Unidad de Coordinación y Promoción de Políticas y Derecho

Quiero compartir la siguiente reflexión con Uds. sobre el tema.

El cambio climático, desde el proceso de cambio que vive mi país, como el tema de seguridad alimentaria, agrocombustibles, entre otros temas, son temas que están en la "mesa" de discusión. Y tanto el Gobierno como los movimientos sociales, protagonistas del actual proceso, tenemos una mirada crítica a la corriente mundial que se ha enfrascado en abordar el tema haciendo énfasis en la mitigación, compensación, adaptación, etc. Nuestra posición pasa por cuestionar el modelo de desarrollo y la distribución de la riqueza (que se produce a partir del uso y transformación de los recursos naturales renovable y no renovables) que se propaga y propugna en el mundo y que es el paradigma de desarrollo, modernidad y "bienestar". Mientras no cambiemos esos paradigmas del desarrollo y la modernidad, estos problemas que están afectando seriamente la salud del planeta y la humanidad están lejos de ser atendidos de veras.

Nuestro Gobierno tiene una posición muy clara al respecto y retoma la cosmovisión indígena y de las comunidades y culturas de los pequeños productores agropecuarios de aprovechar los recursos naturales de manera responsable y en absoluta armonía y respeto con la naturaleza. En ese marco, la comunicación para el desarrollo y los medios alternativos tienen mayor protagonismo que los medios masivos que, por su

carácter comercial y a tono con el desarrollismo, minimizan estos temas, y cuando los abordan lo hacen con hipocresía, pues solo en esos momentos son los más "ambientalistas" del mundo.

El empoderamiento y la amplificación de las voces indígenas en mi país, a través de medios alternativos, está colocando este y otros temas desde esta otra perspectiva de cuestionar el paradigma del desarrollo, colocando su visión más holística de relación con la naturaleza. El desafío de la comunicación, en este contexto entonces, es contribuir, abrir los espacios necesarios, alentar la reflexión en ese sentido y a esos "nuevos" actores.

Ricardo Ramírez

Consultor en comunicación y ambiente

Celebramos los aportes recibidos hasta la fecha que subrayan la complejidad de la temática. Como varios han indicado, el desafío para los comunicadores es tremendo. Los intereses creados por las políticas de la globalización les exigen ser informadores y no comunicadores. Me pregunto si es buen momento de ir contextualizando los aportes en relación a los lineamientos propuestos al inicio de esta Sala:

Las FUNCIONES de la comunicación como forma de documentar y reflejar la gama de NECESIDADES.

Segundo, será importante contar con ejemplos de la implementación de estas FUNCIONES a través de las tres ESTRATEGIAS que Marco nos aportó: mitigación, compensación y adaptación. ¿Será que estas estrategias vienen de los libros y aún no se ponen a prueba en la práctica?

Eduardo Gualarte Cosenza

Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

Coincido con ustedes en que muchas veces hay un divorcio entre necesidades de comunicación en los temas relacionados a los recursos naturales desde los actores locales y lo que quieren los donantes o lo que quiere el gobierno, que por lo general está enfocado a lo que quieren los grandes empresarios.

Retomando lo que Ricardo nos plantea como generador de discusión en esta sala 2, con base en la experiencia de trabajo en Guatemala, vería cómo las funciones mencionadas han respondido a las necesidades reales (tomo 2 de ellas):

a) Comunicación de políticas: Creo que en principio, si las políticas están erradas, ¿es necesario darlas a conocer? tal vez sí, pero con una visión crítica para generar acciones que tiendan a transformar esas políticas erradas. También para desenmascarar las contradicciones de las políticas: En nuestro país existe un sistema de toma de decisiones del nivel local, pero cuando las decisiones que toman los actores locales van en contra de los intereses de las grandes compañías, entonces no se respetan: por ejemplo el caso del rechazo a la actividad minera en San Marcos (altiplano occidental) donde los pueblos, en su mayoría indígenas, rechazaron el uso del suelo para tales fines, pero el gobierno impuso el establecimiento de la compañía minera. O el caso de San Juan Sacatepéquez (área central) donde las organizaciones locales rechazaron el establecimiento de una planta productora de cemento, y por ello, el gobierno impuso un estado de prevención, en el cual suspendió las garantías constitucionales de los pobladores.

b) Comunicación educativa: Los retos principales, retomo el proyecto de Guatemala presentado en la Sala 1 sobre gestión de riesgos. En este caso, es una función fundamental de la comunicación y que respondió a la necesidad de desarrollar aprendizajes sobre la situación de riesgo en la que viven las personas. Creo que un aprendizaje valioso fue el que los habitantes de las comunidades donde se trabajó, pudiesen al final, identificar cuáles son los sitios de riesgo: montañas, barrancos, ríos que crecen, etc. Todo ello identificado por ellos por medio de la elaboración de un mapa de riesgos. Una necesidad que aún no hemos superado es que todo este trabajo de generación de aprendizajes se haga desde una perspectiva intercultural: que trascienda no solamente el uso de los idiomas mayas, sino retomar la cosmovisión maya sobre la relación con la naturaleza. Esto es una tarea en la que debemos seguir trabajando para encontrar las mejores opciones.

Alfonso Gumucio Dagrón

Consultor en comunicación y ambiente

Muy acertada la nota introductoria de Ricardo Ramírez para iniciar y estimular el debate y la reflexión en la Sala 2 que nos ocupa esta semana. La nota de Ricardo es breve y puntual, lo cual ayuda mucho para concentrarse en esas dos palabras que son resaltadas: temas y necesidades.

Como toda discusión, esta no puede mantenerse en compartimentos estancos, es difícil separar los temas. Precisamente sobre los TEMAS que él señala, algo ya hemos dicho en la Sala 1, sobre todo en referencia a las políticas. Nada más cierto que lo que afirma Ricardo sobre la influencia de lo macro en lo micro: un hogar rural es sujeto de políticas globales, regionales, nacionales, departamentales y municipales. Lo macro, pues, determina lo micro, pero ¿se puede desde lo micro hacer algo al respecto? En una intervención que hice la semana pasada ya manifesté cierto pesimismo. Empezando desde lo más “macro”, mi percepción es que no existe una verdadera voluntad de resolver los grandes problemas que enfrentamos en materia de cambio climático. La prueba de esto es la gran hipocresía de las grandes potencias, empezando por Estados Unidos, que se niegan a asumir compromisos serios y no hacen sino discursos floridos. Si bajamos a nivel regional, tampoco vemos esfuerzos decididos de los países de nuestra región, porque los intereses son muy diversos. Esos intereses diversos y muchas veces opuestos, se ven claramente en las políticas nacionales —el tercer nivel— donde países tan influyentes como Brasil, le dan la espalda a la temática que nos preocupa. Entonces, lo que hagan o dejen de hacer los países más pequeños, no tiene una influencia regional.

Pero además, la distancia entre el discurso y la acción es enorme. Se ha citado mucho el ejemplo de Guatemala, pero este país es un ejemplo de políticas y acciones que van en detrimento del medio ambiente. La zona del Peten, rica en bosques, está siendo destruida. Por una parte se entregan grandes concesiones a compañías petroleras y madereras (en zonas sembradas de ciudades mayas y vestigios arqueológicos). Peor aún, se amplía la frontera agrícola cada año, pero no para producir más alimentos, sino para plantar palma africana y ahora caña o maíz como materia prima para producir etanol. Bastó una visita de menos de 24 horas de Bush hace un año, para que Guatemala rindiera su territorio a la voracidad del parque automotor de Estados Unidos.

No pretendo que Guatemala sea el “chico malo” del barrio. Creo que son muy pocos países en América Latina los que pueden mostrar políticas coherentes en materia ambiental. Costa Rica lo ha hecho tradicionalmente, pero los demás van a la zaga porque todo lo que es cuidado ambiental como prevención para enfrentar el cambio climático, pasa a un segundo lugar cuando hay oportunidades de lucrar con un negocio como el del etanol.

Entonces, si no hay políticas nacionales, es ilusorio exigir a las comunidades que cuiden lo que no cuidan sus gobernantes y su empresa privada. Es incluso inmoral exigir a los más pobres en el área rural, que se sacrifiquen por su país y —en última instancia— por el planeta.

Por supuesto que uno se dice: “pero hay que hacer algo, no podemos quedarnos de brazos cruzados”. Y es cierto, pero lo que hagamos tiene que tener un nivel más político, en el sentido de acumular fuerza (lo que ahora se llama “capital social”) para hacer frente de una manera más militante y decidida, al falso discurso y a las arbitrariedades que cometen los gobiernos y los empresarios privados en materia ambiental. Ahí es donde el papel de la comunicación es importante, no solamente para sensibilizar sobre temas técnicos cuyas soluciones están fuera del alcance de los más pobres y marginados, sino para fortalecer las organizaciones que pueden actuar, como lo hace Greenpeace por ejemplo, enfrentándose a quienes nos han llevado a la situación en la que estamos.

Esto último nos remite a las NECESIDADES que señalaba Ricardo, que a mi parecer son sobre todo: a) crear conciencia política en la población sobre las agendas globales, regionales y nacionales; b) fortalecer con participación organizaciones que pueden contribuir a aglutinar el “capital social” antes mencionado, y c) llevar adelante acciones que no sean simplemente “parches” y aspirinas, sino acciones que contribuyen a crear debate nacional y que ponen a los gobiernos frente a sus responsabilidades.

El gran error que cometemos con frecuencia es actuar en lo micro y no ver lo macro. Es decir, tendemos a ver los árboles que tenemos cerca y no el bosque en su conjunto (que cada vez se reduce más).

Giovanna Núñez
Proyecto PREDECAN

Saludos cordiales para todos. Tengo que confesar que demore en ingresar a dar mis aportes al Foro pero ahora que lo he hecho siento que es un espacio muy valioso y me motiva mucho poder compartir algunas de las reflexiones que surgen también desde la propia práctica. Tengo que confesar además que siendo Comunicadora para el Desarrollo me ha tocado trabajar en varios temas educación, salud y nutrición, derechos de la propiedad, medio ambiente y ahora Gestión del Riesgo de Desastres. En ese sentido me gustaría poder responder las preguntas motivadoras de la sala.

¿Qué necesidades de comunicación han identificado quienes conducen o trabajan en proyectos relacionados con el cambio climático, la gestión del riesgo y la seguridad alimentaria?

Las necesidades de comunicación son variadas como ya ha sido señalado y responden además a los niveles de intervención (regional, nacional o local), a los actores involucrados y al estadio del cambio en que se encuentran estos actores. Desde la Gestión del Riesgo de Desastres una necesidad de comunicación clara está referida al posicionamiento de este enfoque, sus alcances y valor desde una mirada del desarrollo sostenible. Este posicionamiento necesita un trabajo que promueva la apropiación de este enfoque a todo nivel: los propios comunicadores, los periodistas, los educadores, los tomadores de decisiones, los funcionarios de entidades vinculadas al tema, etc. Este es un punto de partida fundamental. Todo esto cobra más sentido si tomamos en cuenta que cualquier desastre se puede interpretar como el resultado de múltiples problemas de incomunicación: entre las comunidades y la dinámica de los ecosistemas con los cuales interactúan; entre distintos actores (tomadores de decisiones políticas y sociales) y sectores de la sociedad (académico/científico); entre los gobiernos nacionales y locales; entre agencias o instituciones estatales o entre los distintos niveles al interior de cada una de esas agencias; entre el Estado y las comunidades; entonces, es necesario volver a articular a todas estas instancias mediante la comunicación para trabajar en la gestión del riesgo/prevención y atención de desastres.

¿Qué requieren los comunicadores y comunicadoras para mejorar su trabajo en estos temas y áreas? Requieren primero conocer en profundidad el tema pero además estar claros en los vínculos centrales de estos temas con el desarrollo sostenible para que así puedan diseñar estrategias con un enfoque integral. Desde lo que hemos podido ver en los países andinos se requiere también generar competencias para el diseño y gestión de estrategias de comunicación para el desarrollo sostenible que pudiendo ser evaluadas puedan ser un referente para el trabajo no solo nacional sino regional y subregional. De otra forma ¿cómo pedir estrategias de comunicación centradas en un enfoque participativo centradas en la consecución de resultados?

¿Qué condiciones (políticas, sociales, económicas y otras) se requieren para poner en práctica experiencias de CpD en estos temas? Los comunicadores que venimos generando experiencia en estos temas "nuevos" en las agendas de desarrollo de los países como es la Gestión del Riesgo de Desastres tenemos el reto de generar evidencias que permitan Fortalecer el posicionamiento del valor de estrategias de CpD, de otra manera, como sucede en el tema de GdR la mirada de los aportes de la comunicación pueden estar centrada solo en lo que pueden hacer los medios de comunicación masivos, desaprovechando todo el potencial de la CpD. Esto naturalmente requiere que el tema se encuentre posicionado desde los niveles más altos, los Ministerios del Ambiente, de Educación, de Planificación, etc., así como en los gerentes sociales que les toca el rol de conducir numerosos proyectos referidos a estos temas en los países.

Eduardo Gularte Cosenza
Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

¡Coincido totalmente con Alfonso!

Es necesario ver lo macro y coincido también en que muchas veces el abordaje de la comunicación para el desarrollo se ha concentrado en lo micro, en paliar lo que las políticas y los sistemas neoliberales hacen en detrimento de las grandes mayorías. Me refiero al tema de la gestión de riesgos: a la comunicación se le

encarga la tarea de que la población que vive en riesgo conozca el riesgo en el que vive porque su vivienda está al pie de una montaña o a la orilla de un río, pero pocas veces se piensa más allá: esa vivienda está ubicada en un sitio riesgoso porque la tenencia de la tierra en nuestro país ha despojado a los habitantes a las orillas, a los barrancos, a los cerros y pendientes... ese sistema de tenencia de la tierra es fruto de un sistema de desigualdades que genera y reproduce la pobreza. ¿Qué debe hacer la comunicación ahí? sería la pregunta. Promover, como bien dice Alfonso, la sensibilización y la toma de conciencia de los mismos actores sociales, para darse cuenta de las verdaderas causas del riesgo en el que viven: la inequidad que se fundamenta en un sistema que cierra las puertas a muchos en beneficio de pocos.

De esta manera, más que hacer que la gente sepa el riesgo en el que vive, que cuestione las causas de ¿por qué se vive así? Creo que a la comunicación para el desarrollo, como se presenta, aun le falta el componente político y de cambio social.

Cristian Ozaeta

Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

Me parece que un tema que habría que abordar es el análisis histórico-social de los fenómenos. Es decir, ¿cómo abordar el tema, por ejemplo, de la gestión del riesgo sin explicar o comprender el por qué la población mayoritariamente indígena, pobre, social y políticamente excluida, es la más dañada condenada a vivir a orillas de barrancos, faldas de volcanes u orillas de ríos? ¿Cómo hacer comunicación para transformar realidades, sin la perspectiva crítica que nos da la historia?

Apropiarse de la historia me parece un tema fundamental en todo acto de comunicación que busque la transformación social. ¿Cómo explicar que a las comunidades se les pide "conciencia verde" en la conservación de bosques y selva, si a la par se le dan concesiones a grandes industrias de cultivo de palma, maíz y azúcar para combustibles?

Viendo los temas desde esta perspectiva, a mí personalmente me parece que los grandes retos de la comunicación para con el cambio climático, la escasez de alimentos y la gestión del riesgo no se centran en lo comunitario, o en lo micro, a no ser sólo desde enfoques de "mitigación y adaptación", que a mi parecer, no cambia nada, más que seguir trabajando en la sombra de la gran maquinaria, tratando de recoger la basura que va dejando. Con esto no subestimo el trabajo, más bien pienso que hoy es el tema del clima, ayer fue el del hambre, mañana quizás sea el de la salud... y quizás no siempre deberíamos los y las comunicadoras tratar de contrarrestar los efectos de un sistema de vida ajeno que nos perjudica a los más.

Ricardo Ramírez

Consultor en comunicación y ambiente

La discusión reciente resalta la necesidad de trabajar a varios niveles, reconociendo y sacando a la luz las políticas globales y nacionales que generan desigualdades y abusos (Alfonso, Eduardo y Christian lo han expuesto muy claramente). Al mismo tiempo tenemos tareas a niveles regionales, municipales y locales (el ejemplo de Eduardo). La vinculación entre los niveles recobra mayor importancia.

Un nuevo desafío es ayudar a vincular y a dar referentes. Para cada actor social es importante ubicarse en el debate, aclarar qué puede hacer él o ella directamente a cada nivel. La noción de contar con referentes (idea que aportó Diana desde el Perú durante una charla por skype esta mañana) me parece tema fundamental. ¿Cómo lograr un balance entre la actuación local, y la movilización para crear presión a niveles más altos?

Ejemplo: recién leí que las multinacionales de la biotecnología ya han solicitado más de 500 patentes para proteger genes "a prueba del cambio climático". O sea que en base a una crisis, estas empresas buscan crear mayor control y dependencia. Mirar: <http://www.etcgroup.org/es/> Nos compete informar a las organizaciones de productores sobre tales estrategias y apoyarlos en su respuesta.

Escuchemos de parte de los participantes más ejemplos de necesidades a diferentes niveles.

Jhon Freddy Ríos Rodríguez
Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Buenas tardes en orden a las preguntas expuestas quiero empezar por comentar que los profesionales de las instituciones en muchas ocasiones pueden identificar necesidades de comunicación, sin embargo puede darse el caso que la institución no se identifique con esas necesidades o que no cuente con los recursos técnicos y económicos para desarrollar iniciativas de comunicación, en el ámbito local se presenta cierto nivel de prevención frente a los temas de comunicación, en este caso es necesario que haya un direccionamiento claro de lo que se quiere comunicar y ¿cómo?, hay que empezar por proponer los temas e iniciativas de comunicación con propósitos claros, concientizar a las directivas de las instituciones de las ventajas que trae la implementación de estrategias de comunicación tanto para las mismas instituciones, así como para la población beneficiaria de programas y proyectos que en muchas ocasiones no son consultados sobre sus necesidades, así debe haber una planificación desde la base.

Paso seguido se debe capacitar al personal técnico de campo y de oficina, ya que en la mayoría carecen de elementos básicos para implementar dichas estrategias, en mi región pocas instituciones cuentan con un comunicador social de planta, a menos que sus políticas lo establezcan así.

Debe ser claro que las estrategias de comunicación sólo deben ser una parte del programa o proyecto, complementos que apoyan en la medida que puedo transmitir un mensaje claro y preciso, pero lo más importante es el trabajo de campo, el día a día con las comunidades, el trabajo en equipo, las discusiones, la retroalimentación, el fortalecimiento organizativo, el compartir, el desarrollo de un pensamiento crítico pero reflexivo y la práctica o acción.

Ahora quiero describir cuales son las necesidades identificadas de la institución en la que laboro y su personal.

¿Qué necesidades de comunicación han identificado quienes conducen o trabajan en proyectos relacionados con el cambio climático y sus temas conexos?

- Fortalecimiento organizativo de los grupos sociales
- Garantizar la continuidad y sostenibilidad de los procesos emprendidos
- Desarrollo o adaptación de paquetes de comunicación, con información adecuada al tipo de población a intervenir, desarrollo de herramientas prácticas para garantizar la participación de los actores sociales
- Uso de un lenguaje práctico y sencillo diferente al técnico sin dejar de tocar aspectos de importancia
- Apoyo económico
- Desarrollo de alianzas público privadas para el desarrollo de las iniciativas de comunicación
- Formación en temas específicos

Las necesidades están representadas en el afán de lograr mayores impactos en la población con la que se labora. El uso de los diferentes medios de comunicación busca garantizar la comprensión de las diferentes temáticas ya que el desarrollo de talleres o encuentros muchas veces no es suficiente debido a los bajos niveles educativos de los beneficiarios, y brindar herramientas y elementos necesarios para la defensa de sus derechos y sus recursos.

¿Qué requieren los comunicadores y comunicadoras para mejorar su trabajo en estos temas y áreas?

El personal requiere capacitación en locución, redacción, diseño de programas publicitarios de tipo socio informativo y formativo en radio y medios gráficos, capacitación en manejo de equipos y dotación; y la generación de un reconocimiento social que permita la movilización de los actores.

¿Qué condiciones (políticas, sociales, económicas y otras) se requieren para poner en práctica experiencias de CpD en estos temas?

La voluntad de los grupos económicos, políticos y sociales para acompañar las potenciales campañas, así como el apoyo de su propia institución. Es necesario fortalecer a los grupos de la sociedad civil en temas

de incidencia política; se debe lograr una generalización de conceptos claros que motiven a los actores en el logro de una conciencia homogénea sobre un tema en particular.

Es necesario enseñar a los pobladores urbanos y rurales a entender las noticias que se emiten en canales televisivos de tipo comercial, ya que estos están polarizados y en muchas ocasiones no reflejan la realidad, distorsionando la veracidad de las noticias y generando pánico, confusión y desinformación en el televidente u oyente.

Al respecto de los comentarios de Alfonso y Eduardo, creo que es fundamental entender lo macro, las políticas globales, los procesos de intervención y nueva conquista o colonización, los intereses de los grandes capitales y las multinacionales, que este entendimiento debe llegar a las comunidades de base sin que la comunicación se quede allí, para eso cómo lo hemos mencionado hay que hacer un gran trabajo de manera continua para poder garantizar que lo local impacte lo regional, lo nacional y lo internacional, para que nuestras voces unidas sean escuchadas y se tomen acciones y hoy como siempre a pesar del panorama un cambio es posible si todos queremos.

Rafael Obregón

Consultor en comunicación y ambiente

Muy interesantes los aportes que han hecho hasta ahora. Un aspecto que llama la atención en los diferentes comentarios es, a mi modo de ver, una cierta tendencia a hablar desde la perspectiva nacional o desde la generalidad del país. Alfonso hizo una referencia a lo macro y lo micro, y creo que es una observación crucial.

No obstante, lo macro y lo micro se define desde el contexto en el que trabajamos y creo que la tendencia hacia la descentralización en la mayoría de nuestros países nos obliga a mirar diferentes niveles de micro y macro. Las respuestas a las preguntas que se han formulado en la sala podrían afinarse un poco más si detallamos el contexto al que nos referimos -nacional, regional, local- y quizá ello nos permita identificar avances y necesidades en diferentes niveles.

Si tomamos el caso de Colombia, y John Freddy hacia un comentario interesante en ese sentido, el fortalecimiento de la capacidad de respuesta y acción de organizaciones de la sociedad civil es crítico. Sin embargo, las diferencias son notables. La capacidad de organizaciones de la sociedad civil en Bogotá, por ejemplo, en líneas generales, es mayor a la capacidad de organizaciones en Montería o Sincelejo, estas últimas ciudades ubicadas en la región más pobre del país. Hace algunos años tuve la oportunidad de facilitar, a través del Ministerio del Medio Ambiente, una serie de talleres para fortalecer capacidades de comunicación estratégica de organizaciones no gubernamentales en esta zona del país, y aunque había mucho interés, era claro que un taller no sería suficiente.

Hoy, seguimos siendo una de las zonas del país con mayores niveles de vulnerabilidad. Si bien ello no se debe exclusivamente a las debilidades en el área de comunicación, sin duda es un componente clave en la limitada atención y respuesta a estos temas. Para concluir, creo que alguna precisión sobre estos puntos puede ser de gran utilidad.

¿Qué nos falta?

Sandra Salazar Vindas

Voces Nuestras - Costa Rica

Hola amigas y amigos,

Encontramos una enorme riqueza en las opiniones expresadas en esta sala y sin ánimo de repetir lo dicho, podríamos resumir algunas de las necesidades y prioridades identificadas:

- Considerar los enfoques que contribuyen con el análisis crítico de los temas y sobre todo que son orientadores para las diversas poblaciones, por ejemplo: perspectiva de género, diversidad étnica y etarea, gestión del riesgo, desarrollo sostenible. Sobresale la necesidad de reconocer la cosmovisión indígena y la cultura de los pequeños agricultores.
- Impulsar el trabajo con los medios informativos para desmitificar las visiones y evitar que se centren en el fatalismo. Buscar un tratamiento educativo y propositivo de los temas. Trabajar con medios comerciales y alternativos: sensibilización, contenidos y mejorar sus capacidades.
- Fortalecer las capacidades de las organizaciones sociales y de las comunidades para visibilizar sus estrategias y también para que desarrollen nuevas iniciativas de comunicación a partir de sus propias percepciones, con estrategias – medios – contenidos propios. Se requiere profundizar en las causas estructurales para una mayor comprensión, así como el conocimiento de técnicas y herramientas para la comunicación y la incidencia política.
- Superar la dimensión informativa del trabajo en comunicación, lo cual en ocasiones implica superar la presión de los financiadores. Asumir la dimensión política que orienta el trabajo hacia la transformación social, para lo que se requiere crear conciencia política en la población y generar debate social desde una visión macro de los problemas y las posibles acciones. No quedarse con el énfasis en la mitigación, la compensación y la adaptación, sino que es necesario cuestionar el modelo de desarrollo y la distribución de la riqueza.
- También se menciona la interrelación de disciplinas que nutran las acciones de comunicación. Se requiere la articulación entre diversos actores, una actitud abierta y la voluntad positiva para llegar a acuerdos, especialmente entre los gobiernos y las poblaciones afectadas.
- No menos importante es la sostenibilidad económica de los esfuerzos de comunicación, más allá de los proyectos temporales.
- El impulso a leyes y políticas que favorezcan sistemas libres y participativos de comunicación.

Con esta ayuda de memoria ¿qué se nos está quedando por fuera? O ¿en qué nos falta profundizar?

Jhon Freddy Ríos Rodríguez

Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Bueno pues creo que está suficientemente ilustrado, sin embargo mi aporte va en el sentido que con toda la experiencia que tenemos desde lo local, teniendo en cuenta la procedencia de los diferentes participantes, podríamos apoyarnos mutuamente a través del trabajo en red, en la medida que podemos visibilizar nuestras acciones, contribuimos a que haya más interesados en sumarse a la causa, lo que uno llamaría masa crítica, obviamente sin salirnos del contexto que hemos descrito en las diferentes discusiones, ya que la información sin enfoque no impacta.

Nosotros podemos contribuir al desarrollo con comunicación y acción, estamos en hora de lograr transformaciones sociales y organizativas, así pues que manos a la obra.

Denis H. Meléndez Aguirre

CISAS - Nicaragua

Solamente dos sugerencias con relación a la parte de los Enfoques. Considero que deberíamos incorporar en el ejercicio el ENFOQUE ENTRE E INTER GENERACIONES. La experiencia nos ha venido indicando que hay que trabajar, por ejemplo, acciones particulares para la niñez, adolescentes, jóvenes, etc. Este Enfoque se vuelve todavía más urgente en las etapas de atención a emergencias. Los intereses entre adultos y la niñez son totalmente diferentes. En diferentes momentos nos han llamado la atención los señalamientos, por cierto justos, de que hay una fuerte carga de adultismo en estos Enfoques.

Con relación al Enfoque para la Gestión de Riesgo considero que la adecuada adopción nos ayudará para una apropiada labor de educación con los sectores más vulnerables. Esto nos conduce para dedicar esfuerzos particulares al trabajo de prevención. Hay un adagio popular, por cierto muy antiguo, que afirma que más vale prevenir que lamentar. Éste es la base de lo que ahora se conoce como el principio de precaución. La prevención es necesaria en esta labor.

Finalmente, también considero que hay que dedicarle energías al trabajo que coadyuve al fortalecimiento de las capacidades locales. Creo firmemente que es en este ámbito donde se deberían concentrar los esfuerzos esenciales de este trabajo.

Son algunas de las ideas que justamente apuntan sobre la interrogante que nos invita a esta reflexión.

Isabel Arauz

Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/Costa Rica

Hola amig@s: Muy útil el resumen de Sandra y los comentarios de Jhon y Denis. Ante la pregunta ¿qué nos falta?, yo diría:

- 1) FORMACIÓN: A nivel de gestor@s, comunicador@s y organizaciones locales; sobre el tratamiento, metodología y uso de medios para abordar el tema del cambio climático y sus consecuencias regionales.
- 2) IMPACTO: Mediático y social. Insertar el tema y enfoque formativo del cambio climático en los medios de comunicación, las organizaciones laborales, empresariales y políticas. Esto a través del uso de redes y contactos, la labor informativa-estratégica y la sensibilización.
- 3) ACCIÓN: Planeación e implementación adecuada de proyectos concretos y de carácter permanente, que respondan a los objetivos de la CpD y a la litigación de los efectos del cambio climático.
- 4) FINANCIAMIENTO: Buscar fuentes alternativas de financiamiento, que no solo se limiten a los organismos internacionales, sino que involucren a las empresas o representantes comerciales locales y a otros actores, que puedan patrocinar y apoyar proyectos ambientales concretos en las comunidades en que se insertan.
- 5) OTRA MENTALIDAD: Para integrar la CpD a la realidad, acontecer y actores de nuestras regiones. Para asumir la información y enfoque del cambio climático no como algo extraordinario, sino cotidiano en nuestras sociedades; pensando no solo en los agricultores y las comunidades indígenas, sino integrando también a los sectores populares de la ciudades, a los grupos productivos, a los gremios y a los diversos grupos étnicos.
- 6) MOVIMIENTO SOCIAL: Un movimiento popular activo, crítico y pensante; que no solo se limite a cuestionar el modelo de desarrollo; sino que materialice iniciativas, propuestas y proyectos concretos; que se puedan reflejar en leyes y políticas, y que respondan a las necesidades reales de los diferentes sectores de la población. Buscando así la democratización en la toma de decisiones, la flexibilidad y la apertura de oportunidades dentro del sistema en el que vivimos.

SALA 3

Líneas de Acción

Por la búsqueda de diálogo, reflexión y acción

Daniel Murillo

IMTA - México

Comparto algunas ideas para iniciar la reflexión en esta sala.

Los cruces entre comunicación para el desarrollo y el cambio climático en nuestra región latinoamericana deben partir de tres líneas específicas:

a) Información sobre el cambio climático.

Existe una demanda de información clara sobre efectos, causas y definición del cambio climático. Sobre esta base de información es que se puede construir las siguientes dos líneas. Es decir, antes de comenzar con procesos de comunicación para el desarrollo, debe definirse, aclararse, todo lo relativo al cambio climático, incluyendo posiciones y diversas percepciones desde los ámbitos locales.

b) Comunicación como enlace. También existe una demanda de intercambio de conocimientos, desde los tradicionales hasta los científicos, en una suerte de enlace entre la diversidad cultural y la diversidad de conocimiento. En este punto, la información recabada debe ser interpretada por los diferentes “actores sociales”, grupos, identidades y organizaciones para darle significación y acudir a las percepciones variadas.

c) Reflexión-acción. Aunado a las líneas anteriores, hay una necesidad de acción. Para ello es necesario impulsar una labor de reflexión sobre los contenidos y las experiencias (percepciones, tradiciones y hábitos) de los distintos “actores sociales”. Pero hay que tener cuidado porque hablamos de procesos identitarios, más que de conceptos.

Se trata de unificar acciones, reconocer mecanismos tradicionales desde nuestras culturas indígenas y tender puentes entre políticas sociales, ambientales y otros temas emergentes, como la seguridad alimentaria, el acceso al agua como derecho humano, el enfoque de género, la atención a la pobreza y la marginación y el deterioro de cuencas hidrológicas, entre otros.

Les invito a leer la reflexión completa, que no es muy extensa, siguiendo el vínculo <http://www.box.net/shared/m7qeslqo8w>

Jorge Arboccó Gallardo

Asociación Paz y Esperanza - Perú

Hasta el momento veo que hemos ido tratando y viendo sobre todo propuestas macro, sería importante ver cuestiones que se van presentando de manera permanente en varios contextos y que nos dan cuenta de algunas situaciones importantes.

1. Actores: Los actores principales alrededor de las zonas de selva y que puedan apoyar sobre manera a evitar el cambio climático son pueblos indígenas y cientos de migrantes que cubren la mayor parte de la amazonía.

Problemas:

- Algunos de estos pueblos están coludidos con redes de tráfico de recursos naturales.
- Sus niveles de subsistencia son demasiado básicos y se dejan llevar por apuestas como el monocultivo para el biodiesel o la de empresas extractivas a cambio de muy poco y bajo contratos sin ninguna responsabilidad social.

- Los niveles de manejo y gestión territorial se ha afectado por la reducción de sus territorios lo que los empuja a buscar formas de subsistencia bajo técnicas de monocultivo.

Potenciales:

- Muchos de los pueblos originarios tienen conocimientos adecuados para desarrollar formas económicas en equilibrio con el medio ambiente. Muchas de estas comunidades depositan un conocimiento muy importante sobre las especies y su forma de convivir con la naturaleza, conocimiento que sería importante valorar y hay intentos, desde las propias organizaciones o docentes comprometidos.
- La riqueza de biodiversidad en la selva es suficiente para darle una vida digna a la población de la selva, el problema reside en cómo congeniar esta riqueza con los usos del mercado.

Acciones: Algunas acciones embrionarias que hemos podido ver en la zona del Alto Mayo en el departamento de San Martín en el Perú, son las formas en que los pobladores naturales de la zona han logrado crear micros ecosistemas en sus huertas, reconociendo las propiedades de los árboles, animales y diversos productos agrícolas. Algunos de estos conocimientos se están perdiendo ante el cambio alimenticio de la población y la pérdida de las "chacras familiares" que se están alquilando y/o vendiendo para tener un espacio de vida en la ciudad y abrir nuevos negocios, cosa que a la larga no resulta sostenible para la mayoría de pobladores.

Agentes externos: Por otra parte, hay muchos agentes externos que vienen con recetas para el cuidado ambiental bajo la apuesta por los cultivos orgánicos, muchos de ellos de especies introducidas, sin mayor investigación y bajo técnicas de monocultivo.

Muchos de estos agentes externos traen estas "innovaciones" asistiendo a las comunidades dándoles todo sin mediar mayor esfuerzo de las comunidades, lo cual, genera dependencia del agente externo y a la larga, la insostenibilidad de las propuestas y un mayor impacto social y ambiental.

Muchos de estos agentes externos, principalmente cooperación internacional viene con una receta de: asistencia técnica más obras de infraestructura. Con una sacan propuestas asistencialistas sin sostenibilidad y con la otra propuesta arrasan con lo primero, dado que insertan infraestructuras de riego, puentes y caminos sin medir el impacto social y cultural que se genera y que a la larga aniquila las iniciativas anteriores en beneficios de apuestas más comerciales ligadas al monocultivo y la extracción desmedida de recursos.

El factor político: Un factor adicional en el escenario es el factor político. Muchos gobiernos locales y nacionales llevan adelante políticas que en el papel son muy progresistas, pero no invierten ni desarrollan fondos sostenibles para hacer efectivas las normas y leyes, principalmente las ambientales. Los paquetes legislativos nunca van de la mano con soporte humano especializado y permanente, ni con la necesaria y efectiva inversión, y menos con órganos efectivos de fiscalización interna de los recursos que el caso amerita.

Acciones concretas ante estos dos últimos ítems:

Necesitamos crear compromisos en la cooperación internacional, en el Banco Mundial, el Fondo Monetario y los propios estados en cuanto a aperturar leyes con la inversión humana y económica sostenible que el caso amerita para proteger los recursos de nuestros países. Eso amerita también que nuestros países tengan adecuados mecanismos de control interno tanto a nivel de proyectos especiales como de órganos permanentes que el estado desarrolle para el cuidado ambiental.

Por otra parte, esto ratifica el hecho que nada se mueve si no es con una ciudadanía conciente y con una base económica más allá de los niveles de subsistencia. Ante esto último es necesario fortalecer el comercio realmente justo que aporte a experiencias efectivas de cuidado ambiental creadas desde las experiencias de cientos de agricultores de pueblos originarios y naturales de determinadas zonas donde ellos han creado sus propias tecnologías que nada casi tienen que envidiar a cientos de doctores en temas agrícolas. Solamente hay que apoyar la investigación en campo del propio agricultor y poblador indígena para explotar y mantener en el tiempo de modo adaptativo su conocimiento.

Una acción concreta pasa por pactos de esta naturaleza, las buenas prácticas para el cuidado ambiental, pasan por las buenas prácticas en el desarrollo y aplicación de modelos. Hay que ir generando códigos y pactos macro que estados, entes internacionales y locales respetemos.

Jhon Freddy Ríos Rodríguez

Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Buenos días de acuerdo a las apreciaciones de Daniel y la reflexión recomendada, y a manera de propuesta, pongo a su consideración la voluntad de participar activamente en la implementación de una estrategia en comunicación para el desarrollo en cambio climático y temas alrededor del mismo y el desarrollo sostenible, para esto en acuerdo con el equipo de coordinación del Nodo Red Alumni de Economía Sostenible - Colombia, podemos articular esfuerzos en nuestra red.

A continuación y sin otro ánimo que aportar al proceso e ir consolidando los resultados esperados, una agenda común, propuestas para iniciativas de seguimiento y mecanismos de colaboración,

Les comparto el objetivo de nuestro proyecto y red, objetivo al cual está vinculada la Fundación que hace parte fundamental de este proceso:

Estamos conformando una Red Temática regional en Economía Sostenible en cuatro países: Colombia, Ecuador, Perú y Chile, y en cada país un Nodo de la Red regional; (a la fecha sólo falta por conformar en Chile) con ello se espera brindar una contribución al aumento de la sostenibilidad en las empresas, la integración de la sostenibilidad en el currículo de las instituciones de formación profesional, así como el aumento de la importancia del concepto de sostenibilidad en el ámbito político.

El proyecto es financiado por InWEnt - Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH (Perfeccionamiento Internacional y Desarrollo - Sociedad de Responsabilidad Limitada, de Utilidad Pública) que es la nueva organización alemana para el desarrollo personal internacional, capacitación y diálogo. La coordinación del proyecto corre a cargo de las divisiones 4.01 "Cooperación Tecnológica, Desarrollo de Sistemas y Gerencia en Entrenamiento Vocacional" y 4.05 "Tecnología, Industria e Infraestructura Sostenible".

En Colombia, las contrapartes más destacadas del proyecto son: la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI), la Asociación Colombiana de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (ACOPI), y el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), entre las contrapartes estratégicas se destacan, la Cooperación Técnica Alemana (GTZ), el Servicio Alemán de Cooperación Social -Técnica (DED), el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD), las Cámaras Alemanas de Industria y Comercio (AHK), el Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional (CINTERFOR/OIT) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

Cómo pueden ver un espacio para que desarrollemos acciones conjuntas, así que ahí les queda la inquietud respetados amigos.

Isabel Arauz

Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/Costa Rica

Me parece que la reflexión del Dr. Murillo es un buen punto de partida para iniciar el esfuerzo de lograr un trabajo conjunto, con el fin de:

- a) Generar información y documentación sobre cambio climático que sea de utilidad y posible adaptación o aplicación para tod@s.
- b) Definir formas para intercambiar conocimiento y para aproximarse concretamente a las percepciones e interpretaciones que tienen los distintos grupos y organizaciones sociales sobre el cambio climático.
- c) Propiciar esos procesos de reflexión-acción con el fin de reducir el impacto del cambio climático en las comunidades socioculturales y en su contexto. Es decir, contribuir a minimizar el riesgo y la vulnerabilidad en nuestros países; enfrentando las desigualdades informativas, sociales, económicas y políticas.

Tengo la esperanza de que como resultado de este foro, podamos verdaderamente trabajar juntos en ese esfuerzo.

*PD: Me agrada el análisis concreto que hace Jorge y en el que nos muestra las relaciones micro, macro y a nivel de actores, a través del caso específico del trabajo de su asociación. También me alegra enterarme por Jhon, que una entidad que conozco (INWENT), está realizando en Suramérica un proyecto como el de la Red Temática. Gracias a tod@s y ¡adelante!

Aportando para las bases de una propuesta

Denis H. Meléndez Aguirre
CISAS - Nicaragua

Una revisión -una y otra vez- sobre el caudal de ideas y sugerencias que han surgido en este intercambio de experiencias e impresiones nos permite ir construyendo las bases para una propuesta. Aunque resulta atrevido, comparto estas ideas. Así mismo, se ha logrado acumular una experiencia de país, y en menor grado de región, que probablemente pueden ser de interés en este espacio. En esta dirección comparto estas reflexiones.

En primer lugar, urge que desde el ámbito de país, y en consecuencia en la región, se adopte una Política Pública de cambio climático. Sobre esta base, el país y la región, deberían avanzar para dotar a la población de un marco jurídico y regulatorio que coadyuve a los diferentes esfuerzos orientados en este orden. Los procesos acelerados que cotidianamente vive el Sistema Climático obligan a que el asunto se atienda como un caso de Seguridad Nacional. De ninguna manera debería entenderse como una propuesta alarmista.

Segundo, los Estados deberían asegurar los fondos necesarios que pudiera exigir la adopción de un marco jurídico y regulatorio para los eventos que viene desencadenando el cambio climático. Urge que los documentos adoptados también sean respaldados con recursos frescos. Diferentes grupos vienen proponiendo que se supera la etapa de la retórica, y efectivamente haya acciones concretas.

En tercer lugar, los ejes esenciales de la agenda de país, pero que también están en la global, sugieren la incorporación de temas a los que se le otorga prioridad como: crisis energética, seguridad alimentaria y nutricional, acceso a agua segura, etc., con un fuerte vínculo al cambio climático. De ninguna manera se está renunciando a la adopción de otros temas y asuntos.

En este mismo orden, en cuarto lugar, se sugiere que los ejes, o columna vertebral para esta labor sean: la mitigación y la adaptación. Debido a la celeridad con que se han desencadenado estos eventos, urge avanzar. Se debería trabajar casi en paralelo. No queda mucho tiempo, hay plazos que se vienen agotando más rápidamente que lo previsto.

En quinto lugar, en los denominados países en vías de desarrollo urge que los Estados logren incorporar en el Sistema de Educación Formal las bases esenciales para la gestión del conocimiento sobre cambio climático. De allí seguramente se puedan derivar los ejes de la comunicación para el desarrollo.

Debo compartir adicionalmente la preocupación que se deriva de la percepción de que los eventos acelerados e identificados en el Sistema Climático nos están indicando que debemos andar con paso un poco más rápido.

Por lo que he percibido en estos días de intercambio de impresiones a través del Foro, tengo la certeza de que los aportes de Uds. nos ayudarán a la construcción de estas pistas. Agradezco la paciencia de Uds.

Jhon Freddy Ríos Rodríguez
Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Buenos días compañeros, Denis, me parecen acertadas sus apreciaciones, sólo tengo por ajustar que aparte de las Políticas Públicas de cambio climático, deberemos movilizar a la sociedad y a nuestros representantes políticos para que asuman una labor responsable en discernir que es lo más conveniente para la población que representan, para apoyar o denunciar, sea el caso las políticas que no estén a nuestro favor, algunas luces sobre otras políticas que deberán ser claras y con posicionamientos de la base social, serán la Política de Agrocombustibles, las Políticas Ambientales Regulatorias del uso de los recursos naturales (agua, bosques y suelos) y las políticas agroalimentarias para el fomento de la producción agropecuaria tendientes a garantizar la soberanía alimentaria de los menos favorecidos.

Comparto con ustedes una apreciación que saqué con base en un documento de estudios en el curso que estoy desarrollando sobre Agrocombustibles en América Latina.

El consumo de energía en los países latinoamericanos frente a los industrializados no es tan significativo, las emisiones de CO2 llegan al 31% solamente, las acciones se deben orientar a disminuir las emisiones y en la actualidad por el contrario la ampliación de la frontera agrícola, el uso de los recursos hídricos y la deforestación complican más los impactos del cambio climático, al dejar las tierras desprovistas de cobertura, se libera el CO2 depositado allí, la producción de los biocombustibles también incrementa las emisiones.

Denis H. Meléndez Aguirre
CISAS - Nicaragua

Reitero las gracias por el tiempo y la dedicación en la búsqueda y construcción de pistas para aportar a las soluciones de estos desafíos.

Efectivamente, coincido plenamente con Jhon Freddy con relación a la necesidad de una movilización amplia de los sectores sociales ante estos retos. En este mismo orden, resulta obligatorio el otorgar prioridad a los sectores más vulnerables para esta labor. Esta afirmación se deriva de que los eventos, y particularmente las amenazas, que resultan de las alteraciones del Sistema Climático a quienes más afectan son precisamente a estos grupos de población.

Los hábitos de vida, las normas sociales, esas formas de vida, que están contribuyendo negativamente en el Sistema Climático tienen una incidencia en estos sectores más vulnerables. En consecuencia, la prioridad para la labor de incidencia se concentra en estos grupos.

Debe llamar la atención de las decisiones adoptadas por el denominado Grupo de los 8 (G8) con relación al cambio climático, en la semana pasada. Evidentemente estas decisiones ubican en mayor riesgo a los grupos en referencia.

Bueno, reitero las gracias, con toda seguridad en esta semana el intercambio de ideas nos permitirá aproximarnos a las pistas necesarias para estos desafíos.

Elisa Lucía Salvatierra Galindo
Vida Digna ONG - Perú

Soy Elisa Lucía Salvatierra Galindo, Presidenta de la Organización No Gubernamental "VIDA DIGNA", les envío un caluroso saludo a todos y cada uno de los participantes en este foro, quienes vienen enriqueciendo los resultados del evento cada día con sus valiosos aportes.

El cambio climático es un tema de preocupación mundial, y ha generado los cambios de políticas ambientales y de desarrollo, asimismo, los desafíos, retos y oportunidades acordados en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre cambio climático suscrita en Río de Janeiro (1992), así como el reciente Protocolo de Kyoto (1997) deben ser considerados en la estrategia de desarrollo de todos los países del mundo.

El objetivo de las Convenciones referidas, significan pautas para la estabilización de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, que implican condicionar las políticas de transporte, generación

de energía, eficiencia energética en la industria, bosques y agricultura, así como, conservación de los bosques, los océanos y mares que permitirán atenuar el efecto invernadero y los cambios climáticos.

La importancia global del problema exige que todos los países, sin excepción, adopten medidas preventivas en sus procesos de industrialización, y en general, en sus prácticas cotidianas, conforme a los acuerdos de las convenciones internacionales.

En mi opinión, debe ser un compromiso de este foro virtual, la de resaltar en las conclusiones, el hecho, de que el país que tiene el mayor índice porcentual de emisión de gases nocivos que afectan directamente el medio ambiente es ESTADOS UNIDOS, que refleja una total rebeldía ante el mundo entero, desde el momento que no firmó el Protocolo de Kyoto.

En mi país, son casos emblemáticos los efectos que causan las empresas mineras, como es la destrucción masiva de la flora y fauna del Perú, contaminando las aguas y el medio ambiente en forma directa por el uso indiscriminado de ácido sulfúrico que tiene como consecuencia, la muerte de la totalidad de los peces, camarones, ranas que viven en los ríos, asimismo, el irremediable daño a la salud de millones de pobladores.

Sería muy importante que en todos los países que tienen problemas similares a los nuestros organice a la sociedad civil para la defensa del Medio Ambiente, quienes tendrían la misión de supervisar a las autoridades gubernamentales, la cuantificación económica de los daños que ocasionan, haciendo caso omiso a las leyes de los países donde explotan los yacimientos mineros.

Se deben promover dispositivos y reglamentos que permitan aplicar multas y cobro de los daños cuantificados económicamente, para evitar el abuso del poder económico y la compra de conciencias (corrupción).

Estaré atenta al avance de los aportes de los participantes de este foro y expresaré algunas ideas complementarias.

Isabel Arauz

Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/Costa Rica

Saludos y gracias por sus interesantes comentarios. Hay algo que he percibido en diversas organizaciones latinoamericanas y también durante este foro y es: la justificada preocupación por el papel que juegan los países desarrollados en el tema del cambio climático.

Sin duda una enorme cantidad de actividades que contribuyen al cambio climático provienen de esos países, pero también es cierto que quienes continúan reproduciéndolas-imitándolas y quienes se ven mayormente afectados por sus repercusiones son los habitantes de nuestros países. En el caso específico de Latinoamérica (aunque no podemos comparar nuestra situación con la extrema realidad que viven ya nuestros hermanos africanos y sin querer ser alarmistas) debemos aceptar que nos encontramos en una situación de mucho riesgo/deterioro y poca conciencia ambiental, tanto a nivel político como social. Esto es muy serio, si consideramos que gran parte de la riqueza y de los recursos naturales disponibles del mundo, se encuentran precisamente en nuestra región (ejemplo de Elisa).

Coincido con ustedes en que es necesario establecer un marco jurídico y político que tome en cuenta el cambio climático como un asunto prioritario. Y eso implica un replanteamiento del tema ambiental a nivel de nuestras clases políticas y a nivel de los diferentes sectores sociales. Este planteamiento requiere una serie de procesos bien interrelacionados, como por ejemplo:

- La plantación y optimización del presupuesto nacional dedicado a la protección del medio ambiente.
- El retomar (o rescatar) las actividades productivas autóctonas de nuestros países que son amigables con el ambiente, aprovechando también los avances de la agricultura ecológica.
- Velar por la aplicación y el cumplimiento de normativas que verdaderamente protejan los recursos naturales.

- Evaluar conscientemente los hábitos de consumo, de cultivo y de uso de los recursos de nuestra gente en los diferentes sectores y contextos sociales.
- Crear estructuras (mentales y materiales) compatibles con modelos industriales y familiares que favorezcan el reciclaje y la reutilización, etc.
- Abordar el tema de la distribución de la tierra y de las posibilidades para elevar a través de técnicas ecológicas y formas de cultivo los niveles de calidad de los suelos.

En este tipo de acciones en pro del medio ambiente (legislación, plantación, estructuras mentales y optimización) debemos admitir que las sociedades desarrolladas, nos llevan lógicamente un buen camino adelantado, pero es un camino que también se inicio, junto con un esfuerzo grande a nivel de comunicación-educación-denuncia.

Aunque la producción y el consumo masivo es una característica típica del modelo capitalista, actualmente hay ciertos sectores en los países del norte, que cuidan cada vez más de sus hábitos nutricionales, son consumidores que se distancian de los productos que recurren a pesticidas, a trabajadores mal pagados y a formas productivas contaminantes; y que han aprendido a apreciar el valor natural y cultural implícito en ciertos productos y servicios. Esos puntos de encuentro comerciales/interculturales, son importantes oportunidades para nuestros proyectos y países, que debemos buscar y concretar.

En el tema de seguridad alimentaria, algunos países desarrollados, están empezando a experimentar con modelos productivos de subsistencia, que se basan en la reducción de las exportaciones, el cultivo de especies autóctonas y la búsqueda del autoabastecimiento; retomando así los estilos de consumo de productos por temporadas o cosechas, que nuestros indígenas y sus antepasados, ya practicaban desde hace siglos, pero esta vez con los avances de la agricultura y la industria ecológica.

Es difícil esperar que el G8 o ciertos organismos internacionales nos ayuden a resolver todos nuestros problemas ambientales a corto plazo, porque de por medio existen también muchos intereses económicos. Uno de muchos ejemplos de esto, es la enorme industria automotriz y transportista, con sus múltiples ramificaciones e implicaciones para la vida humana actual y que nos complica aun más el panorama, ahora con el tema de los biocombustibles.

Por todo esto sigo creyendo que poblaciones mejor informadas, educadas, críticas y conscientes de sus derechos como ciudadanos, tienen mayores posibilidades de participar, exigir y presionar a los políticos, que suponen gobernar y velar por sus intereses ambientales. Nuestra gente tiene la capacidad de valorar sus potencialidades, de proteger lo propio y de interesar a empresas o sectores, que valoran el medio ambiente, a participar en sus comunidades y a contribuir en ese esfuerzo, pero en condiciones mejor planificadas y más equitativas.

Sobre el aspecto de la movilización social, quisiera poner el ejemplo de mi país, Costa Rica, donde a raíz del tema del TLC, se logró un importante movimiento popular, como el que no se había dado en muchos años. Sin embargo, cada día, Costa Rica pierde hectáreas de bosque y playa que son vendidas por políticos corruptos a empresas nacionales y extranjeras que no tienen ninguna visión ambiental. Se otorgan permisos de pesca, de tala, de extracción de especies, de construcción turística, sin ninguna conciencia o reparo y uno se pregunta: (con excepción de unas cuantas organizaciones interesadas) ¿quién lo informa, quién lo denuncia, quién se moviliza, quién lo regula o quién lo penaliza?

Como comunicador@s para el desarrollo en nuestras regiones nos queda mucho por hacer en el ámbito ambiental, el cambio climático nos recuerda lo necesario que es. Pero este esfuerzo vale la pena, para avanzar como sociedades, para rescatar nuestra riqueza natural y para asegurar el futuro de las próximas generaciones.

Imagen de la comunicación ante los ojos de quienes la auspician

Marco Antonio Encalada

Consultor en comunicación y ambiente

Al entrar a la última semana de este Foro, y revisarse los importantes aportes y debates que se han dado hasta ahora, alegría encontrar que con el debate se va logrando un importante análisis de la situación de la Comunicación para el Desarrollo en América Latina asociada a los temas de cambio climático, gestión del riesgo, seguridad alimentaria y manejo de los recursos naturales.

Me atrevo a destacar dos puntos (asociados entre sí y abordados ya dentro de toda la riqueza de contribuciones en las dos salas precedentes) que, en mi opinión, merecen profundizarse un poco más y que pueden llevar a esbozar líneas de acción:

1. La “imagen” de la comunicación ante los ojos y conciencia de quienes toman decisiones sobre su uso o aplicación; ante quienes la practican organizadamente, profesional o no profesionalmente, para propósitos específicos; y ante quienes mayoritariamente actúan, generalmente de manera involuntaria, como audiencias de programas, proyectos y campañas específicas de comunicación.

2. La evidencia que la práctica de comunicación va dando cada día acerca de su utilidad para la sociedad en todos nuestros lugares donde la programamos y utilizamos.

En referencia al primer punto, parece que los que ejercemos de comunicadores como oficio formal tenemos concepciones muy interesantes sobre las múltiples funciones que ésta puede jugar para servicio de la sociedad, y así tendemos a programar su uso organizado. Pero los que auspician su utilización, los que aprueban nuestros planes parece que tienden a pensar de manera diferente y en raras ocasiones hay una sincronía sobre los propósitos que podría tener la comunicación dentro de un programa de cualquier tamaño frente al cambio climático o temas relacionados. Quizás se mira a la disciplina y a la práctica de comunicación con suficiente jerarquía científica, técnica, profesional. La pregunta entonces es, ¿si esa percepción influye en lo que hacemos o dejamos de hacer en la práctica, cómo hacerle frente?

En cuanto al segundo, ¿cuánto éxito estamos demostrando con nuestra práctica de la comunicación para el logro de los objetivos de la seguridad alimentaria, la apreciación razonada, consciente, apropiada, etc. de los efectos del cambio climático o de la inseguridad alimentaria, o de la presencia de catástrofes en la vida ordinaria, etc.?

Como algo similar se dijo en la Sala 2, ¿cuánto ganan o cuanto pierden los programas o proyectos o iniciativas de adaptación, prevención de catástrofes, etc. etc. si hay o no hay un componente de comunicación seriamente planificada y organizada? ¿Estamos dando suficiente evidencia de que sin la comunicación organizada dichos programas no marchan?

Obviamente, estos asuntos están asociados a los esfuerzos que estamos dando para mejorar la capacidad de la sociedad para entender para qué sirve la comunicación organizada. Y dentro de esto, la generación de capacidades es importante, pero más quizá dar señales de que estamos dispuestos a evaluar constantemente y a rendir cuentas de los esfuerzos que damos desde este ángulo de actividad.

Ricardo Ramírez

Organización: Consultor en comunicación y ambiente

Continúo con el flujo que inició Marco, quien apuntó hacia dos líneas de acción:

1. La “imagen” de la comunicación ante los ojos y conciencia de quienes toman decisiones. Marco señaló que hace falta un entendimiento entre los comunicadores y los decidores. Luego planteó la pregunta: “¿si esa percepción influye en lo que hacemos o dejamos de hacer en la práctica, como hacerle frente?”

Mi aporte. Existen decisores quienes no tienen claras todas las funciones de la comunicación, y con ellos nos compete aclararlas. Sin embargo en muchas otras instancias, las tienen bien claras y sencillamente no les interesan las funciones participativas. Obtienen sus metas a corto plazo mediante las funciones convencionales (fomento de políticas, relaciones públicas y transferencia de tecnología). Las otras les causan problemas, las comprenden pero solo en casos excepcionales las precisan. En éstos casos nos compete trabajar con los grupos organizados de la sociedad civil que fomentan cambios mediante una abogacía - no hay de otra.

La segunda línea que apuntó Marco es:

2. La evidencia sobre el impacto de la práctica de comunicación. Donde pregunta: “¿cuánto éxito estamos demostrando con nuestra práctica de la comunicación?”

Mi aporte. Existen muchos casos adonde nos compete ser más sistemáticos con el desarrollo de evaluaciones rigurosas. Para ellos hace falta expresar de forma clara los tipos de alcances y logros que la comunicación puede aportar. Es importante diferenciar aquellos cambios que se pueden atribuir de forma directa (ejemplo: mayor conocimiento sobre causas del cambio climático a raíz de un programa de comunicación educativa) de aquellos a los que la comunicación solo puede aportar como parte de un paquete de factores (ejemplo: la reducción de la vulnerabilidad de un sector dependerá de comunicación, inversión física, desarrollo de normas, inversión social, capacitación, etc.). En estos casos, la medición de impacto no puede ser estrictamente causal.

Por otro lado vuelvo al primer punto. Los decisores dicen necesitar evidencia de impacto para invertir en comunicación, sin embargo en mi experiencia, necesitan tal evidencia solamente cuando quieren respaldar una decisión ya tomada a nivel político.

En resumen, para los comunicadores, la “agenda” del cambio climático significa más que nada un desafío relativo a decidir CON QUIÉN Y PARA QUIÉN trabajamos.

Gracias Marco por encaminar esta discusión sobre la comunicación antes los ojos de quienes la auspician. Va a ser importante ver qué papel pueden jugar las agencias de las Naciones Unidas en este debate.

Mani Stanley

Movimiento de la Juventud Kuna – Panamá

Formamos parte del pueblo Kuna en Panamá, miembro del Movimiento de la Juventud Kuna (MJK), organización formada en 1972 y Punto Focal de Pueblos Indígenas en el Comité Internacional para la Soberanía Alimentaria en América Latina (CIP: espacio mundial de organizaciones campesinas, pequeños agricultores, pueblos indígenas, pescadores artesanales, pueblos pastores, pescadores artesanales, redes de consumidores, redes en contra de plaguicidas, movimientos sociales. Toda una familia que trabajan en el tema de la Soberanía y Seguridad Alimentaria).

Organizamos por ejemplo las Conferencias Regionales para que asistan los representantes de los Pueblos Indígenas en los temas de: Seguridad Alimentaria, Reforma Agraria, Foros de Soberanía Alimentaria, Cambio Climático, Libre determinación, etc.

En estos últimos meses nuestra organización ha estado muy ocupada en reuniones en las comunidades Kunas y en otras responsabilidades a nivel centroamericano y aprovechamos esta oportunidad para expresar nuestras opiniones.

El pueblo Kuna desconoce las implicaciones y efectos del cambio climático, pero no por ello es preocupante para su dirigencia. Máximo cuanto la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM), informa que en Panamá existen áreas vulnerables, una de ellas es Kuna Yala.

Hoy en día al hablar sobre cambio climático en las comunidades Kunas, no es fácil explicarlo con los conceptos y argumentos utilizados por la FAO, ambientalistas, ONGs o por la cultura del Estado, sino hay que utilizar los propios conceptos, definiciones, desde nuestra cosmovisión, experiencias, vivencias y en lengua Kuna.

Una de las críticas que observamos es que los participantes que viajan a nivel internacional para participar en conferencias internacionales a nombre de los pueblos y organizaciones indígenas no transmiten la información directamente a las comunidades y los argumentos empleados ataca a la pobreza de la comunidad pero no la influencia de las corporaciones, transnacionales, políticas neoliberales o los países industriales que son las mayores causantes del calentamiento global.

Es por ello que aparte de tener un medio radial nacional en donde debatimos temas sobre cambio climático, el CBD, la seguridad alimentaria, los agrocombustibles, la expropiación de territorios indígenas por megaproyectos turísticos, hidroeléctricas, interconexión eléctrica, las violaciones a los derechos humanos de los Pueblos Indígenas, etc.

Estamos por empezar un trabajo directamente en las comunidades realizando talleres para adolescentes, jóvenes, autoridades tradicionales, a través de charlas, dinámicas, video documentales y con apoyo de técnicos, autoridades tradicionales, expertos Kunas y no Kunas (Tengamos en cuenta que nuestras comunidades kunas no cuentan con electricidad y se encuentran distantes una de otra por el mar.). Y todas las ideas que se han formulado en este FORO nos servirán de insumos para lograr sensibilizar a nuestra comunidad.

Por ahora, hemos realizado un video sobre la problemática de nuestros territorios, todo hablado en Kuna, plasmando las amenazas y alternativas, pero nos falta mejorar nuestro trabajo antes de presentarla a nuestras comunidades, como por ejemplo, hacer los cintillos en castellano e inglés, hacer llegar el mensaje de manera pedagógica, etc.

Desde ya cuente con nosotros para intercambiar comunicación e información y porque no en el futuro invitarlos a nuestras comunidades para que brinden sus experiencias y trabajos de otras realidades y comunidades.

Sandra Salazar Vindas

Voces Nuestras - Costa Rica

Siguiendo lo planteado por Marco, Ricardo y Mani, coincido con ellos y quisiera agregar otro punto.

Me parece necesario un cambio en la forma cómo se definen las prioridades de comunicación para el desarrollo, pues a veces se dan justificaciones “técnicas” que son muy débiles. Hay que fortalecer los criterios técnicos, pero especialmente dar cabida a criterios de carácter político y ético en la asignación de esas prioridades y de los recursos que se requieren para desarrollarlas. A cuáles procesos y a cuáles actores se está aportando, esa es una pregunta de partida. En qué terreno sembramos y cuáles serán los frutos que obtendremos (como sociedad) con el tiempo.

Por ejemplo, si vemos el mundo de la cooperación internacional, presenciamos cómo en Latinoamérica se siguen otorgando fondos de la cooperación a muchos gobiernos que han mostrado claras evidencias de corrupción, mientras que la población organizada está tremendamente limitada para desarrollar sus iniciativas de comunicación.

Los criterios técnicos también pueden cuestionarse, pues a menudo se definen con una débil referencia a la realidad de los grupos sociales vulnerables. Esto sumado a que frecuentemente las organizaciones sociales e instituciones no tienen capacidades instaladas para generar sus propios proyectos de comunicación y para buscar apoyos, nos lleva a la tarea de acompañar, capacitar y buscar facilidades que permitan su participación.

Entonces los criterios y necesidades planteadas por la población organizada, desde una visión más coherente con la realidad, pasarían a ser las prioridades de los decisores.

3 líneas principales de acción en CpD

Mario Acunzo

FAO - Italia

Retomando los aportes de esta sala me parece que se evidencian tres grandes líneas de acción para plantear un trabajo coordinado y en alianza en CpD para la adaptación al cambio climático, seguridad alimentaria y gestión del riesgo:

1. Gestión de Conocimiento e información (sobre CpD)

- Potenciando el trabajo de investigación, intercambio de conocimiento e información que se viene realizando a través de las plataformas con las que contamos y otras.

2. Fortalecimiento de capacidades (en CpD)

- Garantizando el acceso al conocimiento sobre CpD a la colaboración entre especialistas, técnicos de campo, académicos con medidas de consulta horizontales y capacitaciones a distancias y/o directas.
- Desarrollar nuevos enfoques y capacidades a partir de las aplicaciones en nuevos contextos.

3. Apoyo/asistencia a procesos e iniciativas (con CpD)

- Seguimiento y colaboración entre proyectos y la comunidad de los que practican la CpD.
- Mejorar los servicios de asistencia técnica.
- Acercar la demanda a la oferta de apoyo.
- Retroalimentar el conocimiento en CpD.

En esta línea tiene que estar también la incidencia en políticas, para lograr que se incorpore CpD como un eje del desarrollo. En este sentido realmente comparto lo que propone M. Encalada de "hacer visible" con la abogacía el trabajo y los resultados de la CpD.

Creo que si estamos de acuerdo con estos 3 ejes (obviamente es una simplificación para operacionalizar la discusión) casi se puede llegar a definir el QUE (en materia de CpD por el cambio climático, etc.) y el COMO (que hacer para seguir colaborando en este ámbito).

Espero que de esta manera logremos tener pautas comunes y construir una propuesta hacia futuro.

Sofía Medellín

Centro de Investigación y Capacitación Rural AC - México

Gracias por la síntesis y la identificación de estas tres líneas que nos pueden ubicar en estos últimos días del Foro para afinar propuestas concretas para un trabajo conjunto a futuro.

Yo quisiera retomar también algo que se discutió ampliamente en la sala 2 y que complementaría los tres ejes de acción que has propuesto. Se trata del reconocimiento de los distintos niveles de intervención y el involucramiento de diversos actores que desde sus propios marcos referenciales pueden hacer frente a los desafíos del cambio climático. Esto es, habría que considerar en cada línea de acción los niveles, actores, referentes y contextos que abren la posibilidad de incorporar la dimensión política de la CpD y que nos dan pistas para actuar e incidir en diferentes escalas.

Sin ir más lejos, este Foro ha logrado reunir personas que actúan desde diferentes frentes y en distintos niveles: desde la cooperación internacional, las instancias gubernamentales, los espacios regionales (como estas Plataformas), la academia, las organizaciones civiles y las organizaciones de base.

Quienes participamos en el Foro estamos de acuerdo y conscientes de que la CpD es un componente indispensable para afrontar los retos del cambio climático, pero quizá en nuestro propio ámbito de acción se requiere visibilizar y posicionar la "imagen" de la CpD como una herramienta efectiva. Cada uno de nosotros, desde nuestro contexto tenemos distintas posibilidades de incidencia y acción, tanto para fortalecer el papel de la CpD, como para fortalecer procesos e iniciativas de adaptación, mitigación y transformación en relación a los retos del cambio climático y temas conexos. Aquí es donde se abre una posibilidad para generar acciones conjuntas, alianzas, sinergias para vincular y fortalecer distintos esfuerzos, a distintos niveles y tratando de incidir en distintos actores de manera que vayamos contribuyendo a aglutinar el "capital social" o la acumulación de fuerza (como bien decía Alfonso Gumucio) necesaria para colocar en las agendas globales, regionales, nacionales estos temas y su interrelación, así como impulsar debates incluyentes sobre las posibles soluciones.

En concreto, creo que para cada una de las grandes líneas de acción aquí identificadas: Gestión de conocimiento e información (sobre CpD); Fortalecimiento de capacidades (en CpD); y Apoyo/asistencia a procesos e iniciativas (con CpD y de CpD) valdría la pena identificar acciones que podemos llevar a cabo en colaboración desde nuestros distintos ámbitos de acción, para incidir en varios niveles.

Cristian Ozaeta

Centro de Comunicación para el Desarrollo - Guatemala

Estimados colegas, ese ha sido precisamente mi punto desde un inicio, si queremos poner sobre la mesa de acuerdos lo que "hay" desde la CpD para la adaptación al cambio climático, creo que muy pocos (o nadie) objetará todas las selecciones de acciones que se han vertido y que Mario resume en esta sala y otros colegas en otras. Sin embargo y recuperando lo dicho por mi persona, por Eduardo, por Sofía y por Alfonso en esta y otras salas, hace falta seriamente un replanteamiento de la naturaleza, significado y posible alcance de la CpD, porque sigue haciéndose la pregunta sobre el "qué" hacer para la "adaptación" del cambio climático, sin plantearse por qué realmente la CpD debe de actuar únicamente en la vía de la "adaptación" y no en el proceso contestatario crítico de, incluso, el cambio de estructuras del "gran sistema mundial" que en primer lugar ha provocado mucho del mencionado cambio climático. Lo participativo por sí solo, no hace CpD, habría qué preguntarse incluso bajo qué modelo de desarrollo se piensa, ¿en recetas mundiales? ¿O en libre determinación? ¿O en alguna otra?, abrir a tantas posibilidades como éstas surjan.

En resumen, para mi punto de vista, cuestiones como "hacer visible" la CpD lleve implícito mucho el riesgo de caer únicamente en hacer campañas y más campañas desvinculadas del desarrollo en sí, no olvidar el encadenamiento lógico de lo micro y macro, porque no es tarea única de la comunidades lo relacionado al cambio climático.

Posible línea de acción: Gestión del conocimiento y la información

Carlos Camacho

ALER

En función de la amplia participación que se ha suscitado en este foro virtual sugiero que una de las líneas de acción que debiéramos emprender es la que consiste en facilitar la gestión del conocimiento, es decir, el acceso y la circulación de información en el sentido de intercambio de experiencias/reflexiones, actividades y documentos de reflexión sobre la temática en cuestión.

La información debe ser considerada como un Derecho Humano fundamental en el proceso de socialización y ejercicio de poder que favorece el ejercicio de las ciudadanías, ya que brinda los insumos necesarios para que las personas puedan formarse una opinión sustentada sobre determinado hecho, así como participar públicamente, ejercer control social y debatir públicamente.

En ese sentido nos parece muy importante dar continuidad a este esfuerzo a través de una línea de acción concreta que asegure el acceso, intercambio y difusión de la información referida al cambio climático desde la perspectiva de la comunicación para el desarrollo humano, esto es, cómo los procesos de comunicación e información pueden ayudar a sensibilizar, a formar una actitud y una opinión que sea favorable a la toma de decisiones y acciones en pro de la conservación y uso adecuado de los recursos naturales desde la perspectiva del ser humano y su calidad de vida.

Pienso, por ejemplo, en la necesidad de ampliar la base de datos con la que ahora contamos (expertos, facilitadores, participantes, visitantes, etc.), crear mecanismos de información (Boletín electrónico, página web, etc.) y otras actividades que bien podrían ayudarnos a mantenernos informados y facilitarnos el acceso y uso de la información de interés.

Seidy Salas Viquez

Voces Nuestras - Costa Rica

Estoy de acuerdo con lo que propones. En estas semanas de Foro hemos visto como hay muchas inquietudes, pero también muchas experiencias y documentos que nos pueden ayudar.

Más adelante en este foro estoy proponiendo otra posible línea de acción, muy relacionada con ésta, que es la formación y capacitación.

Creo que podemos pensar en constituir una especie de "comunidad de aprendizaje" que nos permita seguir compartiendo y reflexionando en torno a los desafíos del cambio climático desde nuestras prácticas como comunicadores y comunicadoras.

Denis H. Meléndez Aguirre
CISAS - Nicaragua

Hola Carlos, Seidy, y colegas. Espero que estén bien, y ahora en la antesala de la conclusión de este Foro Virtual esperando que se hayan alcanzado las expectativas.

Comparto plenamente la propuesta de Seidy de que concretamente uno de los frutos del Foro sea establecer las bases para la construcción de una COMUNIDAD DE APRENDIZAJE. Los procesos acelerados que se viven en todo el Sistema Climático obligan estar constantemente intercambiando experiencias, conocimientos, información, etc.

Otra línea de acción: fortalecimiento de capacidades

Seidy Salas Viquez
Voces Nuestras - Costa Rica

Además de las ya señaladas en otros espacios de esta sala, creo que las necesidades planteadas nos señalan otra línea acción que apunta al fortalecimiento de capacidades (formación, capacitación, desarrollo de habilidades, etc.).

Este fortalecimiento lo podemos pensar en función de los distintos actores: el personal técnico y científico, las y los comunicadores, y la gente de las comunidades y organizaciones sociales.

Cada actor tiene retos importantes en materia de aportar conocimientos, comunicarlos y facilitar su comprensión, generando nuevos diálogos.

Pienso que como fruto de esta iniciativa, podemos constituir una comunidad de aprendizaje que nos permita compartir y proponer experiencias y herramientas que apunten a nuestra formación.

Por otra parte, necesitamos desarrollar mecanismos para que este fortalecimiento de capacidades llegue a las personas que continúan excluidas de los espacios virtuales.

Denis H. Meléndez Aguirre
CISAS - Nicaragua

Comparto plenamente el planteamiento presentado por Seidy Salas en la dirección de que una Línea de Acción debería ser el Fortalecimiento de la Capacidades Locales. No cabe duda que esta constituye una prioridad. Urge la concentración de recursos e iniciativas que permitan que las comunidades (locales) más vulnerables precisamente sean quienes logren fortalecerse para enfrentar los desafíos que impone el cambio climático.

Así mismo, todos los agentes sociales que intervienen -mediante su contribución- en el proceso de Fortalecimiento de las Capacidades Locales también deberían ser objeto en la definición de esta Línea de Acción. Es en esta dirección que en Nicaragua nos preparamos para el desarrollo de una actividad bajo la plataforma de la Mesa Nacional para la Gestión de Riesgo - Nicaragua (MNGR. Aproximadamente en un

mes deberíamos estar en el desarrollo de un Curso Regional sobre Gestión Estratégica para el Riesgo de Desastres en Nicaragua, y la Región. Se puede acceder a más información a través de:

www.cisas.org.ni/gestionderiesgo/node/331

Desde ya puedo adquirir el compromiso de compartir toda la información y materiales que se utilicen durante el desarrollo de la actividad. Vale mencionar que un esfuerzo similar, y con el mismo grupo de Expertos/as se desarrollará en Guatemala, todo gracias a las energías del Consejo Gestor del Programa de Fortalecimiento de Capacidades (PFC) para la Gestión de Riesgo (GR), en Centroamérica.

Creo que uno de los retos -precisamente como lo expresa Seidy- es la incorporación de otras personas al mundo virtual para acceder a estos intercambios de conocimientos, experiencias, etc. Deberíamos seguir explorando cuáles son los mejores mecanismos.

Falguni Guharay
SIMAS - Nicaragua

Uno vive en este mundo y siente de alguna manera que esta pasando y que podría pasar, cuando hay algo grande como cambio climático en frente uno tiene miedo por lo grande que es o por lo que no sabe. Creo que las mitigaciones y sobrevivencia en frente de este gran reto necesitan el primer paso de sensibilización y educación popular sobre el tema. Todavía este es un tema de expertos, debe ser de maestros de primarias y los estudiantes, debe ser de las amas de las casas, de las personas de las calles. Creo que radio sería un medio que se debe utilizar diario y creo que debemos buscar la alianza con las iglesias y los templos, además de los sindicatos y los trabajadores.

Isabel Arauz
Consultora en comunicación y ambiente - Alemania/Costa Rica

Gracias por retomar el tema del fortalecimiento de capacidades y redes, que me parece tan necesario. Pienso que el foro ha sido un buen ejemplo de la cantidad y calidad de la información y experiencias que podemos compartir. Lo ideal sería establecer contactos más cercanos y concretos entre los participantes y organizaciones, que ojalá pudieran ser permanentes.

Sin duda es imprescindible pensar en como llegar a las personas que no tienen acceso a medios virtuales, que son muchas. Para eso tendríamos que analizar claramente las características del contexto en el que se desenvuelven, antes de hacer alguna propuesta mediática (me interesa el tema).

En cuanto a líneas temáticas, estoy a sus órdenes en lo que a comunicación-educación y administración ambiental se refiere (medios, hábitos y metodologías). Aunque me encuentro en Alemania, me mantengo siempre en contacto con organizaciones en Latinoamérica y viajo frecuentemente allá. Así que sería un placer colaborar de alguna forma y conocer personalmente sus proyectos.

Muchas gracias a Seidy y a Sandra por la invitación a participar en este foro y les deseo a tod@s muchos éxitos en sus objetivos. ¡Espero que sigamos en contacto!

Jhon Freddy Ríos Rodríguez
Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Compañeras, creo que la línea propuesta es trascendental, el trabajo en red ha demostrado que es posible realizar acciones mediante cooperación desde cualquier lugar del mundo, recordemos que la información será una parte fundamental, sin embargo concretar acciones con el uso y manejo de esa información a través de los diferentes medios de comunicación será el reto teniendo en cuenta que cómo lo hemos

mentado un alto porcentaje de nuestra población objetivo no sabe usar o no tiene acceso a los medios de información virtual, así que desde nuestros espacios locales estamos llamados a diseñar propuestas acordes con la realidad y el contexto, sin dejar de lado el apoyo en red y la réplica de las magníficas experiencias expuestas aquí en el ánimo de fortalecer nuestras capacidades y las de nuestros grupos objetivo.

Me complace contarles que el día de ayer hemos finalizado un curso sobre capacitación radial comunitaria para colectivos radiales, un grupo de 15 personas tendrán más y mejores elementos para enfocar el uso de la información y transmitir mensajes adecuados a su comunidad.

Reitero mi interés de trabajar en red y pongo a disposición de la plataforma y los interesados mi experiencia y la voluntad de acompañar procesos de este tipo.

Un fuerte abrazo desde las montañas de Colombia, fue un gran placer compartir conceptos, experiencias, anhelos y preocupaciones con todos ustedes. Mi dirección personal jhonfreddyrios@rocketmail.com

Apoyo a procesos, iniciativas y proyectos

Mario Acunzo
FAO - Italia

Creo que de las varias intervenciones presentadas en esta consulta, resulte evidente que el tema de la comunicación aplicada a la adaptación al cambio climático y a otros temas relacionados (seguridad alimentaria, gestión del riesgo), es un ámbito nuevo en el que no hay recetas, en el que en muchos casos se hace camino al andar, de acuerdo a las especificidades de cada contexto.

Al mismo tiempo, me parece importante subrayar que cada vez más los proyectos e iniciativas que tratan de encarar estos temas complejos se dan cuenta del papel que cumple la comunicación y quieren incorporarla. Existe una demanda incipiente de Comunicación para el Desarrollo que tiene que ser atendida de manera adecuada y con enfoques y herramientas novedosos.

Una de las líneas de acción que se tiene que considerar es como garantizar el apoyo técnico en CpD mientras se va consolidando un conocimiento en este tema. Creo que esta puede ser una línea de trabajo a desarrollar en el marco de las Plataformas y redes que ya existen (ej. Onda Rural, Plataforma de Comunicación para el Desarrollo para Centroamérica y México, Plataforma de Comunicación de los Pueblos Indígenas, y otras), impulsando formas de cooperación y asistencia técnica horizontales entre redes, proyectos, especialistas de recursos naturales y de CpD, y organizaciones de base. Pienso que esto se pueda realizar, poniendo en contacto las necesidades y demandas de apoyo técnico en CpD, por parte de los proyectos e iniciativas sobre cambio climático, con las experiencias y capacidades disponibles en la región a través de servicios de asesoramiento y de alianzas. Esta es una gran tarea que permitirá abrir la “caja de Pandora” y facilitar que se junten esfuerzos y fuerzas creativas e innovadoras en CpD.

Denis H. Meléndez Aguirre
CISAS - Nicaragua

Hola Mario, y colegas que participan en el Foro. Agradezco por la oportunidad singular de tener acceso a toda la información compartida a través de esta plataforma.

Considero que si bien es cierto se ha otorgado prioridad a la adaptación ante el cambio climático, no se debería renunciar a la necesidad de dedicar energías también a la mitigación. Si esto es válido, entonces, es de suponer que deberíamos hablar de la COMUNICACIÓN APLICADA A LA LABOR DE LA MITIGACIÓN Y LA ADAPTACIÓN.

Con relación a los denominados temas sobre: seguridad alimentaria y nutricional, crisis energética y la contracción del crédito, todos derivados del cambio climático, (EXAMINADOS POR LA CUMBRE DEL G-8, julio de 2008) y a partir de un Enfoque de Gestión de Riesgo, francamente son asuntos nada nuevos. Por ejemplo, desde mediado del siglo pasado con la famosa Revolución verde se intentó vender la idea de que

era para resolver la crisis alimentaria de la época. Por su parte, la crisis energética es de vieja data. Coincidió que debemos hacer uno y otro ejercicio para ir buscando e identificando las pistas para cada contexto, para cada realidad.

Es en este orden que la crisis energética que se vive actualmente nos obliga a examinar ¿cuál es nuestra norma de vida? ¿cuáles son mis hábitos de consumo? ¿cuál es mi cuota de responsabilidad ante los efectos adversos del Sistema Climático que derivan en procesos acelerados para el cambio climático? Entonces, las medidas para aproximarnos a una comunicación apropiada nos indicarán que hay que ir también al concepto (modelo) de desarrollo.

No caben dudas de que estos problemas que enfrentamos están íntimamente vinculados al modelo de desarrollo que hemos adoptado. Entonces, la respuesta será necesario buscarla en él.

Carmelo Gallardo
PESA Centroamérica

Comparto algunas ideas que estamos discutiendo en el seno de los programas PESA, especialmente de mi componente Regional. Como el nuevo objetivo específico del programa es incidir en políticas y estrategias regionales, estas ideas las estamos "vistiendo" a la luz de la CpD para poder incidir en la PACA y en la ERAS:

1. Realizar una campaña (boletines, talleres, etc.) para dar a conocer las tecnologías agropecuarias validadas y recogidas en el SICT y en TECA (Tecnología para la Agricultura de FAO: http://www.fao.org/sd/Teca/about/default_es.asp). Respecto al cambio climático, se podrían seleccionar las más válidas para esta problemática.

2. Gran desafío: Debido al cambio climático, en Centroamérica se estima un promedio de reducción de los rendimientos de maíz del 14% para el año 2055, lo que sugiere que los esfuerzos de FAO no deben solamente centrarse en aspectos productivos, sino también en encontrar las fórmulas para ligar a los campesinos más vulnerables con los mecanismos financieros de Kyoto. Todas las alianzas en esto serán necesarias: políticas (CAC, Ministerios), de comunicación, técnicas (CATIE, FAO, IICA)....

3. Ahora se habla de los pequeños productores como solución al alza del precio de los alimentos, pero se olvida que: a) muchos no tienen tierras, y b) todos no tienen tierras de calidad. La vulnerabilidad ambiental, especialmente del cambio climático, incide con mayor fuerza en los pequeños productores rurales, que en Centroamérica viven en laderas (el 60% de la tierra de uso agrícola o ganadero se encuentra en zonas montañosas) y en parcelas insuficientes por su tamaño y calidad (el 32% de toda la tierra utilizada está degradada, la mayor cifra a nivel mundial al considerar promedios nacionales). El alza del precio de los alimentos es una oportunidad para visibilizar los problemas estructurales de los productores más vulnerables... oportunidad que yo no la veo posible de materializar sin la ayuda de una buena herramienta como es la CpD.

Mario Acunzo
FAO - Italia

Carmelo. Tus propuestas son realmente concretas y relevantes. Espero que los resultados de este foro permitan realmente un acercamiento entre proyectos, especialistas, técnicos y comunicadores, y consolidar mecanismos de colaboración eficiente.

Gracias por el apoyo que brindas a la práctica de la CpD desde el Programa de Seguridad Alimentaria en Centroamérica.

Jhon Freddy Ríos Rodríguez
Fundación Darío Maya Botero - Colombia

Buenas tardes, estoy totalmente de acuerdo con las apreciaciones de Mario, Carmelo y Denis.

Creo que hay que aprovechar las experiencias existentes en CpD y adaptarlas a cada contexto, debemos usar los diagnósticos existentes y en caso tal construirlos con la comunidad de base para garantizar la participación efectiva en los procesos a planificar.

A continuación y con todo respeto, me permito compartirles el pronunciamiento de los participantes del I Encuentro Internacional de “Saberes y Haceres de los pobladores rurales Andinos”.

Podremos ver reflejadas unas posiciones concretas frente al tema que nos atañe. Es un claro ejemplo que podremos contar con nuestros campesinos para empezar acciones puntuales.

PRONUNCIAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

Cusco, 24 junio de 2008

Más de 65 líderes rurales y profesionales, hombres y mujeres de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, y Perú, participantes de diversas experiencias exitosas en la producción cultural, agroindustria rural, en la conservación y uso de los RRNN y la agro biodiversidad, que beneficia directamente a los pobladores rurales, nos reunimos en la ciudad del Cusco, Perú, desde el 21 hasta el 24 de junio, con el propósito de coordinar, concertar e intercambiar ideas, conocimientos, prácticas y potencialidades para promover la integración y desarrollo de la subregión andina.

Durante estos cuatro días hemos creado un fructífero espacio de diálogo, de reconocimiento mutuo de nuestras potencialidades, de intercambio y valoración de nuestros saberes y haceres, así como la formación de alianzas estratégicas que nos permitirán promover innovaciones en el encuentro armónico entre lo local y lo global.

Considerando, lo anteriormente expuesto las organizaciones, instituciones y los pobladores andinos reunidos en el I Encuentro Internacional de “Saberes y Haceres de los pobladores rurales Andinos” y el X Festival campesino, nos reconocemos herederos de la civilización andina, creadora de saberes y haceres, que han contribuido a elevar la calidad de vida de los seres humanos en el planeta tierra, por lo que demandamos a los gobiernos de nuestros países lo siguiente:

Respecto a lo Político:

- La participación política de los hombres y mujeres indígenas debe darse en todos los niveles de toma de decisiones; para garantizar la vigencia de nuestros derechos y preservar nuestra identidad, por lo tanto debe dejar de ser solo consultiva.

Respecto a la Soberanía Alimentaria:

- Para garantizar la soberanía alimentaria de nuestros pueblos: en los tratados y acuerdos de integración subregional y con los países centrales, se debe impedir la apropiación y patentabilidad de toda la forma de vida lo que conlleva a defender y proteger la propiedad intelectual de los saberes y haceres colectivos de las comunidades y pueblos andinos y amazónicos, especialmente en materia de plantas alimenticias, medicinales y la transformación y su producción.
- Se deben definir e implementar políticas agropecuarias y alimentarias que garanticen el derecho de nuestros pueblos y sus comunidades, a producir sus alimentos tradicionales de manera ecológica, basándose en sus propios recursos, tecnologías, usos y costumbres.
- En los acuerdos bilaterales y multilaterales que firmen nuestros estados debe considerarse una agenda interna que cubra los efectos colaterales sobre la producción, la comercialización y el medio ambiente de los pequeños productores rurales y comuneros de nuestras naciones, para lo cual debemos ser parte consultiva y supervisora en la planeación, implementación, y ejecución de los acuerdos.

Respecto a la defensa de la tierra, el agua y los territorios comunales:

- Todas las instancias de los Estados deben practicar un genuino respeto a los territorios y los derechos consuetudinarios de los pueblos indígenas, de vivir de sus tierras y demás RRNN a fin de desarrollar sus ancestrales culturas. Cualquier intento de modificación de la normatividad que afecte estos derechos debe ser consultado con nosotros, de acuerdo con el convenio OIT No. 169 sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes.

- Derogatoria de todos los DL y normas locales, regionales o nacionales que vulneran los derechos del manejo comunal, por parte de los campesinos, de sus territorios, sus recursos naturales y culturales.

Respecto al apoyo a la transformación y valorización de la producción agropecuaria campesina:

- Se debe crear un fondo a nivel local, regional y nacional que garantice el apoyo a la producción y comercialización de los pequeños productores que emplean los saberes y haceres tradicionales de los pueblos autóctonos, con la participación de sus representantes en todos los niveles de gestión.
- Institucionalizar e incorporar a la normatividad vigente espacios de encuentro entre los líderes de los pueblos rurales andinos, para que intercambien experiencias, concierten estrategias que fortalezcan la participación de éstos, en la construcción de una complementariedad de sus procesos productivos, como garantía de un desarrollo sostenible basado en sus propias potencialidades.

Respecto a la lucha sobre el cambio climático:

- Siendo un hecho comprobado científicamente que, los más perjudicados con los efectos del cambio climático global son los pequeños productores y comuneros de la Subregión Andina, y por ser éstos los que menos influyeron en dicho cambio; instamos a los países centrales a contribuir económica y tecnológicamente a la reversión de este proceso.
- Que los Estados prioricen el diseño de estrategias, a diferentes niveles, para contrarrestar el cambio climático a fin de garantizar la preservación de la biodiversidad y la soberanía alimentaria de los pueblos de la subregión andina.

Vanian Flores

SIMAS - Nicaragua

Todo interesante, solamente quiero hacer referencia a dos aspectos:

1. La seguridad alimentaria, este es un tema nuevo en la discusión, pero es un tema en el que las comunidades campesinas e indígenas son expertas. Hay muchas estrategias que analizar en este campo, una de ellas son las semillas criollas adaptadas a condiciones del ambiente y a la cultura agroalimentaria, sin embargo hoy día no se está viendo dentro de las soluciones porque hay un enfrentamiento de intereses, entre garantizar la alimentación o garantizar el mercado.

Mientras las organizaciones iniciamos esta discusión las transnacionales Dupont, BASF, Agrigenetics, Inc. Agrinomics LLC; Bayer CropScience GmbH, Ceres, inc; están tratando de patentar o patentando en Europa y Estados Unidos semillas transgénicas que su cualidad es la adaptación al cambio climático: estrés ambiental, sequía, calor, luz, frío, humedad. O sea que el mercado ya encontró sus propias estrategias.

El segundo aspecto al que quiero referirme es a la propuesta de pensar globalmente para actuar localmente, depende, eso hay que verlo más críticamente, ¿quiénes generan más contaminación?, ¿cuántos consumen los mayores recursos del planeta? esto debe de ser abordado en las futuras discusiones.

Para finalizar dejo un comentario sobre el modelo de desarrollo que es el que ha generado los problemas actuales, si el modelo no cambia las poblaciones más pobres seguirán sufriendo las consecuencias de la exclusión. Sobre la visión del desarrollo quiero dejar un material serio "allá vamos" que con humor describe las propuestas desarrollo. El material lo estoy enviando adjunto al correo de Seidy Salas.

Sandra Salazar Vindas

Voces Nuestras - Costa Rica

En este último momento del foro quisiera plantear un aspecto que también es de interés en el trabajo de comunicación para el desarrollo (CpD) y que creo no tratamos; me refiero a los medios informativos, con sus nuevas y no tan nuevas tecnologías. Si bien la CpD no se centra en la visión mediática, sabemos que sigue siendo un escollo en nuestro trabajo, sobre todo porque los intereses comerciales evitan la participación abierta de la población en estos medios y siguen incentivando el consumismo que ahora nos consume.

En Voces Nuestras, la organización donde trabajo, hemos puesto especial atención a estos ejes de trabajo:

- Coordinación con las radios y apoyo en contenidos, capacitación y planificación, porque consideramos que son estos medios los que tienen mayor cercanía a los grupos sociales y a comunidades.
- Esfuerzos para crear nuevos medios, cuya propiedad sea de las organizaciones sociales y que se conciban desde un enfoque participativo. Por ahora incursionamos con una radio en Internet.
- Desarrollo de nuevos flujos informativos que nutran la programación de estos medios. Estos servicios tienen el doble propósito de dar a conocer las agendas de los movimientos sociales, sus demandas y sus propuestas, además de favorecer la articulación y la comunicación entre estos movimientos.
- Recientemente también iniciamos un piloto para promover radios juveniles en colegios.

En este campo hay mucho por hacer. En Costa Rica tuvimos hace unos meses la experiencia del primer referendo nacional acerca de la suscripción o no del Tratado de Libre Comercio con EE.UU., experiencia que dejó como uno de los principales aprendizajes para la población la necesidad de contar con medios plurales, diversos, abiertos a las diferentes posiciones políticas, pues esta es una debilidad importante, entre muchas otras, en nuestra sociedad democrática.

En los otros países centroamericanos se cierran las radios comunitarias en vez de permitir y favorecer su existencia. El negocio del espacio radioeléctrico limita el acceso a las frecuencias de radio y es difícil, por no decir imposible, los cambios en la legislación. Tenemos serios vacíos en nuestras leyes y en las políticas públicas en cuanto al ejercicio democrático del derecho a la información y a la expresión. Esta es una línea de acción que considero central si queremos entrar en los problemas estructurales de la comunicación para el desarrollo.

En ese mismo sentido, quisiera resaltar el trabajo de las redes regionales de radio, temáticas y de CpD, que permiten canalizar apoyos y favorecen el intercambio horizontal entre los países, estas redes tienen definidas líneas de acción que tenemos que impulsar.

