



SUSTAINABLE DEVELOPMENT
SOLUTIONS NETWORK
A GLOBAL INITIATIVE FOR THE UNITED NATIONS

Una Agenda de Acción para el Desarrollo Sostenible

INFORME PARA EL SECRETARIO GENERAL
DE LAS NACIONES UNIDAS

23 de octubre de 2013

Elaborada por el Consejo de Liderazgo de la Red
de Soluciones para el Desarrollo Sostenible



Una Agenda de Acción para el Desarrollo Sostenible

**INFORME PARA EL SECRETARIO
GENERAL DE LAS NACIONES
UNIDAS**

23 de octubre de 2013

**Elaborada por el Consejo de
Liderazgo de la Red de Soluciones
para el Desarrollo Sostenible**

Esta versión sustituye a la publicada el 6 de Junio de 2013. Incluye pequeñas modificaciones al anexo 1: Objetivos del Desarrollo Sostenible Propuestos (ODS) y Metas.

La Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) contrata científicos, ingenieros, empresarios y líderes de la sociedad civil y actores de desarrollo para la solución de problemas basada en pruebas. La Red promueve iniciativas de soluciones que demuestran el potencial de la innovación técnica y empresarial para apoyar el desarrollo sostenible. (www.unsdsn.org).

El Consejo de Liderazgo de la SDSN comprende

CO-PRESIDENTES

Laurence Tubiana, Fundadora del Instituto para el Desarrollo Sostenible y Relaciones Internacionales (IDDRI), Francia.

Lan Xue, Cátedra Cheung Kong Profesor y Decano de la Facultad de Política y Gestión Pública, Tsinghua University, China

MIEMBROS

Irene Agyepong, Directora de Salud Regional de Gran Acra, Ghana; **Zubaid Ahmad**, Vicepresidente, Grupo de Clientes Institucionales de Citi, USA; **HE Reem Ebrahim Al Hashimy**, Ministro de Estado, Emiratos Árabes Unidos; **Sultan Al Jaber**, Director Ejecutivo y Funcionario Ejecutivo Principal (CEO), Masdar, EAU; **HSH Príncipe Alberto de Mónaco**, Jefe de Estado, Mónaco; **Louise Arbour**, Presidente & CEO, International Crisis Group, Bélgica; **Peter Bakker**, Presidente, Consejo Mundial para el Desarrollo Sostenible, Suiza; **Belay Begashaw**, Director, Centro Global Columbia, Kenia; **Frances Beinecke**, Presidente, NRDC, EUA; **David Berry**, Socio, Flagship Ventures, USA; **Joshua Castellino**, Decano de la Facultad de Derecho, Middlesex University, UK; **Madhav Chavan**, Co-fundador y CE-Presidente, Pratham, India; **Paul Collier**, Director del Centro de Estudios de Economías Africanas, Blavatnik School of Government, UK; **Mark Cutifani**, CEO, Anglo American, UK; **Gretchen Daily**, Director del Centro para la Biología de Conservación, Stanford University, EUA; **Alice Dautry**, Presidente, Institut Pasteur, Francia; **Bineta Diop**, Fundador Presidente, Femmes Africa Solidarité, Senegal; **Achim Dobermann**, Sub-Director General de Investigaciones del Instituto Internacional de Investigación del Arroz (IRR), Filipinas; **Richard Duffy**, Vice Presidente de África Continental, AngloGold Ashanti, Sud África; **Jan Egeland**, Director Europa y Sub Director Ejecutivo, Human Rights Watch; **Christiana Figueres**, Directora Ejecutiva, UNFCCC, Alemania; **José María Figueres**, Presidente, Carbon War Room, EUA; **Maria Freire**, Presidente y Directora Ejecutiva, Fundación para los Institutos Nacionales de Salud, EUA; **Helene Gayle**, Presidente y CEO, CARE USA, EUA; **James Hansen**, Director, Instituto Goddard para Estudios Espaciales de la NASA, EUA; **Thomas Heller**, Profesor, Stanford University, EUA; **Naoko Ishii**, CEO y Presidente, Global Environment Facility (GEF), EUA; **Geoffrey Kent**, Fundador, Presidente y CEO del Grupo de Compañías Abercrombie & Kent, Kenia; **Salman Khan**, Fundador, Khan Academy, EUA; **Niclas Kjellström-Matseke**, CEO, Novamedia Swedish Postcode Lottery, Suecia; **Israel Klabin**, Director, Fundación Brasileña para el Desarrollo Sostenible, Brasil; **Barbara Kux**, Miembro de la Junta Ejecutiva de Siemens AG, Alemania; **Richard Layard**, Director, Programa sobre Bienestar, London School of Economics, UK; **Frannie Leautier**, Secretaria Ejecutiva de la Fundación Africana para la Creación de Capacidades, Zimbabwe; **Klaus Leisinger**, Presidente de la Junta de Fideicomisarios de la Fundación Novartis para Desarrollo Sostenible, Suiza; **Gordon Liu**, Director, Centro de Investigaciones Económicas para la Salud de China (CCHER), Peking University, China; **Arun Majumdar**, Director de Iniciativas de Energía, Google Inc, EUA; **Julia Marton-Lefèvre**, Directora General, IUCN, Suiza; **Vladimir Mau**, Rector, Academia Presidencial Rusa de Economía Nacional y Administración Pública, Rusia; **Amina Mohammed**, Asesora Especial del Secretario General de las Naciones Unidas de Ban Ki-moon sobre Planeación de Desarrollo Post-2015, Nigeria; **Romain Murenzi**, Director Ejecutivo, TWAS, Italia; **Shahid Naeem**, Director, Centro de Sostenibilidad Ambiental, The Earth Institute, Columbia University, EUA; **Claude Nahon**, Vicepresidente Ejecutivo para el Desarrollo Sostenible, EDF Group, Francia; **Rebecca Nelson**, Profesora, Cornell University, EUA; **HE Charity Ngilu**, Ministro de Agua e Irrigación, Kenia; **Amadou Niang**, Director, Centro ODM de África

Central y Occidental, Senegal; **Cherie Nursalim**, Directora Ejecutiva, GITI Group, Singapur; **Leslie O'Donoghue**, Vicepresidenta Ejecutiva de Desarrollo y Estrategia Corporativa, CRO (Chief Risk Officer), Agrium, Canada; **Ikenna Onyido**, Fundadora y Directora del Centro de Desarrollo Sostenible, Nnamdi Azikiwe University, Nigeria; **Rajendra Pachauri**, Director-General, TERI, India; **HE Mari Pangestu**, Ministra de Turismo e Industrias Creativas, República de Indonesia; **George Papandreou**, Ex Primer Ministro de Grecia; **Antonio Pedro**, Director, Comisión Económica para África de las Naciones Unidas, Oficina de África Oriental, Rwanda; **Paul Polman**, Director Ejecutivo, Unilever, Holanda; **Srinath Reddy**, Presidente, Fundación de Salud Pública de India, India; **Aromar Revi**, Director, Instituto Indio para Asentamientos Humanos, India; **Angelo Riccaboni**, Rector, Universidad de Siena, Italia; **Johan Rockstrom**, Director Ejecutivo, Centro de Resiliencia de Estocolmo, Suecia; **Cynthia Rosenzweig**, Científica Senior de Investigaciones, Instituto Goddard para Estudios Espaciales de la NASA, EUA; **Jeffrey Sachs**, Director, The Earth Institute, Columbia University, EUA; **Paolo Scaroni**, CEO, eni, Italia; **Josette Sheeran**, Presidente, Foro Económico Mundial, Suiza; **Feike Sijbesma**, Presidente de la Junta, DSM, Holanda; **Vania Somavilla**, Directora Ejecutiva de Recursos Humanos, salud y Seguridad, Sostenibilidad y Energía, Vale, Brasil; **Andrew Steer**, Presidente, World Resources Institute, EUA; **Pavan Sukhdev**, Fundador-CEO, GIST Asesora, India; **Carl-Henric Svanberg**, Presidente, BP, UK y Presidente, Volvo AB, Suecia; **John Thwaites**, Presidente, Instituto de Sostenibilidad Monash, Australia; **Lena Trenschoff Torell**, Presidente, MISTRA, Suecia; **Ted Turner**, Presidente, Turner Foundation, y Presidente United Nations Foundation, EUA; **Hans Vestberg**, Presidente y CEO, Ericsson Group, Suecia; **Virgilio Viana**, Director General, Fundación para la Sostenibilidad del Amazonas, Brasil; **Martin Visbeck**, Cátedra en Oceanografía Física GEOMAR, Centro Helmholtz para la Investigación Oceanográfica Kiel, Alemania; **Soogil Young**, Profesor de Crecimiento Ecológico y Desarrollo Sostenible KDI Facultad de Política y Gestión Pública, Corea; **Zhou Dadi**, Director General (Emérito), Instituto de Investigación de Energía (ERI) de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Reforma, China; **Hania Zlotnik**, Ex Directora de la División de Población de las Naciones Unidas, EUA.

Los miembros del Consejo de Liderazgo actúan en sus capacidades personales, y por lo tanto, las opiniones que se expresan en este documento no necesariamente reflejan las opiniones de sus entidades anfitrionas. El informe ha sido avalado por todos los miembros del Consejo de Liderazgo, aunque es posible que algunos no estén totalmente de acuerdo en todos sus detalles.

EL TRABAJO TÉCNICO DE LA SDSN ESTÁ ORGANIZADO EN DOCE GRUPOS TEMÁTICOS:

Grupo Temático 1: Macroeconomía, Dinámica Poblacional y Límites Planetarios

Presidido por Johan Rockstrom y Jeffrey D. Sachs

Grupo Temático 2: Reducción de Pobreza y Construcción de Paz en Regiones Frágiles

Presidido por Belay Ejigu Begashaw y Amadou Niang

Grupo Temático 3: Retos de la Inclusión Social: Género, Desigualdades y Derechos Humanos

Presidido por Joshua Castellino y Bineta Diop

Grupo Temático 4: Desarrollo, Educación y Transición al Trabajo de la Infancia Temprana

Presidido por Madhav Chavan

Grupo Temático 5: Salud para Todos

Presidido por Irene Agyepong, Gordon G. Liu, y Srinath Reddy

Grupo Temático 6: Energía Baja en Carbono e Industria Sostenible

Presidido por Thomas Heller, Soogil Young, y Zhou Dadi

Grupo Temático 7: Agricultura Sostenible y Sistemas Alimentarios

Presidido por Achim Dobermann y Rebecca Nelson

Grupo Temático 8: Bosques, Océanos, Biodiversidad y Servicios del Ecosistema

Presidido por Shahid Naeem, Virgilio Viana, and Martin Visbeck

Grupo Temático 9: Ciudades Sostenibles: Inclusivas, Resilientes y Conectadas

Presidido por Aromar Revi y Cynthia Rosenzweig.

Grupo Temático 10: Buena Gobernabilidad de Recursos Extractivos y de Tierra

Presidido por Paul Collier y Antonio Pedro

Grupo Temático 11: Gobernabilidad Global y Normas para el Desarrollo Sostenible

Presidido por Laurence Tubiana y Xue Lan

Grupo Temático 12: Redefinición del Rol de Negocio para el Desarrollo Sostenible

Presidido por Peter Bakker y Klaus Leisinger

La redacción de este informe contó con el apoyo de la Secretaría de la SDSN

Jeffrey D. Sachs,
Director

Guido Schmidt-Traub, Director Ejecutivo

Chandrika Bahadur, Lauren Barredo, María Cortés Puch, Eve de la Mothe Karoubi, Joanna Rubinstein, Bonnie Scarborough, Shiv Someshwar, Rebecca Sopchik y Erin Trowbridge

La versión en borrador de este informe estuvo disponible para consulta pública del 7 al 22 de mayo de 2013. El Consejo de Liderazgo agradece los cientos de respuestas recibidas por escrito y durante varias llamadas de conferencia. En particular, quisiéramos agradecer a las entidades que se indican a continuación. El resumen de los comentarios escritos puede verse en www.unsdsn.org. Errores u omisiones son la responsabilidad única de los autores.

ACSMP/UNSW Australia; ACTION; Action Aid; African Food Security Urban Network; African Centre for Cities, University of Cape Town; African Monitor and Voice African Future Initiative; Amnesty International; AquaFed; ASIES; Association pour l'Intégration et le Développement Durable au Burundi-AIDB; Atkisson Inc.; Australian Federation of Graduate Women; BOND Disability & Development Group; Brazilian Society of Ecological Economics –ECOECO; Business in the Community; CAFOD; CEBDS; CEEweb for Biodiversity; Center for Social Responsibility in Mining (Queensland University); Center for Universal Education; Brookings Institution; ChildFund Alliance; Christian Aid; CIRAD; Cities Alliance; Columbia University; Conservation International; Coordinator Commons Cluster and Commons Action for the United Nations; UN Rep. Association of World Citizens; Institute for Planetary Synthesis; All Win Network; CTS EMBARQ Mexico; Danish National Committee for IGBP / University of Copenhagen; De Dierencoalitie; Deutsche Gesellschaft für international Zusammenarbeit (GIZ) GmbH; Development Alternatives Group; Development Initiatives; Disability and Development Cooperation; econsense - Forum for Sustainable Development of German Business; DIVERSITAS; EcoSense; Ethical Markets Media; EuroNGOs and Countdown 2015 Europe Networks ; Fair Trade Advocacy Office; FAO; Federal University of Mato Grosso; Forum of NGOs Tuberculosis Rio de Janeiro Brazil; German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE); Global Alliance For Tax Justice Coordinator Committee; Global Compact; Global Ecovillage Network; Global Footprint Network; GlobalForesightBooks.org; Graduate Institute Geneva; Greenpeace; Groupe Solidarité Justice SHJM of Québec; Harvard University; HDS Systems Design Science; High Level Task Force for International Conference on Population and Development (ICPD); Home Planet; Human Rights Watch; ICLEI (Secretariado para México; Centroamérica y el Caribe); IDRC; IGES; Initiative for Equality; Instituto de Políticas para el Transporte y el Desarrollo (ITDP); Interact Worldwide/Action for Global Health; Integrative Strategies Forum; Interact Worldwide/Action for Global Health; International Christian University; International Council for Science Secretariat; International Crisis Group; International Federation of University Women; International Presentation Association; International Presentation Association of the Sisters of the Presentation; International Union of Geological Sciences; International Women's Health Coalition; International-Lawyers.Org; IRRI; IUPAC; Joint Institute for Strategic Energy Analysis; Kathmandu University; LEAD Southern and Eastern Africa; National Assembly of Nigeria; Leonard Cheshire Disability; Lund University; Lyon Arboretum; University of Hawai'i; Madjulla Inc.; Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia; Monash Sustainability Institute; Monash University; Norman Borlaug Institute, Texas A&M; Occupy San Francisco; ODI; OESTE ENGENHARIA; Oxfam India; Partnership on Sustainable Low Carbon Transport; PBL Netherlands Environmental Assessment Agency; Pforzheim University; Plan International; Population Matters; Progressio; Queen Sirikit National Institute for Child Health; Rep. dos Pontos de Cultura do Rio Grande do Sul na Comissão Nacional/GT-Boas Práticas do Movimento Nós Podemos do RS pelos ODM /ONU; Risk Modeling and Insurance (RMSI); Rutgers University; Save the Children; Schumacher Institute; Secretariat of the Convention on Biological Diversity; Sisters of Saint-Anne; Sisters of the Assumption of the Blessed Virgin; Sisters of the Holy Names of Jesus and Mary; Social Policy and Development Centre (SPDC); SOS Children's Villages International; Southern Africa HIV Information Dissemination Service; SSA Social Justice Office; Stakeholder Forum for a Sustainable Future; Sustainabilitycorp.net; Sustainable Design International Ltd.; Sustainable World Initiative; Swedish Steering Group for Beyond 2015; The CONVERGE Project; The Foundation for Civilizational Transformation and Conscious Evolution; The Geneva Consensus Foundation; The Interagency Child Protection Group; The Population and Sustainability Alliance (PSDA); The Saltus Forum; Transformations LLC; UN Peacebuilding Support Office; UN WOMEN; UNANIMA International; UNCCD; UNDP; UNEP; UNESCO Culture Section; UNICEF UK; UNIDO; United Nations Population Fund (UNFPA); United Nations University; United Nations Volunteers; United Regions Organization/FOGAR; United States Council for International Business (USCIB); University of Colombo; University of Siena; MPS Foundation; University of Turku; Vale Columbia Center on Sustainable International Investment; WaterAid; Waterloo Institute for Complexity and Innovation; WEDO; WHO; Women's Board; World Association of Girl Guides and Girl Scouts (WAGGGS); World Bank; World Business Council for Sustainable Development; World Society for the Protection of Animals; y WWF.

CONTENIDO

Resumen Ejecutivo	vii
I. Las Cuatro Dimensiones de Desarrollo Sostenible	1
II. Actualización de la Declaración del Milenio y los ODM.....	2
IV. Diez desafíos Prioritarios de Desarrollo Sostenible	8
1. Acabar con la pobreza extrema incluida el hambre	9
2. Lograr el desarrollo dentro de los límites planetarios.....	10
3. Garantizar un Aprendizaje Efectivo para todos los Niños, Niñas y Jóvenes para su Vida y Sustento	12
4. Alcanzar igualdad de Género, Inclusión social y Derechos Humanos para Todos.....	14
5. Lograr Salud y Bienestar en todas las Edades	16
6. Mejorar los Sistemas Agrícolas y Elevar la Prosperidad Rural	17
8. Frenar el Cambio Climático inducido por el Hombre y Garantizar Energía Limpia para Todos	20
9. Garantizar Servicios y Biodiversidad del Ecosistema, Garantizar Buena Gestión de Recursos Hídricos y otros Recursos Naturales	22
10. Transformar la Gobernabilidad para el Desarrollo Sostenible	25
V. Hacia un Marco para los Objetivos de Desarrollo Sostenible	28
Anexo 1: Objetivos del Desarrollo Sostenible Propuestos (ODS) y Metas....	30
Anexo 2: Aportes ilustrativos de los ODS propuestos a las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible	34
Anexo 3: Preguntas y Respuestas (PyR) sobre los ODS propuestos.....	36
Anexo 4: Documentos y Publicaciones	47

Resumen Ejecutivo

La Declaración del Milenio y los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) han concentrado con éxito la atención y la acción mundial sobre la terminación de la pobreza extrema en todas sus formas y reducción de la desigualdad de género. El periodo de 15 años de los ODM terminará a finales de 2015. La Cumbre Río+20 realizada en junio de 2012 resolvió terminar el trabajo de acabar con la pobreza extrema y el hambre como materia de urgencia. También se esforzó por colocar la reducción de la pobreza dentro del contexto más amplio del desarrollo sostenible.

Como parte de las iniciativas del Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon para promover el desarrollo sostenible¹, en 2012 se creó la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) para movilizar el conocimiento global científico y tecnológico en los retos de desarrollo sostenible, incluidos el diseño y la implementación de la agenda global para el desarrollo sostenible post-2015. La SDSN ha contado con muchas consultas a nivel mundial con su Consejo de liderazgo y con una amplia red de grupos temáticos sobre aspectos clave de desarrollo sostenible. Como un órgano que comprende experiencia científica y operacional sobre el amplio rango de retos de desarrollo sostenible, el Consejo de Liderazgo ha explorado lo que podría parecer para el mundo una agenda integrada, concisa, basada en ciencia y orientada en acción. Este documento, elaborado por el Consejo de Liderazgo de la SDSN, hace un resumen de las principales conclusiones de estos debates y del trabajo resultante de los grupos temáticos de la SDSN. El documento también incluye el gran número de comentarios recibidos sobre un borrador anterior durante una consulta pública de dos semanas².

La SDSN apoya plenamente la visión Río+20 de desarrollo sostenible como un concepto holístico que aborda cuatro dimensiones de la sociedad³: desarrollo económico (incluido el fin de la pobreza extrema), inclusión social, sostenibilidad ambiental y buena gobernabilidad incluidas la paz y la seguridad. Las sociedades buscan lograr las cuatro dimensiones. Las fallas en un área, como sostenibilidad ambiental o igualdad de género pueden socavar los avances en otras, como la erradicación de la pobreza. La gobernabilidad deficiente y la inseguridad también pueden socavar fácilmente el progreso en los objetivos económicos, sociales y ambientales.

Desde 2000 cuando se adoptaron la Declaración del Milenio y los ODM el mundo ha cambiado profundamente. En particular, cinco cambios harán que el próximo periodo de 15 años 2015-2030 sea diferente del periodo ODM que termina en 2015: (i) la factibilidad de acabar con la pobreza extrema en todas sus formas, (ii) un impacto humano drásticamente más alto en la Tierra, (iii) rápido cambio tecnológico, (iv) aumento de la desigualdad y (v) una creciente difusión y complejidad en la gobernabilidad.

Los problemas de hoy se expandirán peligrosamente si no se hace un cambio de rumbo urgente y radical. El mundo necesita un marco de desarrollo sostenible que sea operacional y que movilice a todos los actores clave (gobiernos nacionales y regionales, la sociedad civil, las empresas, la ciencia y la academia) en todos los países para pasar de la trayectoria “lo de siempre” [Business-as-Usual] (BAU) al trayecto de Desarrollo Sostenible (DS) Este marco y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) deben identificar los principales objetivos y estrategias necesarios para hacer el cambio.

¹ El Panel de Alto Nivel de Personas Eminentes sobre la Agenda para el Desarrollo Post-2015 que entregó recientemente este informe forma parte de las iniciativas del Secretario General (www.post2015hlp.org).

² En la página web de la SDSN se incluye una síntesis de los comentarios recibidos durante la consulta pública. La página 5 incluye una lista de las organizaciones que han entregado comentarios detallados sobre un borrador anterior.

³ El documento de resultados Río+20 se refiere a tres dimensiones de desarrollo sostenible (económico, social y ambiental) y buena gobernabilidad, que algunas veces se describe como la fundación de desarrollo sostenible. En aras de brevedad no referimos a los cuatro objetivos sociales como dimensiones de desarrollo sostenible.

Un trayecto de desarrollo sostenible se construye sobre un marco de cooperación global que aborde las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible y que se base en cuatro conceptos normativos: (i) el derecho a desarrollo de todo país, (ii) derechos humanos e inclusión social, (iii) convergencia de estándares de vida de los países, y (iv) responsabilidades y oportunidades compartidas.

Para que sea efectivo, un marco compartido de desarrollo sostenible debe movilizar el mundo alrededor de un número limitado de prioridades y objetivos asociados- quizás no más de diez. El Consejo de Liderazgo de la SDSN ha identificado los siguientes retos prioritarios los cuales están conectados entre sí y cada uno contribuye a las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible.

- **Acabar con la pobreza extrema incluida el hambre:** Acabar con la pobreza extrema en todas sus formas, incluida el hambre, retraso en el crecimiento infantil, desnutrición e inseguridad alimentaria; y prestar asistencia a los países altamente vulnerables (ODM 1-7).
- **Lograr el Desarrollo dentro de los límites Planetarios:** Que todos los países tengan derecho al desarrollo que respete los límites planetarios, garantice patrones sostenibles de producción y consumo y ayude a estabilizar la población global para mediados de siglo.
- **Garantizar un Aprendizaje Efectivo para Todos los Niños y Jóvenes para su Vida y Sustento:** Que todos los niños y niñas concluyan programas de desarrollo asequibles de alta calidad en la infancia temprana y educación primaria y secundaria que los prepare para los retos de la vida moderna y gocen de un sustento digno. Que todos los jóvenes y adultos tengan acceso a una formación continua para adquirir alfabetización y aritmética funcionales y habilidades para ganarse la vida por medio de un empleo digno o como independientes.
- **Alcanzar la Igualdad de Género, Inclusión Social y Derechos Humanos para Todos:** Garantizar igualdad de género, derechos humanos, estado de derecho y acceso universal a servicios públicos. Reducir la pobreza relativa y otras desigualdades que causen exclusión social. Prevenir y eliminar la violencia y la explotación, especialmente para mujeres y niños.
- **Lograr Salud y el Bienestar en Todas las Edades:** Todos los países alcanzan la cobertura de salud en todas las etapas de la vida, con especial énfasis en servicios primarios de salud, incluídas la salud mental la salud reproductiva, para lograr que todas las personas reciban servicios de salud de calidad sin que pasen por privaciones económicas. Todos los países deben implementar políticas para crear las condiciones sociales que promueban la salud de las poblaciones y ayuden a los individuos a tomar decisiones sanas y sostenibles con respecto a su vida diaria.
- **Mejorar los Sistemas Agrícolas y Elevar la Prosperidad Rural:** Mejorar las prácticas agrícolas, infraestructura rural y acceso a recursos para producción de alimentos para aumentar la productividad agrícola, ganadera y pesquera, agricultura, ganadería y pesquería, elevar los ingresos de pequeños agricultores, reducir los impactos ambientales, promover la prosperidad rural y garantizar resistencia al cambio climático.
- **Empoderar a las Ciudades Inclusivas, Productivas y Resilientes:** Hacer que todas las ciudades sean socialmente inclusivas, económicamente productivas, ambientalmente sostenibles, seguras y resistentes al cambio climático y otros riesgos. Desarrollar una gobernabilidad participativa, responsable y eficiente de la ciudad para apoyar una transformación urbana rápida y equitativa.

- **Frenar el Cambio Climático inducido por el Hombre y Garantizar Energía Limpia para Todos:** Frenar las emisiones de gas de invernadero de los entornos energéticos, industriales y agrícolas y cambio del uso de tierra que garantice para el año 2020 un pico de emisiones CO₂ a nivel mundial y atajar los peligros rápidamente crecientes del cambio climático. Promover energía sostenible para todos.
- **Garantizar Servicios y Biodiversidad del Ecosistema, Garantizar Buena Gestión de los Recursos Hídricos y otros Recursos Naturales:** La biodiversidad, los ecosistemas marítimos y terrestres de relevancia local, regional y global sean inventariados, administrados y monitoreados para garantizar la continuación de sistemas resistentes y adaptivos de soporte de vida y apoyo del desarrollo sostenible. Que el agua otros recursos naturales sean manejados de manera sostenible y transparente para apoyar el desarrollo económico y humano inclusivo.
- **Transformar la Gobernabilidad para el Desarrollo Sostenible:** Que el sector público, el sector empresarial y otras partes interesadas se comprometan a ejercer una buena gobernabilidad, incluida transparencia, responsabilidad, acceso a información, participación, fin de paraísos fiscales y esfuerzos para acabar con la corrupción. Que las normas internacionales que rijan las finanzas, el comercio, informes corporativos, tecnología y propiedad intelectual sean acordes con el logro de los ODS. Que la financiación de reducción de la pobreza y bienes públicos a nivel mundial, incluidos los esfuerzos para acabar con el cambio climático, sean fortalecidos y basados en un conjunto gradual de derechos y responsabilidades a nivel mundial.

Estos diez desafíos de desarrollo sostenible deben abordarse a niveles global, regional, nacional y local. Ellos pueden formar una base plausible para enmarcar los ODS, para provocar soluciones prácticas que los gobiernos, las empresas y la sociedad civil puedan perseguir como de alta prioridad. Algunos aspectos como igualdad de género y derechos humanos trascienden todas las prioridades, pero debido a que requieren movilización social y liderazgo político recomendamos destacarlos bajo un objetivo específico.

Unas ODS bien diseñadas ayudarán a guiar la comprensión del público de los retos complejos de desarrollo sostenible, inspirar acción pública y privada, promover el pensamiento integrado y fomentar la responsabilidad. Los ODS serán complementarios a las herramientas del derecho internacional, como tratados y convenciones globales al brindar un marco de trabajo normativo compartido. Los niños en todas partes deben conocer los ODS para ayudarles a entender los retos que tendrán que enfrentar como adultos. Los ODS también movilizarán a los gobiernos y al sistema internacional para fortalecer la medición y el monitoreo del desarrollo sostenible.

Los ODS también pueden promover el pensamiento integrado a lo largo de las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible y disipar los debates inútiles que enfrenten una dimensión contra otra. Los desafíos que abordan los ODS propuestos están integrados de manera inherente, de modo que se requiera que se puedan perseguir los desafíos del desarrollo sostenible en combinación, y no de manera individual o uno a la vez. Por ejemplo, la gestión sostenible de recursos de agua dulce es transversal a los objetivos agrícolas, urbanos, rurales y del ecosistema de debates inútiles

El mundo tiene a su disposición las herramientas para acabar con la pobreza extrema en todas sus formas y para hacer frente a los retos de desarrollo sostenible que se indican en este documento. Si el mundo se moviliza alrededor de una agenda compartida para un desarrollo sostenible y Objetivos de Desarrollo Sostenibles ambiciosos y con plazos definidos, será posible el cambio positivo en la escala requerida gracias al aumento en ingresos y a un progreso científico y tecnológico sin precedentes.

I. Las Cuatro Dimensiones de Desarrollo Sostenible

La Declaración del Milenio y los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) han concentrado con éxito la atención y las acciones del mundo para acabar con la pobreza extrema en todas sus formas⁴ y reducir la desigualdad de género. El periodo de 15 años de los ODM terminará a finales de 2015. Como materia de urgencia, la Cumbre Rio+20 de junio de 2012 resolvió cumplir con la tarea de acabar con la pobreza extrema y con el hambre. También se hizo esfuerzos por colocar la reducción de la pobreza dentro del contexto más amplio del desarrollo sostenible. El documento de los resultados finales de la cumbre: *El Futuro que Queremos*, requiere nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), incluida la erradicación de la pobreza y del hambre. También se creó un Grupo de Trabajo Abierto intergubernamental sobre Objetivos de Desarrollo Sostenible para hacer recomendaciones a la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el diseño de estos objetivos.

Como parte de las iniciativas del Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, para promover el desarrollo sostenible⁵, en 2012 se creó la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) para movilizar el conocimiento global científico y tecnológico en los retos de desarrollo sostenible, incluidos el diseño y la implementación de la agenda global para el desarrollo sostenible post-2015. La SDSN ha contado con muchas consultas a nivel mundial con su Consejo de liderazgo y con una amplia red de grupos temáticos sobre aspectos clave de desarrollo sostenible. Como un órgano que comprende experiencia científica y operacional sobre la amplia gama de retos de desarrollo sostenible, el Consejo de Liderazgo ha explorado cómo podría configurarse una agenda integrada, concisa, basada en ciencia y orientada en acción para el mundo. Este documento, elaborado por el Consejo de Liderazgo de la SDSN hace un resumen de las principales conclusiones de estos debates y del trabajo resultante de los grupos temáticos de la SDSN. El documento también incluye un gran número de comentarios recibidos sobre un borrador anterior durante una consulta pública de dos semanas⁶.

La SDSN apoya plenamente la visión Río+20 de desarrollo sostenible como un concepto holístico que aborda cuatro dimensiones de la sociedad⁷: desarrollo económico (incluido el fin de la pobreza extrema), inclusión social, sostenibilidad ambiental y buena gobernabilidad, incluidas la paz y la seguridad. Las sociedades buscan alcanzar las cuatro dimensiones. Las fallas en un área, como sostenibilidad ambiental o igualdad de género pueden minar los avances en otras, como la erradicación de la pobreza. La gobernabilidad deficiente y la inseguridad también pueden socavar fácilmente los avances en los objetivos económicos, sociales y ambientales.

El [documento marco](#) de la SDSN ofrece una descripción detallada de las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible. Aquí nos centramos en la relevancia operacional de estas cuatro dimensiones de desarrollo sostenible, examinando la forma en que puedan resumirse en un conjunto de ODS claros, sucintas y útiles. El propósito de los ODS es ayudar a traducir las aspiraciones globales en acciones prácticas. A este respecto nos suscribimos al acuerdo de Rio+20 en el sentido de que los ODS deben estar “orientados a la acción, ser concisos y fáciles de comunicar,

⁴ Utilizamos la expresión “pobreza extrema en todas sus formas” para el concepto multidimensional incorporado en los ODM que comprende entre otros pobreza de ingresos, hambre, desigualdad de género, falta de educación, salud deficiente y epidemias mayores y falta de acceso a servicios básicos de infraestructura.

⁵ El Panel de Alto Nivel de Personas Eminentes sobre la Agenda de Desarrollo Post-2015 que recientemente entregó su informe forma parte de las iniciativas del Secretario General (www.post2015hlp.org).

⁶ En la página web de la SDSN aparece una síntesis de los comentarios recibidos durante la consulta pública. Las organizaciones que entregaron comentarios detallados sobre un borrador anterior figuran en la página 5.

⁷ El documento Rio+20 se refiere a tres dimensiones de desarrollo sostenible (económico, social y ambiental) y buena gobernabilidad, que en ocasiones se describe como los cimientos de desarrollo sostenible). En aras de sencillez, referimos a los cuatro objetivos de la sociedad como dimensiones del desarrollo sostenible.

limitados en número, con aspiraciones, globales en naturaleza y universalmente aplicables a todos los países, teniendo en cuenta al mismo tiempo las diferentes realidades, capacidades y niveles de desarrollo nacionales y respeto por las políticas y las prioridades nacionales”.

II. Actualización de la Declaración del Milenio y los ODM

Desde cuando se adoptaron la Declaración del Milenio y los ODM el mundo ha cambiado profundamente. En particular, cinco cambios harán que el próximo periodo de 15 años 2015-2030 sea diferente del periodo ODM que termina en 2015: (i) la factibilidad de acabar con la pobreza extrema en todas sus formas, (ii) un impacto humano drásticamente más alto en la Tierra, (iii) rápido cambio tecnológico, (iv) aumento de la desigualdad y (v) una creciente difusión y complejidad en la gobernabilidad. He aquí una breve descripción de cada cambio.

1. La factibilidad de acabar con la pobreza extrema: Gracias a la poderosa fuerza de los avances tecnológicos y al rápido crecimiento en economías emergentes y en muchos países de ingresos bajos, ahora es posible – aunque muy lejos de ser seguro – prever para el año 2030 un mundo en que todos los hogares puedan atender sus necesidades básicas de ingresos, alimento, salud e infraestructura básica. Los ODM han jugado un papel importante al movilizar grandes pericias y estrategias en áreas como salud pública, productividad agrícola, infraestructura mejorada y una mejor medición.

2. Impacto humano en la Tierra: La escala del impacto humano en la Tierra ha alcanzado niveles peligrosos de una manera más rápida y con mayores trastornos que lo previsto por la mayoría en 2000. Estas tendencias amenazan el progreso a largo plazo contra la pobreza y el bienestar de países ricos y pobres en todo el mundo. En paralelo, nuestro entendimiento científico ha mejorado enormemente en la última década y ahora podemos comprender los retos y peligros con mayor claridad que antes.

Con una población mundial de 7.2 mil millones y un producto interno bruto (PIB) de casi US\$ 90 trillones, la economía mundial utiliza hoy en día tecnologías que ya sobrepasan varios “límites planetarios”.⁸ Muchos recursos naturales y ecosistemas que son esenciales para el bienestar humano y de la sociedad están siendo amenazados o destruidos. El cambio climático ya no es una amenaza futura sino una cruda realidad: las temperaturas globales suben, los eventos climáticos extremos son comunes y los océanos se están acidificando. Los estuarios alrededor del mundo están experimentando eutrofización como resultado de grandes flujos de nitrógeno y fósforo biológicamente activos, causados por el hombre. Muchas pesquerías están siendo explotadas hasta ser agotadas; las extracciones de agua dulce exceden con frecuencia los límites sostenibles; y la Tierra se enfrenta sin precedentes a una masiva extinción de especies. Salvo que los patrones de consumo y producción sean sostenibles, estas presiones aumentarán inexorablemente con un mayor crecimiento económico y poblacional, lo cual exacerbará la exclusión social y la desigualdad de género.

La economía mundial se duplica en tamaño aproximadamente en cada generación (una tasa anual de crecimiento económico de 4 por ciento implica un tiempo de duplicación de algo menos de 18 años) debido a que los países más pobres experimentan un rápido crecimiento y una reducción de

⁸ Los límites planetarios definen el espacio de operación seguro de la humanidad en el sistema de la Tierra a lo largo de nueve dimensiones críticas: emisiones de gas de invernadero, carga de nitrógeno y fósforo, agotamiento de ozono, contaminación química, uso de agua dulce, acidificación oceánica, cambio de uso de tierra, carga de aerosol y pérdida de biodiversidad.

pobreza. Sin embargo, este crecimiento será imposible de sostener a menos que los estándares de vida y crecimiento puedan desvincularse del uso de recursos para garantizar patrones sostenibles de consumo y producción.

Por lo tanto, el marco de desarrollo sostenible debe poner un mayor énfasis para desvincular los estándares de vida y crecimiento económico del uso de recursos y contaminación insostenibles⁹. Un ejemplo de desvinculación es el cambio de combustible a energía eólica y solar. Otro es el cambio de aplicación masiva de fertilizantes a dosificación precisa. Esta desvinculación requerirá cambios profundos en tecnologías, sistemas de producción y comportamiento individual en todos los países que deben ser sostenidos a largo plazo.

3. Cambio tecnológico: La rápida evolución tecnológica, en particular en tecnologías de la información y la comunicación, está profundizando la integración de la economía mundial, globalizando las cadenas de suministro para la mayoría de los productos; ofreciendo nuevas vías para desvincular el crecimiento del uso de recursos, especialmente en ciudades, y abriendo oportunidades sin precedentes para que los países de bajos ingresos se vinculen al sistema de producción internacional. Las nuevas tecnologías también ofrecen enormes oportunidades para entregar servicios públicos, incluidos los de atención a la salud, educación e infraestructura básica a más personas a un costo mucho menor y con un uso mucho más bajo de recursos primarios.

Por lo tanto, un tema central para el mundo y el marco post-2015 es cómo dirigir el cambio tecnológico hacia el desarrollo sostenible. En ninguna parte se ilustra mejor este desafío que en la necesidad de descarbonizar el sector energético para mitigar el cambio climático. Si bien se han hecho importantes avances para promover la eficiencia energética y reducir el costo de tecnologías bajas en carbono, estos avances son a menudo superados por los avances tecnológicos en la extracción de recursos “no convencionales” de petróleo y gas. La llamada “revolución del gas de esquisto” en Estados Unidos y en otros países, las reducciones drásticas en el costo de la generación de petróleo de arenas bituminosas previamente antieconómicas y las primeras incursiones en la explotación de hidratos de metano marítimos profundos constituyen mayores logros tecnológicos. Sin embargo, estos logros complican el reto de la descarbonización.

4. Desigualdad y exclusión social: La desigualdad y la exclusión social se está profundizando con algunas excepciones importantes (como Brasil y Turquía). El incremento diseminado de la desigualdad en países ricos y pobres también sugiere que esta desigualdad está parcialmente impulsada por un rápido cambio tecnológico a nivel mundial y por las fuerzas de la globalización.

Los patrones de crecimiento actual no brindan suficiente trabajo digno y dan lugar a la generalización del desempleo, especialmente entre quienes no cuentan con las capacidades y la formación necesarias para los sectores de información de la economía mundial en expansión. Esto incluye a muchos jóvenes, personas con discapacidad e individuos sin los niveles de escolaridad adecuados. Además, como las tierras de cultivo, el agua dulce y los alimentos son cada vez más escasos, las comunidades más pobres y vulnerables están siendo desplazadas y dejadas atrás. La creciente desigualdad está alimentando el resentimiento y exacerbando la exclusión social, lo cual puede llevar a la injusticia y a la violencia.

Como se sostiene en el presente informe, las políticas nacionales pueden y deben desempeñar un papel importante para mitigar el aumento de las desigualdades. Por lo tanto, un marco Post-2015 debe promover la igualdad de género, derechos humanos, trabajo decente para todos e inclusión social.

⁹ Para definición de desvinculación ver Anexo 3.

5. Dificultades de gobernabilidad global: En una era de globalización, la gobernabilidad dentro y entre países se vuelve más difusa y compleja. Mientras que en el pasado, los gobiernos tomaban la mayoría de las decisiones con respecto al desarrollo económico interno de un país, hoy en día deben coordinar estas decisiones con un amplio espectro de actores, incluidos el sector empresarial, gobiernos locales entidades regionales e internacionales y organizaciones de la sociedad civil. La revolución de la informática y la comunicación está llevando a una transparencia y crecientes demandas sin precedentes de participación en decisiones clave de todos los segmentos de la sociedad en todos los países. Por lo tanto, una agenda de acción para desarrollo sostenible debe movilizar a los gobiernos en todos los niveles, así como a la sociedad civil y las empresas.

A nivel internacional, la geopolítica es cada vez más multipolar. Es grato que ningún país ni siquiera un grupo de países pueda imponer su voluntad en los demás. Al mismo tiempo, esta difusión de gobernabilidad global hace que sea un gran desafío hacer frente a problemas que requieren una mayor cooperación global. Al mismo tiempo, las multinacionales tanto de países de ingresos altos como de países en desarrollo se han convertido en actores clave en la economía global. Ahora son fundamentales para el comercio mundial, las finanzas, la producción y el cambio tecnológico. Al mismo tiempo, la globalización les permite acometer un arbitraje regulador y fiscal entre jurisdicciones, lo cual socava la eficacia de las políticas nacionales y resalta la necesidad de cooperación global en materia fiscal y de regulación de las empresas. Por lo tanto, manejar la globalización requeriría una mayor cooperación mundial entre los países, pero en la práctica observamos a menudo menos cooperación en un mundo multipolar.

III. Trayectoria “Lo de siempre” (BAU) vs. Un Trayecto de Desarrollo Sostenible

Los problemas de hoy en día se agrandarán peligrosamente si no hay un cambio urgente y radical de rumbo. El mundo necesita un marco de desarrollo operativo que pueda movilizar a todos los actores clave (gobiernos nacionales y locales, sociedad civil, empresas, ciencia y academia) en todos los países para apartarse de la trayectoria “Lo de Siempre” [Business-as-Usual] (BAU) hacia un trayecto de Desarrollo Sostenible (DS). Este marco y los ODS deben identificar los principales objetivos y las estrategias necesarias para realizar este cambio.

La trayectoria “Lo de siempre” (BAU) está marcada por una falla de coordinación y cooperación internacional, así como de políticas inadecuadas en países desarrollados y en desarrollo que no hacen frente a los retos del desarrollo sostenible. Como resultado, la trayectoria BAU no alcanza el desarrollo sostenible en varias formas. Muchos países prosperarán y convergerán rápidamente alcanzando el mismo PIB per cápita que países de ingresos altos, mientras que otros se estancarán y otros caerán más en la pobreza. La creciente competencia regulatoria entre países puede conducir a una “carrera hacia el fondo” en términos de normas tributarias, laborales y ambientales. Incluso los países exitosos tendrán dificultad para recaudar los ingresos públicos necesarios para invertir en capital humano, infraestructura, servicios públicos y protección ambiental.

Los esfuerzos mundiales para ayudar a los países más pobres y más vulnerables seguirán siendo insuficientes. Se intensificará la reciente tendencia a disminuir la asistencia oficial para el desarrollo (AOD). Para las regiones vulnerables, como el Sahel, el Cuerno de África (más Yemen), la región de los Grandes Lagos de África Central y parte del Sur y Centro de Asia, las fuerzas económicas, sociales y políticas no podrán superar la pobreza y la fragilidad endémicas. Muchos países, tanto desarrollados como en desarrollo, no podrán ofrecer una formación adecuada ni las

oportunidades económicas para sus hijos y se verán enfrentados a un aumento en el desempleo juvenil y al desasosiego social. Las mujeres y las niñas continuarán sin empoderamiento en muchas partes del mundo.

Los países seguirán haciendo esfuerzos simbólicos para reducir la intensidad de la producción y del consumo, pero el mundo seguirá por el camino de la degradación ambiental. Con la población mundial aumentando a 9 mil millones de personas o posiblemente más para el año 2050¹⁰ y 10 mil millones antes de 2100, el mundo experimentará una crisis sin precedentes en la producción de alimentos, salud pública y desastres naturales. Los precios de los alimentos se dispararán y algunas partes del mundo serán prácticamente inhabitables como resultado del cambio climático y la escasez de agua.

Una razón central de los malos resultados de la trayectoria BAU es el fracaso de la cooperación mundial en torno a un marco para el desarrollo sostenible y la insuficiencia de los marcos de políticas nacionales. Una economía de mercado globalizado sin gobernabilidad y cooperación adecuadas no está equipada para hacer frente a las amenazas ambientales (especialmente el cambio climático), apoyar regiones vulnerables, acabar con la pobreza extrema, reducir las desigualdades entre trabajadores calificados y no calificados ni garantizar un inicio saludable para los niños. En resumen, la trayectoria actual del mundo es un peligro para todos los lugares del mismo.

En la Tabla 1 destacamos las regiones propensas a sufrir costos moderados (M) y altos (H) en la trayectoria BAU en la Tabla 2, y las regiones que probablemente contribuirán a las tensiones ambientales que empujan contra los límites planetarios. Ambas tablas se centran en los agregados regionales que algunas veces ocultan una variación sustancial entre países dentro de una región. Nuestra intención es que las tablas sean ilustrativas y no cuantitativamente precisas. Obsérvese que en el escenario BAU, todas las regiones experimentan costos significativos pero evitables.

Por el contrario, un camino hacia el desarrollo sostenible (DS), se construye sobre un marco global de cooperación para abordar las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible: económica, social, ambiental y una gobernabilidad que incluye paz y seguridad. Este marco debe basarse en cuatro conceptos normativos interrelacionados:

1. Derecho al desarrollo: Los límites planetarios no son ningún motivo para cerrarle la puerta al desarrollo en los países en desarrollo de hoy en día, sino más bien una razón para que todos los países crezcan de manera diferente y sostenible. Tal como se afirmó en la Cumbre Rio+20, todo país tiene el derecho al desarrollo y debe gozar de los beneficios de las tecnologías modernas y del progreso económico.
2. Derechos humanos e inclusión social: El desarrollo sostenible exige que todos los individuos tengan las mismas oportunidades para compartir el progreso, la igualdad de trato ante la ley y tengan igual acceso a los servicios públicos. Por lo tanto, un objetivo importante del desarrollo sostenible es realizar derechos humanos reconocidos desde hace mucho tiempo.

¹⁰ El pronóstico de población promedio de la División de Población de las Naciones Unidas presupone una caída sustancial en las tasas de fertilidad. Si esto no ocurre, la población podrá aumentar en más de 9 mil millones para el año 2050.

Tabla 1: Costos ilustrativos de una trayectoria BAU por región

Region/Costos según trayectoria BAU	Norte América	Latinoamérica y el Caribe	Europa	Medio Oriente y Norte de África	África subsahariana	Sud Asia y Asia Central	Asia Sudeste y Pacífico	Asia Oriental
Pobreza extrema				M	H	H		
Inseguridad alimentaria				M	H	H	M	
Riesgo de conflicto e inestabilidad		M		H	H	M	M	M
Pobreza Relativa y Desigualdad	M	H	M	M	H	M	M	M
Alta Fertilidad				H	H	H		
Educación Insuficiente		M		M	H	H	M	
Desigualdad de género		M		H	H	H	M	M
Salud inadecuada		M		M	H	H	M	
Escasez de agua y Sequías	M	M	M	H	H	H		M
Vivienda urbana y servicios insuficientes	M	M		M	H	H	H	M
Deficiente Ambiente urbano y Resiliencia	M	H	M	M	H	H	H	H
Clima extremo	M	M	M	M	H	M	H	H
Elevación del nivel del mar	H	M	H	H	H	H	H	H
Acidificación oceánica	H	H	H	H	H	H	H	H
Pérdida de Biodiversidad	M	H	M	M	H	M	H	H

Tabla 2: Contribución ilustrativa a la degradación ambiental según una trayectoria BAU por región

Contribución a Cambio ambiental según BAU	Norte América	Latino-américa y el Caribe	Europa	Medio Oriente y Norte de África	África sub-sahariana	Sud Asia y Asia Central	Asia Sudeste y Pacífico	Asia Oriental
Emisiones de gases de Invernadero	A	M	A	M		M	M	A
Uso del agua (Agua Virtual)	A	M	A	A		M	M	M
Contaminación de agua y aire por agroquímicos	M		M	M		A	A	A

Notas en las Tablas 1 y 2: Cada fila en la tabla se basa en una evaluación de niveles actuales y tendencias futuras relacionados con costos y contribuciones per cápita hacia la tensión ambiental. Los datos que han sido consultado incluyen: indicadores ODM, Índice Mundial de Seguridad Alimentaria, Índice de Paz Mundial, Barómetro de Paz Mundial, Gini y otras mediciones de desigualdad, acceso a electricidad, emisiones de gases de invernadero de producción y consumo del uso de energía, datos IPCC sobre tensión climática y eventos extremos, Lista Roja IUCN de especies en peligro y Cuentas de la Huella Ecológica Nacional de 2011. Para la elaboración de las tablas, los miembros del Consejo de Liderazgo y los Grupos Temáticos revisaron los datos y proyecciones disponibles. Resaltamos la naturaleza ilustrativa de los resultados.

3. Convergencia: Todas las regiones seguirán elevando los niveles de vida y los países más pobres experimentarán tasas de crecimiento más altas. Con el tiempo, las brechas entre países ricos y pobres se estrecharán considerablemente. Bajo el escenario BAU, las regiones más pobres y más vulnerables se encontrarán excluidas del progreso económico. En el marco del desarrollo sostenible, todas las regiones del mundo deben tener la capacidad de crecer y prosperar.
4. Responsabilidades y oportunidades compartidas: Todos los países deben compartir la proporción del desarrollo sostenible. Los países con bajos ingresos y los países con vulnerabilidades especiales (como tierras áridas, países sin litoral marítimo y pequeños estados insulares deben recibir el apoyo internacional que requieran para acabar con la pobreza extrema y tener acceso a las tecnologías necesarias para un desarrollo sostenible. A medida que se desarrollen los países con ingresos bajos escalarán de AAOD y eventualmente serán proveedores de ayuda para el desarrollo de los pocos restantes que lo necesiten. El respeto a los límites marítimos es una tarea de todos los países, pero los países con ingresos altos que tengan un alto uso per cápita actual e histórico de recursos ambientales tendrán que avanzar para reducir el uso insostenible per cápita de recursos primarios y emisiones de gases de efecto invernadero.

La siguiente sección es un resumen de los retos operacionales prioritarios para avanzar hacia una trayectoria de desarrollo sostenible. No cabe duda de que estos desafíos son inmensos, pero por fortuna, un cambio rápido y positivo a escala mundial es posible gracias al aumento en ingresos, un progreso científico y tecnológico sin precedentes, la revolución de la información, la creciente conciencia política de la necesidad de contar con caminos de desarrollo sostenible y las lecciones positivas de los ODM con respecto a la fortaleza de las asociaciones mundiales. El mundo cuenta con las herramientas para acabar con la pobreza extrema en todas sus formas y combinar el crecimiento económico, la inclusión social y la sostenibilidad ambiental. Cuando se requieran nuevos enfoques y tecnologías, en particular para desvincular los niveles de vida y el crecimiento económico del uso destructivo de los recursos ambientales, se podrán estimular estos enfoques mediante acción concertada y solución práctica de problemas por parte de gobiernos, empresas, sociedad civil, ciencia y academia.

Los riesgos de la trayectoria BAU son tan severos que todo país y región del mundo estaría mejor si sigue la trayectoria DS. Sin embargo, alcanzar el cambio necesario no será fácil. Muchos países, y algunas ciudades tratarán de sacar provecho gratuito de los esfuerzos de otras naciones. Lo mismo ocurrirá para muchas empresas. Los líderes políticos se centran a menudo en el corto plazo, mientras que los desafíos que este documento presenta requieren respuestas a largo plazo. Para que el mundo siga una trayectoria de desarrollo sostenible, todos los países y empresas deben acordar un conjunto de normas y valores para seguir con sus responsabilidades acorde con un sistema de transparencia, seguimiento y rendición de cuentas.

IV. Diez desafíos Prioritarios de Desarrollo Sostenible

Para que sea eficaz, un marco común debe movilizar al mundo en torno a un número limitado de prioridades y objetivos asociados – probablemente no más de diez. El Consejo de Liderazgo de la SDSN ha identificado diez desafíos prioritarios de desarrollo sostenible descritos en esta sección.¹¹ Todos ellos están conectados entre sí y cada uno contribuye a las cuatro dimensiones del desarrollo sostenible, tal como se describe en el Anexo 2. Estas transformaciones pueden formar una base creíble para la elaboración de los ODS (Anexos 2 y 3) para activar soluciones prácticas que los países puedan perseguir con alta prioridad. Algunos aspectos como la igualdad de género y los derechos humanos atraviesan varias prioridades, pero puesto que requieren la movilización social y el liderazgo político, recomendamos destacarlos bajo un objetivo específico.

Los actores clave en esta transformación incluyen gobiernos, empresas y la sociedad civil. Los gobiernos territoriales y nacionales son esenciales, entre otras cosas para mantener la paz, la defensa del estado de derecho, la buena gobernabilidad, la prestación de bienes y servicios públicos y para promulgar políticas que aborden las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible.

La propia sociedad civil abarca una amplia gama de actores, incluidas organizaciones no gubernamentales, empresas sociales, líderes comunitarios y organizaciones religiosas y culturales. Estos pueden contar con los gobiernos y las empresas que respondan en términos de desempeño y honestidad, organicen y movilicen a las comunidades, entreguen servicios y promuevan “empresas sociales” que trabajen en un modelo de negocio pero que no busquen la utilidad como su principal razón de ser. Otra parte importante de la sociedad civil está conformada por las universidades, centros de investigación y comunidades de expertos que promuevan la innovación de desarrollo sostenible y formen a futuros líderes. Naturalmente, el creciente número de

¹¹ De acuerdo con cada prioridad nos limitaremos a destacar algunos aspectos clave que informan el marco de los ODS. En los próximos informes del Grupo Temático de la SDSN se hace un análisis más detallado y descripciones de los medios para alcanzar los objetivos propuestos. (ver Anexo 4 y www.unsdsn.org).

organizaciones de la sociedad civil y empresarios sociales también deben comprometerse con la transparencia y la rendición de cuentas.

Las empresas merecen mención especial como principal motor del crecimiento económico y creación de empleo. El término “empresa” comprende una gran diversidad de organizaciones que van desde pequeñas tiendas hasta grandes compañías multinacionales y entidades financieras. En conjunto, las empresas desarrollarán y entregarán muchas de las nuevas tecnologías, modelos organizacionales y sistemas de gestión requeridos para el desarrollo sostenible. Las empresas representan directamente cerca de dos terceras partes del uso de recursos naturales.

Si las empresas adoptan los ODS y reciben el respaldo de políticas y normas claras del gobierno que traigan consigo incentivos privados para el desarrollo sostenible, entonces será posible un cambio positivo y rápido. Si las empresas operan bajo valores e incentivos que no estén alineados, entonces no serán posibles las transformaciones que se describen en este documento.

1. Acabar con la pobreza extrema incluida el hambre

Tal como se acordó en *El Futuro que Queremos* (Parágrafo 2), la erradicación de la pobreza es el mayor desafío global que enfrenta el mundo hoy en día como un requisito indispensable de desarrollo sostenible. Desde la adopción de los ODM el mundo ha hecho enormes avances para reducir la pobreza extrema. Ahora tiene la posibilidad real de erradicar la pobreza extrema en todas sus formas para el año 2030.¹² Por ello, acabar con la pobreza extrema en todas sus formas con el apoyo por objetivos ODM audaces y actualizados debe constituir una prioridad clara de los ODS y convertirse en el primer objetivo. De esta manera, el mundo garantizará la continuidad en la lucha contra la pobreza extrema durante la transición de los ODM a los ODS.

De todos los ODM, el reto de acabar con el hambre ha demostrado ser el más difícil. El hambre crónica sigue afectando a unas 870 millones de personas según se refleja en una elevada prevalencia de retraso en el crecimiento infantil y otros indicadores de hambre. Además, las carencias de micronutrientes afectan a cientos de millones de personas. Se estima que unos 3 millones de niños menores de 5 años mueren cada año como resultado de la desnutrición. En muchas regiones, el cambio climático, la escasez de agua y otras amenazas ambientales (por ejemplo, la degradación del suelo y la pérdida de biodiversidad) hacen que el suministro de alimentos sea inestable, lo cual aumenta el riesgo de hambre. El rápido crecimiento demográfico en la población pobre, regiones con déficit alimentario se agrega a estos desafíos. De otra parte, los mercados mundiales y locales de alimentos están propensos a grandes fluctuaciones en los precios.

Las estrategias para combatir el hambre deben incluir: (i) aumento de disponibilidad y asequibilidad de alimentos nutritivos, en particular para las poblaciones vulnerables, (ii) promoción de agua potable, saneamiento e higiene para reducir enfermedades diarreicas que causen desnutrición, especialmente entre niños pequeños; (iii) programas de nutrición dirigidos a niños vulnerables, mujeres embarazadas y madres lactantes, incluida la promoción de la lactancia materna; y (iv) redes de seguridad alimentaria para desastres naturales y emergencias. Hacemos hincapié en la urgencia y complejidad de la lucha contra el hambre y vincularla a los desafíos de igualdad de género, salud y conductas de salud, agricultura sostenible, manejo de los recursos hídricos, sanidad e higiene, cambio climático y manejo de los ecosistemas que se describen en las prioridades que se mencionan más adelante.

¹² Recientemente, el Banco Mundial y sus Gobernadores han endosado el objetivo de acabar con la pobreza extrema para el año 2030.

Aunque la mayoría de los países cuentan con los recursos internos para poner fin a la pobreza extrema, unos 70 países con ingresos bajos o vulnerables de otra forma no lo hacen. Las regiones más vulnerables incluyen: el Cuerno de África (más Yemen), el Sahel, la región de los Grandes Lagos de África Central y partes del Sur y Centro de Asia. También hay varias economías sin litoral y pequeñas economías insulares en otras partes que permanecen en considerable angustia y cuyos desafíos de desarrollo se ven agravados por sus condiciones estructurales.

Estos países y regiones vulnerables necesitan un apoyo internacional especial para romper el círculo vicioso de falta de desarrollo económico, degradación ambiental, rápido crecimiento demográfico, inseguridad y conflicto. Para acabar y prevenir conflictos a veces se requiere apoyo internacional en forma de mediación, mantenimiento de la paz y asistencia oportuna para hacer frente a las crisis económicas y sociales que activan tales conflictos. Por supuesto, este tipo de apoyo externo sólo puede ser eficaz cuando los gobiernos también desempeñan su papel en el fortalecimiento de las políticas y marcos legales de acción y mejoramiento de la gobernabilidad. Algunos países vulnerables cuentan con importantes recursos naturales (minerales, hidrocarburos y tierras), que – si se usan con cuidado – pueden ser un catalizador de reducción de la pobreza y servir para el desarrollo económico. Sin embargo se debe tener especial cuidado para evitar la infame “maldición de recursos” en el desarrollo de estos recursos primarios (ver prioridad 9).

2. Lograr el desarrollo dentro de los límites planetarios

Todos los países tienen derecho al desarrollo, es decir, el derecho a disfrutar de elevar los niveles de vida y la posible convergencia de los niveles de vida con los países de ingresos altos. La preocupación por el medio ambiente no debe ser una excusa para que los países de ingresos altos frustren las aspiraciones económicas de los países en desarrollo. La clave es que todos los países, ricos y pobres, adopten tecnologías sostenibles y conductas que desvinculen el crecimiento económico de patrones insostenibles de producción y consumo.

A través de un amplio crecimiento económico sostenible, para el año 2030 todos los países con ingresos bajos deben poder alcanzar el umbral de ingresos per cápita de países de ingresos medios. Igualmente, para el año 2030, los países de ingresos medios pueden llegar a ser países de ingresos medios altos o ingresos altos, dependiendo de su punto de partida. Tal como se resalta en este documento, ese crecimiento económico debe beneficiar a todos los ciudadanos.

Al mismo tiempo, sin embargo, todo el mundo debe reconocer que el crecimiento a lo largo de la trayectoria actual está condenado al fracaso con el uso de las tecnologías modernas. Ello conduciría a traspasar los límites planetarios y a una degradación ambiental que detendría el crecimiento e incluso amenazaría importantes retrocesos en los niveles de vida por contaminación, deforestación, escasez de agua y colapso de la productividad agrícola. Están amenazas no están en un futuro lejano. Algunos países, incluidos algunos de los más pobres, ya sienten los altos costos de los cambios ambientales. Estos costos recaen de manera desproporcionada en las poblaciones vulnerables y marginadas.

Por lo tanto, el derecho al desarrollo es un derecho al desarrollo dentro de los límites planetarios. Todos los países pueden y deben desarrollarse, pero también todos deben reconocer que el desarrollo, incluida la convergencia de niveles de vida, debe hacerse dentro de un marco racional del medio ambiente. En este sentido, es necesario un marco de convergencia de los niveles de vida que respete las realidades ambientales y que de ninguna manera cierre la puerta a los países en desarrollo y a los pobres, en particular. Todos los países tendrán que adoptar tecnologías, políticas y modelos de negocio sostenibles.

Tendrán que cooperar de modo que todos los países converjan no solo en niveles de vida sino también en sus responsabilidades globales con el desarrollo sostenible. Por supuesto, los países desarrollados tienen una responsabilidad particular de desvincular el uso de recursos de los ingresos y el crecimiento económico puesto que cuentan con el uso de recursos per cápita más alto del mundo. Ellos también deben brindar apoyo a los países en desarrollo en forma de transferencia de tecnología y financiar a los países más pobres.

Para los países es posible crecer y mejorar el bienestar del ser humano respetando al mismo tiempo los límites planetarios, principalmente pasándose a energía de carbono bajo, mejorando la eficiencia de energía, agua y otros usos de los recursos; adoptando tecnologías sostenibles para agricultura, agua, transporte, energía, industria, construcción y otros sectores; y restringiendo el uso de varias conductas destructivas o derrochadoras incluida la contaminación y la destrucción de la biodiversidad. Las transformaciones requeridas en agricultura, desarrollo urbano, manejo de recursos hídricos y de residuos, sistema energético y manejo de ecosistemas y recursos naturales son complejas y deben movilizar a todos los actores de la sociedad. Los países necesitarán mayores inversiones en investigación y formación para promover la resolución de problemas y el intercambio de conocimiento prácticos. Las prioridades describen en más detalle las implicaciones operativas de estas transformaciones.

Por lo general, las mediciones estándar actuales del progreso económico, el PIB per cápita y las cuentas de ingreso nacional no reflejan las consecuencias ambientales y sociales del trayecto de desarrollo de un país, ni captan con precisión el bienestar a nivel individual o de hogar. Por lo tanto, no sirven como medidas autónomas para rastrear el progreso hacia el desarrollo sostenible y deben ser revisadas y complementadas con mediciones de bases más amplias que tengan en cuenta todas las dimensiones de desarrollo sostenible, incluido el bienestar subjetivo.¹³ De especial importancia sería que los países cuantificaran sus aportes hacia cada límite planetario para: (i) identificar las oportunidades para reducir su impacto ambiental, (ii) orientar el desarrollo sostenible a largo plazo, y (iii) apoyar los esfuerzos regionales y globales para hacer frente a los límites planetarios, tales como acuerdos en virtud de instrumentos ambientales multilaterales sobre el cambio climático, biodiversidad, agotamiento de ozono y desertificación.

En muchos países pobres, la negación de los derechos sexuales y reproductivos de la mujer junto con la pobreza extrema provocan tasas de fertilidad altas con graves consecuencias para el desarrollo económico, la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y la paz en estos países.¹⁴ Las altas tasas de fecundidad y la negación de los derechos sexuales y reproductivos aumentan el riesgo de las madres de morir en el parto, crean otros riesgos de salud en la mujer y socavan la igualdad de género. Conducen a inversiones inadecuadas por hijo, incluidas la nutrición, la salud y la educación lo cual se traduce en peores resultados para los niños. Las altas tasas de fertilidad elevan las tasas de crecimiento de la población, reducen la tasa de crecimiento de ingresos per cápita e impiden considerablemente la erradicación de la pobreza extrema. El alto crecimiento demográfico puede poner demandas inmanejables en el entorno natural, lo que lleva, por ejemplo

¹³ Muchas medidas mejoradas de PIB y cuentas nacionales se encuentran disponibles. Nos referimos en particular al informe de Felicidad Mundial, Informe de Riqueza Inclusiva, Evaluaciones de Eficiencia de Recursos, el trabajo de la Comisión sobre la Medición de Desempeño Económico y Progreso Social y el marco de ahorro neto ajustado y cuentas ambientales del Banco Mundial.

¹⁴ Para un análisis cuidadoso e integral de las tasas de fertilidad y derechos de salud sexual y reproductiva en el contexto de desarrollo sostenible, ver División de Población de las Naciones Unidas (2011). El uso extremadamente bajo per cápita de recursos primarios en estos países significa que actualmente contribuyen poco a las presiones globales sobre límites planetarios, pero sin embargo, las implicaciones ambientales locales de alta fertilidad son graves, por ej: en deforestación causada por el uso de carbón, o en pérdida de hábitat debido a la diseminación de tierras de cultivo y pastizales. Lo que es peor son las consecuencias de alta fertilidad en la salud maternal y en las inversiones por hijo en salud, nutrición y educación.

al uso excesivo del agua, destrucción del hábitat y pérdida de la biodiversidad. Las altas tasas de fertilidad altas también aumentan el riesgo de inseguridad agravando la pobreza y la migración dentro y entre países.

Las tasas de fertilidad más altas del mundo se encuentran en el África Subsahariana. Aún en el escenario de fertilidad media de la División de Población de las Naciones Unidas que presupone una reducción significativa aunque gradual de tasas de fertilidad en las próximas décadas, la población de África Subsahariana está proyectada para cuadruplicarse entre 2010 y 2100, de cerca de 850 millones a 3,4 mil millones. Tememos que este aumento sea incompatible con las aspiraciones de África Subsahariana de acabar con la pobreza extrema y en general, para un desarrollo sostenible. Igualmente se prevé la migración de personas muy pobres de áreas rurales a urbanas y a través de los límites fronterizos con los consiguientes conflictos sociales y presiones políticas.

Por lo tanto, instamos a los gobiernos en países con poblaciones de alta fertilidad para que promuevan los derechos de salud sexual y reproductiva y apoyen medidas que aceleren la transición *voluntaria* para bajar la fertilidad, respetando los derechos de la mujer para que ella decida cuándo y cuántos hijos quiere tener. Dichas medidas incluyen ampliar el acceso a planificación familiar voluntaria y atención a la salud reproductiva, inversión en supervivencia del niño, promoción de un entendimiento de las ventajas de familias pequeñas, inversión en educación de las niñas y adoptar un enfoque holístico para el empoderamiento de la mujer.

Acercar la reducción de la fertilidad tiene el potencial de marcar el comienzo de un periodo donde la distribución por edades de la población llega a ser especialmente provechosa para el crecimiento económico, ya que el número de trabajadores potenciales aumenta en relación con la de los niños y personas mayores. Muchos países de ingresos medios se han beneficiado del “dividendo demográfico” causado por la disminución de la fertilidad.

3. Garantizar un Aprendizaje Efectivo para todos los Niños, Niñas y Jóvenes para su Vida y Sustento

Todos los niños, niñas y jóvenes tienen derecho a la educación. Ofrecerles la oportunidad de desarrollar todo su potencial es esencial para garantizar una sociedad saludable productiva en la próxima generación. Una educación de alta calidad puede mejorar las perspectivas de empleo, aumentar el crecimiento económico, mejorar los resultados de salud y promover comunidades más seguras y estables. La educación de alta calidad también es fundamental para crear igualdad de oportunidades para todos los niños, lo que a la vez puede reducir las desigualdades y promover la igualdad de género. Para obtener todos los beneficios de la educación, las sociedades necesitan extender la educación a todos los niños y niñas, independientemente de los ingresos, discapacidad o condición social de sus hogares. También deben adoptar un enfoque “ciclo-vida” centrado en las necesidades de educación de las personas en cada etapa de sus vidas.

La evidencia acumulada en los últimos años demuestra que los programas para el desarrollo de la primera infancia (ECD)¹⁵ desempeñan un papel importante para el apoyo del desarrollo individual desde el nacimiento a fin de garantizar un ingreso saludable a la escuela y prepararse para la vida adulta. Hacemos un llamamiento a todos los países para que incluyan el acceso universal a programas EIT de alta calidad para niños y niñas como elemento central de sus estrategias de desarrollo.

¹⁵ Los programas de Desarrollo de la Primera Infancia (ECD) se refieren a todos los programas y políticas diseñados para niños entre 0-6 años, incluida educación pre-escolar, nutrición, protección al niño e intervenciones de salud. Los programas cubren los objetivos identificados en Educación para Todos *Objetivo 1* de salud integral de la primera infancia y educación para todos los niños.

Una vez los niños lleguen a edad escolar, las políticas de educación se deben enfocar en un nivel adecuado de educación y desarrollo de habilidades, incluida una transición efectiva de la escuela al trabajo. Los ODM resaltan el acceso a la educación primaria, pero la experiencia ha demostrado que las poblaciones de difícil acceso (por ejemplo, niñas en algunos entornos, niños en regiones afectadas por el conflicto, los discapacitados y los desfavorecidos social y económicamente), a menudo no se benefician de la educación básica. Por lo tanto, para lograr una matrícula universal los países deben centrarse en la equidad, aplicar estrategias específicas para llegar a estos niños, especialmente las niñas, y garantizar una educación asequible para todos.

El acceso y la asequibilidad son necesarios más no suficientes. La calidad y la pertinencia de la educación son cada vez más importantes. La lectura y la escritura son destrezas básicas, pero la participación efectiva en la vida política y económica requiere un marco más amplio y holístico de la educación que sólo puede ser adquirida a través de un ciclo completo de educación primaria y secundaria de alta calidad. El marco de aprendizaje abarca alfabetización y aritmética, así como el bienestar físico, habilidades sociales y cognitivas, resolución de problemas y habilidades de aprendizaje, cultura y arte, pensamiento crítico y ciencia y tecnología. Las escuelas también deben enseñar los ODS para promover la transición a una trayectoria de desarrollo sostenible en todos los países. Instamos a los países para que garanticen acceso universal al menos a educación secundaria y desarrollo de habilidades con enfoque en aprendizaje de alta calidad para todos los niños.

La mayoría de los países carecen de maestros debidamente formados y calificados, especialmente a nivel de la educación secundaria. Los países deben promover el papel central de la enseñanza en sociedad, y apoyar a los maestros para encontrar formas de mejorar la educación. Consideramos que los países deben mirar más allá de los modelos tradicionales de la enseñanza formal y explorar cómo los nuevos enfoques, en particular por medio de tecnologías de la información y comunicación (TIC) pueden mejorar estos modelos y ampliar acceso a los conocimientos y habilidades en todos los niveles de la educación, especialmente para los grupos vulnerables. Por ejemplo, currículos online, e-libros y revistas, programas escuela-a-escuela, formación de profesores online y otras herramientas TIC pueden mejorar el acceso a la educación de calidad y ampliar los programas escolares para cubrir las habilidades necesarias.

El desarrollo de destrezas es cada vez más importante, ya que los mercados laborales en todo el mundo experimentan cambios sin precedentes impulsados en gran medida por la globalización y el cambio tecnológico. Los trabajadores con una educación inadecuada se encuentran sin las habilidades comerciales y como resultado se ven enfrentados al desempleo o a salarios de niveles de pobreza. En las regiones rurales y forestales, los sistemas educativos a veces alejan a los niños de las profesiones familiares tradicionales, como agricultura, pesca o subsistencia de los productos forestales, sin brindar a los niños las habilidades que necesitan para prosperar en economías urbanas de rápido desarrollo. Los sistemas de educación necesitan ambos: dotar a los niños con las habilidades para el trabajo y medios de vida hacia el futuro y también ofrecerles las capacidades necesarias para mejorar la subsistencia tradicional en agricultura, pesca, gestión forestal y otras áreas.

Según lo demuestra un pequeño número de países, sobre todo Alemania y Suiza, las instituciones dedicadas a la formación vocacional y aprendizajes pueden formar un gran número de trabajadores calificados, apoyar la transición escuela-trabajo y ayudar a mantener bajo el desempleo juvenil. En la mayoría de los países faltan instituciones equivalentes. Muchos estudiantes salen del colegio sin conexiones para conseguir trabajo y con muy pocas probabilidades de obtener trabajos decentes.

Esta es un área donde la comunidad empresarial puede ayudar a identificar sectores con un alto potencial de empleo, desarrollar y mejorar programas de estudios, suministrar formadores y ayudar a absorber a los estudiantes en la fuerza laboral. En muchos países en desarrollo, el sector informal de la economía seguirá siendo un gran proveedor laboral, y por ello se requieren instituciones del mercado laboral adecuadas que provean la capacitación y la congruencia que pueda ayudar a los estudiantes de hoy hacia empleos o medios de vida dignos.

Otro centro de atención debe ser la promoción de la alfabetización de adultos, lo cual se ha demostrado que empodera a las personas y mejora los resultados de aprendizaje de sus hijos. Con las tendencias actuales, se espera que la alfabetización de adultos (medida por la capacidad de descifrar y escribir textos sencillos y números) exceda el 90% para el año 2030. Si bien esto es alentador, no es suficiente, ya que la definición básica de la alfabetización debe ampliarse para hacer énfasis en la alfabetización funcional.¹⁶ Por lo tanto, los programas nacionales de alfabetización de adultos deben aspirar a alcanzar el 90 por ciento, utilizando una definición tan amplia. En muchos países, la alfabetización de la mujer está marcadamente por debajo de los promedios nacionales y por lo tanto, los países deben aspirar a una alfabetización funcional de al menos el 90 por ciento entre hombres y mujeres.

Finalmente, las sociedades del conocimiento no pueden desarrollarse sin inversiones en centros de conocimiento y aprendizaje a nivel terciario. Los países en desarrollo necesitan invertir para crear entornos académicos de alta calidad donde la investigación y el aprendizaje puedan converger para empujar las fronteras del conocimiento humano y trabajar para hacer frente a los retos de desarrollo específicos de sus sociedades.

4. Alcanzar igualdad de Género, Inclusión social y Derechos Humanos para Todos

A pesar de importantes avances, la desigualdad de género persiste en muchas sociedades y la violencia contra mujeres y niñas sigue siendo generalizada. La falta de acceso a educación secundaria y a los servicios de salud sexual y reproductiva para niñas y mujeres es un factor clave de la desigualdad de género. Además, la discriminación contra grupos étnicos minoritarios, pueblos indígenas, personas con discapacidad y poblaciones geográficamente aisladas son factores generalizados en todo el mundo. La desigualdad de género y otras formas de discriminación violan las normas universales de justicia consagradas en la Declaración Universal de Derechos Humanos y otros acuerdos. Las sociedades que discriminan a la mujer y a grupos sociales obstaculizan el potencial económico de una gran proporción de sus pueblos, lo cual reduce el crecimiento económico y limita la reducción de la pobreza. La discriminación generalizada y los altos niveles de desigualdad también se asocian a un mayor riesgo de conflicto y violencia.

En respuesta, muchos países han introducido con éxito reformas legales y administrativas para reducir la desigualdad y realizar los derechos humanos de todos los miembros de la sociedad con una visión específica para reducir las desigualdades por género y otras clases de condición. En algunos casos, las prácticas que sean incompatibles con el desarrollo sostenible y la realización de derechos humanos, como matrimonio infantil, trabajo infantil y violencia sexual deben abordarse de frente. Algunos países también han promovido activamente el apoyo social a los niños de hogares pobres como una forma de asegurar que la pobreza no es “transmitida verticalmente” de los padres pobres a sus hijos. Garantizar el registro del niño en el momento de su nacimiento también ha demostrado ser eficaz para mejorar las oportunidades iguales los derechos legales.

¹⁶ Tal como lo define la Conferencia General de UNESCO de 1978: “Una persona es funcionalmente alfabetizada si puede desempeñar todas las actividades en que se requiera el alfabetismo para el funcionamiento efectivo de su grupo y comunidad y también para permitirle continuar usando la lectura, la escritura y el cálculo para sí y para el desarrollo de la comunidad”.

Las sociedades y los sistemas políticos difieren en sus respuestas a la desigualdad. Algunos la resisten firmemente mediante políticas y transferencias agresivas mientras que otros parecen tolerar niveles muy altos de desigualdad. Hacemos un llamado a todas las sociedades para que garanticen que a todos los individuos y hogares se les permita participar plenamente en la vida política, económica y social. Para garantizar el desarrollo sostenible, los beneficios económicos no sólo deben ser incluyentes, sino que la calidad de las interacciones sociales basadas en confianza, honestidad, voluntarismo y solidaridad debe mejorarse a través de la promoción de la ética social y la observancia de derechos humanos para todos.

Un objetivo ambicioso debe ser que todos los países reduzcan a la mitad la “pobreza relativa”, definida como el porcentaje de hogares en un país que gana menos de la mitad del ingreso promedio de hogares en ese país.¹⁷ La pobreza relativa deja a los hogares fuera de la mayoría de la sociedad, enfrentando discriminación, falta de acceso a las capacidades y trabajo decente y a una pérdida de dignidad. También se suma el estrés personal lo cual puede reducir la expectativa de vida y la salud en general.

Los caminos para hacer frente a las desigualdades, superar la discriminación y mejorar el capital social son complejos e inciertos. Sin embargo, hay una firme evidencia de que las políticas e inversiones dirigidas a la inclusión social pueden jugar un papel importante para reducir las desigualdades y promover oportunidades iguales para todos.

Los medios para reducir las desigualdades incluyen un mayor respeto por el estado de derecho, igual acceso a la educación, salud y servicios de infraestructura básica mediante unas finanzas públicas adecuadas; efectivas reformas legales y administrativas, incluida la legislación sobre propiedad y herencia de tierras, y medidas para combatir la corrupción; promover los derechos humanos y luchar contra la discriminación; contar con programas de acción para los pobres y marginados; y contar con redes de seguridad social para manejar mejor el riesgo de enfermedad y las consecuencias de la vejez.

Según se describe en esta sección, un punto central de la agenda Post-2015 debe ser la provisión de acceso universal a servicios públicos de alta calidad e infraestructura. Para lograr el acceso universal hacemos un llamado a los países para que recopilen datos sobre acceso y utilización discriminados por género y las principales dimensiones sociales, económicas u otras, de modo que las desigualdades en acceso puedan ser detectadas y abordadas mediante política y conciencia pública.

El bien público más importante es la paz y la seguridad, incluida la seguridad personal. El conflicto en especial es una amenaza mortal para el desarrollo, y el desarrollo no puede prosperar sin seguridad contra la violencia personal y psicológica, que tan a menudo es dirigida contra las mujeres y las niñas. Aún en países pacíficos, la violencia armada interpersonal, criminal y asociada con bandas puede ser una barrera para el desarrollo. Los gobiernos deben prevenir la violencia armada, por ejemplo mediante el desarme de ex – combatientes y civiles, fortaleciendo el sector de seguridad y la policía, garantizando acceso a la justicia y trabajando con las organizaciones de la sociedad civil para terminar con la violencia dominante, especialmente contra mujeres y niñas. Los niños también deben tener protección especial contra el impacto del conflicto armado, incluido el uso de niños soldados, y contra toda forma de violencia física o mental, abuso, negligencia y explotación. La seguridad personal, la terminación del conflicto y la consolidación de la paz son componentes esenciales de buena gobernabilidad para el desarrollo sostenible.

¹⁷ Obsérvese que reducir a la mitad la “pobreza relativa” es un objetivo estirado para todos los países comparable con el acceso universal a los servicios básicos o acabar con la pobreza extrema ya que subir los ingresos medios empujarán la línea de la pobreza relativa hasta el 2030.

5. Lograr Salud y Bienestar en todas las Edades

Los ODM de la salud han movilizado a todos los actores de la salud para demostrar que se puede lograr bastante progreso en los resultados de salud aún en un corto periodo de tiempo. Las ganancias en salud pública, en particular en las reducciones de mortalidad infantil (ODM 4), mortalidad materna (ODM 5), y control de enfermedades epidémicas (ODM 6), reflejan mayores inversiones en salud pública, diagnóstico y medicinas mejoradas y sistemas de salud primarios mejorados, incluido el despliegue de trabajadores de salud comunitaria. Aún en el caso de que para el 2015 los ODM de salud no se cumplan en todos los países, las ganancias señalan el camino a alcanzar más reducciones en el número de muertes y prevalencia de la enfermedad, y a la extensión de servicios primarios de salud que incluyan cuidado preventivo y tratamiento o manejo de muchas de las enfermedades no contagiosas como hipertensión, trastornos metabólicos, algunos cánceres y enfermedades mentales.

Para el año 2030, todos los países deberán estar bien posicionados para garantizar cubrimiento universal de salud para todos los ciudadanos en todas las etapas de la vida, con especial énfasis en la prestación de servicios primarios de salud integrales y asequibles entregados a través de un sistema de salud con buenos recursos. Especialmente en escenarios de ingresos bajos, los sistemas de trabajadores de salud comunitaria ofrecen medios para ampliar el cubrimiento de intervenciones de salud esenciales. Destacamos la importancia de garantizar acceso universal, incluso para grupos marginados y personas con discapacidad, así como asequibilidad de modo que todas las personas reciban los servicios de salud de calidad que requieren sin tener que sufrir afugias económicas. Para mejorar la protección económica, los países deben buscar reemplazar los pagos directos de salud por financiación pública equitativa.

Las metas de salud de los ODM deben mantenerse, actualizarse y ampliarse. Para el año 2030 debe haberse acabado con la muerte infantil y la mortalidad materna prevenibles. Por lo tanto, proponemos metas de mortalidad que todos los países puedan alcanzar. Los países que ya hayan sobrepasado esas metas deben aspirar a más reducciones mediante el establecimiento de metas nacionales más ambiciosas. Igualmente, las principales enfermedades infecciosas, incluidas VIH/SIDA, TB y paludismo y enfermedades no contagiosas deben ser controladas y tratadas integralmente en todos los países. Las mujeres y los hombres en todo el mundo deben tener acceso a servicios de salud sexual y reproductiva y planificación familiar.

Para alcanzar las metas de salud, los sistemas de salud también deben estar apoyados por acciones facilitadoras en otros sectores, incluidas igualdad de género, educación, nutrición mejorada, agua, sanidad, higiene, energía limpia, ciudades sanas y menor contaminación. Las tecnologías modernas, incluidas TIC, pueden reducir el costo de la prestación de salud y aumentar su eficacia.

La salud y el bienestar públicos también dependen de las opciones de vida sana por parte del individuo, incluyendo una alimentación sana, ejercicio físico y consumo reducido del alcohol y del tabaco. Las conductas sanas son especialmente importantes ante la epidemia de la obesidad la cual recorre muchos países y refleja los peligros de actividades físicas inadecuadas y dietas no balanceadas. Las políticas públicas pueden ayudar a promover las conductas sanas, como mediante la restricción de la publicidad de alimentos poco saludables (en particular para niños); garantizando que las ciudades propicien estilos de vida saludables; gravando el alcohol el tabaco y otros productos no saludables, y restringiendo el uso de las grasas-trans por parte de la industria de alimentos.

Muchos académicos y un creciente número de gobiernos recopilan datos sobre el bienestar subjetivo (BS) y el capital social. El bienestar subjetivo se refiere al reporte de lo que un individuo siente que es felicidad o satisfacción con la vida. Se ha demostrado que estos sentimientos subjetivos son sistemáticos e informativos del individuo y de las condiciones sociales en un país y que conducen a una calidad de vida alta. El capital social se refiere a los niveles de confianza, cooperación, amistad y conexiones sociales favorables (al contrario de aislamiento) en la comunidad o nación. Estas dimensiones de bienestar social están fuertemente relacionadas con el bienestar subjetivo individual, y al igual que BS, pueden ser monitoreadas efectivamente mediante estudios. Para informar las políticas públicas, sugerimos que los países hagan vigilancia sistemática del bienestar subjetivo y del capital social.

6. Mejorar los Sistemas Agrícolas y Elevar la Prosperidad Rural

El sistema alimentario sigue siendo uno de los mayores desafíos del desarrollo sostenible que debe abordarse si se quiere terminar con el hambre y la pobreza extrema con el fin de no perder terreno ante el aumento demográfico y la degradación ambiental. Los problemas son muchos, variados y complejos. Primero, el sistema alimentario mundial está bajo una enorme tensión. El cambio climático provocado por el hombre, la escasez de agua y la contaminación, la pérdida de biodiversidad, la acidificación de los océanos y otros peligros ambientales constituyen una amenaza a nuestra capacidad para alimentar a la población mundial. El exceso de producción agrícola se pierde o desperdicia debido a recolección y procesamiento ineficientes, falta de almacenamiento y deterioro. Las técnicas inadecuadas de pesca resultan en altos niveles de capturas accidentales y residuos, así como en la inaceptable destrucción de los ecosistemas marinos. La diversidad se ha perdido como resultado de muchos sistemas agrícolas y dietas. Del lado de la demanda, más comidas se desperdicia a causa de deterioro y la nutrición deficiente contribuye a crecientes números en epidemias de obesidad en países ricos y pobres por igual (ver prioridad 5 arriba). En muchos países pobres, los pequeños agricultores pasan hambre debido a que no producen suficientes insumos para alimentar a sus familias y no cuentan con otras fuentes de ingresos. La población urbana pobre sufre porque no puede permitirse una alimentación adecuada ni la provisión de alimentos.

Segundo, las demandas en el sistema global de alimentos aumentan rápidamente. Para el año 2050 se requerirá alimentar a otros 2 mil millones de personas o más. Al mismo tiempo, el consumo de alimentos per cápita sube rápidamente porque las personas pueden comprar más alimentos y porque cada vez más prefieren la carne y otros alimentos ricos en proteína, lo cual requiere que se produzcan más granos. De otra parte, las políticas mal dirigidas para los biocombustibles pueden aumentar aún más la presión sobre el sistema alimentario.

En tercer lugar, el sistema alimentario es en sí una causa importante de tensión ambiental que hace presión contra los límites planetarios (prioridad 2 anterior). La agricultura, la ganadería, la acuicultura y la pesca contribuyen a emisiones de gases de efecto invernadero a gran escala, pérdida de hábitat y biodiversidad, uso excesivo y contaminación de agua dulce, deforestación y desertificación, sobre pesca, excesos de flujos de nitrógeno y fósforo y otras prácticas insostenibles. Por lo tanto, nos enfrentamos a un círculo vicioso en el que las prácticas agrícolas no sostenibles empeoran muchas condiciones ambientales que a la vez reducen la productividad agrícola y agravan el daño ambiental.

La agricultura también es el principal sustento de los pobres y un pilar de la economía de muchos países. La pobreza se reduce cuando la agricultura es productiva. Cuando la agricultura es improductiva y se ve sacudida por tensiones ambientales, la pobreza se intensifica. Por lo tanto, las mejoras en la productividad agrícola y el procesamiento de alimentos representan uno de los

caminos más importantes para erradicar la pobreza extrema, incluida el hambre áreas rurales y en ciudades donde los alimentos asequibles abundantes aumentan el poder de compra y las condiciones de salud entre la población urbana pobre. En muchos países, los pequeños agricultores son en su mayoría mujeres que pueden verse enfrentadas a discriminación (por ejemplo en derechos de tierra o acceso a financiación) que deben ser abordadas para realizar el potencial económico y social de la agricultura.

El potencial económico de la agricultura va, por supuesto, más allá de la erradicación de la pobreza. La experiencia de muchos países con ingresos medio-altos demuestra que un sector agrícola bien desarrollado, incluido el procesamiento de alimentos, puede apoyar las zonas rurales prósperas y niveles de vida altos. Por lo tanto, sería un error que los países basen sus estrategias de crecimiento únicamente en las zonas urbanas.

Es difícil predecir la demanda de alimentos ya que las proyecciones dependen de los hábitos de dieta – como el papel de los productos cárnicos en la dieta – así como en las tendencias demográficas y la demanda de biocombustibles. Los estimativos actuales de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) sugieren que el suministro global neto de alimentos puede necesitar subir a 60 por ciento para el año 2050, aunque con cambios dietarios sanos el aumento de la producción de granos necesaria podría ser menor. En este periodo, muchos países en desarrollo podrán tener que duplicar la producción neta de alimentos. Sin embargo, en muchas regiones las pérdidas de alimentos en la cadena de valores y en el consumidor final podrían reducirse considerablemente. La promoción de hábitos de comida sana (ver prioridad 5), especialmente la reducción de insumos lácteos y cárnicos que actualmente son excesivos, reducirá aún más la necesidad de más producción de granos y mejorará los resultados de la salud si los productos cárnicos y lácteos en exceso son reemplazados por legumbres, frutas, vegetales, nueces, aves y pescado.

Sin embargo, seguramente se necesitarán aumentos en la producción de alimentos con énfasis en productos que no sean de grano, y estos aumentos deben lograrse sin expandir significativamente la tierra agrícola o el uso del agua que destruyan o degraden los ecosistemas (ver prioridad 9). La mayor producción de alimentos también debe prever las amenazas del inevitable cambio climático y permitir que los agricultores puedan adaptarse a la creciente frecuencia y severidad de desastres naturales. Estos aumentos de productividad requerirán inversiones sin precedentes en un mayor rendimiento de cultivos y productividad animal; más sistemas de producción eficientes en recursos y cadenas de valor incluida irrigación expandida y mejorada; resiliencia mejorada al cambio climático; y pérdidas post-cosecha drásticamente reducidas.

Se requerirán más aumento de la productividad para mejorar el potencial económico de la agricultura y mantener los precios de los alimentos al alcance de los pobres. Estas mejoras solo serán posibles si todos los agricultores – en particular pequeños agricultores y mujeres – tienen acceso a la tierra, insumos de alta calidad y asesoría técnica. Los recursos de la tierra deben ser manejados con cuidado para evitar el “acaparamiento de tierras” (ver prioridad 9). La agricultura debe ser una oportunidad de negocio atractiva para todos los involucrados.

La unión de estas piezas muestra que los aumentos sostenibles en productividad agrícola constituyen un desafío central para todas las regiones del mundo. Hacer una agricultura sostenible y resiliente y lograr los aumentos necesarios en la producción de alimentos es esencial para lograr los otros ODS. Para pequeños agricultores pobres y para grandes empresas agrícolas es igualmente vital adoptar las mejores prácticas de gestión que se mantengan dentro de los límites planetarios. Estas mejores prácticas ayudarán a proteger el medio ambiente, reducir el hambre, elevar la prosperidad rural y acabar con la pobreza extrema.

No existe una estrategia única de agricultura sostenible. Los sistemas agrícolas y las opciones que toman los agricultores – incluidas aquellas con respecto a variedades de cultivo, uso de la tierra, manejo de nutrientes del suelo, conservación de la biodiversidad, uso del agua, métodos de cosecha y procesamiento y comercialización de alimentos son muy variados y dependen de las condiciones locales. Cada región y localidad necesita sus propios diagnósticos y enfoques, aunque puede recurrir a lecciones aprendidas de otras regiones y a un juego de principios y tecnologías agrícolas avanzadas. Como en los otros ODS, la tecnología tendrá un papel vital para que la agricultura sea más productiva y sostenible. El mejoramiento genético, el mapeo de suelos, la dosificación precisa de fertilizantes, sistemas de asesoramiento agrícola, pronósticos meteorológicos, maquinaria y menores pérdidas de alimentos post-cosecha, son en todos los casos áreas donde las tecnologías, incluidas las TIC, pueden jugar un papel importante.

A efectos de garantizar la prosperidad rural y una agricultura productiva, los países necesitan garantizar el acceso universal a infraestructura básica en las áreas rurales, incluyendo un suministro seguro del recurso hídrico, acceso universal a la sanidad y acabar con la defecación al aire libre, servicios modernos de energía (incluidos electricidad y combustibles de cocina limpios), transporte moderno y conectividad a telecomunicaciones móviles y banda ancha. En muchas áreas, las tecnologías modernas ofrecen oportunidades para saltar a una energía más limpia y eficiente, transporte e infraestructura de agua. El transporte mejorado, el almacenamiento, la logística y las comunicaciones pueden ayudar a reducir las pérdidas de alimentos y mejorar los vínculos rurales-urbanos vitales para reducir la pobreza y promover el desarrollo económico.

El cambio climático actual destacará la importancia de adaptación para garantizar una agricultura y una infraestructura resilientes. La infraestructura que se construya hoy debe diseñarse para que resista temperaturas mucho más altas, precipitaciones extremas más frecuentes y alta variabilidad en el suministro de agua, lo cual afecta la infraestructura de energía en particular. Para reducir al mínimo las pérdidas agrícolas de productividad como resultado del cambio climático, en particular en las regiones de latitudes bajas, los gobiernos y las empresas deben invertir en investigación y desarrollo de nuevos cultivos resistentes a la sequía y al calor, infraestructura mejorada en el manejo del recurso hídrico y nuevas técnicas de cultivo.

7. Empoderar a las Ciudades Inclusivas, Productivas y Resilientes¹⁸

La mitad de los siete mil millones de personas en el mundo habitan en ciudades y cerca de tres cuartas partes de la actividad económica es urbana. Las ciudades también son el hogar de la privación extrema y la degradación ambiental con mil millones de personas habitantes en barrios marginales.

El dinamismo de las ciudades hace que el desarrollo urbano y las ciudades sostenibles sean un desafío y oportunidad de desarrollo sostenible. Entre 2010 y 2050, la población urbana crecerá considerablemente, quizás en 2,5 a 3,0 mil millones de personas, aumentando la cuota urbana a dos terceras partes de la población mundial junto con aumentos en la participación de PIB global e inversiones.

La mayoría de los países no está lo suficientemente preparada para este aumento masivo en la población urbana y los consiguientes cambios en la estructura de sus economías. Los barrios marginales se están expandiendo; la infraestructura es inadecuada y anticuada; las amenazas ambientales y los riesgos climáticos están subiendo considerablemente con especial impacto

¹⁸ En este documento utilizamos los términos “ciudades” y “áreas urbanas” indistintamente para denotar áreas metropolitanas y todos los centros urbanos que tengan relevancia económica o política.

adverso en las vidas de la población urbana pobre. La violencia armada y la inseguridad se concentran cada vez más en las ciudades. Las ciudades son usuarias masivas de recursos, como agua y energía para el transporte, la industria, calefacción y aire acondicionado de edificios y aparatos eléctricos. La nueva infraestructura de energía, agua, desechos de agua y transporte para las ciudades durará muchas décadas, al igual que las opciones alrededor del uso de tierra y estructura espacial. Las decisiones de infraestructura urbana serán vitales para determinar la futura trayectoria de las emisiones de gases de efecto invernadero.

En un mundo crecientemente urbano, las ciudades son centrales para el desarrollo económico global, la creación de empleo y para acabar con la pobreza extrema. El éxito de los ODS se determinará básicamente en las ciudades del mundo apoyados en las mejoras en la calidad de la gobernabilidad urbana, inversiones sólidas, la capacidad de las ciudades para innovar y hacer vínculos urbanos-rurales efectivos.

Para reducir la pobreza urbana en todas sus formas, acabar con la creación de barrios marginales, promover la seguridad y aumentar la productividad, las ciudades, con el apoyo de políticas nacionales, necesitarán asegurar el acceso universal a infraestructura y servicios urbanos básicos, incluidos vivienda, agua, sanidad, manejo de basuras, energía de bajo carbono, transporte y movilidad, así como modernas tecnologías de información y telecomunicaciones. Las zonas urbanas tendrán que limpiar su aire, el agua y el suelo para garantizar condiciones de vida saludables. La salud también puede promoverse por medio de un diseño urbano que fomente caminar y con el uso de la bicicleta. Las ciudades tendrán que invertir en la resistencia a desastres, eventos climáticos extremos más frecuentes, y otras amenazas del cambio climático. En particular, las normas de construcción deben tener en cuenta la necesidad de contar con una gestión de riesgos en caso de desastres. Las tecnologías modernas, en particular las TIC, pueden ayudar a mejorar la gobernabilidad urbana, la eficiencia en el uso de energía y recursos, entrega de servicios urbanos y crear nuevas oportunidades de empleo. Las TIC pueden apoyar las redes inteligentes de energía, agua y transporte urbanos, así como sistemas innovadores de educación y salud pública.

Para aprovechar el potencial de una urbanización sostenible, la gobernabilidad urbana tendrá que ser mejorada en casi todos los países. Las áreas metropolitanas y los gobiernos locales estarán en el centro de la toma de decisiones y por lo tanto deben estar empoderados pero necesitan trabajar con muchos otros actores como: gobiernos nacionales, empresas (incluidas entidades financieras) instituciones del conocimiento, la sociedad civil y la policía. En conjunto, estos actores deben movilizar los recursos financieros, institucionales y humanos necesarios en una amplia gama de aspectos urbanos, tales como empleos, vivienda, servicios, seguridad e infraestructura. No puede haber ninguna duda de que la complejidad del reto de la gobernabilidad urbana es enorme.

8. Frenar el Cambio Climático inducido por el Hombre y Garantizar Energía Limpia para Todos

El cambio climático es una amenaza existencial para el desarrollo humano en todos los países. A pesar de haber firmado la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático hace más de 20 años, el mundo continúa peligrosamente a la deriva en sus esfuerzos para mitigar el cambio climático provocado por el hombre. De hecho, la situación es mucho más peligrosa hoy que lo que fue en 1992. Las emisiones globales siguen aumentando considerablemente a medida que la economía global se expande, la dependencia en los combustibles fósiles sigue siendo alta, y el progreso en la descarbonización de los sistemas energéticos del mundo sigue siendo frustrantemente bajo.

El mundo ha fijado una meta tentativa para evitar un aumento de 2°C en las temperaturas globales promedio por encima de la línea de base pre-industrial. Las trayectorias de reducción de emisiones anunciadas a la fecha por los Estados miembros de las Naciones Unidas son inadecuadas para alcanzar este objetivo. Por aún, el objetivo en sí bien podría ser insuficiente para evitar cambios climáticos muy peligrosos. El aumento de la evidencia científica sugiere que un aumento de 2°C en las temperaturas promedio podría significar cambios climáticos severos en muchas partes del mundo, incluido el significativo aumento del nivel del mar y un fuerte aumento de fenómenos extremos, como tormentas, sequías e inundaciones. De otra parte, las acciones que producen un aumento de 2°C en las temperaturas en las siguientes décadas pueden conducir eventualmente a aumentos mucho más grandes en temperatura y nivel del mar debido a que las retroalimentaciones positivas en los sistemas de la Tierra amplifican los efectos de gases de efecto invernadero en la temperatura promedio de la Tierra y patrones climáticos. Los resultados también incluirían la acidificación catastrófica de los océanos.

Todas estas tristes realidades subrayan la necesidad crucial de reducir a nivel global las emisiones de gases de efecto invernadero a partir de esta década y lograr bajas emisiones mundiales para mediados de siglo, aun cuando se expanda la economía global. Salvo que se aborde el cambio climático será imposible acabar con la pobreza extrema, especialmente en países vulnerables, y lograr las otras prioridades de desarrollo sostenible.

Si bien se necesitarán reducciones en emisiones de todos los gases efecto invernadero, lo más importante será reducir las emisiones de CO₂ del uso de combustibles fósiles. En resumen, el principal reto será “descarbonizar” el sistema energético del mundo, es decir, para lograr una reducción drástica de emisiones de CO₂ tanto en la energía total como por unidad. El ritmo actual de emisiones de cerca de 34 mil millones de toneladas de CO₂ por año del uso de combustibles fósiles debe bajar a menos de la mitad, incluso mientras la economía mundial se triplica en el mismo periodo. Por lo tanto, para 2050, el CO₂ por cada dólar de la producción mundial deberá disminuir en más de un 80 por ciento debiendo los países ricos verse enfrentados a mayores reducciones en emisiones de gas de efecto invernadero per cápita.

Estudios más recientes convergen en que para lograr estas mayores reducciones en emisiones de gas de efecto invernadero para el año 2050 será necesario tomar algunas medidas críticas que también pueden ayudar a promover el “crecimiento ecológico”: (i) mayores ganancias en eficiencia de energía, incluidos diseños urbanos más densos; (ii) rejillas inteligentes y generación de electricidad casi libre de CO₂ para el año 2050 con el uso de energía renovable (esencialmente eólica, solar e hidroenergía), energía nuclear,¹⁹ y tecnologías de captación y almacenamiento de carbono (CCS); (iii) electrificación de vehículos de transporte y necesidades de energía para la calefacción y aire acondicionado de los edificios; (iv) biocombustibles avanzados para una pequeña parte pero significativa del transporte, asegurándose que su producción no compita con la producción de alimentos; (v) deforestación reducida y reducción de emisiones en agricultura (especialmente metano originado por ganado y cultivo del arroz, CO₂ del cambio de uso de la tierra, y óxido nitroso); (vi) reducción de ciertos gases industriales con alto potencial de calentamiento (como HFCs, N₂O, SF₆); y (vii) reducción de otros forzadores climáticos de vida corta, como ozono troposférico, carbono negro o emisiones de gas de los sectores de petróleo y gas, que también generarán beneficios inmediatos para la salud por menores infecciones respiratorias.

Alcanzar tal transformación profunda de los sistemas energéticos, industriales y agrícolas en las

¹⁹ Algunas naciones, como Alemania, intentan alcanzar una profunda descarbonización sin energía nuclear, mientras que otras, como China, pretenden expandir la energía nuclear para ayudar a eliminar las plantas de energía a base de carbón.

próximas décadas representará uno de los mayores retos técnicos, organizacionales y financieros que haya enfrentado la humanidad. Para impulsar esta transformación se necesitará un conjunto complejo e interconectado de políticas, incluidos la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías; apoyo a la transferencia de tecnología a países en desarrollo; un precio del mercado de la energía adecuado, incluido acabar con los subsidios de combustibles fósiles; y un precio social en el carbono (como impuesto al carbono) que refleje los daños externos causados por las emisiones de CO₂. También, los países desarrollados deberán guardar su promesa de ayudar a financiar la transformación de los sistemas de energía en países de ingresos bajos, incluido un flujo de al menos \$100 mil millones anuales para el año 2020, gran parte de ellos a través del Fondo Climático Ecológico establecido bajo los auspicios de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas (CMNUCC). Instamos a los países de ingresos altos que aún no lo hayan hecho para que contribuyan a financiar esta transformación (ver prioridad 10).

La descarbonización de las economías de los países no debe desviar la atención en cuanto a la urgente necesidad de proveer acceso a energía limpia, incluidos electricidad y combustibles de cocción para las poblaciones pobres rurales y urbanas. La energía limpia producirá mayores beneficios, especialmente para mujeres y niños, como salud mejorada mediante contaminación reducida del aire bajo techo, mayor productividad, acceso a TIC modernas y la capacidad de leer o trabajar de noche. En las prioridades rurales y urbanas (6 y 7) anteriores tratamos el acceso a energía sostenible para todos con otros desafíos de infraestructura.

Aún en los escenarios más optimistas se hace inevitable algún tipo de cambio climático severo. En las próximas décadas aumentarán aún más la frecuencia y la severidad de fenómenos climáticos extremos poniendo presión en agricultura, abastecimiento de recursos hídricos e infraestructura, especialmente en ciudades costeras y ciudades en tierras secas. Es posible que se inunden algunas áreas costeras, que algunas regiones frágiles no sean habitables, que muchos más arrecifes coralinos se decoloren y que se acelere la pérdida de biodiversidad. Como resultado, las estrategias para alcanzar los objetivos económicos, sociales, ambientales y de gobernabilidad deben ser “resistentes al clima” mediante la adaptación al cambio climático y fortalecimiento de la gestión de riesgos de desastres. Los retos de resistencia, adaptación al cambio climático y gestión de riesgo de desastres se incorporan en varias de las otras áreas de prioridad (en particular prioridades 6 y 7).

9. Garantizar Servicios y Biodiversidad del Ecosistema, Garantizar Buena Gestión de Recursos Hídricos y otros Recursos Naturales

Los ecosistemas, tales como las selvas tropicales, los manglares, arrecifes coralinos, humedales, tierras áridas y pastizales sustentan la vida humana de la Tierra, mediante el aprovisionamiento de servicios (como, alimentos, agua potable, energía, medicinas), servicios de regulación (como clima, calidad del aire, polinización, protección contra tormentas costeras) y servicios culturales (como educativos, religiosos y de turismo).²⁰ Sin embargo, muchos ecosistemas están bastante degradados y el mundo se enfrenta a una extinción masiva de especies sin precedentes y pérdida de biodiversidad.

Como ejemplo importante, se estima que el 60 por ciento de los ecosistemas marinos son utilizados de manera no sostenible o degradados como resultado de pesca excesiva, contaminación, eutrofización, calentamiento, aumento del nivel del mar y acidificación causada por aumentos provocados por el ser humano en la concentración de CO₂ en la atmósfera. Para

²⁰ Para mayores detalles ver *Millennium Ecosystem Assessment* (<http://www.unep.org/maweb/en/index.aspx>)

manejar de un modo sostenible los océanos y las zonas costeras será fundamental fortalecer y armonizar las políticas marítimas nacionales y regionales, fortalecer la cooperación en la observación oceánica y planeación espacial marítima, y ampliar nuestro conocimiento científico sobre la forma en que estos sistemas reaccionan a los diferentes impactos y políticas. Durante mucho tiempo, los países han prometido redes integradas de áreas marinas protegidas, que ahora deben ponerse en práctica.

Se debe transformar el manejo de la biodiversidad y de los ecosistemas para garantizar ecosistemas sólidos y sanos en todas partes. Las estrategias de éxito para el manejo de la biodiversidad y conservación del ecosistema son complejas de diseñar y requieren políticas coordinadas a largo plazo.

Las estrategias deben basarse en una ciencia sólida, pero también se debe acudir a las herramientas de movilización social y a un cambio de comportamiento que la sociedad civil y los medios sociales modernos puedan facilitar. Un elemento común en la mayoría de las estrategias de gestión debe garantizar que los gobiernos, las empresas y los individuos reconozcan el pleno valor ecológico y paguen el costo social por el uso de los servicios del ecosistema y su contaminación.²¹ Igualmente, los informes de las cuentas nacionales y de empresas deben dar un valor a la biodiversidad y a los sistemas con el fin de apoyar la verdadera gestión de valor de los activos naturales.

Un desafío de gestión asociado tiene que ver con ecosistemas que sean de relevancia regional o global, así como aspectos transfronterizos, por ejemplo: regiones polares, bosques tropicales, océanos y sistemas costeros, regiones de permacongelamiento, bosques templados y sabanas. Estos sistemas reguladores son de interés para la humanidad como un todo, independientemente de donde se habite. Por lo tanto, requieren estrategias internacionales de gestión dirigidas y coordinadas, a las que todos los países y empresas involucradas deben aportar.

Un elemento central de estrategias de gestión nacionales, regionales y globales para ecosistemas y biodiversidad es la necesidad de contar con mejor información. El mundo está volando a ciegas con respecto al verdadero estado de muchos ecosistemas, y por lo tanto, las estrategias de gestión deben basarse en esfuerzos dirigidos para inventariar y monitorear la biodiversidad, las principales funciones del ecosistema y los servicios a escala nacional y del bioma.

Apoyamos los Objetivos de Biodiversidad Aichi elaborados de acuerdo con la Convención de la Diversidad Biológica.²² Las cinco metas estratégicas y veinte objetivos trazan las metas operacionales que deben alcanzarse para antes de 2020 y que abarcan impulsores de la pérdida de biodiversidad, degradación del ecosistema y próximos impulsores. Dado que los ODS deben cubrir el espectro total de desarrollo sostenible en una serie concisa de objetivos – diríamos que no más de diez metas y treinta objetivos - elementos clave de los objetivos Aichi deben ser cubiertos en los ODS y extenderse hasta el 2030.

La diversidad y la especificidad de los ecosistemas de todo el mundo hace difícil seleccionar dos o tres objetivos de resultados ODS cuantificados que sean aplicables en todos los países, ya que cada elección de un tipo de ecosistema o dimensión de biodiversidad dejaría de lado muchos otros que son igualmente importantes. Por esta razón, proponemos que los países alcancen objetivos de resultados definidos localmente para hacer un inventario, manejar y preservar ecosistemas clave mediante la adopción de políticas y legislación que aborden los causantes de la degradación

²¹ Una opción podría ser utilizar la métrica mundial de la huella para cuantificar los diferentes tipos de uso de recursos y contaminación utilizando una sola métrica común.

²² Ver www.cbd.int/sp/targets para una lista de los Objetivos de Biodiversidad Aichi.

y pérdida de biodiversidad, y que exijan a los individuos, empresas y gobiernos que paguen el costo social de la contaminación y uso de los servicios ambientales. Tales objetivos de resultados podrían, por ejemplo, incluir detener la conversión de ecosistemas terrestres naturales, en particular bosques, humedales y sabanas para otros usos de la tierra (ver también prioridad 6 arriba).

La gestión de ecosistemas internacionales y transfronterizos exige la cooperación entre todos los países con estrategias de gestión, procedimientos de supervisión y estrategias de financiamiento que pueden ser muy diferentes de las estrategias a nivel nacional para la gestión del ecosistema. Por lo tanto, proponemos un segundo objetivo que se enfoque en la necesidad de contar con procedimientos regionales y globales para el inventario, monitoria y protección de las biomas y bienes ambientales de relevancia regional y global y frenar los daños ambientales transfronterizos. Hacemos un llamado para que una gestión transfronteriza sólida y mecanismos de coordinación estén en marcha para el 2020.

Los Objetivos ODS 9a y 9b propuestos junto con los otros ODS abarcan muchos de los objetivos Aichi de biodiversidad. Subrayamos que estos objetivos y los ODS como un todo, no están diseñados para reemplazar los objetivos Aichi o sus sucesores. Por el contrario, los ODS complementarán los objetivos Aichi mucho más detallados, al igual que casi todas las áreas de desarrollo sostenible cuentan con su propia serie de objetivos detallados.

Muchos países se enfrentan una creciente tensión respecto a los recursos hídricos y prácticamente todos deben mejorar el manejo integrado y sostenible de los mismos. Esto requerirá estrategias a largo plazo que involucren a gobiernos, comunidades y empresas para equilibrar la oferta y el uso sostenible, reducir la pérdida de agua, mejorar la retención de agua y reducir la contaminación. Se debe evitar el apresamiento o la redirección de flujos de agua dulce en detrimento de ecosistemas clave. En muchos países deberán reconsiderarse los subsidios para la extracción de aguas subterráneas y superficiales y deberán ponerse en marcha sistemas de precios adecuados para el agua. El uso del agua está por encima de todas las prioridades que se destacan en esta sección, en particular 6 (agricultura), 7 (ciudades e industria), y 9 (ecosistemas). Por lo tanto, proponemos integrar el uso del agua en cada una de las metas correspondientes y resaltar la necesidad de una gestión integral de recursos hídricos bajo esta prioridad 9 (ver también Anexo 3).

Una consecuencia de la creciente demanda de productos básicos y tensiones en los suministros de alimentos en el mundo es el reciente incremento en los valores del mercado de la tierra, minerales, hidrocarburos, agua dulce y otros recursos primarios. A la vez, el aumento de los valores del mercado de los recursos primarios lleva a una nueva lucha por parte de muchas naciones para garantizar su acceso a los productos básicos. Como resultado, la escala de inversiones globales en exploración y desarrollo de reservas de hidrocarburos, depósitos minerales y tierras de cultivo aumenta considerablemente, incluso en algunos de los países más pobres. Estas crecientes actividades económicas pueden ser un catalizador para el crecimiento y el desarrollo económico en las regiones pobres. Sin embargo, la historia también nos enseña que el aumento de las inversiones en productos básicos también puede producir una “maldición de recursos”, marcada por aumento de la corrupción, degradación ambiental masiva, apropiación de tierras, despojo de los terratenientes tradicionales y un desvío de los ingresos de los recursos por una pequeña elite.

Por lo tanto, destacamos la importancia de prácticas sostenibles en las industrias extractivas como la minería, hidrocarburos y desarrollo de la tierra a grande escala. Los gobiernos y las industrias extractivas o de agricultura/silvicultura involucrados deben comprometerse a un manejo efectivo y transparente de minerales, recursos de hidrocarburos y tenencias de la tierra o

de bosques con el fin de apoyar el desarrollo económico y el logro de todos los ODS. Esto puede incluir realizar consultas con las comunidades afectadas, fortalecer las capacidades reguladoras y de negociación de los gobiernos para obtener ofertas más justas, aprovechar las oportunidades de la industrialización basada en recursos, estrategias a largo plazo para invertir en arrendamientos de recursos naturales para apoyar el desarrollo inclusivo, maximizar oportunidades para la transferencia de capacidades, certificación independiente de las prácticas del uso de la tierra y cadena de custodia, y establecimiento de plataformas transparentes de participación pública, responsabilidad y toma de decisiones.

10. Transformar la Gobernabilidad para el Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible exige una buena gobernabilidad en todos los países, ricos o pobres, a nivel local, nacional y mundial, y por todos los sectores de la sociedad, incluidos gobiernos, empresas y organizaciones de la sociedad civil. Una buena gobernabilidad es un importante medio para alcanzar las otras tres dimensiones de desarrollo sostenible - en términos económicos, sociales y ambientales, pero de por sí es un fin también. Puesto que el desarrollo sostenible es el resultado de la suma de las acciones de todas las personas, es importante que todas las partes interesadas puedan participar en la toma de decisiones a todos los niveles y que las políticas sean integrales a lo largo de las diez prioridades que se identifican en este documento.

Todos los actores deben comprometerse a apoyar los ODS con transparencia, responsabilidad, participación, capacidad de respuesta a las necesidades públicas y sin corrupción. Cuando sea necesario, las regulaciones de comercio internacional, finanzas, impuestos, contabilidad empresarial y propiedad intelectual deben ser reformadas para que estén acordes con el logro de los ODS.

Los gobiernos deben comprometerse para una buena gobernabilidad mediante el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales; la defensa del estado de derecho; la garantía de una participación efectiva, especialmente de las mujeres; y la promoción de instituciones transparentes, responsables y eficaces. Deben movilizar los recursos necesarios para reducir desigualdades y proveer equitativamente los bienes públicos necesarios para el desarrollo sostenible. Esto incluye políticas económicas sólidas que fomenten el empleo y garanticen estabilidad financiera. Las decisiones de política pública deben tomarse sobre la base de evidencia confiable y sólido análisis científico; estar orientadas por el conocimiento y el aprendizaje de los varios modelos de política pública disponibles a nivel mundial; y estar impulsadas por valores que fomenten la responsabilidad, la solidaridad y la tolerancia. Para ello, los gobiernos podrán realizar debates sobre caminos de desarrollo a largo plazo con participación de todas las partes interesadas.

Como se destaca a lo largo de este documento, las empresas grandes y pequeñas deben ser parte integral de cualquier estrategia para hacer frente a los retos del desarrollo sostenible. Muchas empresas están adoptando la producción de informes sobre desempeño de sostenibilidad y liderando el desarrollo de productos y servicios más sostenibles. Una buena gobernabilidad empresarial exige que toda empresa, en particular las grandes empresas multinacionales, adopten los ODS y se hagan responsables por sus objetivos frente a sus inversionistas, clientes, proveedores, empleados y la sociedad en general.

Cuando sea necesario, las empresas deben trabajar de manera responsable y constructiva con los gobiernos para hacer frente a las fallas del mercado, respaldar una tributación razonable y garantizar que los incentivos privados estén más acordes con los objetivos públicos. Ellas deben ser responsables por las consecuencias ambientales y sociales negativas de sus acciones, de

acuerdo con los principios de que “quien contamina paga” y “pago por servicios ambientales”. En particular, esto requerirá mejores formas para medir el valor y el verdadero desempeño de las empresas mediante la internalización de las externalidades en sus informes y garantizar una evaluación transparente e independiente para todas las grandes compañías.²³ Cuando el desarrollo sostenible requiera transformaciones estructurales en los modelos de negocio, por ejemplo para descarbonizar el sistema de energía, los gobiernos deben tomar la iniciativa, junto con las empresas, para permitir las transformaciones que sean necesarias. Se podrá necesitar una ayuda transitoria para tratar con “activos económicamente bloqueados”, tales como plantas eléctricas contaminantes y reservas de combustibles fósiles de carbón alto, de manera responsable.

La sociedad civil, incluidas las universidades e instituciones de investigación, pueden desempeñar un papel importante para adaptar los objetivos ODS a contextos nacionales y sub-nacionales, desarrollar estrategias a largo plazo para alcanzar cada objetivo, diseñar indicadores y monitorear el progreso. También pueden ayudar a garantizar transparencia, diseminar resultados y hacer que los gobiernos en todos los niveles, así como las empresas, respondan por sus compromisos para el logro de los ODS. Para cumplir con esta función, los gobiernos y las empresas deben garantizar acceso a la información.

Como parte de una transformación de gobernabilidad para el desarrollo sostenible, el mundo también necesita una estrategia de financiamiento justa y viable para acabar con la pobreza y proveer bienes públicos globales.

El grueso de la inversión en desarrollo sostenible puede financiarse mediante financiamiento privado y movilización de los recursos públicos nacionales. Parece razonable que los países en desarrollo aspiren a una movilización de recursos internos de al menos el 20 por ciento del ingreso nacional bruto (INB). Las asociaciones comerciales y públicas-privadas (PPP) deben tener un papel importante en el financiamiento de desarrollo sostenible, en particular para infraestructura y desarrollo urbano. La función de la financiación privada crecerá a medida que un país se vuelva más rico. Sin embargo, los países de ingresos bajos y los bienes públicos globales requerirán considerable AOD, una adecuada financiación climática y otro financiamiento de países ricos y economías emergentes. Los donantes deben mejorar la efectividad de la ayuda, fortalecer la responsabilidad y propiciar coherencia entre los socios.

Debido a que según la trayectoria del desarrollo sostenible los ingresos per cápita convergerán transversalmente por los países, se necesitan criterios claros para la movilización y graduación de recursos provenientes de la ayuda oficial. Todo país de ingresos altos debe aspirar a proveer el 0,7 por ciento de su INB como AOD hasta que AOD ya no sea necesario. Si el mundo persigue la trayectoria de desarrollo sostenible, es posible que AOD comience a reducirse como una participación de INB después de 2025, a medida que los países de ingresos bajos de hoy comiencen a ingresar en los rangos de los países de ingresos medios. Durante la década de 2030, será posible eliminar completamente el AOD tradicional. Por supuesto, los bienes públicos seguirán necesitando considerable financiamiento después de 2030, pero esta carga podrá ser compartida por un alto número de países ricos.

Sabemos que las crisis fiscales en muchos países desarrollados podrán hacer que el objetivo AOD sea difícil de alcanzar, sobre todo cuando los problemas internos tienen prioridad. Sin embargo, el 0,7 por ciento de INB nos parece una modesta inversión para los beneficios de una trayectoria de desarrollo sostenible frente a las empresas. Para apoyar una efectiva movilización de recursos

²³ Algunos ejemplos son los estados de resultados de Puma, *Integrated Reporting* (IIRC), the *Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB) for Business*, *Global Reporting Initiative* (GRI) y las externalidades de precios de *Sustainability Accounting Standards Board* (SASB).

internos, los países ricos deben tomar la iniciativa para reducir los precios abusivos de transferencia y trabajar para cerrar los paraísos que propician la evasión fiscal y la fuga de capitales. Por otra parte, estos paraísos deben dejar de proporcionar un refugio para estructuras oscuras de propiedad que fomenten conductas corruptas en los países en desarrollo. También deben adoptarse o ampliarse mecanismos innovadores de financiación, como gravámenes al transporte aéreo, al transporte marítimo internacional y a transacciones financieras como medio para complementar la financiación de la AOD.

Los problemas globales necesitan instituciones globales que sean representativas del mundo que aspiran gobernar. Los derechos de voto y acciones en muchas entidades internacionales reflejan el mundo como fue después de la segunda Guerra Mundial y no como es hoy en día. Este desequilibrio debe ser abordado de modo que las instituciones a nivel global puedan hablar y actuar con mayor legitimidad. Al mismo tiempo, las economías emergentes de hoy en día necesitan asumir una mayor responsabilidad para el financiamiento de estas instituciones y de los bienes públicos globales.

Las agencias de cooperación de desarrollo multilateral y bilateral están dirigidas principalmente a brindar asistencia técnica y financiera para combatir la pobreza en todas sus formas. Se debe conservar el enfoque de terminar el trabajo que los ODM comenzaron, pero las organizaciones deben ampliar sus servicios y capacidades para hacer frente al espectro completo de los desafíos de desarrollo sostenible y convertirse en agentes del cambio global. Para que estos roles sean legítimos, las organizaciones multilaterales tienen que cambiar sus estructuras de gobernabilidad mediante el empoderamiento de los países en desarrollo dentro de sus juntas de máxima instancia.

Muchas negociaciones internacionales proceden sobre la base de que “nada está acordado hasta que todo esté acordado” la cual se convierte en una receta para la parálisis. Esta parálisis puede agravarse por las normas de la OIT e instituciones multilaterales (como tratados bilaterales de inversión) que dificultan a los países individuales promulgar normas ambientales más fuertes, bien sea sin violar las normas o aumentando la competencia de quienes no cumplen. Por ejemplo, un número creciente de investigadores y responsables por las políticas abogan por impuestos sobre el carbono fronterizo como medio necesario para que los diferentes países promulguen medidas más estrictas sobre sus emisiones de gas de efecto invernadero sin poner en peligro su base industrial. Por lo tanto deben revisarse las normas de comercio internacionales para que cumplan con la prueba de si están acordes con los objetivos de desarrollo sostenible. Cuando esto no sea el caso, se deben poner en marcha garantías razonables para seguir adelante con normas ambientales más fuertes.

Las dificultades para alcanzar e implementar acuerdos multilaterales sobre aspectos complejos tales como comercio, finanzas y cambio climático son reales. Sin embargo, no tenemos ninguna duda de que el manejo de estos bienes públicos globales requiere la vinculación de acuerdos internacionales. Se debe motivar a los países para que tomen la iniciativa de alcanzar los ODS, pero ello no debe desviar la atención de la necesidad de fortalecer y mejorar el marco multilateral de gobernabilidad.

V. Hacia un Marco para los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los diez desafíos del desarrollo sostenible deben abordarse a escala global, regional, nacional y local. Unos ODS bien diseñados, quizás siguiendo nuestras sugerencias en el Anexo 1 (y según se explica en los Anexos 2 y 3) ayudarán a orientar el conocimiento público de los complejos desafíos de desarrollo sostenible, inspirarán acción pública y privada, estimularán el pensamiento integrado y propiciarán la rendición de cuentas. Los ODS serán complementarios a las herramientas del derecho internacional, tales como tratados y convenciones globales, mediante la provisión de un marco normativo compartido que estimule la colaboración entre los países. Los niños en todas partes deben aprender y conocer los ODS para que les ayude a comprender los retos a los que se deben enfrentar como jóvenes adultos. Los ODS también movilizarán a los gobiernos y al sistema internacional para fortalecer la medición y monitorear el desarrollo sostenible.

Los ODS también pueden promover el pensamiento integrado a lo largo de las cuatro dimensiones del desarrollo sostenible (Anexo 2) y poner a un lado discusiones inútiles que en ocasiones enfrenta una dimensión de desarrollo sostenible contra la otra. Los retos que abordan los ODS propuestas están integrados de modo inherente, de modo que el desarrollo sostenible requerirá que se persigan las metas en combinación y no individualmente o una a la vez. Por ejemplo, el manejo sostenible de los recursos de agua dulce se cruza con las metas de agricultura, urbanas, rurales y del ecosistema.

Los ODS tienen que ser operacionales y ayudar a los países, empresas y la sociedad civil que hagan frente a las prioridades de desarrollo sostenible, lo que a la vez requiere un enfoque pragmático para diseñar las metas y los objetivos. Algunos pueden basarse en resultados (como pobreza extrema), mientras que otros operacionalmente útiles pueden centrarse en insumos. Por ejemplo, un objetivo autónomo sobre movilización de recursos financieros se centra y promueve rendición de cuentas. Igualmente, algunos objetivos se basan en lugar para hacer frente a la necesidad de integración a través de una amplia gama de dimensiones (como el objetivo urbano) y otras se basan en aspectos (como objetivos de salud y educación). Algunos objetivos destacan aspectos transversales (como igualdad de género, derechos humanos, gestión de recursos hídricos) que afectan todos los objetivos pero que requieren compromiso de alto nivel, el cual puede ser propiciado por un objetivo dedicado (ver también Anexo 3, Pregunta 12).

Hemos ordenado las metas propuestas de tal modo que permanezcan en lo posible alineadas con la estructura de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODM). No están ordenadas por prioridad. Todas son muy importantes y trabajan en armonía las unas con las otras.

Tal como se acordó en la Cumbre Rio+20, los ODS deben ser universales. Deben ser aplicables a países ricos y pobres por igual e identificar gobiernos en todos los niveles así como a empresas y a la sociedad civil. Esto no significa que todo objetivo deba ser un “objetivo estirado” para cada país. Por ejemplo, es probable que los países ricos alcancen la mayoría de los objetivos relacionados con la eliminación de la pobreza extrema. Sin embargo, todos los países se verán enfrentados a retos significativos en al menos algunos de los objetivos. Los países pobres que no puedan alcanzar los objetivos de sus propios recursos deben recibir ayuda económica internacional para hacerlo.

Dar a los pobres una voz de aliento será parte esencial para que el desarrollo sostenible sea operacional. Cualquier proceso que ponga en marcha los retos de desarrollo sostenible tendrá que garantizar la participación y la voz de los pobres en el proceso de toma de decisiones.

La disponibilidad de información, supervisión y rendición de cuentas será clave. Los ODM han subrayado la importancia de indicadores bien definidos y la necesidad de contar con mejores sistemas de datos estadísticos para rastrear el progreso hacia objetivos internacionales y apoyar los esfuerzos de gestión dirigidos a alcanzar los objetivos. Por lo tanto, el nuevo conjunto de objetivos para el desarrollo sostenible también debe reforzarse por importantes mejoras en la recolección y procesamiento a nivel local, nacional y global mediante el uso de nuevas herramientas (SIG, teledetección, redes sociales, etc.) así como las existentes. Como resultado de la revolución de la información, los ODS pueden y deben estar apoyados por datos online en tiempo real, basados en tiempo y altamente desagregados.

Un objetivo central de estas propuestas es garantizar la inclusión social que exija el suministro igual y universal de servicios sociales, infraestructura y otros bienes públicos esenciales para todos los segmentos de la población. Por lo tanto instamos que cuando sea apropiado y factible, la métrica debe desagregarse según género, geografía, condición socioeconómica, discapacidad, etnicidad y otras dimensiones con el fin de poder rastrear y hacer frente a la marginalización y a las desigualdades en todas las sub-poblaciones.

Las organizaciones internacionales, como las agencias, fondos y programas de las Naciones Unidas deben apoyar a los gobiernos a diseñar y armonizar los sistemas de recolección de datos. Donde se requiera AOD para financiar los sistemas de datos mejorados, se deben apoyar estas inversiones de modo que se pueda monitorear en tiempo real el progreso para alcanzar los ODS.

Finalmente, los ODS deben ser dinámicos e incorporar cambios en los próximos 15 años que en el presente sean imposibles de prever. En algunos campos podrán evolucionar tópicos como el cambio climático, el consenso global sobre el tipo y ambición de la acción emprendida por los gobiernos, principalmente mediante negociaciones de acuerdo con la CMNUCC. Los ODS deben ser flexibles para reflejar mejor el consenso mundial en evolución, pero sin bajar su nivel de ambición. Igualmente, el progreso técnico y la innovación empresarial pueden hacer mucho más fácil alcanzar dichos objetivos; aquí el mundo debe aumentar el nivel de ambición. En otros campos, el conocimiento científico mejorado cambiará lo que entendemos por umbrales seguros que no pueden sobrepasarse, lo que a la vez debe reflejarse hacia el establecimiento de un marco de objetivos, metas e indicadores.

Anexo 1: Objetivos del Desarrollo Sostenible Propuestos (ODS) y Metas

Salvo indicación al contrario, los Objetivos y las Metas son para 2030. Las metas marcadas con (*) deben especificarse a nivel país o sub-nacional. Cada objetivo requerirá desarrollar uno o más indicadores en una etapa posterior.

PREÁMBULO²⁴

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se construyen sobre el éxito de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y buscan terminar el trabajo de terminar con la pobreza extrema en todas sus formas. Los ODS reafirman la necesidad de alcanzar desarrollo sostenible mediante promoción del desarrollo económico, inclusión social, sostenibilidad ambiental y buena gobernabilidad, incluidos objetivos de paz y seguridad. Estos objetivos reafirman los derechos humanos y destacan el derecho al desarrollo como objetivos centrales. Son universales y son aplicables a todos los países, gobiernos nacionales y locales, empresas y la sociedad civil. El desarrollo sostenible requerirá que se persigan los objetivos en combinación y no individualmente o uno a la vez.

OBJETIVO 1: ACABAR CON LA POBREZA EXTREMA, INCLUIDA EL HAMBRE²⁵

Acabar con la pobreza extrema en todas sus formas (ODM 1-7), incluyendo el hambre, retraso en el crecimiento infantil e inseguridad alimentaria. Apoyar a países altamente vulnerables.

Meta 1a. Acabar con la pobreza extrema (\$1,25 diario o menos) y el hambre, incluyendo alcanzar seguridad alimentaria y adecuada nutrición y acabar con el retraso en el crecimiento infantil (ODM 1).

Meta 1b. [Aquí se incluyen otras metas debidamente revisadas de los ODM 2-7].

Meta 1c. Se provee mayor apoyo para estados altamente vulnerables y Países Menos Desarrollados para hacer frente a retos estructurales que enfrentan esos países, incluidos violencia y conflicto*.

OBJETIVO 2: ALCANZAR EL DESARROLLO DENTRO DE LOS LÍMITES PLANETARIOS

Que todos los países tengan derecho al desarrollo que respete los límites planetarios, garantice patrones sostenibles de producción y consumo y ayude a estabilizar la población global para mediados de siglo.

Meta 2a. Cada país alcanza al menos el siguiente nivel de ingresos según se define por el Banco Mundial.²⁶

Meta 2b. Los países reportan sobre sus aportes a los límites planetarios²⁷ y los incorporan junto con otros indicadores ambientales y sociales en medidas PIB ampliadas y cuentas nacionales*.

Meta 2c. Rápida reducción voluntaria de fertilidad mediante la realización de derechos de salud sexual y reproductiva en países con tasas de fertilidad total por encima de [3] hijos por mujer y una continuación de reducciones de fertilidad voluntaria en países donde las tasas totales de fertilidad están por encima del nivel de reemplazo*.

²⁴ Preámbulo basado en el documento de resultado Rio+20.

²⁵ La expresión hambre abarca varias cosas, incluido retraso en el crecimiento infantil, inseguridad alimentaria y desnutrición. Se deben escoger indicadores adecuados para reflejar el espectro completo de lo que constituye hambre.

²⁶ Por ejemplo, Países de Ingresos Bajos se vuelven Países de Ingresos Medio-Bajos.

²⁷ Límites planetarios definen el espacio de operación segura de la humanidad en el sistema de la Tierra. Incluyen emisiones de gas efecto invernadero, carga de nitrógeno y fósforo, agotamiento de la capa de ozono, contaminación química, uso de agua dulce, acidificación del océano, cambio en el uso de la tierra, carga de aerosol y pérdida de diversidad.

OBJETIVO 3: GARANTIZAR UN APRENDIZAJE EFECTIVO PARA TODOS LOS NIÑOS, NIÑAS Y JÓVENES PARA SU VIDA Y SUSTENTO

Que todos los niños y niñas concluyan programas de desarrollo asequibles de alta calidad en la infancia temprana y educación primaria y secundaria que los prepare para los retos de la vida moderna y gocen de un sustento digno. Que todos los jóvenes y adultos tengan acceso a una formación continua para adquirir alfabetización funcional, aritmética y habilidades para ganarse la vida por medio de un empleo digno o como independientes.

- Meta 3a. Que todos los niños y niñas menores de 5 años logren su desarrollo potencial a través de l acceso a programas y políticas de desarrollo calidad en la infancia temprana.
- Meta 3b. Que todos los niños y niñas reciban educación primaria y secundaria de calidad que se centre en resultados de aprendizaje y en reducir la tasa de deserción a cero.
- Meta 3c. Que la tasa de desempleo en los jóvenes sea por debajo de 10 por ciento.

OBJETIVO 4: ALCANZAR LA IGUALDAD DE GÉNERO, INCLUSIÓN SOCIAL Y DERECHOS HUMANOS PARA TODOS

Garantizar igualdad de género, derechos humanos, estado de derecho y acceso universal a servicios públicos. Reducir la pobreza relativa y otras desigualdades que causen exclusión social. Prevenir y eliminar la violencia y la explotación, especialmente para mujeres y niños.

- Meta 4a. Monitorear y acabar con la discriminación y desigualdades en la entrega de servicios públicos, el estado de derecho, acceso a la justicia y participación en la vida política y económica sobre la base de género, etnicidad, religión, incapacidad, origen nacional y condición social u otra.
- Meta 4b. Reducir a la mitad la proporción de hogares con ingresos menores de los de la mitad del ingreso nacional medio (pobreza extrema).
- Meta 4c. Prevenir y eliminar la violencia contra las personas, en particular, contra mujeres y niños*.

OBJETIVO 5: LOGRAR SALUD Y BIENESTAR EN TODAS LAS EDADES

Todos los países alcanzan la cobertura sanitaria en todas las etapas de la vida, con especial énfasis en servicios primarios de salud, incluidas la salud mental y la salud reproductiva, para lograr que todas las personas reciban servicios de salud de calidad sin que pasen por privaciones económicas. Todos los países deben implementar políticas para crear las condiciones sociales que promuevan la salud de las poblaciones y ayuden a los individuos a tomar decisiones sanas y sostenibles con respecto a su vida diaria.

- Meta 5a. Garantizar cobertura sanitaria universal de calidad, incluyendo la prevención y tratamiento de enfermedades contagiosas y no contagiosas, atención a la salud sexual y reproductiva, planificación familiar, vacunación rutinaria y salud mental, acordando la máxima prioridad a la atención primaria.²⁸
- Meta 5b. Acabar con las muertes prevenibles reduciendo la mortalidad infantil a [20] o menos muertes por cada 1000 nacidos, mortalidad materna a [40] o menos muertes por cada 100.000 nacidos vivos, y mortalidad de menores de 70 años contra enfermedades no contagiosas por al menos 30 por ciento en comparación con el nivel alcanzado en 2015.²⁹
- Meta 5c. Implementar políticas para promover y monitorizar dietas saludables y actividad física, y el bienestar subjetivo; reducir las conductas no saludables, como el tabaquismo en un 30% y el consumo de alcohol en un 20%*.

²⁸ Recomendamos que los países mantengan los indicadores ODM debidamente actualizados en cuanto a VIH/SIDA, TB y paludismo.

²⁹ Los países que hayan alcanzado los objetivos de mortalidad deben fijar objetivos agregados más ambiciosos conmensurados con su desarrollo y garantizar que se alcancen los mínimos objetivos cuantitativos para cada sub-población.

OBJETIVO 6: MEJORAR LOS SISTEMAS AGRÍCOLAS Y ELEVAR LA PROSPERIDAD RURAL

Mejorar las prácticas agrícolas, infraestructura rural y acceso a recursos para producción de alimentos para aumentar la productividad agrícola, ganadera y pesquera, agricultura, ganadería y pesquería, elevar los ingresos de pequeños agricultores, reducir los impactos ambientales, promover la prosperidad rural y garantizar resistencia al cambio climático.

- Meta 6a. Garantizar sistemas sostenibles de producción alimentaria con altos rendimientos y alta eficiencia de agua, nutrientes del suelo y energía que apoyen dietas nutritivas con bajos niveles de pérdidas y desperdicio de comida*.
- Meta 6b. Detener la conversión de bosques y humedades para la agricultura, proteger los recursos del suelo y garantizar que los sistemas agrícolas sean resistentes al cambio climático y a los desastres*.
- Meta 6c. Garantizar en áreas rurales acceso universal a recursos básicos y servicios de infraestructura (tierra, agua, salubridad, energía moderna, transporte, comunicaciones móviles y de banda ancha, insumos agrícolas y servicios de asesoría).

OBJETIVO 7: EMPODERAR A LAS CIUDADES INCLUSIVAS, PRODUCTIVAS Y RESILIENTES

Hacer que todas las ciudades sean socialmente inclusivas, económicamente productivas, ambientalmente sostenibles, seguras y resistentes al cambio climático y otros riesgos. Desarrollar una gobernabilidad participativa, responsable y eficiente de la ciudad para apoyar una transformación urbana rápida y equitativa.

- Meta 7a. Acabar con la pobreza extrema urbana, ampliar el empleo y la productividad y elevar los niveles de vida, en particular en los barrios marginales*.
- Meta 7b. Garantizar acceso universal a un ambiente construido seguro y asequible y servicios urbanos básico incluidos vivienda; agua, sanidad y manejo del recurso hídrico; energía de bajo contenido de carbón y transporte; y comunicaciones móviles y de banda ancha.
- Meta 7c. Garantizar aire seguro y calidad de agua para todos, e integrar reducciones en las emisiones de gases de efecto invernadero, uso eficiente de la tierra y recursos y resistencia al clima y a los desastres*.

OBJETIVO 8: FRENAR EL CAMBIO CLIMÁTICO INDUCIDO POR EL HOMBRE Y GARANTIZAR ENERGÍA SOSTENIBLE PARA TODOS

Frenar las emisiones de gases de invernadero de los entornos energéticos, industriales y agrícolas y cambio del uso de tierra que garantice para el año 2020 un pico de emisiones CO₂ a nivel mundial y atajar los peligros rápidamente crecientes del cambio climático.³⁰ Promover energía sostenible para todos.

- Meta 8a. Descarbonizar el sistema energético, garantizar energía limpia para todos, y mejorar la eficiencia de energía, con metas para 2020, 2030, y 2050*.
- Meta 8b. Reducir emisiones de gases de efecto invernadero que no tengan relación con energía mediante prácticas mejoradas en agricultura, silvicultura, manejo de desechos e industria*.
- Meta 8c. Adoptar incentivos, incluida una valoración económica a las emisiones de gases de efecto invernadero para frenar el cambio climático y promover la transferencia de tecnología a los países en desarrollo*.

³⁰ El IV Informe de Evaluación de IPCC (2007) ha definido este nivel como temperaturas globales promedio que estén 2°C por encima del nivel pre-industrial. Reciente evidencia científica sugiere la necesidad de reducir a 1,5°C el aumento de temperatura a largo plazo. Debido a la creciente evidencia científica, el objetivo de reducción de emisiones globales debe ser actualizado con regularidad.

OBJETIVO 9: GARANTIZAR SERVICIOS Y BIODIVERSIDAD DEL ECOSISTEMA, GARANTIZAR UNA BUENA GESTIÓN DE LOS RECURSOS HÍDRICOS Y OTROS RECURSOS NATURALES

Garantizar que la biodiversidad, los ecosistemas marítimos y terrestres de relevancia local, regional y global sean inventariados, administrados y monitoreados para garantizar la continuación de sistemas resistentes y adaptivos de soporte de vida y apoyo del desarrollo sostenible.³¹ Que el agua otros recursos naturales sean manejados de manera sostenible y transparente para apoyar el desarrollo económico y humano inclusivo.

- Meta 9a. Garantizar ecosistemas resilientes y productivos mediante la adopción de políticas y legislación que hagan frente a los impulsores de la degradación del ecosistema y que exijan a las personas, empresas y gobiernos pagar el costo social de la contaminación y uso de los servicios ambientales*.
- Meta 9b. Participar y apoyar acuerdos regionales y globales para inventariar, monitorear y proteger las biomas y elementos comunes ambientales que tengan importancia regional y global y frenar los daños ambientales transfronterizos con la creación de sistemas sólidos no más tarde de 2020.
- Meta 9c. Que todos los gobiernos y empresas se comprometan a una gestión sostenible, integrada y transparente de los recursos hídricos, tierra agrícola, bosques, recursos pesqueros, mineros y de hidrocarburos para apoyar el desarrollo económico inclusive y el logro de todos los ODS*.

OBJETIVO 10: TRANSFORMAR LA GOBERNABILIDAD DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

Que los sectores público y empresarial y otras partes interesadas se comprometan a ejercer una buena gobernabilidad, incluida transparencia, responsabilidad, acceso a información, participación, fin de paraísos fiscales y esfuerzos para acabar con la corrupción. Que las normas internacionales que rijan las finanzas, el comercio, informes corporativos, tecnología y propiedad intelectual sean acordes con el logro de los ODS. Que la financiación de reducción de la pobreza y bienes públicos a nivel mundial, incluidos los esfuerzos para acabar con el cambio climático sean fortalecidos y basados en un conjunto escalonado de derechos y responsabilidades a nivel mundial.

- Meta 10a. Los Gobiernos (nacionales y locales) y las empresas se comprometan con los ODS, monitoreo transparente e informes anuales, incluida la evaluación independiente de informes integrados de las principales empresas, comenzando a más tardar en 2020*
- Meta 10b. Una suficiente financiación pública nacional e internacional para acabar con la pobreza extrema mediante el suministro de bienes públicos globales, fortalecimiento de capacidad y transferencia de tecnologías, incluido 07 por ciento de GNI en AOD para todos los países de altos ingresos y \$100 mil millones adicionales al año para la financiación climática oficial para el año 2020.
- Meta 10c. Las normas para el comercio internacional, finanzas, tributación, contabilidad empresarial y propiedad intelectual sean reformadas para que sean acordes y apoyen el logro de los ODS.

³¹ De acuerdo con los objetivos de Biodiversidad Aichi a ser logrados para el 2020.

Anexo 2: Aportes ilustrativos de los ODS propuestos a las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible

La siguiente tabla es solo para ilustración y no pretende explicar todos los aportes que los ODS hacen a cada una de las cuatro dimensiones.

	Desarrollo Económico y erradicación de la Pobreza	Inclusión Social	Sostenibilidad Ambiental	Gobernabilidad, incluidas Paz y Seguridad
OBJETIVO 1: Acabar con la pobreza extrema incluida el hambre	Empoderar a todos los ciudadanos para que sean productivos y acabar con la pobreza extrema incluida el hambre.	Reducir la desigualdad aumentando ingresos y la condición nutricional de los pobres extremos.	Reducir la presión en el medio ambiente impulsada principalmente por la pobreza (por ej: tala y quema)	Enfocarse para mejorar la gobernabilidad y reducción del riesgo de conflicto, en particular en países vulnerables.
OBJETIVO 2: Lograr el Desarrollo dentro de los Límites Planetarios	Una norma global de convergencia o “derecho al desarrollo” apoyará el crecimiento económico en todos los países.	El crecimiento económico ofrece oportunidades para invertir en los pobres para fortalecer la inclusión social.	Se promoverá sostenibilidad ambiental combinando el “derecho al desarrollo” para todos con la necesidad de respetar los límites planetarios	Reconocer el derecho al desarrollo para todos los países fortalecerá la asociación global para el desarrollo sostenible y reducirá el riesgo de conflicto e inseguridad.
OBJETIVO 3: Garantizar un Aprendizaje Efectivo para Todos los Niños y Jóvenes para su Vida y Sustento	El aprendizaje efectivo es esencial para crear oportunidades y sustento para las personas de todas las edades, lo que a la vez impulsa el desarrollo económico.	El aprendizaje efectivo es esencial para crear oportunidades y sustento para las personas de todas las edades, lo que a la vez impulsa la inclusión social.	Educación mejorada y conciencia, incluida educación en desarrollo sostenible generará innovación y liderazgo para la sostenibilidad ambiental.	Ciudadanos educados e informados contribuirán a mantener una buena gobernabilidad y reducirán el riesgo de conflicto e inseguridad.
OBJETIVO 4: Alcanzar la Igualdad de Género, Inclusión Social y Derechos Humanos	Movilizar y empoderar a todos los miembros de la sociedad para desarrollo económico, mejorando con ello la productividad y los ingresos.	Promueve la inclusión social	La exclusión social y la discriminación pueden impulsar a la degradación ambiental.	Estado de derecho, respeto por los derechos humanos, seguridad mejorada y participación son componentes centrales de una buena gobernabilidad.
OBJETIVO 5: Lograr Salud y el Bienestar en Todas las Edades	Salud y bienestar personal son prerrequisitos e elementos centrales para el desarrollo económico y la erradicación de la pobreza.	Salud y bienestar personal son centrales para alcanzar igualdad de género y mejorar la inclusión social.	Mejorar la salud tundra que abordar, entre otras, causas ambientales (como contaminación de agua y aire); conductas sanas promueven la sostenibilidad ambiental.	La entrega efectiva y responsiva de servicio es un componente central de buena gobernabilidad y puede reducir el riesgo de conflicto e inseguridad.

	Desarrollo Económico y erradicación de la Pobreza	Inclusión Social	Sostenibilidad Ambiental	Gobernabilidad, incluidas Paz y Seguridad
OBJETIVO 6: Mejorar los Sistemas Agrícolas y Elevar la Prosperidad Rural	Aumentar el producto agrícola ayudará a reducir la pobreza extrema, combatir el hambre y promover el crecimiento económico.	Mejorar las vidas de pequeños agricultores fortalecerá la inclusión social incluida la igualdad de género; el suministro sostenible de alimentos de bajo costo aumentará el poder de compra de los pobres rurales y urbanos.	La agricultura sostenible reducirá la presión en ecosistemas (como abstracción de agua) y límites planetarios (como emisiones de gases de efecto invernadero, nitrógeno mejorado y ciclos de fósforo)	El acceso universal en áreas rurales a servicios de infraestructura básica es un componente central de buena gobernabilidad; el desarrollo rural reduce el riesgo de conflicto e inseguridad
OBJETIVO 7: Empoderar a las Ciudades inclusivas, Productivas y Resilientes	Las ciudades productivas impulsarán el crecimiento económico, acelerarán el cambio tecnológico, generará trabajo y reducirán la pobreza extrema.	Las ciudades inclusivas mejorarán la inclusión social en áreas urbanas (por ej: memorando las vidas de habitantes de barrios marginales, creando trabajos dignos y promoviendo la igualdad de género)	Las ciudades sostenibles garantizarán aire limpio y agua, uso de tierra y recursos de manera eficiente, reducirán emisiones de gases de efecto invernadero y aumentarán la resistencia a desastres y clima.	Gobiernos eficaces, participativos y responsables ayudarán a garantizar transformaciones urbanas rápidas y equitativas y a reducir la violencia.
OBJETIVO 8: Frenar el Cambio Climático inducido por el Hombre y Garantizar Energía Limpia para Todos	Frenar el cambio climático puede imponer costos económicos a corto plazo, que de lejos son excedidos por los beneficios económicos a largo plazo de un clima estable y de oportunidades para un "crecimiento ecológico".	Si no se verifica, el cambio climático causará daño a los sustentos y vidas de los pobres de manera desproporcionada.	Hacer frente al cambio climático es uno de los retos ambientales (y económicos) centrales al que el mundo está enfrentado	Una respuesta global efectiva al cambio climático es vital para mantener la confianza y la cooperación necesarias para fortalecer la asociación global y reducirá el riesgo de conflicto e inestabilidad.
OBJETIVO 9: Garantizar Servicios y Biodiversidad del Ecosistema, Garantizar Buena Manejo del recurso hídrico y otros Recursos Naturales	Ecosistemas sanos y biodiversidad atenderán las necesidades de los pobres y sostendrán bases importantes para la prosperidad económica.	Si no se verifica, la pérdida de biodiversidad y el colapso de los ecosistemas causarán grave daño al sustento de los pobres.	Garantizar ecosistemas sostenibles y biodiversidad son centrales para la sostenibilidad ambiental	Detener la degradación de los ecosistemas reducirá el riesgo de conflicto e inseguridad; enfoque en buena gobernabilidad de recursos extractivos y de tierra por actores públicos y privados.
OBJETIVO 10: Transformar la Gobernabilidad para el Desarrollo Sostenible	Buena gobernabilidad pública y privada, financiamiento suficiente para el desarrollo y una asociación global son transformaciones esenciales para el crecimiento económico y la erradicación de la pobreza extrema.	Fortalecimiento de la inclusión social y hacer frente a la discriminación requiere buena gobernabilidad pública y privada.	Una transformación de gobernabilidad, incluida una asociación global alrededor de bienes públicos globales (como un clima sostenible), y buena gobernabilidad pública/privada son centrales para garantizar sostenibilidad ambiental.	Buena gobernabilidad del sector público y privado, asociación global.

Anexo 3: Preguntas y Respuestas (PyR) sobre los ODS propuestos

Pregunta 1: ¿Quién elaboró estos objetivos propuestos y con qué propósito?

Las metas y objetivos propuestos fueron elaborados por el Consejo de Liderazgo de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) para ayudar a informar el debate alrededor de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), incluida la red del Panel de Alto Nivel de Personas Eminentes sobre la Agenda de Desarrollo Post-2015 que recientemente ha entregado su informe al Secretario General, y el Grupo de Trabajo Abierto sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos en la Cumbre Rio+20. El Consejo de Liderazgo tuvo en cuenta las propuestas que surgieron de las consultas temáticas y nacionales organizadas por el Equipo de Tareas de las Naciones Unidas, otros procesos y numerosos informes expedidos por la sociedad civil y organizaciones de investigación (Anexo 4). El Consejo de Liderazgo también sacó enorme provecho de los cientos de comentarios recibidos durante las consultas públicas sobre el documento.

Pregunta 2: ¿Cuáles son las cuatro dimensiones del desarrollo sostenible?

El documento de resultados de Rio+20 se refiere a tres dimensiones de desarrollo sostenible (económico, social y ambiental) y resalta la importancia de buena gobernabilidad así como paz y seguridad que a veces se refieren como las bases del desarrollo sostenible. Para brevedad, nos referimos a los cuatro objetivos sociales como dimensiones del desarrollo sostenible: desarrollo económico (incluida pobreza extrema), inclusión social, sostenibilidad ambiental y buena gobernabilidad (incluidas paz y seguridad).

Pregunta 3: ¿Por qué el mundo necesita objetivos para el desarrollo sostenible?

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) demuestran el poder de los objetivos globales, respaldados por metas cuantitativas en dar el impulso necesario para acción nacional y local. Hacer frente a los desafíos de desarrollo sostenible requiere un enfoque compartido sobre la terminación de la pobreza extrema en todas sus formas y una transformación estructural en el modo en que funcionan las economías nacionales y locales. El enfoque necesario y la colaboración transversales de actores y países pueden lograrse mejor mediante objetivos globales compartidos de desarrollo sostenible. Es por ello que la Cumbre Rio+20 hizo pidió los ODS. Naturalmente, fijar objetivos globales, aún si están basados en valores compartidos, tendrá poco impacto salvo que se hagan seguimiento mediante acción concertada. Sin embargo, evitar la trayectoria “lo de siempre” (BAU) será prácticamente imposible sin un conjunto ambicioso y universal de ODS.

ODS bien diseñados guiarán el entendimiento público en cuanto a desafíos completos a largo plazo, inspirarán acción pública y privada y promoverán la rendición de cuentas. Los ODS se construyen en iniciativas globales existentes y aúnan los esfuerzos en marcha en cuanto a desarrollo sostenible. Los ODS serán complementarios a las herramientas del derecho internacional, tales como tratados y convenciones globales, mediante la provisión de un marco normativo para la asociación global necesaria para hacer frente a los desafíos interconectados que el mundo enfrenta. Los niños en todo el mundo aprenderán una versión simplificada de los objetivos como una introducción clara al desarrollo sostenible. Para los empresarios, funcionarios oficiales, la sociedad civil y otros, los objetivos propiciarán pensamiento integrado y ayudarán a poner a un lado discusiones inútiles que en ocasiones enfrenta una dimensión de desarrollo sostenible contra la otra. Movilizarán a los gobiernos y al sistema internacional para fortalecer la medición y el monitoreo del desarrollo sostenible.

Pregunta 4: ¿Cómo se compara el alcance de los ODS con el alcance de la agenda pública global?

Los ODS son una parte del marco de la política global para el periodo posterior a 2015. Así como los ODM fueron parte de la Declaración del Milenio que va más allá de los ODM para incluir aspectos de guerra y paz, los ODS serán una parte de la agenda política global después de 2015. La amplia agenda incluirá aspectos de guerra y paz, liberar al mundo de armas nucleares según el Tratado de No Proliferación y hacer frente a retos macroeconómicos mayores como la reforma de los sistemas financieros globales para evitar una repetición de la devastadora crisis financiera de 2008.

Pregunta 5: ¿Por qué los objetivos propuestos se llaman “Objetivos para el Desarrollo Sostenible”?

La Conferencia Rio+20 adoptó el principio de que los objetivos para el desarrollo sostenible fueran diseñados y adoptados por los estados miembros de las Naciones Unidas antes de finalizar 2015. Los objetivos propuestos establecidos por la SDSN son uno de muchos insumos a este debate.

Pregunta 6: ¿A quién se aplicarían dichos objetivos? ¿Cuál sería el rol de la sociedad civil y de las empresas?

Los ODS deben ser universales, ser aplicables a todas las naciones, ricas y pobres por igual. Sugerimos también que tengan un marco de tiempo de 15 años, como los ODM, con lo cual se cubrirá el periodo 2015 a 2030. Los ODS deben abordar todas las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible (económica, social, ambiental y gobernabilidad) y fijar objetivos para los gobiernos en todos los niveles, así como a las empresas y la sociedad civil. No todo objetivo será un “objetivo de esfuerzos extremos” para todos los países. Los países ricos, por ejemplo, cumplirán los objetivos relacionados con la terminación de la extrema pobreza. Sin embargo todos los países se quedan atrás en algunas dimensiones de desarrollo sostenible.

La empresa merece una nota especial como principal motor de crecimiento económico y creación de empleo. El término “empresa” comprende una gran diversidad de organizaciones que van desde tiendas pequeñas hasta grandes multinacionales e instituciones financieras. Colectivamente, las empresas desarrollarán y entregarán muchas de las nuevas tecnologías, modelos de organización y sistemas de gestión que se requieren para el desarrollo sostenible. Las empresas también responden directamente por unas dos terceras partes del uso de recursos naturales. Si las empresas acogen los ODS y son apoyadas por políticas y normas claras del gobierno que alineen los incentivos privados con desarrollo sostenible, entonces será posible hacer un cambio positivo rápido.³² Si las empresas funcionan bajo valores e incentivos mal alineados con los objetivos de desarrollo sostenible, entonces serán imposibles las transformaciones que se establecen en este documento.

Igualmente, el desarrollo sostenible no tendrá lugar sin que la sociedad civil haga su parte. Los ODS también son una guía y norma para la sociedad civil, incluidas universidades y otras comunidades de expertos, organizaciones no gubernamentales (ONG), filántropos y fundaciones, grupos ambientales, empresas sociales y otros. Cada uno de estos actores de la sociedad civil tiene un papel distintivo que jugar para apoyar los ODS.

³² Un ejemplo de una iniciativa de negocio basada en valores que también incluye una dimensión de desarrollo es el Compacto Global de las Naciones Unidas (www.unglobalcompact.org).

Pregunta 7: ¿Qué relación tienen los ODS propuestos con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)?

Los ODM son los objetivos mundiales compartidos para acabar con la pobreza extrema en todas sus formas y vencerán a finales de 2015. Estos ODS han apoyado un enorme progreso, incluida la reducción a la mitad de la tasa de pobreza de los países en desarrollo tomados como un grupo. Sin embargo, la tarea de terminar la pobreza extrema en todas sus formas está lejos de estar completa país por país, especialmente entre grupos y regiones en desventaja dentro de los países. Por esta razón, proponemos que los ODS comiencen con un compromiso claro de terminar el trabajo de los ODM resolviendo bajo el ODM 1 acabar con la extrema pobreza y el hambre para el año 2030. Nos complace que el Banco Mundial se haya comprometido recientemente al objetivo de acabar con la pobreza extrema para 2030. Los Estados miembros podrán decidir incluir objetivos ODM debidamente actualizados en el ODM 1 como medidas de pobreza extrema en todas sus formas. Alternativamente, los objetivos para acabar con la pobreza extrema pueden distribuirse a lo largo de los ODM correspondientes.

Pregunta 8: ¿Están priorizados los ODS propuestos? ¿Cómo han sido ordenados?

Hemos ordenado los objetivos propuestos de tal forma que permanezcan cerca de la estructura de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. No están ordenados por prioridad. Todos son muy importantes y trabajan en armonía con los demás.

Pregunta 9: ¿Cómo se relacionan los objetivos con el desarrollo sostenible y sus dimensiones? ¿Cómo hacen frente a la integración?

Según se describe en este documento y se ilustra en el Anexo 2, los desafíos mundiales están interconectados y por lo tanto deben abordar las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible (desarrollo económico y acabar con la pobreza extrema, inclusión social, sostenibilidad ambiental y buena gobernabilidad incluidas paz y seguridad). Con el fin de reflejar la necesidad de integración, se han diseñado diez ODS propuestos y sus treinta metas para hacer frente a las múltiples dimensiones de desarrollo sostenible.

Pregunta 10: ¿Cuál es el razonamiento y los criterios detrás del diseño de las metas y objetivos?

Para el diseño de los objetivos se han diseñado varios criterios, a saber:

- I. Universales: Los objetivos deben ser aplicables a todos los países. En particular, deben abordar las necesidades de países de ingresos bajos, medios y altos.
- II. Integrales: En conjunto, los diez objetivos deben explicar detalladamente los principales retos de desarrollo sostenible y ofrecer un marco normativo para la asociación global necesaria para hacer frente a los profundos desafíos interconectados que enfrenta el mundo. Por ejemplo, la SDSN considera que el cambio climático es un reto tan importante que estas palabras deben figurar en el título de uno de los objetivos.
- III. Operacionales: En la máxima medida posible, cada objetivo debe dirigirse y movilizar comunidades del conocimiento claramente definidas que comprendan departamentos del gobierno, empresas, sociedad civil, organizaciones internacionales y academia/investigación. Por lo tanto, algunos objetivos se enfocan en retos operacionales específicos o de un lugar, tales como gestión urbana, cambio climático o agricultura sostenible. Otros se centran en aspectos transversales como igualdad de género o manejo del recurso hídrico que se deben abordar en todo objetivo pero que

- también deben resaltarse a través de un objetivo dedicado.
- IV. Sin jerga y fáciles de entender: Los niños deben poder aprender los objetivos en la escuela como una introducción clara al desarrollo sostenible. Para este fin, la redacción de los objetivos no debe tener jerga. Cuando se requieran importantes conceptos técnicos (como ecosistemas), estos deben incluirse y formar parte de la introducción al desarrollo sostenible.
 - V. Metas SMART (Inteligentes): En general, las metas deben ser Inteligentes “SMART”: específicas, **mensurables** (aunque algunas deben permanecer algo generales y podrán requerir fijar metas nacionales/locales o nueva métrica – ver Pregunta 11; y Pregunta 14 abajo), **alcanzables** solo con bastante esfuerzo), **relevantes** (a las cuatro dimensiones de desarrollo sostenible) y **limitadas en tiempo** hasta el 2030 o antes.
 - VI. Aplicables a todas las partes interesadas: Los objetivos deben ser aplicables a los gobiernos en todos los niveles, empresas, sociedad civil, organizaciones internacionales y otros actores interesados.
 - VII. Integrados: Los objetivos deben estimular el pensamiento integrado y dejar de lado los debates inútiles que en ocasiones enfrenta una dimensión de desarrollo sostenible contra la otra. (ver también Pregunta 9)
 - VIII. Limitados en número: La SDSN considera que diez es el máximo número práctico. Si son más de diez, los objetivos perderían el beneficio del entendimiento y la motivación del público. No encontramos una forma de reducir los ODS a menos de 10.

Pregunta 11: ¿Cómo se pueden medir los objetivos? ¿Cuáles son los indicadores?

Los objetivos propuestos en el Anexo 1 deben ser especificados a nivel global y nacional para garantizar que puedan ser medidos de manera oportuna y precisa utilizando uno o más indicadores. Los indicadores deben estar bien diseñados para permitir la recolección de datos y el monitoreo. Las agencias de estadísticas deben promover el uso de herramientas de datos avanzadas, incluidos teledetección, monitoreo en tiempo real con teléfonos inteligentes, financiamiento colectivo, mapeo SIG y otras técnicas.

Pregunta 12: ¿Por qué algunos objetivos se centran en resultados mientras otros en productos o medios?

En lo posible, los ODS deben centrarse en resultados, como en acabar con la pobreza extrema. Sin embargo, la diferencia entre resultados, productos e insumos debe manejarse de un modo pragmático, y el diseño de objetivos y metas debe estar – creemos – orientado por enfoques que se adapten mejor para movilizar la acción y garantizar la rendición de cuentas. Por ejemplo, garantizar acceso universal a la atención de la salud o al desarrollo de la infancia temprana de alta calidad (ECD) son compromisos importantes para todo gobierno. Las metas y objetivos que se centren en estos productos garantizarán un enfoque operacional y rendición de cuentas. En algunos casos también tiene sentido identificar insumos. Por ejemplo, la ayuda oficial para el desarrollo (AOD) es esencial para garantizar que se movilicen muchos ODS y necesidades en todos los países de ingresos altos. La movilización recursos para desarrollo sostenible es difícil, por lo que subsumir AOD como un insumo implícito a todo ODS haría difícil el argumento de líderes de los gobiernos, ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil para pedir un aumento de AOD. También debilitaría la capacidad de rendición de cuentas de los países ricos. Iguales consideraciones serían aplicables, por ejemplo, al objetivo propuesto sobre entrega de informes integrados por parte de gobiernos y empresas sobre sus aportes a los ODS.

Pregunta 13: ¿Qué significa reducir a “cero” o “acceso universal”?

Muchos objetivos requieren “acceso universal” (como infraestructura) o “cero” privación (como pobreza extrema, hambre). Para cada uno de esos objetivos, las comunidades técnicas o estados miembros deben definir el estándar cuantitativo de su compromiso a “acceso universal” o “cero” privación. Esperamos que en la mayoría de los casos estos estándares sean del 100 por ciento o 0 por ciento, respectivamente, pero puede haber muchas áreas en las que sea técnicamente imposible alcanzar el 100 por ciento de acceso o 0 por ciento de privación. En estos casos, los países deben aspirar obtener lo más cerca posible a 100 por ciento o 0 por ciento, respectivamente.

Pregunta 14: ¿Por qué algunos objetivos no son cuantificados y marcados con un asterisco? ¿Por qué algunos objetivos tienen números entre corchetes?

Es importante que todo objetivo pueda ser medido a nivel nacional o local, pero no todo objetivo puede ser definido globalmente de un modo significativo, por tres razones distintas:

- I. Los puntos de partida pueden diferir mucho entre países por un solo estándar cuantitativo significativo a nivel global;
- II. Algunos objetivos deben adaptarse y cuantificarse localmente o pueden ser relevantes solo en subconjuntos de países (como los que se refieren a ecosistemas específicos);
- III. Para algunos objetivos no existe un consenso global y aún deben ser negociados, como es el caso de los objetivos de reducción de emisiones de gas de efecto invernadero. Entre tanto, los países deben establecer sus propios planes y objetivos.

En algunos casos, los objetivos numéricos propuestos se presentan en corchetes puesto que estos son números son preliminares y pueden necesitar ser revisados por las correspondientes comunidades técnicas.

Pregunta 15: ¿Cómo definen pobreza los objetivos?

Utilizamos el término “pobreza extrema en todas sus formas” por el concepto multidimensional de pobreza inmerso en los ODM, que comprende entre otras cosas, pobreza de ingresos, hambre, desigualdad de género, falta de educación, mala salud y falta de acceso a servicios de infraestructura básica. Pobreza extrema de ingresos o “pobreza absoluta de ingresos” es definida por el Banco Mundial como un ingreso per cápita inferior a \$1,25 por día. Medimos la inclusión en parte por el uso de “pobreza extrema”, definida por OCDE como la proporción de hogares con ingresos de menos de la mitad del ingreso nacional promedio.

Pregunta 16: ¿Por qué se incluye hambre bajo pobreza y no bajo agricultura?

Varios argumentos han llevado al Consejo de Liderazgo a incluir hambre y nutrición bajo pobreza extrema:

- I. Hambre y desnutrición son retos que afectan las áreas rurales y urbanas, por lo que agrupar hambre bajo un objetivo “rural” de lugar podría debilitar el enfoque sobre hambre urbana;
- II. Hambre no es solo una función de disponibilidad de alimentos, lo que podría sugerir un objetivo enfocado en producción de alimentos sostenibles;
- III. El retraso del crecimiento infantil y la desnutrición son dimensiones claves de pobreza extrema que dan sustancia a la noción de “pobreza extrema en todas sus formas”; y

IV. Un objetivo de pobreza/hambre garantiza continuidad con el ODM 1.

Obsérvese que en África Subsahariana, los vínculos entre hambre y baja productividad agrícola son especialmente agudos, de modo que en esta región, la reducción de hambre y el logro de una agricultura sostenible están profundamente entrelazados.

Pregunta 17: ¿De qué forma los ODS propuestos hacen frente a las desigualdades?

Los ODS propuestos abordan las desigualdades de muchas formas:

- I. El ODS 4 tiene objetivos específicos para acabar con la discriminación y reducir la pobreza extrema, el cual describe la proporción de hogares con ingresos por debajo del 50 por ciento de promedio nacional. La pobreza relativa se utiliza ampliamente para medir la desigualdad.
- II. Muchos de los objetivos hacen énfasis en el acceso universal a varios servicios públicos e infraestructura que dan a todas las personas, especialmente a las mujeres, una oportunidad justa de prosperidad (obsérvese en particular los ODS 3 a 9). Alcanzar acceso universal requiere abordar estrategias especiales muy arraigadas a través de regiones, género, etnicidades, niveles de ingresos y otras dimensiones.
- III. Recomendamos que los indicadores de los ODS sean separados en la mayor medida posible por geografía, ingresos, grupos socioeconómicos y otros identificadores para rastrear las desigualdades en los resultados de los ODS. Tal como se describió en la Sección V, para cada ODS hacemos un llamado a los países para que monitoreen y acaben con las desigualdades en resultados a través de las sub-poblaciones.

Pregunta 18: ¿Cuál es la razón detrás del enfoque en estados y regiones altamente vulnerables?

Algunas partes del mundo, incluido el Sahel, el Cuerno de África (más Yemen), la región de los Grandes Lagos de África Central, y partes de Asia Central, enfrentan extraordinarios retos como resultado de la combinación de pobreza extrema, infraestructura débil, violencia crónica, rápido crecimiento demográfico y condiciones geográficas inherentemente difíciles (como no tener litoral, pequeños estados insulares, extremadamente áridos y altamente vulnerables a sequías e inundaciones y/o una alta carga de enfermedades contagiosas como el paludismo). Los países que enfrentan estos retos enormes e interconectados requieren un especial apoyo internacional incluida asistencia externa oportuna y adecuada. También necesitan un enfoque regional, debido a que muchos de los problemas (transporte deficiente, nomadismo transfronterizo, poblaciones desplazadas, sequías, epidemias y conflictos) se presentan a escala regional y deben ser abordados en parte a esa escala.

Pregunta 19: ¿Cuál es el racional detrás del ODS 2 (Desarrollo dentro de Límites Planetarios)?

La ciencia moderna de los geosistemas (incluidos geología, ciencia del clima, hidrología y ecología) deja claro que la actividad humana afecta peligrosamente las funciones vitales de la Tierra, incluidas clima, ciclos hídricos, ciclo de nitrógeno, biodiversidad, acidificación de los océanos, contaminación de partículas y otras. Los científicos identifican ciertos umbrales o "límites planetarios" más allá de los cuales la actividad humana puede tener graves efectos en el bienestar humano y en funciones del ecosistema en todo lugar. A menos que el desarrollo humano respete estos límites planetarios, es posible que las poblaciones en todos los países se vean enfrentadas a una grave degradación ambiental que pueda retrasar el desarrollo humano. Sin embargo, es posible que los países crezcan si se respetan estos límites, principalmente

mediante el mejoramiento de eficiencia, paso a tecnologías sostenibles, restricción de varias clases de conductas derrochadoras y una más rápida desaceleración del crecimiento demográfico. Por lo tanto, el ODS 2 destaca el derecho al desarrollo de todos los países dentro de límites planetarios. El ODS 2 tiene estrecha relación con el mejor conocido concepto de consumo y producción sostenibles. Este objetivo incluye una meta sobre crecimiento económico como dimensión clave del derecho al desarrollo. Una segunda meta se centra en la necesidad de medir y rastrear el impacto ambiental del crecimiento en todos los países mediante la reforma de los sistemas contables nacionales. Una tercera meta se centra en el rápido logro de estabilización de la población. Las transformaciones necesarias para el mundo y para todos los países de respetar los límites planetarios se abordan en los objetivos siguientes (en particular, ODS 6 a 10).

Pregunta 20: ¿Por qué no hay un objetivo propuesto denominado “Consumo y Producción Sostenibles”?

Simplemente porque está dentro de la esencia del ODS 2. Como se destaca a lo largo de este documento y en el “Marco de Programas sobre Patrones de Consumo y Producción Sostenibles” adoptados en la Cumbre Rio+20, el uso de recursos ambientales y la contaminación deben ser bajados a niveles que puedan ser sostenidos en el largo plazo. Esto a la vez requerirá una desvinculación mayor de la contaminación y del uso de los recursos ambientales como resultado de los niveles de vida y crecimiento económico, acordes con alcanzar una reducción neta tanto en la contaminación como en el uso de recursos tomados como un todo. En muchas áreas los patrones de consumo y producción tendrán que cambiar de un modo considerable. Sin embargo, el aspecto clave no es el nivel de “consumo” o “producción” en sí, sino sus implicaciones para los recursos primarios, contaminación y ecosistemas. En un sentido económico (como mejoramiento de las condiciones materiales) el consumo y la producción pueden crecer siempre y cuando sean desvinculados de la contaminación y uso insostenible de los recursos naturales. Esta es la esencia normativa del ODS 2 (Pregunta 19: anterior).

Pregunta 21: ¿Qué significa la noción de “desconexión”?

“Desconexión” significa un descenso en el uso de recursos primarios y contaminación a medida que avanza el crecimiento económico. La desconexión se logra mediante una combinación de nuevas tecnologías (como electricidad fotovoltaica y energía eólica en sustitución de combustibles fósiles), inversiones en eficiencia energética (como reducción de pérdidas en la red eléctrica, mejora del aislantes para viviendas), desmaterialización de la producción (como cambio de discos de vinilo a la música online y de libros a e-books) e incentivos económicos adecuados para individuos, empresas y gobiernos.

La eficiencia de los recursos (mayor producción por unidad de recurso) es una condición necesaria pero no suficiente. Una mayor eficiencia en la extracción de petróleo y gas (por ejemplo hidrofracturación) puede expandirse en lugar de reducir las emisiones de CO₂. Una mayor eficiencia en los motores de combustión interna puede llevar a vehículos más grandes en lugar de ahorro de combustible. Por lo tanto, los cambios tecnológicos deben combinarse con incentivos de política apropiados.

Hay muchos pesimistas con respecto a la desconexión que creen que la única manera de limitar el uso de los recursos es la de limitar el crecimiento económico general. No estamos de acuerdo. La desconexión aún no ha sido probada como una estrategia global seria y creemos que avances en áreas como tecnologías de la comunicación, tecnologías energéticas, ciencia de materiales, procesos de fabricación avanzados y la agricultura permitirán un continuo crecimiento

económico, junto con una reducción masiva del uso y desperdicio de productos primarios clave, un fuerte descenso en las emisiones de gases de efecto invernadero y otras formas de contaminación.

Pregunta 22: ¿En qué forma los objetivos abordan los trabajos, especialmente para los jóvenes?

La reducción del desempleo juvenil es una prioridad fundamental para la mayoría de los países. La propuesta del ODS 3 se centra en educación primaria y secundaria de alta calidad y en instituciones eficaces (como entidades de aprendizaje) que puedan ayudar a los jóvenes a prepararse para un trabajo digno. El tercer objetivo se centra directamente en la tasa de desempleo de los jóvenes. Asimismo, el objetivo de agricultura (ODS 6) incluye la necesidad de la creación y desarrollo de empleo rural, mientras que el objetivo urbano (ODS 7) trata el empleo urbano bajo su primera meta.

Pregunta 23: ¿qué significa medir "bienestar subjetivo y capital social " (Meta 5c)?

Muchos académicos y un número cada vez mayor de gobiernos recopilan datos sobre el bienestar subjetivo (BS) y el capital social. BS se refiere a lo que una persona siente que sea su sentido de felicidad o satisfacción de vida. Estos recuentos subjetivos se ha demostrado que son sistemáticos e informativos del individuo y de las condiciones sociales en un país que conducen a una mejor calidad de vida. Las proposiciones cuantitativas de metas para reducir el consumo de tabaco y el consumo nocivo de alcohol derivan de la resolución 66.10.2 de la Asamblea Mundial de la Salud. Proponemos que para el 2025 la meta de reducir el consumo nocivo de alcohol del 10% sea aumentada al 20% para el 2030.

Pregunta 24: ¿Por qué no existe un objetivo autónomo sobre infraestructura?

El acceso a la infraestructura es fundamental para acabar con la pobreza extrema en todas sus formas y promover el desarrollo sostenible. Los ODS propuestos dividen los retos de proporcionar acceso a la infraestructura entre las zonas urbanas (ODS 7) y rurales (ODS 6). Esta división está motivada por el hecho de que las tecnologías de infraestructura, modelos de entrega, y los actores responsables varían significativamente entre las zonas urbanas y rurales.

Pregunta 25: ¿En qué forma los objetivos propuestos abordan el suministro hídrico y el manejo de recursos hídricos?

La provisión de acceso a agua potable y salubridad, garantizar un sólido manejo de recursos hídricos y la prevención de la contaminación hídrica son desafíos prioritarios interrelacionados de desarrollo sostenible que se deben cumplir con el fin de alcanzar otros objetivos y metas. Estos tres elementos deben ser componentes centrales de los ODS:

- Acceso al agua: Los modelos de entrega, tecnologías y los actores responsables para el acceso al agua y saneamiento son diferentes entre zonas urbanas y rurales, por lo cual, proponemos asignar estos retos a los objetivos urbanos y rurales, respectivamente. Esto tiene la ventaja adicional de combinar el suministro de agua y el saneamiento, que a menudo están estrechamente vinculados.
- Gestión de recursos hídricos: La gestión integral de recursos hídricos y de la distribución del agua entre los diferentes usos es un requisito transversal de todos los objetivos. Las necesidades de agua dulce para la agricultura (que representa alrededor del 70 por ciento de las extracciones de agua dulce), la industria, hogares y el sano funcionamiento de los

ecosistemas (a veces denominada "agua verde") se destacan como los principales desafíos. Por otra parte, los desastres hídricos, tales como inundaciones y sequías, representan una gran parte de los daños causados por los desastres naturales. El manejo de los recursos hídricos y la gestión del riesgo de desastres asociados no pueden aplicarse de forma aislada de la gestión de la agricultura, ciudades y ecosistemas, por lo que el agua forma parte de varios objetivos. EL ODS 9 propuesto hace énfasis en la necesidad de una gestión integrada de recursos hídricos. Un indicador adecuado para la Meta 9c podría incluir la proporción de extracciones de agua dulce con el suministro de agua dulce renovable que debe ser menos de uno.

- **Contaminación hídrica:** La contaminación hídrica es un desafío de gestión aparte. Aunque no se limita a las áreas urbanas, la contaminación hídrica es un desafío urbano significativo y por lo se incluye en el ODS 7.

La cuestión de cómo hacer frente a los retos hídricos en los ODS propuestos se ha debatido intensamente en el Consejo de Liderazgo. Algunos han argumentado a favor de un objetivo autónomo, en parte para llamar la atención sobre la importancia de la gestión hídrica. En general, sin embargo, creemos que nuestras propuestas constituyen una base sólida para la gestión de los diversos retos hídricos en el marco de los diez ODS, especialmente si los indicadores adecuados realizan el seguimiento del uso sostenible de los recursos hídricos, acceso al suministro de agua y calidad del agua.

Pregunta 26: La mayoría de los objetivos son aplicables a las ciudades. ¿Por qué necesitamos un objetivo urbano?³³

El desarrollo urbano sostenible es un desafío central y una gran oportunidad para la mayoría de los países, ya que las poblaciones urbanas y barrios marginales aumentan rápidamente. Se espera que la proporción urbana de la población mundial pase de 52 por ciento en 2010 a alrededor 67 por ciento en 2050, y la participación urbana del PIB y del empleo aumentará proporcionalmente. Si se gestiona bien, la urbanización puede crear empleo y prosperidad, y convertirse en un impulsor central para acabar con la pobreza extrema y el fortalecimiento de la inclusión social. Si se maneja mal, las ciudades profundizarán la exclusión social y no generarán suficientes puestos de trabajo.

El desarrollo urbano sostenible es complejo ya que involucra no solo a muchos sectores, sino también a muchas entidades políticas, incluidos los vecinos territoriales, gobiernos locales, áreas metropolitanas y gobiernos nacionales que deben potenciar las ciudades y vincularlas a las zonas rurales. Como resultado de ello, las estrategias para ciudades plantean desafíos altamente complejos y cruciales. Por tanto, un ODS urbano es importante para movilizar y aunar los esfuerzos de varios actores y partes interesadas (como, autoridades locales, gobiernos nacionales, empresas, instituciones académicas y sociedad civil) a través de una serie de aspectos urbanos (como empleo urbano, vivienda, infraestructura, gobierno, reducción del riesgo de desastres y adaptación y mitigación del cambio climático) y movilizar los recursos financieros, institucionales y humanos para que esto sea posible.

Pregunta 27: ¿Por qué no se cuantifican las metas bajo el Objetivo 9?

El mundo ha adoptado las Metas de Biodiversidad Aichi como las metas de resultados cuantitativos de la biodiversidad y los ecosistemas. Estas 20 metas incluyen metas de resultados que se deben alcanzar para el año 2020. Las metas de los ODS no pueden replicar todo el

³³ En este documento, utilizamos indistintamente los términos "ciudades" y "áreas urbanas" para denotar áreas metropolitanas y todos los centros urbanos de relevancia económica o política.

conjunto de Metas de Aichi, y nos parece imposible elegir un ecosistema o una meta cuantitativa sobre las demás. Por lo tanto, los países deben fijar sus propias metas cuantitativas en el marco de los ODS, que idealmente deben ser coherentes con las metas Aichi. Proponemos hacer una distinción entre la gestión de ecosistemas a nivel nacional y subnacional (primera meta) y los esfuerzos regionales o globales (segunda meta). Estas últimas son inherentemente más complejas y requieren distintos convenios institucionales. Ambas son esenciales para el desarrollo sostenible.

Las metas de los ODS propuestos requieren políticas para asegurar ecosistemas resistentes y productivos. Un objetivo central de estas políticas debe ser hacer frente a las causas de la degradación de los ecosistemas y la pérdida de biodiversidad, que incluye la aplicación de los principios "quien contamina paga" y "pago por servicios ambientales". Indicadores adecuados, incluidas la detención de la pérdida de la biodiversidad, pueden y deben ser construidos a niveles nacional/local y regional/global para medir el logro de este objetivo a través de una amplia gama de ecosistemas.

Pregunta 28: La CMNUCC aborda el tema del cambio climático. ¿Por qué proponemos un objetivo sobre cambio climático?

La CMNUCC fijará metas jurídicamente vinculantes entre las naciones. Los ODS no serán vinculantes jurídicamente y no reemplazarán ni dificultarán el trabajo de la CMNUCC. Por el contrario, los ODS como los ODM actuales, proporcionarán un marco normativo fácil de entender para movilizar a todos los interesados en la lucha por el desarrollo sostenible, lo cual debe incluir esfuerzos para frenar el cambio climático inducido por el hombre. Por consiguiente, los ODS deben ayudar al público a entender los aspectos críticos, las soluciones y la urgencia del cambio de curso. Consideraciones similares son aplicables a la biodiversidad, los derechos humanos y otras áreas donde se han adoptado instrumentos internacionales jurídicamente vinculantes, y que también deben ser abordados por los ODS. Los ODS necesitan para llegar al quid de la cuestión sobre el cambio climático: es decir, salir de los peligros que crecen rápidamente. Debido a que la ciencia del cambio climático sigue evolucionando, es importante definir el ODS relacionado para que pueda este pueda evolucionar con el progreso de los conocimientos científicos y reflejar nuevos y quizás más fuertes compromisos asumidos en virtud de la CMNUCC. El consenso de hoy para evitar un aumento de 2°C en la temperatura, por ejemplo, es posible que no sea lo suficientemente ambicioso de acuerdo con un creciente cuerpo de evidencia científica. Esto es especialmente preocupante ya que, obviamente, el mundo está lejos de alcanzar la meta de 2°C.

Pregunta 29: ¿Por qué no existe un objetivo autónomo sobre paz y seguridad?

Resaltamos la importancia de paz y seguridad como un componente central de las cuatro dimensiones del desarrollo sostenible. El Objetivo 1 incluye un enfoque sobre regiones vulnerables, incluidas regiones post-conflicto, y una meta para abordar el conflicto y la violencia. El Objetivo 4 incluye una meta sobre reducción de la violencia contra individuos, especial contra mujeres y niños, el cual debe ser llevado a la práctica a nivel de país. Esta meta aborda aspectos de violencia de género y protección al niño, así como seguridad personal los cuales representan un desafío crítico en situaciones de conflicto y post-conflicto. De hecho, muchos de los objetivos propuestos abordan las causas estructurales de los conflictos, como desigualdad y exclusión, la pobreza extrema en todas sus formas y la mala gobernabilidad.

Los aspectos políticos más amplios de paz y seguridad que normalmente son tratados en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas traspasan el alcance de los ODS propuestos. El marco político global post-conflicto, que debe incluir más que los ODS en sí, también debe llamar la atención al objetivo no alcanzado y pendiente por tanto tiempo de librar al mundo de las armas nucleares.

Anexo 4: Documentos y Publicaciones

Sobre los desafíos de desarrollo sostenible que se explican en términos generales en este informe se han producido innumerables artículos e informes científicos. A continuación destacamos algunos de los materiales que han servido de base para este informe.

ACUERDOS INTERNACIONALES

Naciones Unidas. (2000). *Naciones Unidas Millennium Declaration*. Resolución adoptada en el 56° periodo de sesiones de la Asamblea General. (A/RES/55/2). Disponible en <http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.pdf>

Naciones Unidas. (2012). *The Future We Want, Our Common Vision*. Documento de resultados Rio+20 Conference. (A/CONF.216/L.1). Disponible en https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216l-1_english.pdf

ALGUNOS SITIOS WEB DE UTILIDAD

The World We Want: www.worldwewant2015.org

Open Working Group on ODSs: <http://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=1549>

Overseas Development Institute (ODI) post-2015 site: www.post2015.org

Sustainable Development Solutions Network (SDSN): www.unsdsn.org

High-level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda: www.post-2015hlp.org

CONSULTAS TEMÁTICAS ORGANIZADAS POR LAS NACIONES UNIDAS

Conflicto, Violencia y Desastre. (7 de noviembre de 2012). *Concept Note on the Impact of Conflict, Violence and Disaster on Long-Term Development*. UNDP, PBSO, UNISDR y UNICEF, con el apoyo del Gobierno de Finlandia. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/conflict>

Educación. (17 de mayo de 2013). *Resumen Ejecutivo (Draft): Envisioning education in the post-2015 development agenda*. Co-dirigida por UNDP y OHCHR con el apoyo del Gobierno de Canadá. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/education2015>

Energía. (2013, April 16). *Global Thematic Consultation on Energy and the Post-2015 Development Agenda: Key Messages*. UN-Energy. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/Energy2015>

Sostenibilidad Ambiental. (Marzo de 2013). Co-Presidentes Resumen de la Reunión de Liderazgo. Co-dirigida por UNEP y UNDP con el apoyo del Gobierno de Francia. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/sustainability>

---. (Marzo 2013). *Summary Report of Submitted Discussion Notes*. Co-dirigida por UNEP y UNDP con el apoyo del Gobierno de Francia. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/sustainability>

Seguridad Alimentaria y Nutrición. (4 de abril de 2013). *Food Security and Nutrition for All: A Vision and Building Blocks for a Global Agenda*. Co-dirigida por FAO y WFP con el apoyo del Gobierno de España. 2013. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/food2015>

Gobernabilidad. (4 de marzo de 2013). *Key Outcomes and Recommendations from Pre-Meetings to the Post-2015 Global Thematic Consultation on Governance*. Co-dirigida por UNDP y OHCHR con el apoyo del Gobierno de Alemania. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/governance>

---. (16 de marzo de 2013). *Meeting Report: Governance and human rights: Criteria and measurement proposals for a post-2015 development agenda*. Co-dirigida por UNDP y OHCHR con el apoyo del Gobierno de Alemania. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/governance>

---. (14 de mayo de 2013). *Review of Outcomes – Final meeting of the Global Thematic Consultation on Governance and the Post-2015 Framework*. Co-dirigida por UNDP y OHCHR con el apoyo del Gobierno de Alemania. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/governance>

Crecimiento y Empleo. (16 de mayo de 2012). *Growth, Structural Change and Employment: Report of the first thematic consultation on the post-2015 framework for development*. Co-dirigida por UNDP y ILO con el apoyo del Gobierno de Japón. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/employment>

Salud. (2013, April). *Health in the Post-2015 Agenda. Task Team for the Global Thematic Consultation on Health in the Post-2015 Development Agenda*. Co-dirigida por WHO y UNICEF con el apoyo del Gobierno de Suecia y el Gobierno de Botswana. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/health>

Desigualdad. (13 de marzo de 2013). *Addressing Inequalities: Synthesis Report of Global Public Consultation*.

Co-dirigida por UNICEF y ONU Mujeres con el apoyo de los Gobiernos de Dinamarca y Ghana. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/inequalities>

Población. (14 de marzo de 2013). *A Call to Integrate Population Dynamics into the Post-2015 Development Agenda: draft outcome document*. Co-dirigida por UN-DESA, UNFPA, UN-HABITAT y IOM con el apoyo de los Gobiernos de Bangladesh y Suiza. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/population>

Agua. (23 de abril de 2013). *Water Thematic Consultation Report, Draft Version for Comments*. Co-dirigida por UN-Water, UNDESA, UN Habitat y UNICEF con el apoyo de los Gobiernos de los Países Bajos (Holanda) y Suiza. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/water>

Grupo de Desarrollo de las Naciones Unidas Development Group. (20 de marzo de 2013). *The Global Conversation Begins: Emerging Views for a New Development Agenda*. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/the-global-conversation-begins>

INFORMES GENERALES SOBRE ODM Y POST-2015

Attree, L. (Febrero, 2013). *Addressing conflict and violence from 2015: A vision of goals, targets and indicators*. London, UK: Saferworld. Disponible en <http://www.saferworld.org.uk/resources/view-resource/730>

Bates-Eamer, N., Carin, B., Lee, M. H., and Lim, W. (19 de octubre de 2012). *Post-2015 Development Agenda: Goals, Targets And Indicators*. Ontario, Canada: The Centre for International Governance Innovation and the Korea Development Institute. Disponible en http://www.cigionline.org/sites/default/files/ODM_Post_2015v3.pdf

Brooks, D. H., Joshi, K., McArthur, J. W., Rhee, C., and Wan, G. (Enero, 2013). A ZEN Approach to Post-2015: Addressing the Range of Perspectives across Asia and the Pacific. Asian Development Bank Economics Working Papers Series No. 327. Disponible en <http://johnmcarthur.com/wp-content/uploads/2012/04/Zen-Approach-to-Post-2015-Brooks-et-al-Jan-2013.pdf>

CONCORD. (Mayo, 2013). *Putting People and Planet First: CONCORD – Beyond 2015 European Task Force Recommendations for the Post-2015 Framework*. Disponible en http://www.cidse.org/index.php?option=com_k2&Itemid=195&id=278_6e8772cf3d357fac9790155778018902&lang=en&task=download&view=item

European report on Development. (2013). *Post-2015: Global action for an Inclusive and Sustainable Future*. Brussels: European Center for Development Policy Management, the Overseas Development Institute, and the German Development Institute (DIE). Ver http://www.erd-report.eu/erd/report_2012/documents/FullReportEN.pdf

Global Agenda Council on Benchmarking Progress. (17 de abril de 2012). *Getting to Zero: Finishing the Job the ODMs Started*. Disponible en <http://www.brookings.edu/~media/research/files/papers/2012/4/17%20millennium%20dev%20OBJETIVOS%20mcarthur/0417%20millennium%20dev%20OBJETIVOS%20mcarthur.pdf>

Greenhill, R. and Ali, A. (Marzo, 2013). *Paying for progress: how will emerging post-2015 OBJETIVOS be financed in the new aid landscape?* London, UK: Overseas Development Institute. Ver <http://www.odi.org.uk/publications/7362-aid-development-finance-progress-post-2015>

Griggs D., Stafford-Smith, M., Gaffney, O., Rockström, J., Öhman, M.C., Shyamsundar, P., ... Noble, I. (21 de mayo de 2013). Sustainable development goals for people and planet. *Nature*, 495, 305-307. Ver <http://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1696griggs2.pdf>

Köhler, H. (2013). A Post-2015 Global Agenda for Partnership: Framing Paper for the High-Level Panel. No publicado.

McArthur, J. W. (1 de marzo de 2013). Own the Goals: What the Millennium Development OBJETIVOS Have Accomplished. *Foreign Affairs*, 92:2,152-162. Ver <http://www.foreignaffairs.com/articles/138821/john-mcarthur/own-the-OBJETIVOS>

Melamed, C. (Octubre, 2012). *Post 2015: The Road Ahead*. London: Overseas Development Institute. Ver <http://www.odi.org.uk/publications/6895-millennium-development-goals-mdgs-indicators-progress-post-2015>

Raworth, K. (Febrero, 2012). A safe and just operating space for humanity. London, UK: Oxfam. Ver <http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/dp-a-safe-and-just-space-for-humanity-130212-en.pdf>

Netherlands Environment Assessment Agency. (Julio, 2009). Beyond 2015: Long-term development and the Millennium Development OBJETIVOS. Bilthoven, Netherlands: PBL. Ver <http://www.pbl.nl/sites/default/files/cms/publicaties/550025004.pdf>

—. (2012, June). Roads from Rio+20. Pathways to achieve global sustainability goals by 2050. Bilthoven,

- Netherlands: PBL. Ver http://www.pbl.nl/sites/default/files/cms/publicaties/pbl-2012-roads-from-rio-pathways-to-achieve-global-sustainability-OBJETIVOS-by-2050_0.pdf
- Saferworld. (24 de noviembre de 2012). *Addressing conflict and violence from 2015. Issue Paper 1: The impact of conflict and violence on achieving development*. London, UK: Saferworld. Ver <http://www.saferworld.org.uk/resources/view-resource/709>
- Save the Children. (Enero, 2013). *Ending Poverty in Our Generation: Save the Children's vision for a post-2015 framework*. London, UK: Save the Children. Ver http://www.savethechildren.org.uk/sites/default/files/images/Ending_Poverty_in_Our_Generation_Africa.pdf
- . (Marzo, 2013). *Child Protection in the post 2015 agenda: thematic think piece*. London, UK: Save the Children. Ver <http://resourcecentre.savethechildren.se/sites/default/files/documents/7199.pdf>
- United Nations, World Wide Web Foundation, and Overseas Development Institute. (Marzo, 2013). *My World Summary of Results*. Ver http://www.beyond2015.org/sites/default/files/MY%20World%20Results%20Report%20of%20BALI_final.pdf
- United Nations Secretary-General's High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. (Mayo, 2013). *A New Global Partnership: Eradicate Poverty and Transform Economies Through Sustainable Development*. New York, USA: United Nations Publications. Ver: www.post2015hlp.org
- United Nations System Task Team on the Post-2015 Development Agenda. (Julio de 2012). *Realizing the Future We Want for All: Report to the UN Secretary-General*. Ver http://www.un.org/en/development/desa/policy/untaskteam_undf/untt_report.pdf

DOCUMENTOS E INFORMES ELABORADOS POR SDSN

- Bakker, P. and Leisinger, K. (16 de enero de 2013). The key challenges to 2030/2050: Mapping out long-term pathways to sustainability and highlighting solutions that should be scaled up. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>
- Bradshaw, S., Castellino, J., and Diop, B. (20 de mayo de 2013). Women's role in economic development: Overcoming the constraints. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. 2013. Ver <http://unsdsn.org/resources>
- Castellino, J. (15 de enero de 2013). Social inclusion and human rights: Implications for 2030 and beyond. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>
- Dobermann, A. and Nelson, R. (15 de enero de 2013). Opportunities and solutions for sustainable food production. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>
- Revi, A. and Rosenzweig, C. (22 de enero de 2013). The Urban Opportunity to enable Transformative and Sustainable Development. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>
- Revi, A., Rosenzweig, C., Mehrotra, S., and Solecki, W. (20 de mayo de 2013). The Urban Opportunity: Enabling Transformative and Sustainable Development. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>
- Rockström, J., Sachs, J., Öhman, M., and Schmidt-Traub, G. (15 de marzo de 2013). Sustainable Development and Planetary Boundaries. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>
- Sachs, J. and Schmidt-Traub, G. (16 de marzo de 2013). Financing for development and climate change post-2015. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris and New York: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>

- Sustainable Development Solutions Network. (5 de marzo de 2013). The Structural Transformations towards Sustainable Development. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>
- Sustainable Development Solutions Network. (18 de octubre de 2012). Profile of Hunger and Food Insecurity. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>
- Sustainable Development Solutions Network. (15 de octubre de 2012). Global Profile of Extreme Poverty. Background Paper for the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. Paris, France and New York, USA: Sustainable Development Solutions Network. Ver <http://unsdsn.org/resources>

OTROS INFORMES Y DOCUMENTOS TEMÁTICOS

- A Global Perspective on the Anthropocene. (7 de octubre de 2011). *Science* 334 (6052), 34–35. Ver <http://www.sciencemag.org/content/334/6052/34.full.pdf>
- Ban Ki-moon. (2011, November). *Sustainable Energy For All – A Vision Statement*. Ver [http://www.sustainableenergyforall.org/images/content/SG_Sustainable_Energy_for_All_vision_final_clean%20\(1\).pdf](http://www.sustainableenergyforall.org/images/content/SG_Sustainable_Energy_for_All_vision_final_clean%20(1).pdf)
- BIO Intelligence Service, Institute for Social Ecology and Sustainable Europe Research Institute. (19 de junio de 2012). *Assessment of resource efficiency indicators and targets. Final report prepared for the European Commission, DG Environment*. Ver http://ec.europa.eu/environment/enveco/resource_efficiency/pdf/report.pdf
- Collier, P. (2007). *The Bottom Billion: Why the Poorest Countries are Failing and What Can be Done About it*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Economic Commission for Latin American and the Caribbean. (23 de junio de 2010). *Achieving the Millennium Development Goals with equality in Latin America and the Caribbean: Progress and challenges*. Santiago, Chile: ECLAC. Ver <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/39995/portada-indice-intro-en.pdf>
- European Climate Foundation. (Abril, 2010). *Roadmap 2050: A Practical Guide to a Prosperous Low-Carbon Europe*. Ver http://www.roadmap2050.eu/attachments/files/Volume1_fullreport_PressPack.pdf
- Food and Agriculture Organization. (13 de octubre de 2009). *Global agriculture towards 2050*. Ver http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues_papers/HLEF2050_Global_Agriculture.pdf
- GEA. (2012). *Global Energy Assessment – Toward a Sustainable Future*. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, USA and the International Institute for Applied Systems Analysis, Laxenburg, Austria. Ver <http://www.globalenergyassessment.org>
- Geneva Declaration Secretariat. (Junio, 2008). *Armed Violence Prevention and Reduction: A Challenge for Achieving the Millennium Development Goals*. Ver <http://www.genevadeclaration.org/fileadmin/docs/Geneva-Declaration-Millennium-Development-OBJETIVOS.pdf>
- Hansen, J., Sato, M., Kharecha, P., Beerling, D., Berner, R., Masson-Delmotte, V., ... Zacher, J.C. (2008). Target atmospheric CO₂: where should humanity aim? *Open Atmospheric Science Journal* 2, 217–231.
- Hansen, J., Kharecha, P., Sato, M, Masson-Delmotte, V., Ackerman, F., Beerling, D.,... Zacher, J.C. (2013). *Scientific Prescription to Avoid Dangerous Climate Change to Protect Young People, Future Generations, and Nature*. Eugene, Oregon: Our Children’s Trust. Ver <http://ourchildrenstrust.org/sites/default/files/CasePaper.pdf>
- Helliwell, J., Layard, R., and Sachs, J. (Eds.). (2 de abril, 2012). *World Happiness Report*. New York, USA: The Earth Institute Columbia University. Ver <http://www.earth.columbia.edu/sitefiles/file/Sachs%20Writing/2012/World%20Happiness%20Report.pdf>
- IHS. (2011). *IHS Global Insight: Country & Industry Forecasting*. Ver www.ih.com/products/global-insight/index.aspx
- International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development. (Abril, 2008). *Agriculture at a crossroads*. Ver [http://www.unep.org/dewa/agassessment/reports/IAASTD/EN/Agriculture%20at%20a%20Crossroads_Global%20Report%20\(English\).pdf](http://www.unep.org/dewa/agassessment/reports/IAASTD/EN/Agriculture%20at%20a%20Crossroads_Global%20Report%20(English).pdf)

- International Labour Organization. (16 de noviembre de 2012). *Jobs and livelihoods at the heart of the post-2015 development agenda*. Concept Note for the Post-2015 Development Agenda. Ver http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-----dgreports/-----dcomm/documents/statement/wcms_205641.pdf
- International Union for Conservation of Nature and International Water Association. (2013). *Nexus Dialogue on Water Infrastructure Solutions: Building Partnerships for Innovation in Water, Energy and Food Security*. Ver https://cmsdata.iucn.org/downloads/brochure_nexus_dialogue_on_water_infrastructure.pdf
- Intergovernmental Panel on Climate Change. (2007). *Climate Change 2007: Synthesis Report*. Geneva, Switzerland: IPCC. Ver http://www.ipcc.ch/publications_and_data/publications_ipcc_fourth_assessment_report_synthesis_report.htm
- Meinshausen, M., Meinshausen, N., Hare, W., Raper, S. C. B., Frieler, K., Knutti, R.,... Allen, M.R. (30 de abril de 2009). Greenhouse-gas emission targets for limiting global warming to 2°C. *Nature* 458, 1158–1162. Ver <https://www1.ethz.ch/iac/people/knuttir/papers/meinshausen09nat.pdf>
- Melamed, C., and Samman, E. (2013, April). *Equity, inequality and human development in a post-2015 framework*. London, UK: Overseas Development Institute. Ver <http://www.odi.org.uk/publications/7415-equity-inequality-human-development-post-2015-framework>
- Millennium Ecosystem Assessment. *Ecosystems and Human Wellbeing: General Synthesis*. Island Press. Ver <http://www.unep.org/maweb/documents/document.356.aspx.pdf>
- Mitchell, T., Jones, L., Lovell, E. and Comba, E. (Eds.). (2013, April). *Disaster risk management in post-2015 development OBJETIVOS: potential targets and indicators*. London, UK: Overseas Development Institute. Ver <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8354.pdf>
- OECD Development Co-operation Directorate. (24 de marzo de 2009). *Armed Violence Reduction: Enabling Development*. Paris, France: OECD. Ver <http://www.oecd.org/dac/incaf/armedviolencereductionenablingdevelopment.htm>
- (2013). *Fragile states 2013: Resource flows and trends in a shifting world*. Paris, France: OECD. Available at <http://www.oecd.org/dac/incaf/FragileStates2013.pdf>
- Rockström, J. et al. (2009a). A safe operating space for humanity. *Nature* 461, 472–475. <http://www.saferworld.org.uk/resources/view-resource/708>
- Rockström, J. et al. (2009b). Planetary Boundaries: Exploring the Safe Operating Space for Humanity. *Ecology and Society* 14:2, 32.
- Rockström, J. and Klum, M. (2012). *The Human Quest. Prospering within Planetary Boundaries*. Stockholm, Sweden: Langenskiölds.
- The Royal Society. (2009). *Reaping the benefits: science and sustainable intensification of global agriculture*. Ver <http://royalsociety.org/policy/publications/2009/reaping-benefits/>
- Schweitzer, J., Makinen, M., Wilson, L. and Heymann, M. (Julio, 2013). *Post-2015 health Millennium Development Goals*. London, UK: Overseas Development Institute. Ver <http://www.odi.org.uk/publications/6444-millennium-development-OBJECTIVOS-ODMs-health-post2015>
- Southern Voice on Post-ODM International Development Goals. (11 de febrero de 2013). *First Approximations on Post-ODM International Development Goals*. Ver http://post2015.files.wordpress.com/2013/02/southern-voice_postODM.pdf
- Stakeholder Forum. (Enero, 2013). *UNDESA Survey on the Sustainable Development Goals Synthesis of responses from UN Member State Missions*. Ver http://www.stakeholderforum.org/fileadmin/files/Analysis%20ODS%20UNDESA%20Survey_Final.pdf
- Stern, N. (2007). *The Economics of Climate Change*. Cambridge, UK: Cambridge UP.
- Stiglitz, J.E., Sen, A., Fitoussi, J.-P. (14 de septiembre de 2009). *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*. Ver http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/documents/rapport_anglais.pdf
- Sukhdev, P. (2012). *Corporation 2020: Transforming Business for Tomorrow's World*. Washington D.C., USA: Island Press.
- Sumner, A. (Marzo, 2013). *Who are the poor? New regional estimates of the composition of education and health 'poverty' by spatial and social inequalities*. London, UK: Overseas Development Institute. 2013. Ver <http://www.odi.org.uk/publications/7365-poor-new-regional-estimates-composition-education-health-poverty-by-spatial-social-inequalities>
- UNESCO. (2012) *Youth and Skills: Putting Education to Work. Education for All Global Monitoring Report*. Ver <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002180/218003e.pdf>

- UNICEF UK. (2013). *A post-2015 world fit for children: the role of business*. Ver <http://www.unicef.org.uk/Images/Campaigns/The%20role%20of%20business%20post-2015.pdf>
- United Nations Population Division. (2011). *Seven Billion and Growing: The Role of Population Policy in Achieving Sustainability*. Technical Paper No. 2011/3. Ver http://www.un.org/esa/population/publications/technicalpapers/TP20113_SevenBillionandGrowing.pdf
- United Nations Environment Programme. (2012). *Foresight report: 21 issues for the 21st century*. Ver www.unep.org/publications/ebooks/foresightreport/
- . (2012.) *Global Environmental Outlook, GEO 5. Summary for Policy Makers*. Ver http://www.unep.org/geo/pdfs/GEO5_SPM_English.pdf
- United Nations Global Compact and the World Business Council for Sustainable Development. (Marzo, 2013). *Joint Report to the High-Level Panel on the Post-2015 UN Development Agenda*. Ver http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/development/Joint_Report_HLP.pdf
- United Nations Global Compact. (Noviembre, 2012). *Looking at ODM Architecture from a Business Standpoint. LEAD Symposium on the Post-2015 Development Agenda*. Ver http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/development/Business_Experience_with_ODMs.pdf
- . (1 de diciembre, 2012). *Business, the Millennium Development Goals, the post-2015 development framework and the UN Global Compact*. Ver http://www.unglobalcompact.org/docs/news_events/9.1_news_archives/2012_09_25/Business_ODSs.pdf
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (Abril, 2013). *Synthesis Report Consultations on a Post-2015 Framework on Disaster Risk Reduction (HFA2)*. Ver http://www.preventionweb.net/files/32535_hfasynthesisreportfinal.pdf
- United Nations Unidas Regional Commissions. (2013). *A regional perspective on the post-2015 UN development agenda*. Ver <http://www.regionalcommissions.org/post2015regionalreport.pdf>
- United Nations Secretary-General's High-level Panel on Global Sustainability. (30 de enero de 2012). *Resilient People, Resilient Planet: A future worth choosing*. New York, USA: United Nations. Ver http://www.un.org/gsp/sites/default/files/attachments/GSP_Report_web_final.pdf
- UNU-IHDP and UNEP. (2012). *Inclusive Wealth Report 2012. Measuring progress toward sustainability*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. Ver <http://www.ihdp.unu.edu/article/iwr>
- Wijkman, A. and Rockström, J. (2012). *Bankrupting Nature: Denying Our Planetary Boundaries. A Report to the Club of Rome*. New York, USA: Earthscan/Routledge.
- Williams, J. H., et al. (2013). The technology path to deep greenhouse gas emissions cuts by 2050: the pivotal role of electricity. *Science* 335 (6064), 53-59.
- World Bank. (2007, October 19). *World Development Report 2008: Agriculture for development*. Ver <http://go.worldbank.org/H999NAVXG0>
- . (10 de abril, 2011). *World Development Report 2011: Conflict, Security and Development*. Ver <http://go.worldbank.org/1BOIJMD8H0>
- . (2012). *World Development Report: Gender Equality and Development*. Ver <http://go.worldbank.org/6R2KGVEXPO>
- . (2012). *Turn down the heat. Why a 4°C warmer world must be avoided*. Ver <http://documents.worldbank.org/curated/en/2012/11/17097815/turn-down-heat-4c-warmer-world-must-avoided>
- World Business Council for Sustainable Development. (2013). *Water, Energy and Climate Change: A contribution from the business community*. Ver <http://www.worldwewant2015.org/water>
- . (Julio, 2011) *Vision 2050: The new agenda for business*. Ver <http://www.wbcds.org/pages/edocument/edocumentdetails.aspx?id=219&nosearchcontextkey=true>
- World Economic Forum. (2010). *Realizing a new vision for agriculture. A roadmap for stakeholders*. Available at http://www3.weforum.org/docs/WEF_1P_NVA_Roadmap_Report.pdf



La Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) contrata científicos, ingenieros, empresarios y líderes de la sociedad civil y actores de desarrollo para la solución de problemas basada en pruebas. La Red promueve iniciativas de soluciones que demuestran el potencial de la innovación técnica y empresarial para apoyar el desarrollo sostenible.

www.unsdsn.org