

La Cuestión Social en la Historia

Módulo IV: La vertiente marxista

4. La acumulación flexible en la actualidad.

Bibliografía

Guía de lectura del Módulo IV.

ANTUNES, R. (2005) ***Los sentidos del trabajo. Ensayo sobre la afirmación y negación del trabajo.*** Ediciones Herramientas. Buenos Aires. pp. 33-46.



FIGURA 1. Fotografía de Ricardo Antunes. Fuente: Revista Herramienta.
<http://www.herramienta.com.ar/>

¿Por qué introducimos en este módulo el texto de Antunes? Porque este autor realiza aportes sustanciales para entender la *cuestión social en el siglo XX y XXI*, desde la perspectiva del pensamiento marxista.

1. LA “CUESTIÓN SOCIAL” EN ANTUNES

En *Los sentidos del trabajo* Antunes no utiliza la expresión “**cuestión social**”. De hecho, no es una categoría que el autor nos proponga con centralidad. A pesar de no utilizar esta expresión, el estudio que él realiza se orienta a analizar los **problemas sociales, económicos, políticos y culturales que se presentan en el capitalismo contemporáneo.**

1. LA “CUESTIÓN SOCIAL” EN ANTUNES

Antunes centra su estudio en los ***cambios del mundo del trabajo*** generados a partir de la década del setenta del siglo XX. Explica, también, las consecuencias que estos cambios tuvieron y tienen en la ***clase-que-vive-del-trabajo***, es decir, en la clase que depende de la venta de su fuerza de trabajo para vivir. Por estas razones, a pesar de que el autor no utilice específicamente la categoría “cuestión social”, realiza aportes sustanciales para caracterizar y explicar el conjunto de problemas contenidos en esta categoría.

2. El toyotismo y las nuevas formas de acumulación flexible.

Al inicio de 1970 el capitalismo se enfrentó con un agudo cuadro crítico. (Ese cuadro crítico) provocó que, entre otras tantas consecuencias, el **capital implementase un vasto proceso de reestructuración, intentando recuperar su ciclo reproductivo, que afectó fuertemente al mundo del trabajo.**

El capital desató varias transformaciones en el propio proceso productivo, por medio de la constitución de las *formas de acumulación flexible*, de las formas de gestión organizacional, del avance tecnológico, de los modelos alternativos al binomio taylorismo-fordismo, entre los que se destaca el *toyotismo*.

TOYOTISMO MODELO JAPONÉS ONHISMO



Taiichi Ohno
1912 - 1990





Toyotismo (también llamado ohnismo, por Ohno, el ingeniero que originó el modelo para la fábrica Toyota) como **vía japonesa de expansión y consolidación del capitalismo monopolista industrial** es una forma de organización del trabajo que **nace en la Toyota, en el Japón, después de 1945** y que muy rápidamente se propaga a las grandes empresas de aquel país.

Fue capaz de operar un enorme avance en ese país, derrotado en la posguerra y reconvertido a una condición de país de enorme importancia en el mundo capitalista de fines de los setenta.



El sistema industrial japonés, **a partir de los años setenta**, tuvo un **gran impacto en el mundo occidental**, cuando se mostró para los países avanzados como una **opción posible para la superación capitalista de la crisis**.

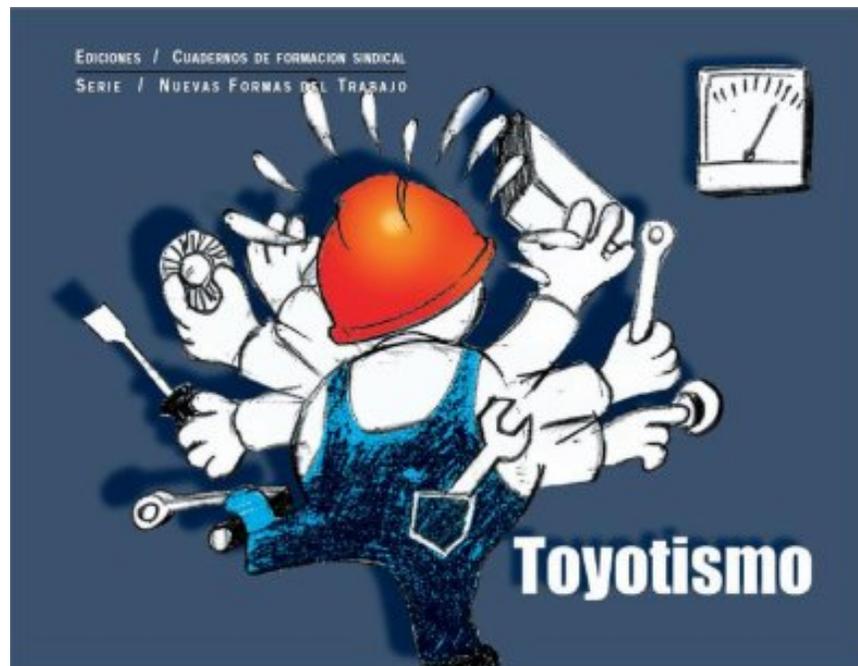
El “trasplante” del toyotismo necesitaba, para su implementación en Occidente, de las inevitables **adaptaciones a las singularidades y particularidades de cada país** (condiciones económicas, sociales, políticas, ideológicas, inserción de países en división internacional del trabajo, condiciones de mercado de trabajo, sus respectivos movimientos sindicales, entre otros).

CONJUNTO DE ELEMENTOS QUE DIFERENCIAN EL TOYOTISMO DEL FORDISMO

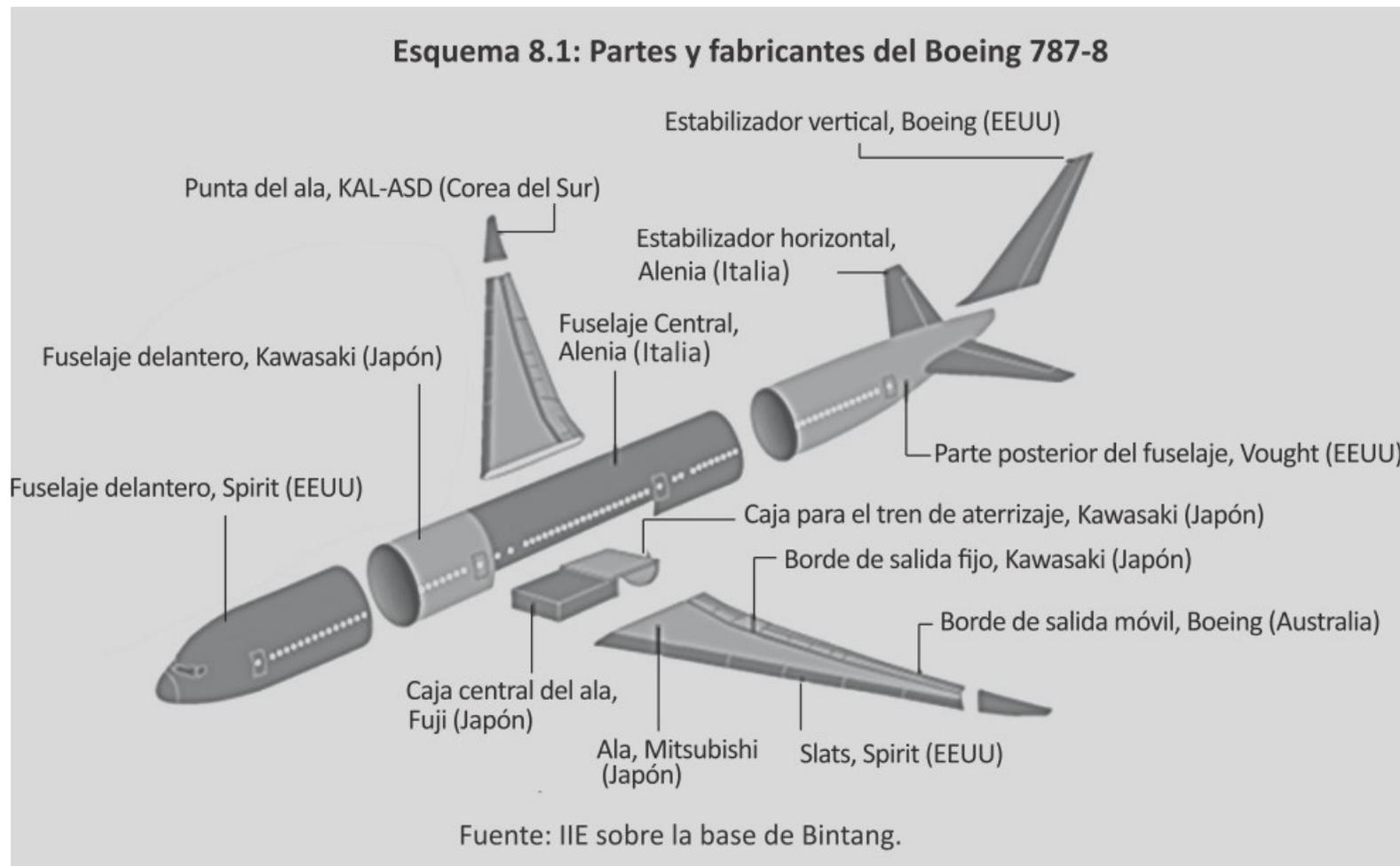
- Es una producción más vinculada a la demanda, que busca atender las exigencias más individualizadas del mercado consumidor, diferenciándose de la producción en serie masiva del taylorismo-fordismo. Por eso su producción es variada y bastante heterogénea, al contrario de la homogeneidad fordista.



- Se fundamenta en el trabajo obrero en equipo, con multiplicidad de funciones, rompiendo con el carácter fragmentado típico del fordismo.
- La producción se estructura en un proceso productivo flexible, que posibilita al obrero operar simultáneamente varias máquinas, alterándose la relación hombre/máquina en la cual se basaba el taylorismo-fordismo.



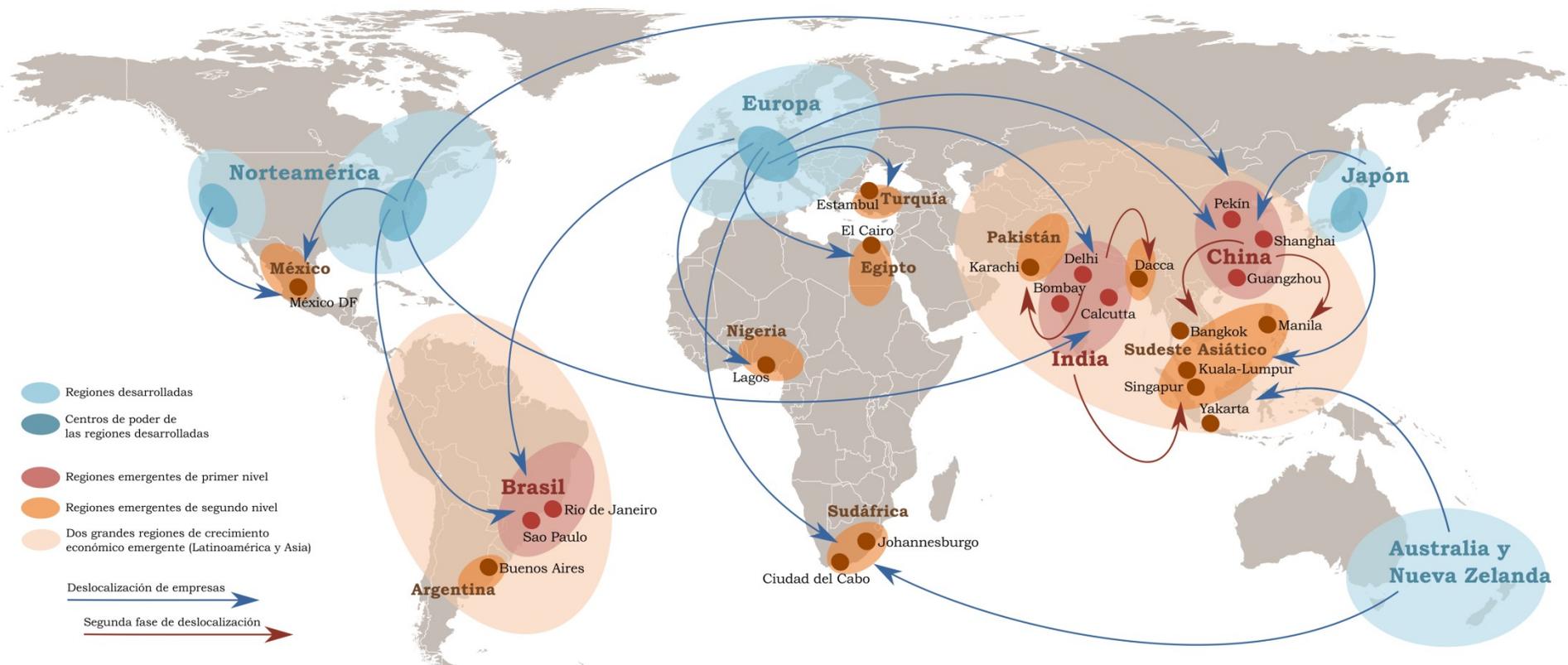
- Las empresas tienen una estructura horizontalizada, al contrario de la verticalidad fordista. Este tipo de fábrica prioriza lo que es central en su especialidad en el proceso productivo y transfiere a “terceros” gran parte de lo que antes era producido dentro de su espacio productivo (outsourcing, offshoring).



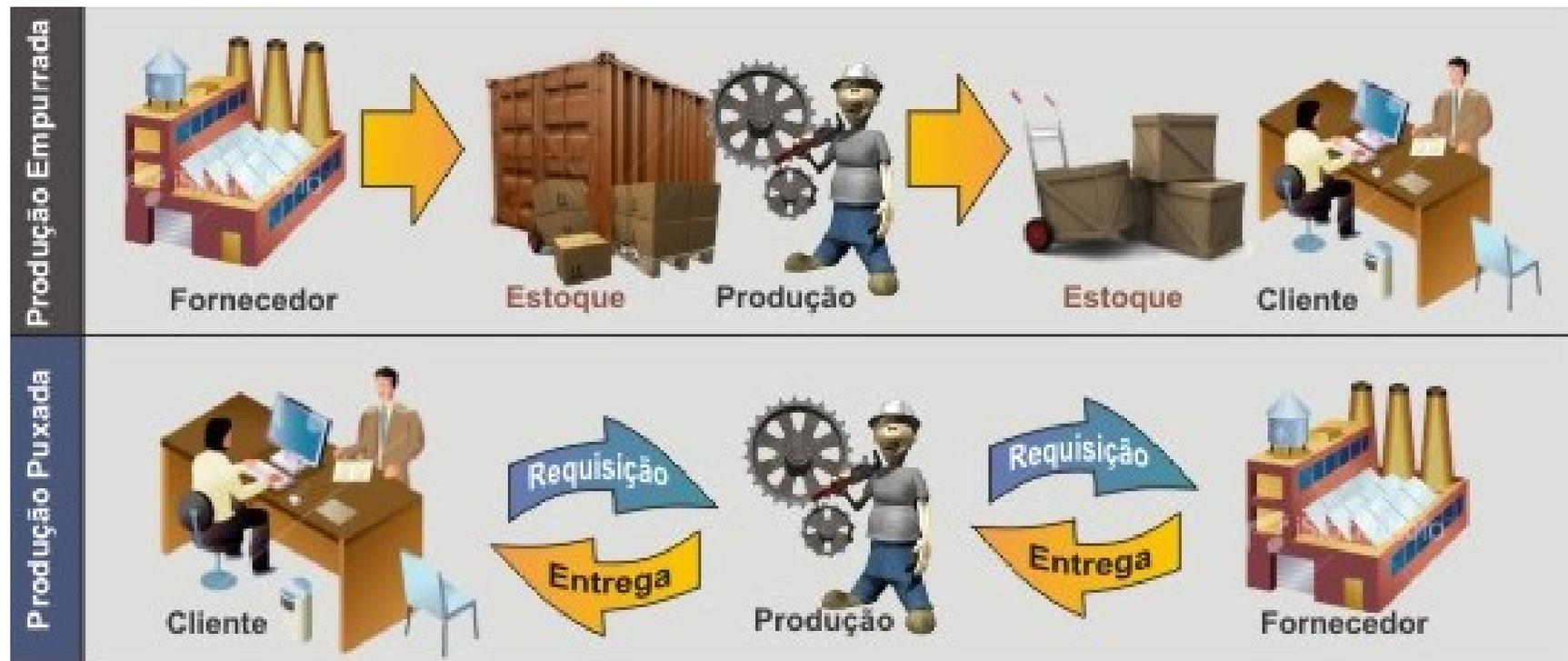
¿Dónde se produce? Las zonas industriales cambian de lugar

Geografía económica: *La deslocalización de las empresas*

Juan Pérez Ventura, 2013
<http://elordenmundial.wordpress.com>



- Tiene como principio el just in time, el mejor aprovechamiento posible del tiempo de producción. El stock es mínimo comparado con el fordismo (kanban).

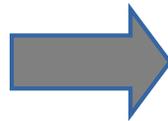


- Organiza los círculos de control de calidad, constituyendo grupos de trabajadores que son instigados por el capital a discutir su trabajo y desempeño, con vistas a mejorar la productividad de la empresa, lo que se convierte en un importante instrumento para que el capital se apropie del saber hacer intelectual y cognitivo del trabajo, que el fordismo despreciaba.
- Toyotismo implantó “empleo vitalicio” para una porción (minoritaria) de trabajadores de las grandes empresas (en Japón, no en Occidente).

LA FALACIA DE LA “CALIDAD TOTAL” BAJO LA VIGENCIA DE LA TASA DE UTILIZACION DECRECIENTE DEL VALOR DE USO DE LAS MERCANCÍAS

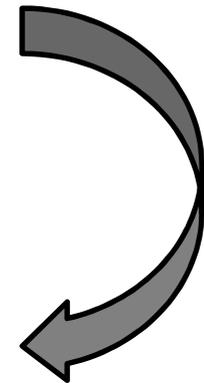
En la fase de intensificación de *la tasa de utilización decreciente del valor de uso de las mercancías*, necesaria para la reposición del proceso de valorización del capital, se torna evidente la falacia de la *calidad total* en la *empresa enxuta* de la era de la reestructuración productiva: cuanto más “calidad total” deben tener los productos, *menor debe ser su tiempo de duración*.

Necesidad de reducir el tiempo de vida útil de los productos



Aumentar la velocidad del circuito productivo y de ese modo ampliar la velocidad de la producción de valores de cambio

Hace que la “calidad total” sea, la mayoría de las veces, el envoltorio, la apariencia, ya que los productos deben durar poco y tener una reposición ágil en el mercado.



Como el capital tiene una tendencia expansionista intrínseca a su sistema productivo, la “calidad total” debe tornarse enteramente compatible con la **lógica de la producción destructiva**. Por eso, en su sentido y tendencias más generales, el modo de producción capitalista se convierte en enemigo de la durabilidad de los productos. Desperdicio y destructividad acaban siendo sus trazos determinantes.



1998



2000



2001



2007



2009



2012



2015

La **industria informática** es un ejemplo de la **vigencia de la ley de tendencia decreciente del valor de uso de las mercancías**. Un sistema operativo se torna obsoleto y desactualizado en tiempo bastante reducido, llevando al consumidor a su sustitución, ya que los nuevos sistemas no son compatibles con los anteriores.

Las empresas, frente a la necesidad de reducir el tiempo entre producción y consumo, dictado por la intensa competencia entre ellas, incentivan al límite esta tendencia destructiva del valor de uso de las mercancías.

NO se cuestiona el efectivo avance tecnocientífico, en cuanto pautado por los reales imperativos humanos-sociales.

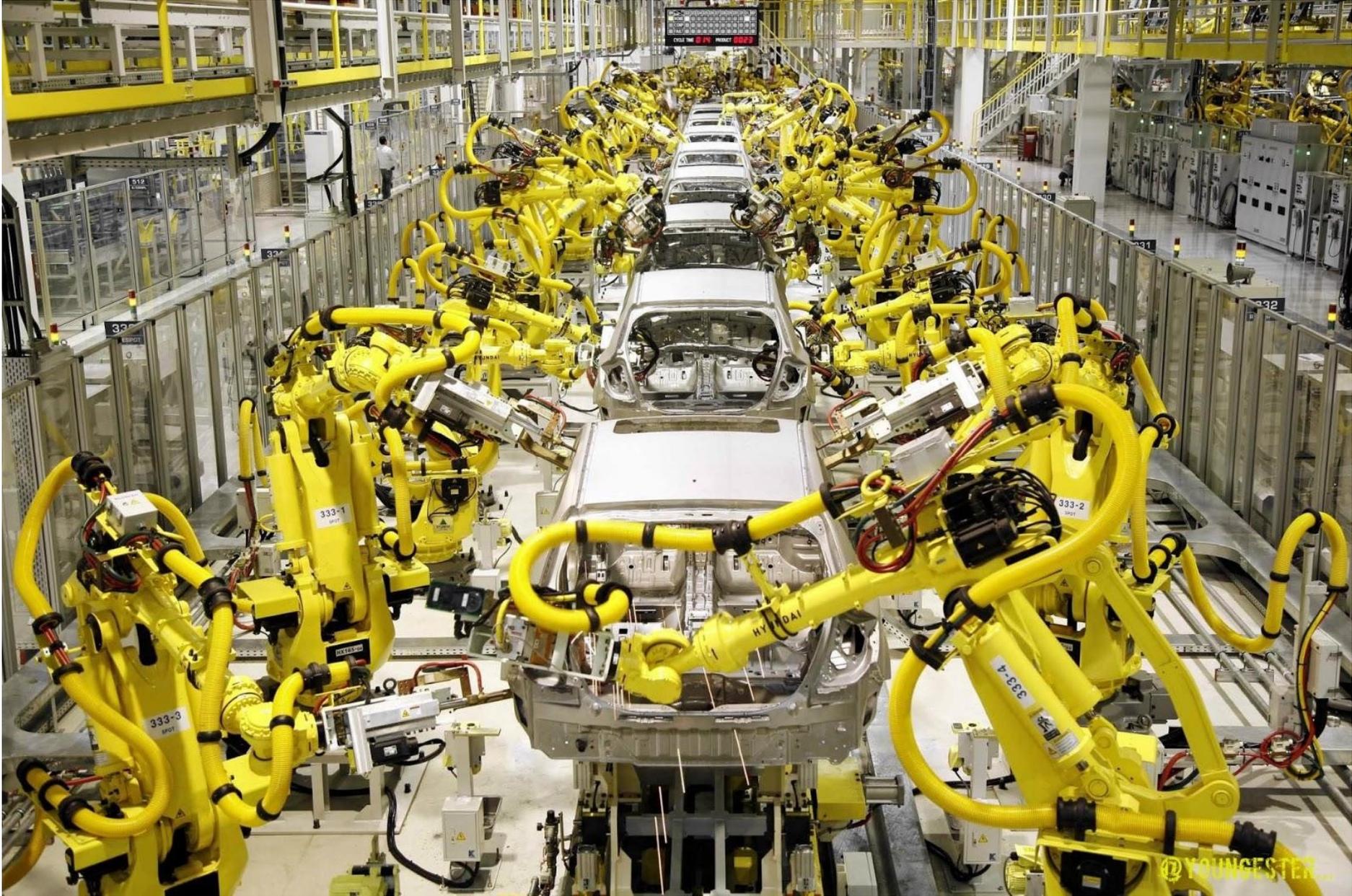
SE CUESTIONA la lógica de un sistema de metabolismo del capital que convierte en descartable, superfluo y desperdicial aquello que debería ser preservado, tanto para la cobertura efectiva de los valores de uso social como para evitar una destrucción incontrolable y degradante de la naturaleza.

Esto sin mencionar el enorme proceso de destrucción de la fuerza humana de trabajo (...).

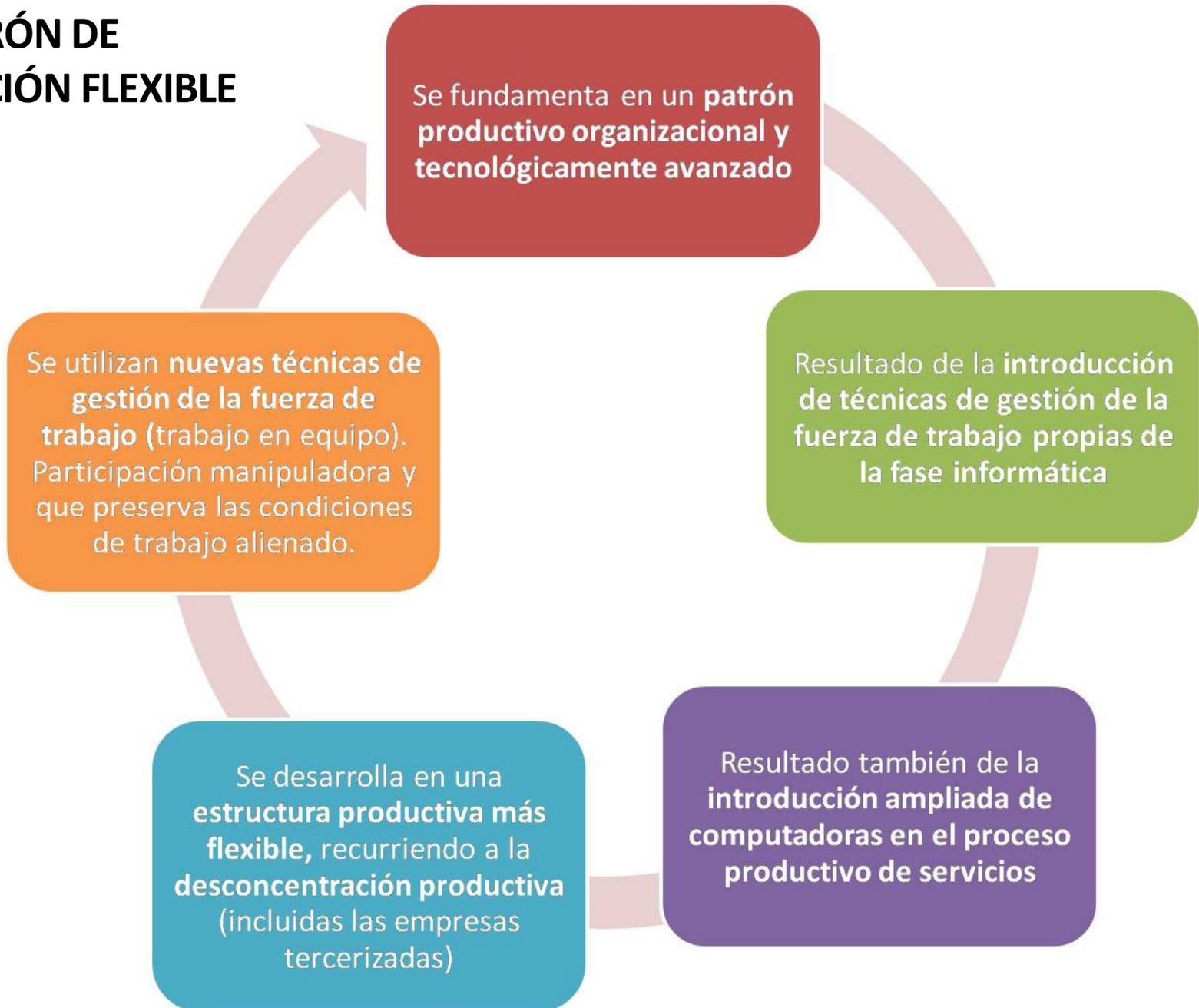
LA LIOFILIZACIÓN ORGANIZACIONAL Y DEL TRABAJO EN LA FÁBRICA TOYOTIZADA: LAS NUEVAS FORMAS DE INTENSIFICACIÓN DEL TRABAJO

Intentando retener sus trazos constitutivos más generales, es posible decir que **el *patrón de acumulación flexible* articula un conjunto de elementos de *continuidad* y de *discontinuidad* que acaban por conformar algo relativamente diferente del modelo taylorista-fordista de acumulación.**

La racionalización del proceso productivo, caracterizada por un fuerte disciplinamiento de la fuerza de trabajo e impulsada por la necesidad de implantar formas de capital y de trabajo intensivo, configuró la vía toyotista de desarrollo del capitalismo monopolista en Japón y su proceso de **liofilización organizacional y del trabajo.**



PATRÓN DE ACUMULACIÓN FLEXIBLE

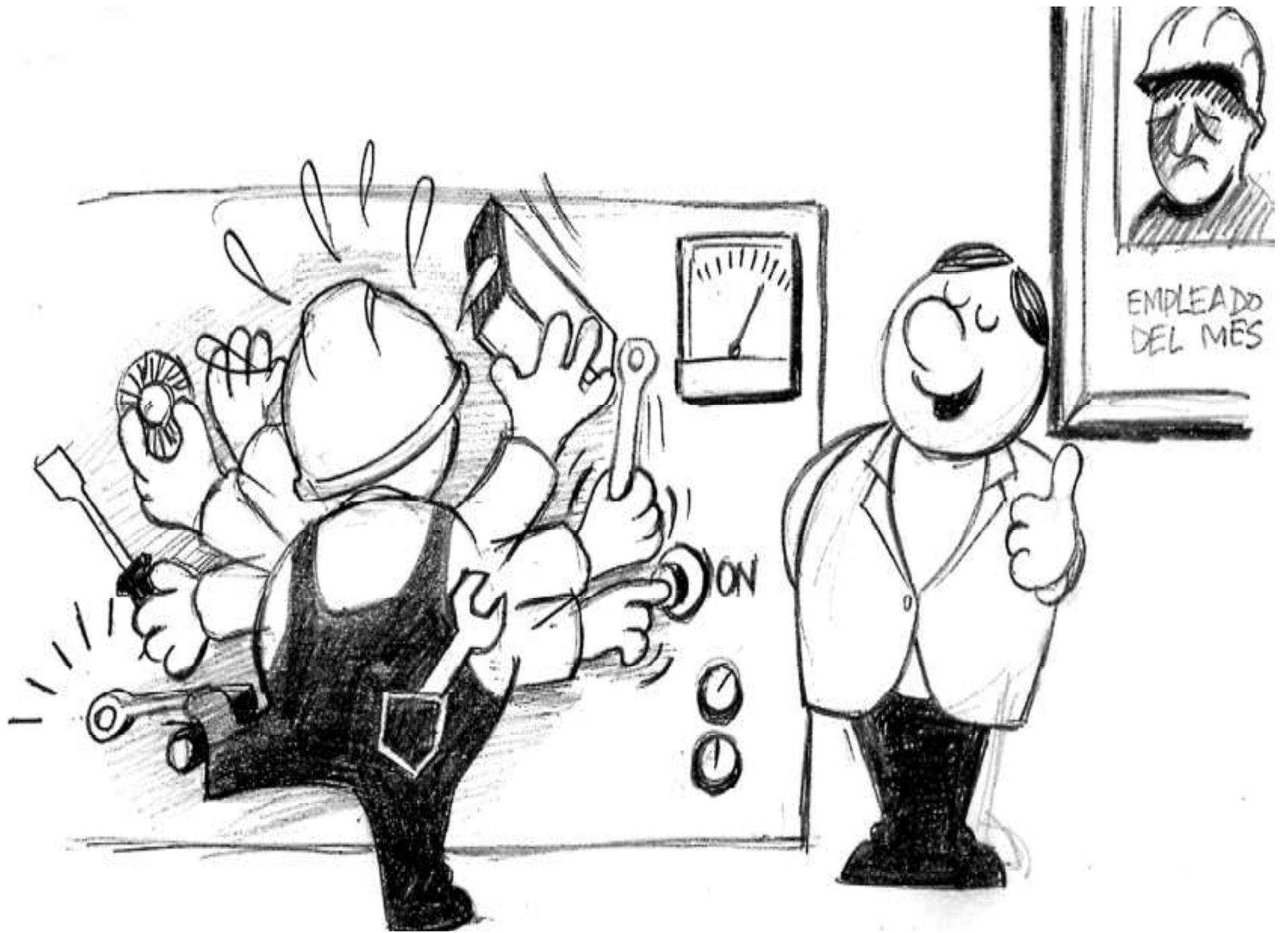


Se trata de un proceso de organización del trabajo cuya finalidad esencial, real, es la **intensificación de las condiciones de explotación de la fuerza de trabajo**, reduciendo mucho o eliminando tanto el trabajo improductivo, que no crea valor, como sus formas asimiladas, especialmente de las actividades de mantenimiento, acompañamiento e inspección de calidad, funciones que pasaron a ser directamente al trabajador productivo.

Si en el apogeo del taylorismo-fordismo la pujanza de una empresa se medía por el número de obreros que ejercían su actividad de trabajo, en la era de la acumulación flexible y de la empresa enxuta, merecen destacarse y son citados como ejemplo a ser seguidos, aquellas empresas que disponen de un menor contingente de fuerza de trabajo y que a pesar de eso obtienen mayores índices de productividad.

Testimonio de Satochi Kamata sobre proceso de racionalización de la Toyota:

No es tanto para economizar trabajo sino, más directamente, para eliminar trabajadores. Por ejemplo, si 33% de los “movimientos desperdiciados” son eliminados en 3 trabajadores, uno de ellos se vuelve innecesario. La historia de la racionalización de la Toyota es la historia de la reducción de trabajadores; ese es el secreto de cómo la Toyota muestra que sin aumentar trabajadores puede alcanzar un sorprendente aumento de la producción. Todo el tiempo “libre” de los trabajadores de la línea de montaje durante las horas de trabajo ha sido eliminado, considerándolo como desperdicio. Todo su tiempo, hasta el último segundo, es dedicado a la producción.



El proceso de producción de tipo toyotista, por medio de los equipos de trabajo, supone por lo tanto una **intensificación de la explotación del trabajo**, ya sea por el hecho de que los obreros trabajen simultáneamente con varias máquinas diversificadas, o por el aumento del ritmo y la velocidad de la cadena productiva (por medio del sistema de luces).

La apropiación de las actividades intelectuales del trabajo, que proviene de la introducción de maquinaria automatizada e informatizada, aliada a la intensificación del ritmo del proceso del trabajo, configuran un cuadro extremadamente positivo para el capital, con el retorno de los ciclos de acumulación y la recuperación de su rentabilidad.

En forma similar al fordismo vigente a lo largo del siglo XX, pero siguiendo un recetario diferenciado, el toyotismo reinaugura un nuevo nivel de intensificación del trabajo, combinando fuertemente las formas relativa y absoluta de la extracción de plusvalía.

(Japón, 1998. Propuesta del gobierno japonés de aumentar el límite de la jornada laboral de 9 a 10 horas y la jornada semanal de trabajo de 48 a 52 horas).

(El patrón de acumulación flexible) se estructura preservando dentro de las empresas matrices **un número reducido de trabajadores pero calificados, multifuncionales y comprometidos** con su ideario, así como ampliando el **conjunto fluctuante y flexible de trabajadores** con el aumento de las horas extras, de la tercerización en el interior y fuera de las empresas, de la contratación de trabajadores temporarios, etc, opciones que son diferenciadas en función de las condiciones del mercado en las que se insertan. Cuanto más se distancia el trabajo de las empresas principales, mayor tiende a ser su precarización.