

## GUÍA DE LECTURA

### Módulo IV

Guía elaborada por el equipo docente de *La cuestión social en la historia*  
A cargo de María Echeverriborda

#### PRESENTACIÓN DE LA GUÍA

Como dice el Programa del curso, el módulo IV está integrado por los siguientes contenidos:

#### Módulo IV. La vertiente marxista

1. La acumulación capitalista y la pobreza.
2. Los procesos de desposesión y el papel del Estado.
3. Cuestión social y opresiones de género y étnico-raciales.
4. La acumulación flexible en la actualidad.

La bibliografía a estudiar es:

#### Obligatoria del Módulo IV

- Guía de lectura Módulo IV. Material didáctico elaborado por el equipo docente.
- Geymonat, Juan (2021). La acumulación de capital y sus efectos sobre la pobreza y la desigualdad. *Revista Fronteras* 15 (2), agosto-diciembre 2020, pp. 30-48.
- Mallardi, Manuel (2019). Fundamentos y determinaciones socio-históricas de la “cuestión social”. En: Mallardi, M.; Fernández, E. (comp.) *Cuestión social y políticas sociales. Crítica a sus fundamentos y expresiones contemporáneas*. Tandil: Mario Eduardo Gambandé, pp. 15-44. <https://www.academia.edu/44501587>
- Larguía, Isabel y Dumoulin, John (1976) *Hacia una ciencia de la Liberación de la mujer*. Barcelona: Editorial Anagrama. pp. 8-17.
- Antunes, Ricardo (2005) *Los sentidos del trabajo. Ensayo sobre la afirmación y negación del trabajo*. Buenos Aires: Ediciones Herramientas. pp. 33-46, 91-108.
- Antunes, Ricardo (2019) “El nuevo proletariado de servicios, valor e intermitencia: La vigencia (y la venganza) de Marx”. En: *Herramienta*, N° 62, Año 23, invierno de 2019, Buenos Aires. <https://www.herramienta.com.ar/el-nuevo-proletariado-de-servicios-valor-e-intermitencia-la-vigencia-y-la-venganza-de-marx>

Esta guía pretende colaborar con la lectura y estudio de los textos indicados como bibliografía obligatoria. En la introducción, aportamos un conjunto de aspectos para ubicar la vertiente marxista en el programa del curso. A continuación, planteamos una serie de preguntas y consignas que permiten enfocar el análisis de los textos hacia sus ideas centrales. Como anexo, les proponemos la realización de una tarea sobre el capítulo del libro de Leo Huberman, “*Los bienes terrenales del hombre*”, sugerido como bibliografía ampliatoria.

## INTRODUCCIÓN A LOS TEXTOS QUE VAMOS A ESTUDIAR

En el módulo 1, vimos que “cuestión social” es la categoría que utilizamos para dar cuenta del conjunto de problemas sociales, económicos, políticos y culturales, que se derivan de la consolidación y desarrollo del capitalismo y que están asociados a la relación capital / trabajo.

Para la perspectiva marxista que vamos a trabajar en el módulo 4, la relación entre el capital y el trabajo tiene centralidad como causa de la desigualdad social. Este módulo está orientado al conocimiento de esa relación como aspecto fundamental en la comprensión de las principales problemáticas que amenazan a la humanidad. Este enfoque da centralidad a la economía. Pero es importante aclarar que la perspectiva marxista en la que se ubican los autores no plantea que la vida social se reduzca a la economía. Se centran en esta actividad social porque no consideran posible comprender la sociedad sin introducirse en el estudio de las relaciones sociales de producción, en la que los seres humanos existen y se reproducen.

En el módulo 1, vimos como 1848 es un momento “parte aguas”. En ese momento la burguesía deja de ser revolucionaria: *“renuncia a sus ideas emancipadoras y se convierte en una clase cuyo interés central es la conservación del régimen [capitalista] establecido”* (Netto y Braz, 2012, p. 32). El capitalismo emancipó a los seres humanos de las relaciones de dependencia personal y aumentó la capacidad social de producir riqueza, superando la escasez propia de todas las etapas anteriores. El capitalismo se desarrolló junto con la emancipación política pero la desigualdad económico social fue (y sigue siendo) uno de sus trazos más sobresalientes. Ya vimos en el módulo 1 que, junto con la instauración del régimen capitalista, se desarrolló un proceso masivo y generalizado de pauperización que sumergió en la pobreza a la amplia mayoría de la población. Vimos, también, que lo radicalmente nuevo del pauperismo era que se desarrollaba al mismo tiempo en que la humanidad aumentaba enormemente la capacidad social de producir riqueza.

Si 1848 significó la toma de conciencia del proletariado como clase para-sí, es con la crítica de la economía política clásica realizada por Marx (1818-1883) que el proletariado encontró “los instrumentos teóricos y metodológicos para aprehender *la génesis, la constitución y los procesos de reproducción de la <cuestión social>*” (Netto, 2003, p. 61).

Recordemos otro de los aspectos ya estudiados con Netto (2003) en el módulo 1:

*“Es apenas en 1867, con la publicación del primer volumen de El Capital, que la razón teórica accedió a la comprensión del complejo de causalidades de la <cuestión social>. Solamente con el conocimiento riguroso del <proceso de producción del capital> Marx puede aclarar con precisión la dinámica de la <cuestión social>, consistente en un complejo problemático muy amplio, irreductible a su manifestación inmediata como pauperismo”* (p. 62).

El módulo 4 se adentra en la perspectiva marxista para comprender la cuestión social.

## PREGUNTAS Y CONSIGNAS DE ACTIVIDAD

A continuación, planteamos una serie de preguntas y consignas que permiten enfocar el análisis de los textos hacia sus ideas centrales.

### GEYMONAT. LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL Y SUS EFECTOS SOBRE LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD

Geymonat en su artículo *“La acumulación de capital y sus efectos sobre la pobreza y la desigualdad”*, presenta la ley general de acumulación, entendiéndola como una pieza teórica clave para comprender los fundamentos de la cuestión social en el capitalismo desde una perspectiva crítica.

¿Qué concluye la **ley general de acumulación del capital**?

### MALLARDI. FUNDAMENTOS Y DETERMINACIONES SOCIO-HISTÓRICAS DE LA “CUESTIÓN SOCIAL”.

Mallardi en el capítulo *“Fundamentos y determinaciones socio-históricas de la ‘cuestión social’”*, describe la coexistencia de mecanismos de explotación y de opresión para explicar los fundamentos de la “cuestión social”.

¿A qué proceso de **explotación** hace referencia?

¿A qué procesos de **opresión** se refiere?

### LARGUÍA Y DUMOULIN. HACIA UNA CIENCIA DE LA LIBERACIÓN DE LA MUJER

Larguía y Dumoulin en su libro *“Hacia una ciencia de la Liberación de la mujer”*, explican la función económica que cumple el trabajo doméstico de las mujeres en el hogar.

¿Cuál es la **función económica** que cumple el trabajo doméstico de las mujeres en el hogar?

### ANTUNES. LOS SENTIDOS DEL TRABAJO, CAPÍTULO 4: EL TOYOTISMO Y LAS NUEVAS FORMAS DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL

Antunes (2005) explica que la crisis estructural del capital, cuyo origen se ubica en la década del setenta del siglo XX y se extiende hasta el día de hoy, provocó – entre otras consecuencias – que el capital “implementase un vasto proceso de reestructuración, intentando recuperar su ciclo reproductivo y, al mismo tiempo, restablecer su proyecto de dominación de la sociedad” (p. 33). Desde el punto de vista del autor “los cambios en curso son expresión de la reorganización del capital, con vistas a retomar su nivel de acumulación” (p. 36).

La competencia intercapitalista, en el marco de la crisis y disputas intensificadas entre los grupos transnacionales y monopolistas, impulsó al capital al establecimiento de un patrón productivo flexible.

Para analizar el patrón de acumulación flexible, Antunes (2005) destaca dos procesos a los que da centralidad.

El autor describe la **falacia de la "calidad total"** en la era de la reestructuración productiva. ¿A qué se refiere? Desarrolla.

El autor introduce el término **"liofilización organizacional y liofilización del trabajo"** para describir las nuevas formas de intensificación del trabajo en el toyotismo. ¿A qué se refiere? Desarrolla a partir del punto de vista de Antunes.

Ubicándose en una perspectiva de análisis que procura "acentuar tanto los elementos de continuidad con el modelo productivo anterior como los elementos de discontinuidad pero reteniendo el carácter esencialmente capitalista del modo de producción vigente" (Antunes, 2005, p. 35), el autor presenta un **conjunto de elementos que diferencian el toyotismo del fordismo**. ¿Cuáles son los ocho elementos que plantea Antunes? Desarrolla con base en los aportes del autor.

A continuación, presentamos un esquema con las principales características del patrón de acumulación flexible.



**Figura 1.** Esquema sobre principales características del patrón de acumulación flexible.

## ANTUNES. LOS SENTIDOS DEL TRABAJO, CAPÍTULO 6: LA CLASE QUE VIVE DEL TRABAJO. LA FORMA DE SER ACTUAL DE LA CLASE TRABAJADORA

En el capítulo 6, el autor propone la categoría **clase-que-vive-del-trabajo** para dar contemporaneidad al análisis marxista de las clases sociales.

El proceso de reestructuración productiva generó importantes cambios en la clase-que-vive-del-trabajo. Antunes explica estas transformaciones y analiza críticamente las consecuencias que tienen para los trabajadores/as.

Antunes (2005) describe las **dimensiones de la diversidad, heterogeneidad y complejidad de la clase trabajadora** en la actualidad. Escoge y desarrolla cuatro.

Antunes (2005) afirma que la conformación de la clase trabajadora se complejiza por **el carácter transnacional** del capital. ¿A qué se refiere? Desarrolla.

Antunes (2005) describe la **división sexual del trabajo** que se da en el ámbito fabril. ¿A qué se refiere? Desarrolla.

## ANTUNES. EL NUEVO PROLETARIADO DE SERVICIOS, VALOR E INTERMITENCIA: LA VIGENCIA (Y LA VENGANZA) DE MARX

En su artículo, Antunes analiza el modo en que la clase trabajadora se encuentra en situaciones cada vez más inestables y precarias, que contribuyen a ampliar el subempleo y la desocupación. El autor utiliza la expresión **“proletariado intermitente global”**. ¿A qué se refiere? Desarrolla e ilustra con ejemplos.

### CONSIGNA DE ACTIVIDAD

Ahora les proponemos que observen las siguientes fotografías que muestran distintas situaciones laborales contemporáneas (figura 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8). ¿Qué elementos destacarían de las fotografías? ¿Qué tipo de trabajo realizan las personas? ¿Qué condiciones de trabajo muestran o sugieren las imágenes? Reflexionen a partir de los aportes de los autores sobre la forma que asume la relación entre el capital y el trabajo en la actualidad y las consecuencias que tiene para la clase-que-vive-del-trabajo. Analizando las fotografías, ¿pueden explicar algunas de las tendencias que los autores plantean sobre el mundo del trabajo de nuestros días?



**Figura 2. Nombre:** Eslovaquia. Fábrica de automóviles coreanos Kia en Zilina. **Año:** 2012. **Autor:** Chris Steele-Perkins. **Fuente:** Magnum Photos



**Figura 3. Nombre:** Uruguay / Artigas / Bella Unión. Trabajos de corte de caña de azúcar en campo otorgado en arrendamiento a militantes de la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA) por parte de ALUR SA - ANCAP. **Año:** 2007 (24 de agosto). **Autor:** Sandro Pereyra. **Fuente:** Archivo Sandro Pereyra.



**Figura 4. Nombre:** Uruguay/ Paysandú. Cosecha de naranja con los trabajadores de la empresa Forbel, integrantes de la Organización Sindical de Obreros Rurales (OSDOR). **Año:** 2010 (23 de agosto). **Autor:** Sandro Pereyra. **Fuente:** Archivo Sandro Pereyra.



**Figura 5. Nombre:** Gran Bretaña. Inglaterra. Surrey. Holiday Autos Call Center. **Año:** 2001. **Autor:** Martin Parr. **Fuente:** Magnum Photos



**Figura 6. Nombre:** Francia. Avrainville. McDonald's, estilo francés. Mostrador de pedidos. **Año:** 2008. **Autor:** Richard Kalvar. **Fuente:** Magnum Photos



**Figura 7. Nombre y tema:** BANGLADESH. Keraniganj, Distrito de Dhaka. Trabajo infantil. Niño de edad desconocida. Keranigani, en el río Buriganga en la parte sur de Dhaka, es uno de los puertos más grandes del mundo. Esta sección del distrito de Dhaka alberga cientos de pequeñas fábricas locales de prendas de vestir en las que el trabajo es pagado por pieza. La mayoría trabaja un mínimo de doce horas diarias, seis días a la semana. Los niños trabajan gratis bajo dos años de contrato de "entrenamiento". La mayoría de la ropa que se produce en estas pequeñas fábricas explotadoras es distribuida en la región. **Año:** 2015. **Autor:** Larry Towell. **Fuente:** Magnum Photos.



**Figura 8. Nombre:** Turquía. Tarso. **Una trabajadora atiende una máquina de hilar en una fábrica textil. Año:** 2002. **Autor:** A. Abbas. **Fuente:** Magnum Photos

## ANEXO 1.

Les proponemos leer el capítulo sugerido del libro *Los bienes terrenales del hombre* de Huberman editado en 1969, titulado ¿De dónde vino el dinero?

En el módulo 1, estudiamos que desde la perspectiva marxista se enfatiza que el capitalismo no es natural ni inmutable. La sociedad capitalista es una forma de organización social histórica que se constituyó a partir de la crisis del feudalismo (entre los siglos XIV y XVIII). Huberman (1969) basándose en la teoría de Marx, explica los procesos que crearon las condiciones para el surgimiento y desarrollo de la producción capitalista.

Les proponemos que lean el capítulo y trabajen con las siguientes consignas.

- a) El autor comienza el capítulo explicando, con una situación hipotética cotidiana del mundo actual, algunas diferencias entre dinero y capital. ¿En qué casos el dinero es capital y en cuáles no lo es?
- b) En la producción capitalista, los capitalistas venden artículos para obtener ganancias. Para la producción de esos artículos, los capitalistas tienen que comprar medios de producción (maquinarias, materias primas, entre otros) y pagar los salarios de sus empleados. Huberman (1969) coloca la pregunta “¿de dónde vino el capital, al principio, antes que la industria moderna comenzase?” (p. 202). Respondan la pregunta explicando cuáles fueron los procesos que permitieron la acumulación de capital necesaria para que la producción capitalista se desarrollase.
- c) Dice Huberman (1969)

“Nos parece <natural> que debe existir una clase de pueblo dispuesta a entrar en una fábrica para trabajar por un salario. Sin embargo, no es <natural>. Un hombre trabajará para otro sólo cuando no tiene más remedio (...) Es solamente cuando los trabajadores no son dueños de la tierra ni de las herramientas – solamente cuando han sido separados de estos medios de producción- cuando van a trabajar para otros. Y no es porque quieran hacerlo, sino porque tienen que hacerlo con objeto de obtener el dinero preciso para comprar alimentos y ropas y pagar el albergue en que viven (...) La historia de cómo se consiguió la cantidad de trabajo necesaria para la producción capitalista debe ser entonces la historia de cómo se privó a los obreros de sus medios de producción” (p. 208, 209).

¿Cuáles son los procesos que privaron a los individuos de los medios de producción y conformaron una clase de trabajadores libres<sup>1</sup> obligados a emplearse como asalariados?

---

<sup>1</sup> Marx explica en *El Capital* (2012) qué significa *trabajadores libres*: “trabajadores libres en el doble sentido de que ni están incluidos directamente entre los medios de producción –como sí lo están los esclavos, siervos de la gleba, etcétera-, ni tampoco le pertenecen a ellos los medios de producción -a la inversa de lo que

d) Huberman (1969) cita el siguiente fragmento de El Capital de Marx:

“Si el dinero viene al mundo con una mancha de sangre congénita en su mejilla, el capital viene chorreando de la cabeza a los pies, por cada poro, sangre y suciedad” (p. 208).

¿Por qué Marx caracteriza de esa forma el desarrollo del capital?

---

ocurre con el campesino que trabaja su propia tierra, etcétera-, hallándose, por el contrario, libres y desembarazados de esos medios de producción” (p. 892-893).

## **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

HUBERMAN, L. (1969). Los bienes terrenales del hombre. Buenos Aires: Merayo Editor. Capítulo XIV.

MARX, K. (2012). El Capital. Libro I. Volumen 3. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Capítulo XXIV.

NETTO, J. P. (2003) "Cinco notas a propósito de la < cuestión social >". En Borgianni, E.; Guerra, Y.; Montaña, C.: Servicio social crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional. San Pablo, Cortez.

NETTO, J.P. y BRAZ, M. (2012). Economía política: uma introdução crítica. San Pablo, Cortez.