

Concebimos la investigación como un proceso colectivo de descubrimiento y problematización de la realidad que transformo al propio sujeto cognoscente. El proceso vivencial del grupo, que con tanta riqueza se relata en este informe, es parte de la formación y hace a una concepción de la ciencia. Permite a los actores del proceso descubrir aspectos de sí mismo, personales, grupales e institucionales a partir de los cuidados, ratifican o rectifican intereses, opciones y proyectos. Es parte del crecimiento personal y el compromiso con la realidad que vemos indisolublemente ligado a la formación universitaria.

Victor Giorgi

cuando el encuadre no cuadra el trabajo psicológico en la marginación

Jorge Ferrando (coordinador)
ana Inés alonsopáez
claudia fernández
verónica play
gissel rivoir
pillor santacruz
cecilia suárez

Roca
editorial

INDICE

Prólogo 7

Capítulo I
El trabajo psicológico en la marginación 11

a) Introducción 11

b) La propuesta de trabajo 12

c) El proceso seguido 13

d) Lista de psicólogos entrevistados 22

Capítulo II
Haciendo sobre la marcha 25

a) Algunos datos 29

Capítulo III
Características de la población 31

a) "Lo principal es la sobrevivencia" 31

b) Características familiares 32

c) Características del barrio 38

d) Causas de la marginalidad 39

Capítulo IV
Las Instituciones en las que trabajan los psicólogos .. 43

a) Organización y recursos 45

- Recursos económicos 45

- Recursos humanos 47

© GNOSOS LTDA.
Pedro Bustamante 1697
Montevideo - Uruguay

Encuadernación:
La Encuadernadora Ltda.
M. C. Martínez 2641.

PROLOGO

Desde su inicio y recogiendo una vieja tradición de nuestra Universidad el IPUF se planteó encargar la formación del psicólogo en compromiso con la realidad nacional.

Esta afirmación que suele repetirse en documentos y discursos puede tener diversas interpretaciones. En lo que nos es personal creemos que entre otras cosas obliga a tener en cuenta que estamos formando psicólogos en un país donde el 43% de los niños nacen, crecen y se socializan en condiciones de pobreza. Pobreza que no sólo implica "bajo nivel de ingresos" o "insatisfacción de necesidades básicas" sino que como fenómeno cualitativo da lugar a una cotidianidad y una forma de vida particular en la cual estos niños se socializan y se construyen como sujetos.

Por otra parte, nuestros modelos profesionales, nuestras técnicas, nuestros instrumentos y hasta nuestras teorías están elaboradas y corroboradas en una práctica profesional predominantemente privada a la cual tiene acceso un sector minoritario de la población; cuyas condiciones de vida, de trabajo, de atención sanitaria, son diferenciales en relación a la población "pobre" a la que antes hacíamos referencia.

La Psicología como disciplina científica presenta en la actualidad serias limitaciones tanto en su desarrollo teórico como en su instrumental técnico. Este exige condiciones de aplicación que no

Capítulo V	
El rol del psicólogo	51
¿A qué apuntan sus propuestas de trabajo?	53
¿Con qué dificultades se encuentran a la hora de poner en práctica esta tarea?	54
¿Cuáles fueron los logros alcanzados?	56
¿Cómo es visto el rol en el equipo?	58
¿Cómo ve el psicólogo su rol?	60
¿Cómo se siente con la población con que trabaja? ..	63
Capítulo VI	
Reunión con los psicólogos entrevistados	65
Capítulo VII	
Evaluación grupal	71
Reflexionando	73
ANEXO	
Entrevista a psicólogos	75
Entrevista a personas que trabajan con psicólogos	76

se adecuan a las diversas realidades en que el psicólogo debe trabajar, le impide por tanto dar respuesta a las demandas concretas planteadas por vastos sectores de la población. Muchas veces hemos reclamado e insistido en la necesidad de desarrollar una línea de investigación acerca de las particularidades que la intervención psicológica adquiere cuando se enmarca en instituciones que asisten amplios sectores de la población; en otras palabras que hacer "cuando el encuadre no cuadra".

No obstante existen experiencias de trabajo psicológico en la pobreza. Hay colegas que desde hace años vienen trabajando con personas provenientes de los sectores más carenciados de nuestra sociedad, y es en ellos que los autores de este trabajo buscan respuesta a una serie de interrogantes: que se formulan desde su lugar de estudiantes. ¿Qué hacen los psicólogos que trabajan con estos sectores? ¿Cómo se "hace" psicología, cuando hay necesidades básicas insatisfechas? La formación recibida capacita para esta tarea? ¿Cómo viven el contacto con una "forma de vida" que no es la propia?

El camino elegido para procurar las respuestas no es casual: implica una concepción de la relación de la Universidad con la comunidad en cuanto a la producción de conocimientos. Asumir que el "saber" no sólo se genera en las aulas, en los ámbitos académicos sino y fundamentalmente en la práctica social.

La opción metodológica fue desde el inicio recuperar ese conocimiento haciendo hablar, escuchando y pensando junto con quienes tienen ese saber generado en la práctica. Saber más o menos sistematizado pero siempre valioso e imprescindible al momento de plantearse el para qué de la formación profesional. Desde la perspectiva docente jerarquizamos el permanente replanteo crítico del rol profesional: el descubrimiento y análisis de formas de trabajo alternativas a las tradicionales y la participación del estudiante en todas las etapas de una investigación entendida como "producción social de conocimientos".

Concebimos la investigación como un proceso colectivo de descubrimiento y problematización de la realidad que transforma al propio sujeto cognocente. El proceso vivencial del grupo, que con tanta riqueza se relata en este informe, es parte de la formación y hace a una concepción de la ciencia. Permite a los actores del proceso descubrir aspectos de sí mismo, personales, grupales e institucionales a partir de los cuales ratifican o rectifican intereses, opciones y proyectos. Es parte del crecimiento personal y el compromiso con la realidad que vemos indisolublemente ligado a la formación universitaria.

En uno de sus trabajos el Prof. Juan C. Carrasco, basándose en su larga experiencia docente, describe un ciclo que los estudiantes de psicología repiten generación a generación. En los años iniciales de la carrera los de la formación teórica, el estudiante puede entender, identificarse y apasionarse con el precosmismo de los diferentes desarrollos teóricos. Posteriormente estas teorías se confrontan con la realidad: comienzan "las prácticas" y en ellas el estudiante descubre las limitaciones de sus instrumentos. De la omnipotencia inicial pasa a la impotencia frente a los problemas concretos planteados por los sujetos con que realizó "su práctica". Hospitales, escuelas, policlínicas son el escenario de este "aterrizaje". Hacia el final de la carrera esta conflictividad se atenúa. Parece haber una resignación frente a las limitaciones y la preocupación se centra en obtener la instrumentación que permita el ejercicio de la profesión de acuerdo a modelos preestablecidos. Se opera una identificación con el profesional que actúa dentro de las coordenadas del sistema abriéndose el camino para el ajuste al rol adjudicado. Desde la docencia hemos intentado romper este "ciclo" que parece conducir al conformismo y la reproducción de lo instituido. Para decirlo en pocas palabras: procuramos que el estudiante se enfrente a la realidad desde el inicio con la intención de conservar la criticidad hasta el final.

Este fue uno de los motivos por los cuales en abril de 1988

Co
col
de
co
co
po
de
de
gr
ra
pre
co
inc

desde la cátedra de Psicología Diferencial en la EUP convocamos a los estudiantes que iniciaban el segundo año de la carrera a integrarse a un proyecto de investigación sobre "El trabajo psicológico en la marginalidad". Teníamos: un tema convocante, un colega con amplia experiencia en el tema dispuesto a colaborar honorariamente, el apoyo de la dirección ejercida en aquel momento por el Psic. Alejandro Scherzer, una generación de 700 estudiantes y una tarea por delante. La empresa a muchos les parecía quijotesca.

Hoy, tres años después se publica el informe final de esa investigación.

A menudo nos quejamos de las frustraciones y el desgaste que la tarea docente genera cuando se ejerce en las actuales condiciones de nuestra Universidad. Pero la docencia, aún en estas condiciones nos da gratificaciones. Esta es una de ellas. El grupo trabajó junto a su coordinador en forma totalmente autónoma. Su proceso, sus logros y dificultades, sus aciertos y errores así como el producto que hoy se publica son de su exclusivo mérito y responsabilidad. Trabajaron, aprendieron y produjeron pese, o tal vez gracias, a la situación de marginación institucional; hecho que como dicen los propios autores, demuestra que en nuestro país en nuestra Universidad y también desde el lugar de estudiantes se puede investigar, producir, aportar.

Víctor A. Giorgi
Noviembre, 1992

CAPITULO V

ROL DEL PSICOLOGO

A lo largo de nuestro trabajo en la investigación al sistematizar el material obtenido de las entrevistas, pudimos ver que este capítulo es el que cuenta con mayor cantidad de material. Esto no solo se debe a que es el tema central de nuestra investigación, sino también a que los entrevistados proporcionaron un material muy rico acerca del mismo, tornándose en muchos casos el "leitmotiv" de las entrevistas.

Al escribir este capítulo pretendemos abarcar todas las variables posibles que atraviesan el rol, rol este que nos es descrito y relatado por sus propios protagonistas: los psicólogos. Sus testimonios dan cuenta de los objetivos, dificultades y logros en su tarea, las motivaciones que llevan a trabajar con estas poblaciones; cómo es visto su rol en el equipo, cómo es el vínculo con los integrantes del mismo; cómo ven su rol y sobre todo, cómo se sienten consigo mismo, con el equipo, la institución y la población.

Al tomar contacto con las entrevistas pudimos ver diferentes motivos que llevan a trabajar a los psicólogos con poblaciones marginales.

Los siguientes testimonios dan cuenta de ello.

"Quiero llegar con la Psicología a un lugar donde habitualmente no llega por los honorarios tan altos... es también una cuestión ideológica. Sé que con esto no soluciono el problema de fondo, pero..."

"Es una cuestión vocacional; me gusta el trabajo con la educación, con la comunidad"

"...Lo que me hizo seguir fue la necesidad de ayudar a salir de eso"

"...Entré en la institución, además, porque me interesaba especialmente esta zona (Cerro)... quizá porque nació aquí"

"Me impulsó a trabajar aquí entre otras cosas, mi juventud. A poco tiempo de egresar, no había trabajo concreto. Además, claro, lo ideológico. La gente no tenía posibilidades de ningún tipo de asistencia; yo quería aprender, dar algo bueno, me interesaba lo interdisciplinario. Me motivó la posibilidad de tener una experiencia clínica"

Por otra parte nos ha sorprendido que en más de un caso, el ingreso a estas instituciones se da por una cuestión administrativa. O sea que no tiene que ver con un interés directo por el tema de la marginación, por lo menos en una primera instancia.

"...entré por comisión, o sea porque soy funcionaria de un banco. En el banco donde estoy no hay cargo de psicólogo... entré como administrativa, pedí el pase en comisión para poder ejercer y me lo concedieron. Estoy ahí por un tiempo indeterminado, no sé cuánto; no depende de mí"

"...Entré porque yo ya trabajaba en Administración Pública y cuando estaba por recibirme me pasaron a Salud Pública y me destinaron a trabajar en esta policlínica"

Esto último nos sorprende, quizás por nuestra fantasía -previa a las entrevistas- de que el ingreso al trabajo con población marginal debía estar determinado siempre por motivaciones vocacionales y/o ideológicas.

En otros casos nos enfrentamos a situaciones como ésta:

"...Y yo me puse a pensar que si yo elegí este tipo de barrio para trabajar y ese tipo de situación por algo es ¿no? O sea que hay algo de lo personal puesto en esto... vos te sentís culpable porque vos lo has tenido todo y ellos nada, pero..."

Este testimonio nos plantea algo interesante a seguir pensando: nos enfrenta al tema de la culpa que no sólo la vemos en los psicólogos sino que también a nivel institucional.

Creemos que en algunos casos la culpa podría ser una motivación: culpa "por tener todo y ellos nada". Lo que nos lleva a pensar que el deseo de reparar estas situaciones es también una motivación importante.

¿A QUE APUNTAN SUS PROPUESTAS DE TRABAJO?

Pretendemos ahora mostrar los objetivos que se plantean en su tarea. Objetivos estos que apuntan a cambios, cambios en diferentes niveles tanto en lo que respecta a lo vincular de la población, al rol tradicional del psicólogo, a la formación del mismo, e incluso cambios a nivel institucional. Creemos entonces que los siguientes testimonios dan clara cuenta de ello.

"...Yo intento que mi trabajo provoque algunos cambios en el sentido que lo enfoque hacia la motivación de la reflexión de las situaciones de vida y también pueda vislumbrar cuáles son sus capacidades para modificarla"

"...Estamos tratando de romper con ese vínculo de lo clásico de la consulta..."

"... Como que todo mi trabajo dentro del Hogar apunta a que los gurises puedan crear otro vínculo que sea diferente del abaridónico, un vínculo seguro, donde se sientan queridos, apreciados..."

"... poder darles un lugar de valorización, ir ayudándolos a encontrar cosas buenas dentro de sí; por otro lado, en lo que tiene que ver el trabajo con la gente que trabaja con ellos, con los funcionarios, apuntando a una tarea de grupo. Ver que todos juntos podemos hacer las cosas mejor... apunta en ese sentido a poder salir un poco de la situación concreta y abstraerse de pensar

un poco más allá cuáles son las cosas que determinan, pensar juntos más que nada".

¿CON QUE DIFICULTADES SE ENFRENTAN A LA HORA DE PONER EN PRACTICA ESTA TAREA?

El logro de los objetivos propuestos generalmente se ve dificultado por múltiples factores que se encuentran tanto a nivel de la población, como con la institución, donde deben enfrentarse a problemas con el equipo y con otras dificultades económicas, así como otras que son acarreadas por las carencias en la formación profesional.

Al contactarse con la población se enfrentaba a:

"... A nosotros no nos es fácil porque hay muchas cosas angustiantes y también adaptamos a la población que nos mueva cosas, es enfrentarse a un mundo diferente que es angustiante; enfrentamos a una población enferma muy demandante".

"Existía la dificultad de meterse en un código verbal distinto, compartir con gente tan distinta".

"... Dentro de las dificultades tenemos el tema de la comunicación que es tremendamente difícil; se manejan los sobreentendidos y malentendidos".

"... Al principio me costó porque es afrontar una problemática psicológica y social muy grave...".

En la institución se les planteaban problemas con el equipo:

"... Se trata de trabajar en grupo pero no es fácil. En la práctica hay que luchar con las resistencias de todos los días".

"... Con los demás técnicos, con los psiquiatras pienso que nos costó mucho la integración...".

"... también las depositaciones. Se dan dos polos opuestos; la omnipotencia, el "superpsicólogo" que hace de todo al principio, el psicólogo que cambia todo, y la impotencia, donde sienten que la situación no va a cambiar".

"... las dificultades en una institución como ésta son las carencias materiales y a nivel de la gente que trabaja".

Dificultades económicas que muchas veces traen niveles de identificación con la población:

"... Hoy conversaba con un director de un Centro y él me contaba cómo andaba detrás de las cosas para conseguir ropa, etc., y yo le decía que nosotros de alguna manera repetimos la marginación. Los que trabajamos con los gurises también somos marginados y muchas veces recurrimos a los mismos mecanismos que ellos para conseguir cosas...".

"... Además este trabajo es muy subvalorado en toda la sociedad, esto hace que las nuevas generaciones no se acerquen a la marginación".

"... También hay mecanismos de poder en los que estamos insertos, nos enfrentamos a nuestra impotencia, ver que no tenemos todas las armas!".

Dificultades por la formación profesional:

"... tienes conceptos teóricos que no te sirven para dar una respuesta distinta".

"... salirse del rol tradicional del consultorio es difícil".

"... otra dificultad es el marco teórico, hay que agarrar cosas de diferentes lados".

Otro factor que apareció en las entrevistas y que fue mencionado como algo que dificultaba la tarea, es la falta de comunicación entre quienes trabajan con esta población, el no intercambio

de experiencias, el mantenerse aislados, en una suerte de marginación de unos con respecto a los otros.

"...Uno de los principales problemas es el de lograr el intercambio de las experiencias, colectivizar el tema".

"...es necesario conectarse con otros colegas, se requiere la continentalización".

"...en estas cosas no se puede trabajar solo, me parece que si no se trabaja con el resto de la gente y se hace un trabajo coordinado y con objetivos claros, se va al fracaso".

¿CUALES FUERON LOS LOGROS ALCANZADOS?

Si bien es visible que las dificultades son muchas y que hacen sentir su presencia, también se nos habló de logros, aunque muchas veces no coincidían exactamente con los objetivos propuestos. Estos están esencialmente referidos a cambios a nivel de la comunicación y de lo vincular.

"...Como logro central la capacidad de expresarse, que los grupos fueran descubriendo un espacio, una hora semanal donde se los escucha y escuchan, un lugar para pensar. Los grupos están valorando eso, si no se da lo reclaman. Si bien partimos de una resistencia al trabajo grupal, ahora se logra esto".

"...Se pudo aceptar que se trabaja en colaboración, que no tenemos siempre las soluciones ni tampoco siempre la culpa".

"...Uno de los principales logros ha sido poder trabajar en equipo (con dificultades), claro que fue un aprendizaje para todos".

"...Logros muy puntuales, cosas pequeñas. Hay bastantes cosas frustrantes y pocas que gratifiquen pero por ahora son situaciones individuales".

"...algo típico exitoso que hacemos es lograr que mediante un

señalamiento en un grupo familiar, algo que se depositaba en alguno de los integrantes de la familia empieza a hacerse cargo el resto, todo el grupo".

"...por un lado el acercamiento no sólo con los chicos, sino también con las familias del barrio".

"...la comunicación con los gurises, comunicación total que los favorece".

"...encontrar un lugar, que es muy importante para los chicos. El trabajo grupal fue muy gratificante".

"...Logré que los funcionarios se sintieran más comprendidos, escuchados... A veces salía frustrada pensando que no había logrado hacer mucho pero reflexionando luego me daba cuenta que los funcionarios sí sentían que se había hecho algo por ellos. Principalmente porque a la institución se la caracteriza por su incomunicación".

Los dos testimonios siguientes nos parecen muy significativos y nos han llevado a plantearnos algunos cuestionamientos.

"...hay logros, nos gratificamos, nos sentimos bien. Si eso luego se mantiene en el tiempo, si eso tiene un efecto multiplicador, si eso sirve para cambiar situaciones de fondo, es algo que en este momento no sé si estamos en condiciones de decir".

"...a veces hay logros, a veces creemos que no los hay. No sabemos si a lo largo del tiempo casos que vivimos como fracasos, a la larga no tendrán su propio proceso y lograrán aquellas cosas que al inicio habíamos esperado. Hay situaciones muy difíciles que por ahí sentimos que no pudimos modificar en absoluto. No sé si será así".

Nos preguntamos entonces: ¿esos logros son tales?, ¿es posible lograr cambios en medio de un sistema que sólo pretende mantener y reproducir la marginación?, ¿es posible decir que no sirve de nada lo que se está haciendo?

Nosotros pensamos que entre todas las carencias, dificultades y marginaciones a esta tarea, hay resultados a la vista, no siempre percibidos de la misma manera por los psicólogos.

Han aparecido aquí claramente las precarias condiciones en las que están trabajando determinadas por un rol no siempre reconocido por el equipo. Posiblemente en ella también influye que ellos mismos no lo tienen muy claro. Pero como se menciona en el testimonio, no se sabe si dichos casos no lograrán a lo largo de un proceso los cambios esperados; quizá esto suceda.

Por otro lado hemos escuchado testimonios que dicen de la intención de romper con el rol tradicional del consultorio y también cómo este proceso se ve sumamente enforzado por las resistencias al cambio (que también forman parte del propio psicólogo).

Esto último podría tener que ver con la formación que se recibe a nivel curricular y con atravesamientos ideológicos que nos marcan a todos.

¿COMO ES VISTO EL ROL EN EL EQUIPO?

Como ya vimos, el trabajo con el equipo parecería como una de las dificultades que debían ser afrontadas por los psicólogos. A nivel institucional también se notaban dificultades con el equipo. Pero específicamente el equipo, de acuerdo a lo dicho en los testimonios era generador de varias cosas a la vez.

Mencionamos como factor principal la confusión respecto al rol, situación ésta que no sólo tiene que ver con el equipo sino que se desprende de los mismos psicólogos. Se generan una serie de resistencias que en la mayoría de los casos dificultan la tarea. Algunos logran trabajar sobre ellas y con ellas, facilitando la labor y el vínculo con el equipo.

"...Esto para mí fue una pelea abierta... fue una lucha porque no conocían lo que tenía que ver con el rol del psicólogo y yo en

aquella época no lo tenía demasiado claro".

"... Yo creo que en parte me dejan actuar. Lo ven con mucha curiosidad y hay como continuas resistencias".

"... Tenemos mucho diálogo; si respetaban al psicólogo realmente no lo sé".

"... Sienten que necesitan al psicólogo pero existe un poco de ambivalencia y el deseo de ubicarte en determinado lugar. Se generan conflictos cuando el rol nuestro es hacer ver lo que no están viendo. Básicamente se acepta, se valora el trabajo; hay una elasticidad y se trabajan las resistencias que aparecen".

"... El rol de psicólogo por el equipo es respetado, en la medida en que nosotros también hemos como mostrado que hay algo específico en la tarea del psicólogo...".

La confusión respecto del rol genera ciertas polaridades. Por un lado se depositan esperanzas casi mesiánicas en la labor del psicólogo, pero cuando se comprueba que los logros esperados no se alcanzan ni en el tiempo ni de la manera deseada se va al otro extremo, se cae en una desvalorización de la misma.

"... Hay que desde el pique lograr un lugar muy equilibrado; no vas a curar a todo el mundo, que es la fantasía que se maneja".

Muchas veces, se crea una demanda del equipo hacia el psicólogo, por lo que se generan fantasías de un psicólogo para el equipo y no para la población. Esto hace que se lo viva a él y a su tarea como persecutoria.

"... Existía la fantasía de un psicólogo para el equipo, no para la comunidad. Llevó tiempo que quedara claro que trabajaría para la población y que tenía un rol determinado en la institución".

"... la presencia del psicólogo se vive como muy persecutoria porque tomaban nota, porque opinaban distinto, como truncadores de todo".

"... Toda la mierda del barrio me la derivaban a mí... si aguantaba a la loca del barrio ¿cómo no los iba a aguantar a ellos?"

"... Los psicólogos en el equipo han sido vistos de muy diferen-

tes maneras a lo largo del tiempo. En un primer momento, nosotros aparecíamos como los que ibarrios a solucionar mágicamente una serie de problemas, fundamentalmente, los trastornos de conducta.

Una vez que va quedando claro que los psicólogos no tenemos el poder de solucionar siempre, en el tiempo esperado y de la manera esperada determinadas situaciones problemáticas se pasa como al extremo opuesto, a desvalorizar mucho el trabajo de los psicólogos. Y fue necesario un tiempo muy prolongado para revalorizar la tarea, aprendiendo nosotros mismos en ese tiempo a utilizar el discurso y las técnicas más adecuadas para no asumir ni la omnipotencia ni tampoco la desvalorización".

Lograr que se aclaren las confusiones, delimitar las funciones, es algo que no se da de un día para otro, pero creemos que es tarea del psicólogo emprender este proceso, muchas veces largo, para poder esclarecer su rol y su lugar dentro del equipo.

¿COMO VE EL PSICOLOGO SU ROL?

Si bien ya hemos mencionado algo al respecto podemos decir que los límites que enmarcan el rol al trabajar con población marginal se hacen más difusos. Su trabajo no es el mismo que realiza en un consultorio privado. La población con que trabaja tiene características propias que se encuentran determinadas por una serie de factores socio-económicos, políticos y culturales que hacen que sus demandas sean resultante directa de la situación límite en la que viven.

De esta manera, resulta difícil mantener el encuadre tradicional de consulta psicológica.

Todo esto nos plantea cuestionamientos: ¿es válido este tipo de trabajo que rompe con determinados esquemas? Pero... ¿por qué no serlo? ¿es posible trabajar con esta población desde una

postura "ortodoxa"? ¿se puede no tomar en cuenta las variables que actúan sobre la misma? Quizás, esto no sea romper con el encuadre, y se trate sólo de usarlo plásticamente. O quizás si sea otro tipo de encuadre, válido para esta población.

Los siguientes testimonios nos hablan de esto:

"...Muy a menudo hay que salirse del encuadre, una vez fui a sacarle una partida de nacimiento a una niña de ocho o nueve años y su madre me dijo: 'mi hija recién está naciendo'".

"...Trabajaba con postura heterodoxa; la gente necesitaba ser escuchada. A veces tener una postura directiva, no quiere decir negar el psicoanálisis; hay que tomar partido... ¿qué pasa cuando ves que viven en una situación de cohabitación, cohecho y todos los 'co' que se te ocurren?

Tenés que ser directiva: Bueno señora, vamos a ver si para la semana que viene me pone el ropero para dividir la habitación".

"...Mi trabajo consistía en ser psicóloga, pero desempeñaba tareas como costurera, una mamá para todos, la persona que solucionaba todo".

"...Yo siempre digo que nosotros somos psicólogos orquesta, hacemos absolutamente de todo un poco".

"...Hay un nivel muy angustiante de las realidades económicas y sociales que no están en manos del psicólogo, pero los tenés que tener en cuenta constantemente".

"...en esta población es fundamental ser muy plásticos".

"...El trabajo del psicólogo tiene que ser un compromiso personal y...social... Si un día tiene que levantar una casa de lata levantarla y si un día tiene que limpiarle los mocos a un chiquito, limpiárselos".

Esto nos enfrenta a que el rol del psicólogo no es uno; no podemos hablar de él tomando como válida una sola forma de ejercicio, no hay un rol de psicólogo y tampoco hay un rol de psicólogo en la marginación. Se está construyendo en la praxis, con todas las dificultades que implica romper con instituidos.

Muchas veces estos se vienen abajo al enfrentarse con esa realidad, pero de lo que se trata no es de negarlos sino de adaptarse activamente a dicha realidad, siendo plásticos, construyendo ciertos criterios de trabajo y tener algunas definiciones claras al enfrentarse con esa población (tanto con respecto a la realidad que allí se vive, como también a poder reconocerse como diferente) lo que no es tarea fácil.

"...El que cree que va a salir a la marginación desde la ascapia, que no salga... el estudio de la coyuntura tiene que estar muy claro"

"...Pienso que el psicólogo no debe estar en el consultorio (aunque el diván da dinero); debe salir a la comunidad. Quizá hoy es lo más urgente"

"...no hacer por los gurises, sino hacer con los gurises"

"...pensar con ellos es lo mejor para ayudarlos a salir de ciertas situaciones"

"...Se puede ayudar en esas cosas concretas pero esenciales, se pueden dar posibilidades de mostrarse como es, de escuchar, se haciéndole ver otras perspectivas"

"...Lo que más cuenta es hablar como ellos pero sin ser igual a ellos. O sea entrar y salir"

"...Hay que tener plasticidad para ver cuáles son los límites y dónde uno puede actuar y donde no"

"...Dejaba un poco de ser psicólogo y jugaba al fútbol, pero cuando hablaba con ellos se daba una relación diferente. Luis como psicólogo era diferente a Luis compañero"

"...Me ocurrió que entré en simbiosis con la gente; vestir, hablar, pensar igual; entonces tuve que romper con eso. Ni simbiosis ni una cosa cortante, distante. Hay que reconocer que se pertenece a una cultura distinta"

¿COMO SE SIENTE CON LA POBLACION CON QUE TRABAJA?

Esta pregunta que elegimos como subtítulo se la realizamos a los entrevistados ya que nos parecía de orden indagar sobre este punto. Más allá de saber sobre las motivaciones, dificultades, y logros era importante saber cómo se sentían frente a todo lo que se enfrentaban: la institución, el equipo, el barrio, pero por sobre todo a la población.

El último testimonio planteado nos habla de la importancia de reconocerse diferente, y nos llevó a pensar que muchos sentimientos se relacionan con angustia, frustración, impotencia, dolor, pero también y ¿por qué no?, con gratificación.

He aquí los testimonios:

"...Es muy frustrante porque hay situaciones límites"

"...Por momentos me sentí impactada; era una realidad muy cruda, había carencias de todo tipo"

"...Este trabajo exige soportar un monto de angustia y frustración muy alto. La impotencia te invade"

"...En este momento mi angustia viene por sentir que no estoy haciendo nada. Hay que ser muy valiente, querer mucho a las personas y saber bien por qué se va al barrio"

"...En la medida que uno pueda romper con la idea preconcebida de lo que es el rol adjudicado al psicólogo... en la medida que uno se pueda flexibilizar, uno se siente a gusto"

"...Me ha gratificado mucho, a pesar de todo el dolor de ver todas estas situaciones"

"...Me encantaría trabajar con esta población"

"...Es un trabajo muy desgastante, un año es como si fueran dos. Produce gratificación a largo plazo"

"...Me costó mucho meterme en su realidad, me costaba sentirme igual a ellos pero de a poco fui acercándome más afectivamente. Es una cosa de tiempo y también de voluntad"