



La Cuestión Social en la Historia

Módulo III. La vertiente liberal

1. La concepción liberal sobre la desigualdad
2. El Estado liberal

Bibliografía

Friedman, Milton (2022) [1962]. *Capitalismo y libertad*.
Barcelona: Ediciones Deusto, pp. 45-61.

Ampliatoria

Ravier, Adrián (2016). El pensamiento de Milton Friedman en el marco de la escuela de Chicago. *Estudios Económicos*, vol. 33, nº 66, Bahía Blanca.



Milton Friedman
(Estados Unidos, 1912-2006)

Biografía de Milton Friedman

(en Ravier, 2016, pp. 121-127)

- Familia de origen: inmigrantes judíos en Nueva York.
- Trayectoria académica: Graduado en Matemáticas en la Universidad de Rutgers (1932). Becas de posgrado: Universidad de Chicago y Universidad de Columbia. Doctorado en Economía (1946).
- Trayectoria laboral: docente en universidades (de Chicago, de Wisconsin, de Columbia, de Minnesota), asesor del gobierno de Estados Unidos (Departamento de Economía y Finanzas, 1941-1943), consejero de gobiernos (de Ronald Reagan en EEUU, de Augusto Pinochet en Chile, entre otros).

Profesor del Depto. de Economía de la Universidad de Chicago: la “Escuela de Chicago” (1946-1977).

- Escritor en prensa, revistas y libros: *Capitalismo y libertad* (1962), *Libertad de Elegir* (1980), entre otros.
- Premio Nobel en Economía (1976).

La perspectiva liberal de Friedman

(en Ravier, 2016, pp. 138-139)

“Friedman creía en los mercados libres y desconfiaba del Estado.

Compartía... ciertos principios básicos en favor de la libertad individual, la economía de mercado, la propiedad privada y el gobierno limitado...

Friedman pensaba que la propiedad privada es la base del intercambio, la justicia y el progreso en la sociedad. Defendía el laissez faire capitalista y creía en la mano invisible de Adam Smith, en el sentido de que acciones individuales, aun cuando pueden ser egoístas, maximizan tanto el bienestar individual como el de la sociedad.

Fue crítico de Marx y de las doctrinas marxistas de la explotación, así como de las nociones anticapitalistas.

La perspectiva liberal de Friedman

(en Ravier, 2016, pp. 138-139)

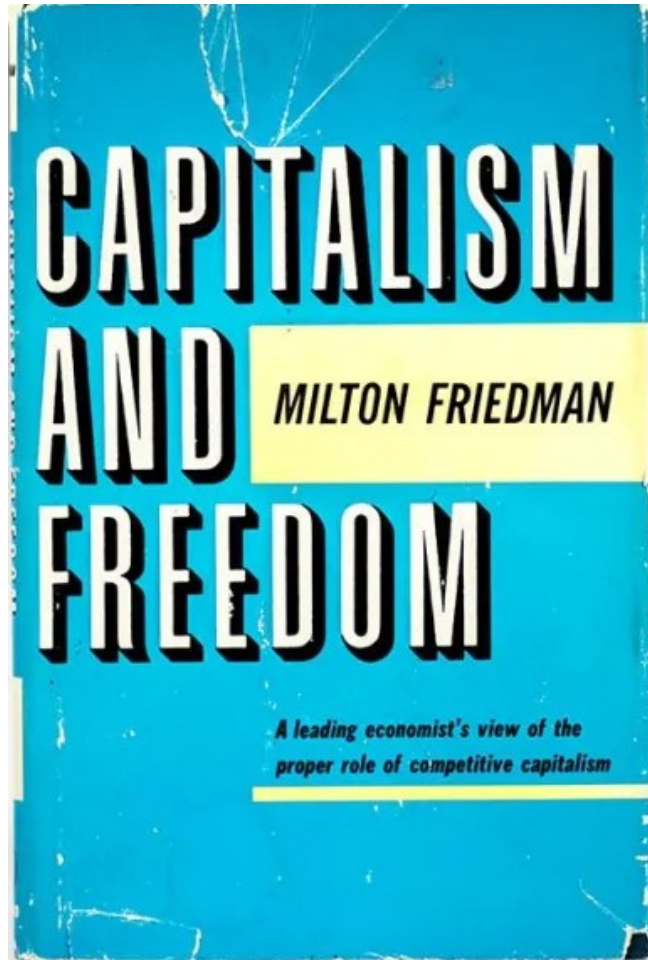
“Defendió el libre comercio... Se opuso a los controles de cambio, a los controles sobre precios, rentas y salarios, incluyendo el salario mínimo. Creía en limitar al gobierno y en tal sentido propuso la privatización, la desregulación y la desnacionalización. Se opuso al Estado de bienestar...”

Refutó al keynesianismo... Se opuso al déficit fiscal y a los impuestos progresivos y defendió las alternativas del mercado libre sobre la educación y la salud.

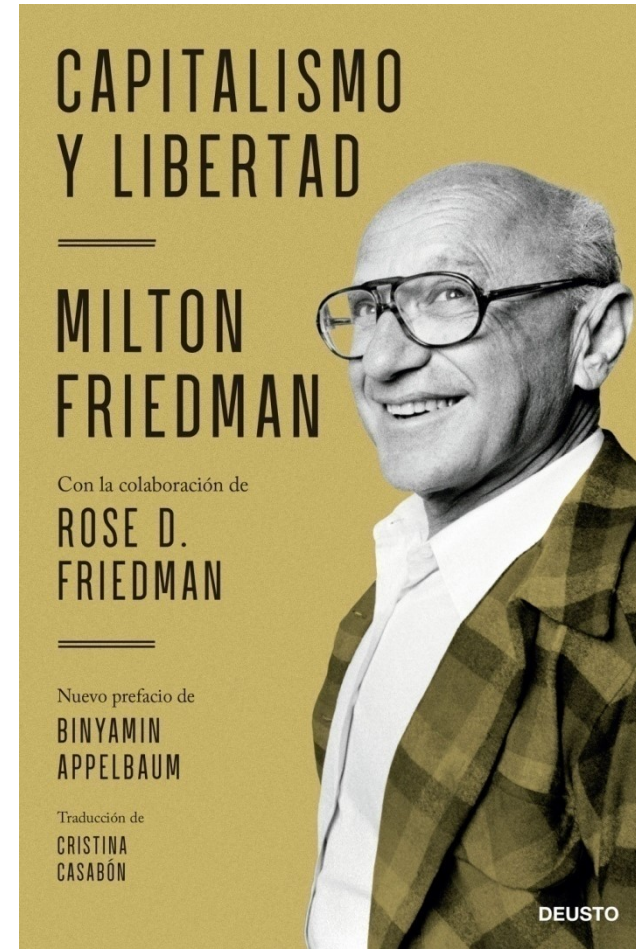
Rechazó la planificación central socialista...

Reconoció que cierta desigualdad entre los habitantes del pueblo es inevitable... Defendió la igualdad ante la ley, para el rico y para el pobre.

Capitalismo y libertad



Primera edición.
Chicago: University of Chicago Press, 1962.



Reedición.
Barcelona: Ediciones Deusto, 2022.

Capítulo 1. La relación entre libertad económica y libertad política

La tesis del capítulo:

Hay una conexión íntima entre la economía y la política. Solo ciertas combinaciones de organización política y económica son posibles.

→ Una sociedad de economía socialista no puede tener una política democrática (entendiendo por democracia = la garantía de la libertad individual).

La organización económica de la sociedad

La libertad en la organización económica es:

1) un fin en sí mismo

La importancia directa de la libertad económica.

2) un medio indispensable en el logro de la libertad política.

La importancia indirecta de la libertad económica.

1) La libertad económica como fin

1) La libertad económica es **un fin en sí mismo**. Es un componente de la libertad en sentido amplio.

El ejemplo de libertad económica es el libre mercado en el capitalismo competitivo. Friedman critica las restricciones al libre mercado.

Se opone a:

- el sistema de seguridad social administrado por Estado. Las contribuciones obligatorias son una infracción a la libertad individual personal. Ej: los individuos están obligados a hacer aportes a fondos públicos para financiar la jubilación; tienen que pagar impuestos para financiar las pensiones a la vejez; etc.
- las leyes del Estado que intervienen en la regulación de la vida económica y social. Ej: las leyes que limitan el libre comercio (impuestos a la importación, etc.).



2) La libertad económica como medio

2) La libertad económica es **un medio indispensable en el logro de la libertad política.**

La empresa privada es la forma dominante de la organización económica capitalista. La existencia de la propiedad privada contrarresta el poder centralizado del Estado.

Si se proporciona libertad económica → se promueve la libertad política: porque el poder se dispersa. Se separa el poder económico del poder político.

“Está muy claro que la libertad política vino junto con el libre mercado y el desarrollo de las instituciones capitalistas”.

El capitalismo es una condición necesaria para la libertad política, no una condición suficiente. Ejemplos de economía capitalista sin libertad política: Italia fascista y España fascista.

Ejemplo de totalitarismo económico y político, sin libertad económica ni libertad política: Rusia (soviética).



Régimen fascista de Benito Mussolini en Italia (1922-1945)



Régimen nazista de Adolf Hitler en Alemania (1933-1945)



Régimen poscapitalista de la Unión de Repúblicas Socialistas Sovéticas (1922-1991)

Iósif Stalin (1922-1953)

Historia de la relación entre libertad económica y libertad política

Siglo XIX: el triunfo del liberalismo. Liberales radicales advirtieron que la libertad política sería el medio para alcanzar la libertad económica (a través del sufragio se escogería el *laissez faire*)

Siglo XX: reacción al liberalismo → creciente intervención del Estado en la economía (“tendencia al colectivismo” = estados de bienestar). Post guerras mundiales: “*En los países democráticos, bienestar en lugar de libertad pasó a ser la nota dominante*”.

‘1960: tendencia a revertir la política económica “colectivista” (= desmantelar políticas públicas de bienestar) → retorno del énfasis en el libre mercado. Cambio debido al fracaso anterior. ¿Interrupción temporal en la corriente colectivista del siglo?

La “tendencia al colectivismo” en el siglo XX



John Keynes, economista británico, en 1933



Franklin Roosevelt, presidente de Estados Unidos y promotor del *New Deal* en la década de 1930, post crisis de 1929



Cartel promocional para la Ley de Seguridad Social en Estados Unidos ,1935

Libertad individual: ética individual

Perspectiva liberal: la libertad del individuo es el objetivo final (en cualquier análisis de la sociedad).

“lo que hace un individuo con su libertad” ≠ ética social.

“Uno de los principales objetivos del liberal es delegar el problema ético para que el individuo lo afronte” (asunto individual, no social)

Hay 2 conjuntos de valores en los que un liberal hará hincapié:

- los valores que son relevantes para las relaciones entre las personas (contexto)
- los valores que son relevantes para el individuo en el ejercicio de su libertad (reino de la ética individual)

“El liberal concibe a los hombres como seres imperfectos”. ¿Cómo organizar la sociedad para prevenir las acciones dañinas de individuos y permitir las buenas acciones de individuos?

Interdependencia y libertad individual

El problema básico es de organización económica. Millones de personas involucradas en proveerse unos a otros su pan de cada día.

“El desafío para el creyente en la libertad es reconciliar esta interdependencia generalizada con la libertad individual”.

Para Friedman hay sólo 2 formas de coordinación económica:

- El Estado moderno totalitario, mediante el uso de la coacción
- El mercado, mediante la cooperación voluntaria de los individuos

La cooperación voluntaria se basa en un principio: *siempre que la transacción sea bilateralmente voluntaria e informada*, ambas partes de una transacción económica se benefician de ella.

Transacción económica voluntaria

La cooperación voluntaria en la economía doméstica: simple transacción de bienes y servicios entre hogares privados (productores-consumidores).

La cooperación voluntaria en la economía moderna: complejo intercambio a través de empresas intermediarias entre particulares y el dinero como medio de intercambio (el mercado)

La cooperación es estrictamente individual y voluntaria siempre que: a) las empresas sean privadas (personas físicas)

b) las personas sean efectivamente libres de entrar o no en el intercambio

El requisito básico es el mantenimiento de la ley y el orden para prevenir la coacción física de un individuo por otro y para hacer cumplir los contratos celebrados voluntariamente.

Transacción económica voluntaria: el libre mercado y el Estado árbitro

El mercado: coordinación impersonal de las actividades económicas, que evita la coacción de una persona sobre otra.

El consumidor está protegido de la coerción por parte del vendedor debido a la presencia de otros vendedores con quienes puede tratar. El vendedor está protegido frente a la coacción del consumidor debido a otros consumidores a los que puede vender. El empleado está protegido frente a la coacción del empleador debido a otros empleadores para los que puede trabajar, etc.

La necesidad del Estado en la economía del libre mercado:

-Foro para determinar las “reglas del juego”.

-Árbitro para hacer cumplir las reglas.

(minimizar la intervención directa del Estado)

Libertad económica y libertad política en el capitalismo competitivo

El mercado proporciona libertad económica: escoger sin someterse a coacciones → tiene consecuencias para la libertad política.

≠ Estado: tiende a exigir o hacer cumplir una conformidad = tiene poder coercitivo (coacción de la mayoría sobre la minoría)

El libre mercado frena el poder político coercitivo: sustrae el control de la autoridad política sobre la organización económica.
La amenaza fundamental a la libertad es el poder de coacción, ya sea en manos de un monarca, un dictador, una oligarquía o una mayoría momentánea.

El poder económico puede estar disperso en el capitalismo competitivo (emergen nuevos centros de fuerza económica)
≠ El poder político: tiende a centralizarse en un gobierno (difícil de descentralizar).

La libertad económica (el libre mercado) protege la libertad política: ejemplos

Ejemplo hipotético: la libertad de expresión del disentimiento en la sociedad capitalista (la propaganda por el socialismo)
↔ lo contrario en una sociedad socialista

Ejemplos reales:

- 1) La prohibición de divulgar la posición controvertida de Churchill durante los años '1930 en Reino Unido: coacción del monopolio estatal de la radio (↔ libre mercado)
- 2) La prohibición de contratar artistas comunistas durante los años '1950 en Estados Unidos ("lista negra de Hollywood"): coacción que se desvanece ante el éxito comercial de artistas prohibidos (← el mercado rompe la coacción)
- 3) Persecución a empleados públicos para revelar adhesiones comunistas en el Estado (en '1950, EEUU): coacción sobre la libertad de conciencia (↔ mercado de empleos privados)