



## **Módulo II: La vertiente reformista**

1. Las metamorfosis de la cuestión social.
2. La inseguridad como expresión de la cuestión social.
3. El Estado social y el Estado de la seguridad.

### Bibliografía

Guía de lectura Módulo II.

Castel, Robert (2004) *La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?* Buenos Aires: Editorial Manantial. pp. 53-74.

### 3. El aumento de la incertidumbre

La condición precaria: la forma actual de la relación salarial.

Los años 1970 marcan el pasaje a un nuevo régimen del capitalismo.

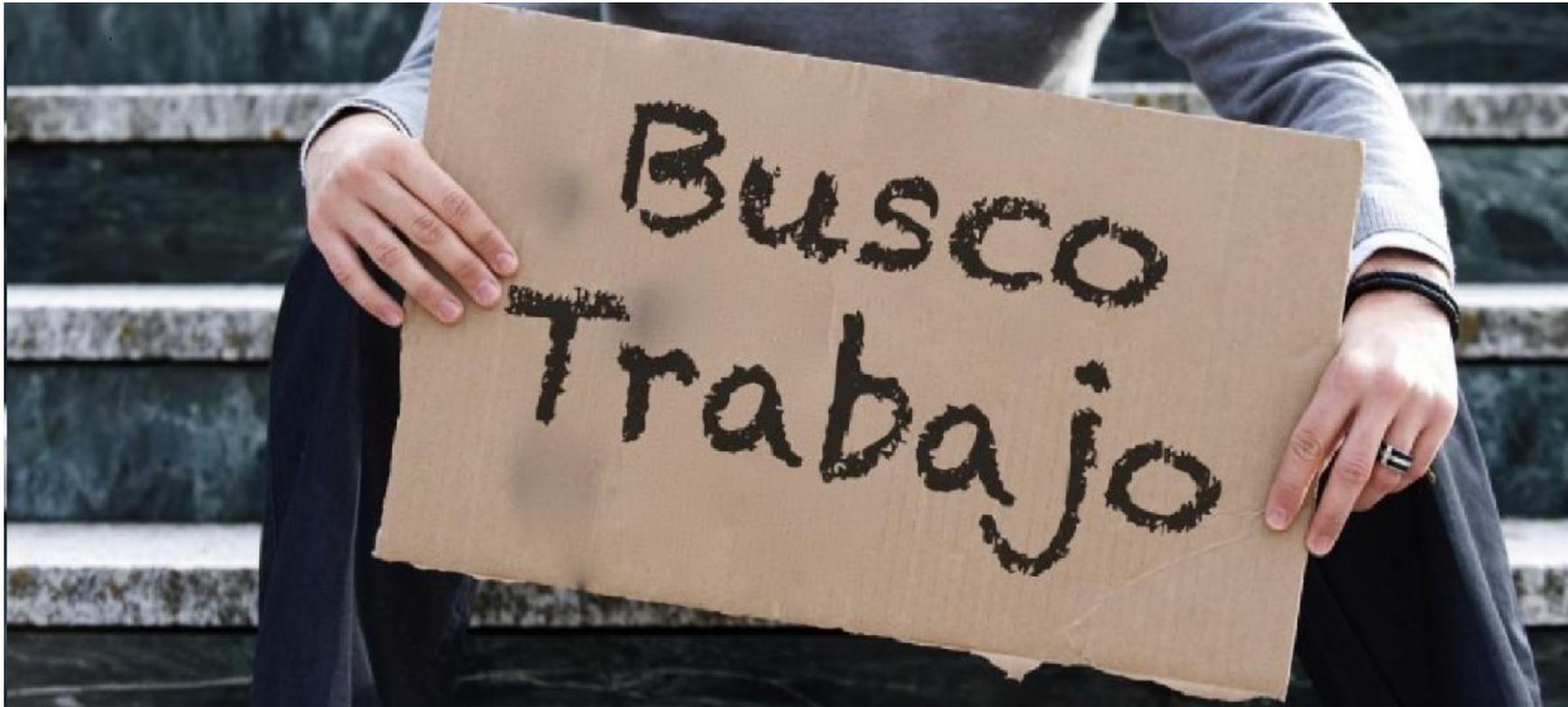
Castel destaca dos consecuencias: el debilitamiento del Estado y de las protecciones asociadas al estatuto del empleo.

Los sistemas de protecciones colectivas van perdiendo sustento: tanto el Estado social, como las organizaciones colectivas, se erosionan.

A diferencia del empleo estable y protegido que caracterizó a la sociedad salarial, impera el desempleo masivo y la precarización de las relaciones laborales.

del EMPLEO CLÁSICO

► al **DESEMPLEO MASIVO**



del EMPLEO CLÁSICO

► a la **PRECARIZACIÓN DE LAS  
RELACIONES LABORALES**



Figura. Autor: Antonio Fraguas de Pablo, "Forges" (Madrid).  
Fuente: <https://www.forges.com>

Todos aquellos que no tienen los recursos para hacer frente a la nueva coyuntura, se sumergen nuevamente en la inseguridad social.

La erosión de los soportes colectivos obliga al trabajador a hacerse cargo de su propia situación.

La ***“individualización”*** de las trayectorias  
laborales corre junto a la  
***“responsabilización de los agentes”***.

## 4. El deslizamiento del Estado social al Estado de la seguridad

Castel expone algunos ejemplos de  
la historia política de Francia

para ilustrar ***“el retorno de las clases peligrosas”***.

Siglo XX: “poujadismo”. Movimiento político que expresa el resentimiento de pequeños comerciantes y artesanos hacia asalariados y funcionarios públicos.

Siglo XXI: “lepenismo”. Movimiento político que expresa el resentimiento de sectores populares hacia los inmigrantes.

*“El resentimiento colectivo se nutre del sentimiento compartido de injusticia que experimentan grupos sociales cuyo status se va degradando y que se sienten desposeídos de los beneficios que obtenían en su situación anterior. Es una frustración colectiva que busca responsables o chivos emisarios”*

(Castel, 2004, p. 65).

Los barrios pobres acumulan los principales factores causantes de inseguridad. La inseguridad civil y la inseguridad social se superponen allí y se alimentan recíprocamente.

Hay una “diabolización” de los suburbios pobres y una estigmatización de los jóvenes de esos suburbios. La opinión pública (medios, políticos, etc.) los convierte en “**clases peligrosas**”.

También el proletariado industrial desempeñó ese rol de clases peligrosas en el siglo XIX.

**La cuestión social es convertida en la cuestión  
de la inseguridad.**

*“Hacer de algunas decenas de miles de jóvenes,  
a menudo más perdidos que malvados,  
el núcleo de la cuestión social, convertida en la  
cuestión de la inseguridad que amenazaría  
los fundamentos del orden republicano, es  
realizar una condensación extraordinaria de la  
problemática global de la inseguridad.” (p. 71)*

*“Asistimos a un deslizamiento  
del Estado social  
hacia un Estado de la seguridad”  
(Castel, 2004: 73).*



Hay un retorno del Estado liberal del siglo XIX,  
que se dedicaba a garantizar el orden social a  
través del ejercicio de la autoridad.

Desde una perspectiva reformista,  
Castel se opone a los principios del liberalismo.

Critica el Estado “gendarme”  
y defiende el “Estado social”.

*"El reformismo de derechas desmantela los derechos sociales a la vez que refuerza las prerrogativas de un Estado gendarme cuya única estrategia para restablecer la seguridad se basa en la represión de la delincuencia"*

(Castel, 2006, p. 23)

La problemática de la seguridad civil va unida a la problemática de la seguridad social.