

Consistencia

Definición 4.6: Una sucesión de estimadores  $W_n = W_n(X_1, \dots, X_n)$  es una sucesión de estimadores consistentes del parámetro  $\theta$  si para todo  $\varepsilon > 0$  y para todo  $\theta \in \Theta$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_{\theta} (|W_n - \theta| < \varepsilon) = 1$$

es equivalente a decir  $\lim_{n \rightarrow \infty} P_{\theta} (|W_n - \theta| \geq \varepsilon) = 0$

Ejemplo Sea  $X_1, \dots, X_n$  iid con distribución  $N(\theta, 1)$  y consideremos la sucesión

$$\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

$\bar{X}_n \sim N(\theta, 1/n)$  como ya sabemos luego

$$P_{\theta} (|\bar{X}_n - \theta| < \varepsilon) = \int_{\theta - \varepsilon}^{\theta + \varepsilon} \left(\frac{n}{2\pi}\right)^{1/2} e^{-\frac{n}{2}(z - \theta)^2} dz =$$

CV  $y = z - \theta$

$$= \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \left(\frac{n}{2\pi}\right)^{1/2} e^{-\frac{n}{2}y^2} dy = \int_{-\varepsilon\sqrt{n}}^{\varepsilon\sqrt{n}} \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{1/2} e^{-\frac{1}{2}t^2} dt$$

CV  $t = y\sqrt{n}$

$$= P(-\varepsilon\sqrt{n} < Z < \varepsilon\sqrt{n}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 \quad (Z \sim N(0, 1))$$

luego  $\bar{X}_n$  es un estimador consistente de  $\theta$

En general no es necesario hacer una demostración en base al cálculo de la probabilidad

Si usamos la desigualdad de Chebyshev tenemos

$$P_{\theta}(|W_n - \theta| \geq \varepsilon) \leq \frac{E_{\theta}[(W_n - \theta)^2]}{\varepsilon^2}$$

así que si se cumple para todo  $\theta \in \Theta$  que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_{\theta}[(W_n - \theta)^2] = 0$$

entonces la sucesión de estimadores es consistente.

Además ya vemos que:

$$E_{\theta}[(W_n - \theta)^2] = \text{Var}_{\theta} W_n + [\text{Sesgo}_{\theta} W_n]^2$$

A partir de esto obtenemos

Teorema 47: Si  $W_n$  una sucesión de estimadores de un parámetro  $\theta$  que satisfaca:

i)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}_{\theta}(W_n) = 0$

ii)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Sesgo}_{\theta}(W_n) = 0$

para todo  $\theta \in \Theta$  entonces  $W_n$  es una sucesión consistente de estimadores de  $\theta$

Ejemplo: Consideremos  $X_1, \dots, X_n$  variables aleatorias iid con  $E(X_i) = \theta$  y  $\text{Var}(X_i) = \sigma^2 < \infty$  (no necesariamente normales) Tenemos

$$E_{\theta}(\bar{X}_n) = \theta \quad \text{y} \quad \text{Var}_{\theta}(\bar{X}_n) = \frac{\sigma^2}{n}$$

$$\text{luego} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}_{\theta}(\bar{X}_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sigma^2}{n} = 0 \quad \text{y}$$

$$\text{el sesgo}(\bar{X}_n) = E_{\theta}(\bar{X}_n) - \theta = 0 \quad \text{entonces}$$

$\bar{X}_n$  es un estimador consistente para  $\theta$

Teorema 48: Sea  $W_n$  un estimador consistente de  $\theta$   
Sean  $\{a_n\}$  y  $\{b_n\}$  sucesiones de constantes que cumplen

i)  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 1$

ii)  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$

Entonces la sucesión  $U_n = a_n W_n + b_n$  es una sucesión consistente de estimadores de  $\theta$

Teorema 49: Sean  $X_1, \dots, X_n$  iid  $f(x|\theta)$  y sea  $L(\theta|x) = \prod_{i=1}^n f(x_i|\theta)$  la función de verosimilitud.

Se cumple que i) las densidades  $f(x|\theta)$  son idéntificables

- o sea si  $\theta \neq \theta'$  entonces  $f(x/\theta) \neq f(x/\theta')$
  - ii)  $f(x/\theta)$  tienen el mismo soporte y  $f(x/\theta)$  es diferenciable en  $\theta$
  - iii) el espacio de parámetros  $\Theta$  contiene un abierto  $\omega$  en donde el verdadero valor del parámetro  $\theta_0 \in \omega$
- Sea  $\hat{\theta}$  el estimador máximo verosímil de  $\theta$  y sea  $Z(\theta)$  una función continua de  $\theta$ .

Entonces para todo  $\varepsilon > 0$  y para todo  $\theta \in \Theta$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_{\theta} (|Z(\hat{\theta}) - Z(\theta)| \geq \varepsilon) = 0$$

- o sea  $Z(\hat{\theta})$  es un estimador consistente de  $Z(\theta)$

Dem: Ver el libro de Stoyt, Ord y Arnold (1999)

## Eficiencia

Esta propiedad concierne a la varianza asintótica del estimador. Dado un estimador  $T_n$  debe calcularse primeramente la  $\text{Var } T_n$  para una muestra finita y luego considerar una constante normalizadora  $k_n$  y evaluar  $\lim_{n \rightarrow \infty} k_n \text{Var } T_n$

En muchos casos  $\text{Var } T_n \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ) por lo que necesitamos un factor  $k_n$  para forzar el límite.

Definición 50: Para un estimador  $T_n$ , si  $\lim_{n \rightarrow \infty} k_n \text{Var}(T_n) = Z^2 < \infty$  donde  $\{k_n\}$  una sucesión de constantes entonces  $Z^2$  se llama varianza límite o límite de las varianzas.

Ejemplo: Sea  $\bar{X}_n$  la media de  $n$  variables aleatorias normales i.i.d con  $E(X) = \mu$  y  $\text{Var}(X) = \sigma^2$   
 Si tomamos  $k_n = n$  tenemos que

$$\lim_n n \text{Var}(\bar{X}_n) = \lim_n n \frac{\sigma^2}{n} = \sigma^2$$

Definición 51: Consideremos un estimador  $T_n$  y suponemos que  $k_n(T_n - Z(\theta)) \rightarrow N(0, \sigma^2)$  en distribución. El parámetro  $\sigma^2$  se llama varianza asintótica o varianza de la distribución límite de  $T_n$ .

Definición 52: Una sucesión de estimadores  $W_n$  es asintóticamente eficiente del parámetro  $Z(\theta)$  si

$$\sqrt{n} [W_n - Z(\theta)] \rightarrow N(0, J(\theta)) \text{ en distribución}$$

↓

$$J(\theta) = \frac{[Z'(\theta)]^2}{E_{\theta} \left( \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x/\theta) \right)^2 \right)}$$

o sea la varianza asintótica de  $W_n$  alcanza la cota de Cramér-Rao

Teorema 53: (Varianza asintótica del estimador máximo verosímil)

Sea  $X_1, X_2, \dots$  i.i.d  $f(x/\theta)$ . Sea  $\hat{\theta}$  el estimador

máximo verosímil de  $\theta$  y sea  $z(\theta)$  una función continua de  $\theta$ . Si se cumplen las condiciones del teorema 49, y además se cumple

a) para todo  $x \in \mathcal{X}$  la densidad  $f(x|\theta)$  es tres veces diferenciable con respecto a  $\theta$ , y la derivada tercera es continua en  $\theta$ .

b)  $\int f(x|\theta) dx$  es tres veces diferenciable bajo el signo de la integral

c) para todo  $\theta_0 \in \Theta$ , existe un número positivo  $c$  y una función  $\tau(x)$  (pueden depender ambas de  $\theta_0$ ) tal que

$$\left[ \frac{\partial^3}{\partial \theta^3} \log f(x|\theta) \right] \leq \tau(x) \quad \forall x \in \mathcal{X} \quad \theta_0 - c < \theta < \theta_0 + c$$

$$\text{con } E_{\theta_0}[\tau(x)] < \infty$$

$$\text{entonces } \sqrt{n} [z(\hat{\theta}) - z(\theta)] \rightarrow \mathcal{N}(0, \mathcal{J}(\theta))$$

donde  $\mathcal{J}(\theta)$  es la cota de Cramér-Rao.

O sea  $z(\hat{\theta})$  es un estimador consistente y asintóticamente eficiente de  $z(\theta)$

Dem: Veamos solo el caso de  $\theta$  (omitimos el caso  $z(\theta)$ )

$$\text{Notemos que } l(\theta|x) = \sum \log f(x_i|\theta)$$

$$l'(\theta|x) = l'(\theta_0|x) + (\theta - \theta_0) l''(\theta_0|x) + \dots$$

Omitimos los términos de mayor orden

Si  $\hat{\theta}$  es el estimador máximo verosímil entonces  $\rho'(\hat{\theta}|x) = 0$   
entonces

$$\hat{\theta} - \theta_0 = - \frac{\rho'(\theta_0|x)}{\rho''(\theta_0|x)}$$

de donde

$$\sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta_0) = \sqrt{n} \frac{-\rho'(\theta_0|x)}{\rho''(\theta_0|x)} = \frac{\frac{1}{\sqrt{n}} \rho'(\theta_0|x)}{-\frac{1}{n} \rho''(\theta_0|x)}$$

Si notamos  $I(\theta_0) = E[\rho'(\theta_0|x)]^2 = 1/\psi(\theta)$  la información  
de una observación

En el teorema central del límite

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \rho'(\theta_0|x) = \sqrt{n} \left[ \frac{1}{n} \sum \frac{\frac{d}{d\theta} f(x_i|\theta)}{f(x_i|\theta)} \right] = \sqrt{n} \left[ \frac{1}{n} \sum w_i \right]$$

$$w_i = \frac{\frac{d}{d\theta} f(x_i|\theta)}{f(x_i|\theta)} \quad \text{y} \quad E(w_i) = 0 \quad \text{y} \quad \text{Var}(w_i) = I(\theta_0)$$

luego por el teorema central del límite

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \rho'(\theta_0|x) \rightarrow N(0, I(\theta_0))$$

$$\text{Además} \quad -\frac{1}{n} \rho''(\theta_0|x) = \frac{1}{n} \sum w_i^2 = \frac{1}{n} \sum \frac{\frac{d^2}{d\theta^2} f(x_i|\theta)}{f(x_i|\theta)}$$

Además 
$$-\frac{1}{n} l''(\theta_0|x) = \frac{1}{n} \sum_i W_i^2 - \frac{1}{n} \sum_i \frac{\frac{d^2}{d\theta^2} f(x_i|\theta)}{f^2(x_i|\theta)}$$

$$E\left(\frac{1}{n} \sum_i W_i^2\right) = E(W_i^2) = I(\theta_0)$$

$$E\left(\frac{1}{n} \sum_i \frac{\frac{d^2}{d\theta^2} f(x_i|\theta)}{f^2(x_i|\theta)}\right) = 0$$

entonces aplicamos la ley débil de los grandes números

$$-\frac{1}{n} l''(\theta_0|x) \rightarrow I(\theta_0) \text{ en probabilidad}$$

o sea

$$\sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta_0) = \frac{\frac{1}{\sqrt{n}} l'(\theta_0|x)}{\frac{1}{n} l''(\theta_0|x)} \xrightarrow{P} \frac{\mathcal{N}(0, I(\theta_0))}{I(\theta_0)} \rightarrow \mathcal{N}(0, \frac{1}{I(\theta_0)})$$

Observación: Decir que un estimador es eficiente y consistente es redundante pues la normalidad asintótica implica consistencia. Supongamos que

$$\frac{\sqrt{n} W_n - \mu}{\sigma} \rightarrow Z \sim \mathcal{N}(0, 1) \text{ en distribución}$$

Aplicando Slutsky

$$W_n - \mu = \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) \left(\frac{\sqrt{n} W_n - \mu}{\sigma}\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) Z = 0$$

o sea  $W_n - \mu \rightarrow 0$  en distribución.



La convergencia en distribución a un punto implica la convergencia en probabilidad a ese punto luego  $W_n$  es un estimador consistente de  $\eta$

## Método Delta

Sea  $T_1, \dots, T_k$  variables aleatorias con medias  $\theta_1, \dots, \theta_k$   
 y definamos  $T = (T_1, \dots, T_k)$  y  $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_k)$

Sea  $g(T)$  un estimador que es diferenciable

Definamos  $g'_i(\theta) = \frac{\partial}{\partial t_i} g(t) \Big|_{t_1 = \theta_1, \dots, t_k = \theta_k}$

entonces  $g(t) = g(\theta) + \sum_{i=1}^k g'_i(\theta) (t_i - \theta_i) + \text{resto}$

si desechamos el resto

$$g(t) \approx g(\theta) + \sum_{i=1}^k g'_i(\theta) (t_i - \theta_i)$$

luego

$$E_{\theta}(g(T)) \approx g(\theta) + \sum_{i=1}^k g'_i(\theta) E_{\theta}(T_i - \theta_i) = g(\theta)$$

" por  $E(T_i) = \theta_i$

Podemos aproximar la varianza de  $g(T)$  por

$$\text{Var}_{\theta}(g(T)) \approx E_{\theta}([g(T) - g(\theta)]^2) \approx$$

$$\approx E_{\theta} \left( \left( \sum_{i=1}^k g'_i(\theta) (T_i - \theta_i) \right)^2 \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^k [g'_i(\theta)]^2 \text{Var}_\theta(T_i) + 2 \sum_{i > j} g'_i(\theta) g'_j(\theta) \text{Cov}_\theta(T_i, T_j)$$

Si  $X$  es una variable aleatoria con  $E_\mu(X) = \mu \neq 0$   
 así

$$g(x) = g(\mu) + g'(\mu)(x - \mu)$$

Si usamos  $g(x)$  como un estimador de  $g(\mu)$  tenemos

$$E_\mu(g(x)) = g(\mu)$$

$$\text{Var}_\mu(g(x)) \approx [g'(\mu)]^2 \text{Var}_\mu(x)$$

Como ejemplo específico si tomamos  $g(\mu) = 1/\mu$ , podemos  
 estimar  $1/\mu$  con  $1/x$  y podemos ver que

$$E_\mu(1/x) \approx 1/\mu$$

$$\text{Var}_\mu(1/x) \approx \left(\frac{1}{\mu}\right)^4 \text{Var}_\mu(x)$$

Usando el desarrollo de Taylor obtenemos una  
 generalización útil del teorema central del límite  
 conocido como el método delta

Teorema 54: (Método Delta) Sea  $Y_n$  una sucesión de  
 variables aleatorias que satisfacen  $\sqrt{n}(Y_n - \theta) \rightarrow N(0, \sigma^2)$   
 en distribución. Para una función  $g$  y un valor  
 específico de  $\theta$ , suponemos que  $g'(\theta)$  existe y no es 0  
 Entonces

$$\sqrt{n}[g(\gamma_n) - g(\theta)] \rightarrow \mathcal{N}(0, \sigma^2 [g'(\theta)]^2) \text{ en distribución}$$

Dem: Mediante el desarrollo de Taylor de  $g(\gamma_n)$  alrededor de  $\gamma_n = \theta$  tenemos

$$g(\gamma_n) = g(\theta) + g'(\theta)(\gamma_n - \theta) + \text{resto}$$

donde el resto  $\rightarrow 0$  cuando  $\gamma_n \rightarrow \theta$ .

Dado que  $\gamma_n \rightarrow \theta$  en probabilidad se concluye que el resto  $\rightarrow 0$  en probabilidad.

Aplicando Slutsky

$$\sqrt{n}[g(\gamma_n) - g(\theta)] = g'(\theta) \sqrt{n}(\gamma_n - \theta)$$

y entonces como  $\sqrt{n}(\gamma_n - \theta) \rightarrow \mathcal{N}(0, \sigma^2)$  podemos poner

$$g'(\theta) \sqrt{n}(\gamma_n - \theta) = g'(\theta) \sigma \left( \frac{\sqrt{n}(\gamma_n - \theta)}{\sigma} \right) \rightarrow \mathcal{N}(0, \sigma^2 [g'(\theta)]^2)$$

↓  
 $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$

Ejemplo Consideremos  $X_1, \dots, X_n$  con  $E(X_i) = \mu$  y sea  $\bar{X}$ . Podemos querer estimar  $1/\mu$  entonces con  $g(\mu) = 1/\mu$  y tenemos  $g(\bar{X}) = 1/\bar{X}$ .

A partir del teorema tenemos que

$$\sqrt{n} \left[ \frac{1}{\bar{x}} - \frac{1}{\mu} \right] \rightarrow \mathcal{N} \left( 0, \left( \frac{1}{\mu} \right)^4 \operatorname{Var}_\mu X_1 \right)$$

Si no conocemos  $\operatorname{Var}_\mu X_1$  usaremos una aproximación digamos  $s^2$  o sea tendríamos  $\left( \frac{1}{\mu} \right)^4 s^2$ .

Puede suceder que no conozcamos  $\mu$  y lo aproximamos por  $\bar{x}$  y la varianza por  $\left( \frac{1}{\bar{x}} \right)^4 s^2$

Ahora consideremos

$$\frac{\sqrt{n} \left( \frac{1}{\bar{x}} - \frac{1}{\mu} \right)}{\left( \frac{1}{\bar{x}} \right)^4 s} = \frac{\left( \frac{1}{\mu} \right)^4 \operatorname{Var}_\mu X_1}{\left( \frac{1}{\bar{x}} \right)^4 s} \cdot \frac{\sqrt{n} \left( \frac{1}{\bar{x}} - \frac{1}{\mu} \right)}{\left( \frac{1}{\mu} \right)^4 \operatorname{Var}_\mu X_1}$$

↓  $\mu$                   ↓  $\mathcal{N}(0,1)$

y  $\bar{x} \xrightarrow{P} \mu$  y  $s \xrightarrow{P} \operatorname{Var}_\mu(X_1)$  entonces

$$\frac{\left( \frac{1}{\mu} \right)^4 \operatorname{Var}_\mu X_1}{\left( \frac{1}{\bar{x}} \right)^4 s} \xrightarrow{P} 1$$

luego  $\frac{\sqrt{n} \left( \frac{1}{\bar{x}} - \frac{1}{\mu} \right)}{\left( \frac{1}{\bar{x}} \right)^4 s} \rightarrow \mathcal{N}(0,1)$  en distribución

Veamos que sucede si  $g'(\theta) = 0$ .

Veamos que sucede si  $g'(\theta) = 0$ .

Tomamos

$$g(\gamma_n) = g(\theta) + g'(\theta)(\gamma_n - \theta) + \frac{g''(\theta)(\gamma_n - \theta)^2}{2} + A_n b$$

si  $g'(\theta) = 0$  entonces

$$g(\gamma_n) - g(\theta) = \frac{g''(\theta)(\gamma_n - \theta)^2}{2} + n a b$$

recordando que el cuadrado de una normal  $(0, 1)$  es una  $\chi^2_1$  tenemos

Teorema 55: (Método delta de segundo orden)

Sea  $\gamma_n$  una sucesión de v. a. que satisface  $\sqrt{n}(\gamma_n - \theta) \rightarrow N(0, \sigma^2)$  en distribución.

Para una función  $g$  y  $\theta$  específica suponemos que  $g'(\theta) = 0$  y  $g''(\theta)$  existe y no es 0 entonces

$$n [g(\gamma_n) - g(\theta)] \rightarrow \frac{\sigma^2 g''(\theta)}{2} \chi^2_1 \text{ en distribución}$$

## Método Delta Multivariado

Teorema 56: Sean  $X_1, \dots, X_n$  una muestra aleatoria con  $E(X_{ij}) = \mu_{ij}$  y  $\text{Cov}(X_{ik}, X_{jk}) = \sigma_{ij}$ .

Para una función  $g$  con derivadas parciales de primer orden con  $t$  variables, un valor específico de

$\mu = (\mu_1, \dots, \mu_p)$  para el cual

$$z^2 = \sum \sum \sigma_{ij} \frac{\partial g(\mu)}{\partial \mu_i} \frac{\partial g(\mu)}{\partial \mu_j} > 0$$

$\sqrt{n} [g(\bar{X}_1, \dots, \bar{X}_p) - g(\mu_1, \dots, \mu_p)] \rightarrow N(0, z^2)$   
en distribución

$$\text{con } \bar{X}_i = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_{ik}$$