

Repasamos...

- **La lógica vertical** en la MML.
 - Vínculo causales de abajo hacia arriba entre los niveles de objetivos.
 - Las actividades especificadas para cada Componente son necesarias para producir el Componente; cada componente es necesario para lograr el Propósito del proyecto; No falta ninguno de los Componentes necesarios para lograr el Propósito del proyecto. Si se logra el Propósito del proyecto, contribuirá al logro del Fin.
- **Definiciones de:**
 - **FIN.** Como el Proyecto contribuirá a solucionar un problema de desarrollo a nivel sectorial, regional o nacional. Obedece a políticas de desarrollo. Impacto al largo plazo, al que se espera que el proyecto contribuya.
 - **Propósito.** Describe el impacto directo (o efecto), es decir los cambios que resultarán del proyecto una vez finalizado. Lo que debería de ocurrir (en la población objetivo) como consecuencia de producir y utilizar los Componentes o Productos. El título del proyecto surge generalmente de la definición del propósito.
 - **Componentes/Resultados.** Son los bienes (equipos, obras, etc) y servicios (estudios, capacitaciones, etc) que debe producir el ejecutor. Son resultados, obras terminadas, capacitaciones terminadas.
 - **Actividades.** (toda tarea que tenga un costo). Tareas principales que el ejecutor debe llevar a cabo para producir cada producto e implican utilización de recursos. Deben estar agrupadas por producto.

- La lógica horizontal en la MML
 - Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.
- Definiciones de:
 - Indicadores. Es el valor que permite en forma independiente medir el grado de cumplimiento de actividades/proceso/resultados e impactos del Proyecto.

Diferencia indicadores del Propósito vs indicadores componentes.
 - Medios de verificación. Son las fuentes a partir de las cuales es posible comprobar que el indicador previsto se ha logrado, y cual es su grado de avance. Indican lugar o forma que permitirá obtener la información necesaria para dar cuenta del nivel de logro del indicador
 - Supuestos / Riesgos. Los proyectos funcionan en un contexto el que implica riesgos para el proyecto y pueden hacer que el mismo fracase. No deben ser parte de la estrategia del Proyecto pero si son importantes para el éxito del Proyecto.

Las enfermedades de la comunidad de Montecito (Ej. Camacho et al. 2001)

EJERCICIO

El departamento de Floresta presenta graves carencias en diversos órdenes socioeconómicos. La capital del mismo es el municipio de los Naranjos. La ciudad es atravesada por el río Curicó, única corriente superficial de agua en la zona.

La región tiene un clima tropical, con alternancia de épocas de lluvia y períodos secos. En verano se alcanzan unas temperaturas medias de 30°C, mientras que en invierno la media desciende hasta los 19°C. Las lluvias torrenciales aparecen en verano y otoño.

La actividad económica principal es la agricultura de exportación, siendo los principales productos el banano y la piña. Junto a la actividad agrícola existen estancias ganaderas dedicadas a la cría de vacuno.

Conectados con la ganadería, se encuentran en actividad un matadero y una fábrica de curtidos.

Muchas familias poseen alguna pequeña chacra donde cultivan algunos productos para el autoconsumo (mandioca, frijoles, maíz, etc.) y crían algunos animales; aves y cerdos especialmente. Las mujeres suelen tener una participación muy destacada en esta producción doméstica y se encargan de todas las labores de la casa. Los niños, muy numerosos, colaboran en las tareas domésticas y asisten de forma irregular a la escuela.

En los últimos tiempos, algunos informes de los servicios de salud han detectado un aumento significativo de la mortalidad, especialmente infantil, provocado por la alta incidencia de las enfermedades infecciosas de transmisión hídrica. El malestar causado por estos problemas es muy patente en las comunidades campesinas.

Para interpretar las causas de esta situación y buscar soluciones, la Asociación de Pobladores de Floresta ha creado, con la colaboración de su socio español, un equipo técnico de planifi-

cación. Se espera que este equipo pueda diseñar alguna iniciativa concreta de desarrollo que ayude a mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la zona, reduciendo de esa manera la situación de tensión que actualmente se vive. Por decisión de la propia Asociación se ha optado por diseñar una primera intervención en la comunidad de Montecito. Se trata de un poblado rural de asentamiento reciente, de unos 400 habitantes, situado a orillas del río Curicó.

La primera constatación que se ha efectuado es que los servicios médicos sanitarios se prestan de una manera muy deficiente y desarrollan una actividad exclusivamente curativa. El único Centro de Salud de departamento se encuentran en un edificio que no reúne ninguna condición para ese tipo de usos. El equipamiento básico y el material sanitario, están en muy mal estado y está atendido únicamente por un enfermero. Hay que señalar que en el municipio se localizan otros cinco médicos que atienden consultas privadas, con mucha mejor cobertura sanitaria, aunque sus precios impiden que la población más necesitada pueda utilizar sus servicios. Aparte de estos servicios médicos institucionales, existe un número importante de curanderos que cumplen funciones sanitarias.

El manejo del agua para consumo humano en la comunidad de Montecito es completamente inadecuado. No existe ninguna red pública de abastecimiento

de agua y las mujeres y los niños suelen ser los encargados de ir a buscar el agua al río y a los pocos pozos que existen en la zona. Por lo que se ha observado, no tienen apenas nociones de las implicaciones sanitarias que representa el consumo de agua en malas condiciones y no se efectúa ninguna de las prácticas generalmente recomendadas; cocción de agua, uso de filtros, etc. Tampoco existen en las distintas escuelas programas específicos de educación para la salud. De todas formas, no es el desconocimiento la única causa que provoca un mal manejo del agua. Las pésimas condiciones higiénicas de estos poblados, sin apenas letrinas ni ningún otro tipo de infraestructura sanitaria, también contribuyen a esta situación.

Los informes existentes sobre la calidad del agua muestran que ésta no es apta para el consumo humano. Por una parte, la agricultura de la zona, basada en el monocultivo de muy pocos productos destinados a la exportación y la extensión reciente de las estancias ganaderas han provocado la deforestación de buena parte de los bosques autóctonos, aumentando de forma significativa la erosión.

Por otra, la utilización intensiva de productos químicos para aumentar la productividad ha generado unos niveles preocupantes de contaminación de los acuíferos subterráneos, lo que afecta a la salud de la población que se abastece en los pozos.

Las enfermedades de la comunidad de Montecito (Ej. Camacho et al. 2001)

EJERCICIO

También se encuentran en la zona vertederos incontrolados, debido a la escasez e insuficiencia de los servicios prestados por el Municipio, que contribuyen significativamente a la contaminación de las reservas subterráneas de agua. La comunidad, por su parte, muestra una escasa educación referente al manejo de basuras.

Las aguas del río Curicó presentan unos niveles preocupantes de contaminación debido, aparte de la erosión ya reseñada, a los vertidos incontrolados de las aguas negras y a la contaminación industrial que producen el matadero y la fábrica de curtidos.

Especialmente ésta utiliza grandes cantidades de agua sin ningún tipo de control higiénico.

Es conveniente señalar que la Asociación de Pobladores del departamento de Floresta es una organización que

agrupa a unas 200 personas que viven en los asentamientos campesinos periféricos. Su influencia en la región es bastante importante. Carece de sede social y las reuniones se realizan en la casa de alguno de los asociados o en un lugar abierto cuando se trata de una asamblea más numerosa.

No existe una estructura organizativa mínimamente sólida. La Junta Directiva de la Asociación está compuesta por nueve personas que no tienen apenas experiencia en la gestión de una asociación pública, aun cuando su entusiasmo y su prestigio dentro de la comunidad son muy importantes. La Asociación tiene personalidad jurídica y está reconocida por Ley.

Después de esta descripción somera de la situación de la zona, el equipo de planificación se propone efectuar:

Tal como se señala en el texto, la comunidad de Montecito, compuesta por unas 400 personas, ha sido seleccionada como beneficiaria de la intervención que se pretende diseñar. De todas formas sería deseable contar con más informaciones sobre los distintos grupos sociales que forman parte de la comunidad (mujeres, niños, campesinos, etc...).

Entre los beneficiarios indirectos aparecería, con claridad, la Asociación de Pobladores de Floresta y, posiblemente, habría que incluir a los servicios médico-sanitarios y a los educativos, aunque en estos últimos casos su posición relativa puede variar en función de la selección del proyecto que

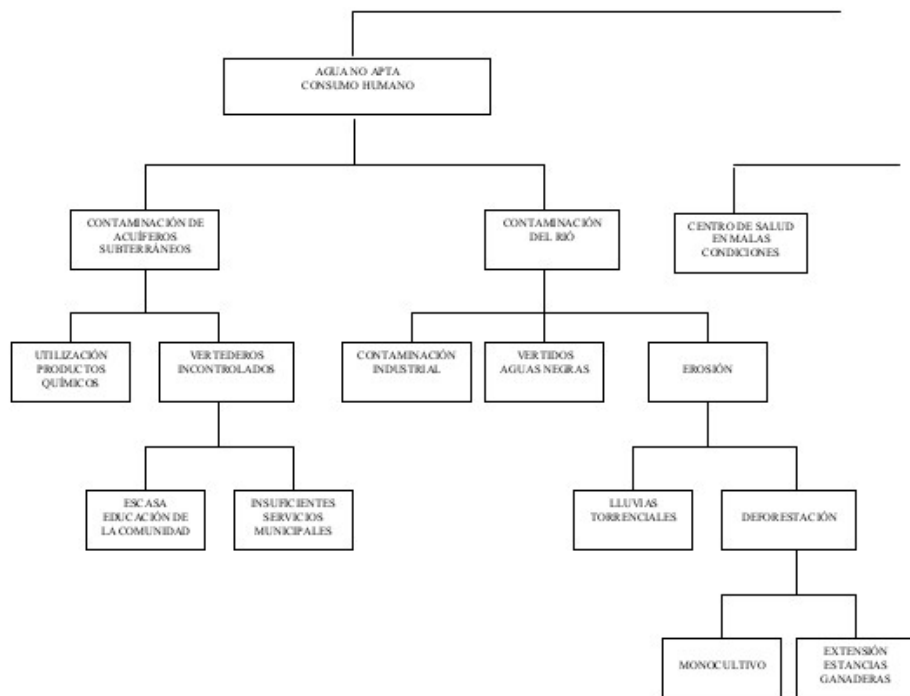
posteriormente se realice. Algo similar ocurrirá con los curanderos, tal como se percibe en el cuadro.

Los médicos privados quedarán en principio, excluidos de la intervención, así como el matadero, la fábrica de curtidos y los estancieros, quienes dependiendo de la alternativa seleccionada podrán ser considerados excluidos o perjudicados por la intervención.

Obsérvese, en todo caso, que el análisis de la participación tal como se presenta aquí, tiene un cierto grado de provisionalidad y puede ser matizado en función de la selección que se realice en el análisis de alternativas.

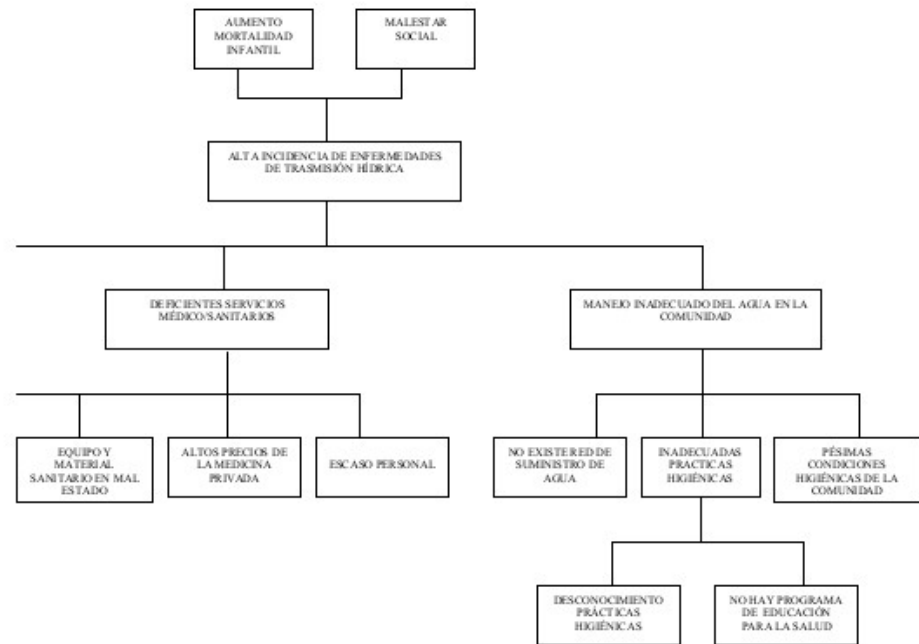
**1) Análisis involucrados: -
Beneficiarios Directos -
Beneficiarios Indirectos
Excluidos/Neutrales -
Perjudicados/Oponentes
potenciales**

2) Un análisis de los problemas identificados determinando sus causas y sus efectos.



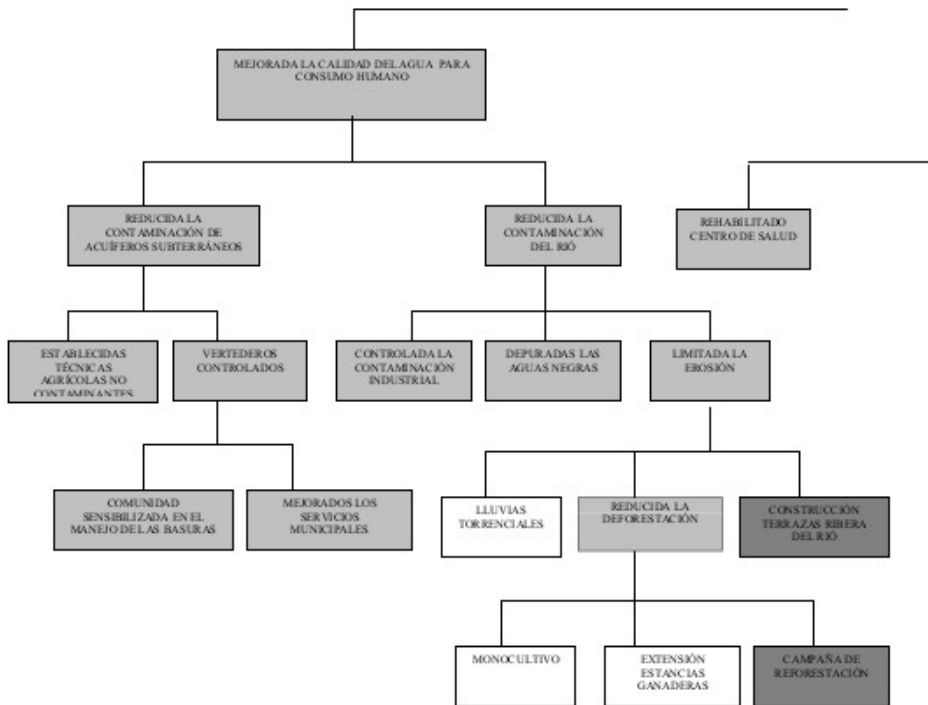
Las enfermedades de la comunidad de Montecito (Ej. Camacho et al. 2001)

EJERCICIO



3) Análisis de los Objetivos

Árbol de objetivos

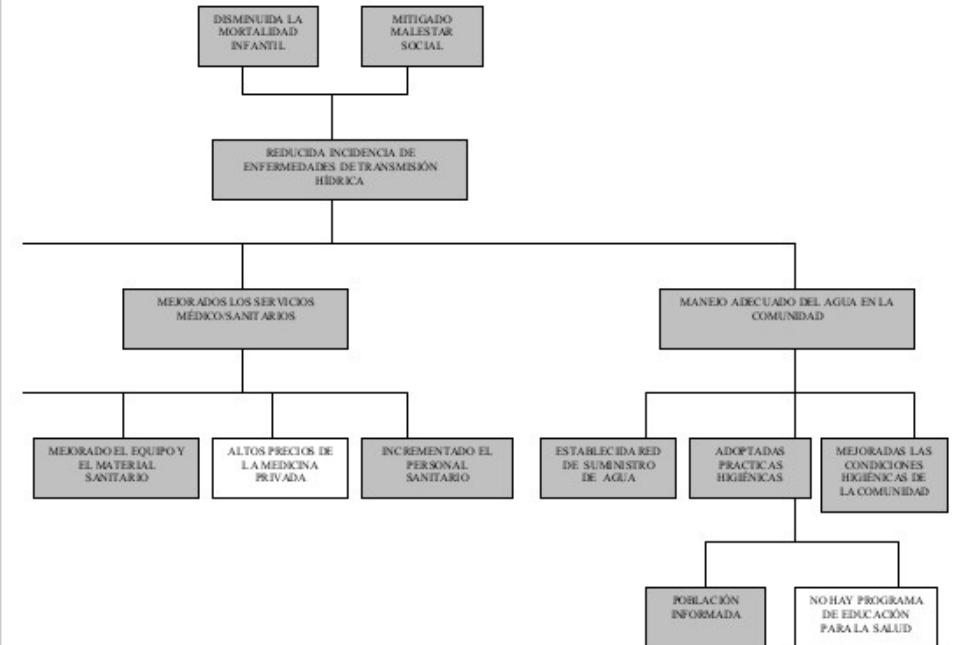


Comentario:

Nótese que algunos problemas mantienen su enunciado tal como aparecía en el árbol de los problemas, por considerarse imposible su solución o fuera del ámbito de la intervención. Ese es el caso de “las lluvias torrenciales”, “la extensión de las estancias ganaderas”, “el mono-cultivo” o “la no existencia de programas de educación para la salud en las escuelas”.

Las enfermedades de la comunidad de Montecito (Ej. Camacho et al. 2001)

EJERCICIO



Comentario:

Nótese que algunos problemas mantienen su enunciado tal como aparecía en el árbol anterior, por considerarse im-

posible su solución o fuera del ámbito de la intervención. Ese es el caso de “las lluvias torrenciales”, “la extensión de las estancias ganaderas”, “el mono-cultivo” o “la no existencia de progra-

4) Un análisis de las distintas alternativas identificadas.

Las enfermedades de la comunidad de Montecito (Ej. Camacho et al. 2001)

Análisis cualitativo de alternativas

Criterios	Alternativa 1: Mejora de la calidad del agua	Alternativa 2: Mejora de los servicios sanitarios	Alternativa 3: Tratamiento adecuado del agua
Coste	Alto ++	Medio / alto	Medio
Tiempo	Largo	Medio	Medio
Concentración sobre los beneficiarios	Media / baja	Baja	Alta
Riesgos sociales	Medio / altos	Medios	Bajos
Impacto ambiental	Alto ++ (positivo)	Bajo	Medio (positivo)
Impacto de género	Bajo	Medio	Medio / alto
Viabilidad	Media / baja	Media	Media / alta

Notas explicativas:

Sobre el coste: Se asume que éste no sería muy elevado en el caso del sistema de agua potable ya que se trata de una obra muy sencilla.

La concentración sobre el grupo beneficiario de la alternativa dos se ha valorado como "baja", dado que el centro de salud presta sus servicios a una población muy amplia.

Las restantes valoraciones no precisan explicaciones especiales y su justificación se deriva de los comentarios incluidos en el texto inicial.

EJERCICIO

Análisis cuantitativo de alternativas

Criterios	Coe-ficiente	Alternativa 1: Mejora de la calidad del agua		Alternativa 2: Mejora de los servicios sanitarios		Alternativa 3: Tratamiento adecuado del agua	
Coste	4	1	4	2	8	3	12
Tiempo	2	1	2	3	6	3	6
Concentración sobre los beneficiarios	5	2	10	1	5	4	20
Riesgos Sociales	3	2	6	3	9	4	12
Impacto Ambiental	4	5	20	2	8	3	12
Impacto de Género	4	2	8	3	12	4	16
Viabilidad	5	2	10	3	15	4	20
TOTAL			60		63		98

Notas explicativas:

La cuantificación de las valoraciones cualitativas presentadas en la tabla anterior se ha realizado asignando en primer lugar unos coeficientes a cada uno de los criterios utilizados, en los que las puntuaciones más elevadas significan una mayor importancia.

De la misma manera se ha valorado cada alternativa en función de cada criterio. En tercer lugar, se ha multiplicado el valor asignado a cada alternativa por el coeficiente, obteniendo unas puntuaciones ponderadas.

La suma total de esas puntuaciones constituye la valoración final de las tres estrategias consideradas. La máxima puntuación supone que esa alternativa aparece como la más deseable. En este caso se trata de la tercera alternativa: "Tratamiento adecuado del agua".

La base numérica utilizada ha sido de 1 a 5, en la que las puntuaciones más altas representan las valoraciones más positivas y las más bajas, las que se consideran menos adecuadas. No se han manejado en este caso puntuaciones negativas.

Matriz lógica planificación del Proyecto

Las enfermedades de la comunidad de
Montecito (Ej. Camacho et al. 2001)

EJERCICIO

Ortegón et al. (2005)	Camacho et al. (2001)	Indicadores	Fuentes de verificación	Supuestos
Fin	Objetivo General			
Propósito	Objetivo Específico*			
Componentes	Resultados			
Actividades	Actividades			

*Variante común es ingresar varios objetivos específicos, los que se corresponden con resultados esperados para cada uno de esos objetivos específicos.

Los agricultores de Vallegrande (Ej. Camacho et al. 2001)

EJERCICIO

Los agricultores de Vallegrande

Vallegrande es una región campesina, alejada de los grandes centros urbanos de la zona. En Vallegrande hay varias pequeñas comunidades que recibieron sus títulos de propiedad hace más de una década. Desde entonces, la agricultura se ha intensificado de una manera muy notable.

El crecimiento demográfico ha sido también importante. El clima es templado y resulta sumamente apto para la actividad agrícola.

Un número significativo de los agricultores de Vallegrande se encuentra organizado en una Asociación que defiende sus intereses. Nuestra institución ha trabajado con esta Asociación de Pequeños Agricultores en varios proyectos durante los últimos tiempos.

En la actualidad, se pretende identificar y diseñar alguna nueva intervención que tienda a mejorar las condiciones de vida de este colectivo. Por ese motivo, se ha desplazado a la región un equipo técnico de planificación que ha elaborado el informe que se presenta a continuación.

Los pequeños agricultores de Vallegrande han visto como disminuían sus ingresos de forma alarmante durante los últimos tiempos. Por este motivo, en la zona se han dejado de cultivar las parcelas menos productivas y algunos de los agricultores más jóvenes han emigrado hacia la ciudad. En la región se percibe un fuerte descontento social y una desmoralización generalizada.

Este diagnóstico coincide con el expresado por los técnicos del Servicio de Extensión Agraria que la Delegación del Ministerio de Agricultura desplaza de manera puntual a la región.

La principal fuente de ingresos de los pequeños agricultores proviene de la venta de sus cosechas de tomate, ya que no existen otras fuentes alternativas de ingresos, a pesar de contar la región con claros valores paisajísticos e históricos que podrían sustentar alguna iniciativa de tipo turístico. Tampoco se obtiene ningún valor añadido de las ricas producciones tradicionales que perduran en la comarca y que son elaboradas básicamente por las mujeres.

Los ingresos de estos agricultores han disminuido en los últimos tiempos por diversos motivos. En primer lugar, se señala que los costes de producción soportados por estas personas son muy elevados y tienden a aumentar todavía más. Los insumos (maquinaria, plásticos, fertilizantes, etc.) resultan muy caros y, además, su utilización es muy poco eficiente, debido a las pequeñas dimensiones de la mayoría de las propiedades y al desconocimiento de su manejo adecuado por parte de los pequeños agricultores.

En la zona existen unos pocos proveedores de materiales y maquinaria que aprovechan su situación para obtener unos altos márgenes comerciales. Además de lo ya señalado, hay que reconocer que la elevada inflación soportada en el país ha contribuido al incremento de los precios de esos insumos.

Por otra parte, se ha detectado que las cosechas son cada vez más escasas. Según un informe de la Delegación del Ministerio de Agricultura, con el que está básicamente de acuerdo la Asociación de Pequeños Agricultores de Vallegrande, las causas principales de estas bajas cose-

chas son las pérdidas por plagas, la utilización de técnicas productivas inadecuadas y el agotamiento general de la tierra.

La escasez de agua es también señalada como una de las razones que explican el poco rendimiento obtenido en las parcelas de cultivo.

Los pequeños agricultores no consiguen unos beneficios más importantes debido a los bajos precios de venta de sus productos. Las ventas se efectúan en la misma zona a intermediarios mayoristas que, en la práctica, acaban imponiendo los precios.

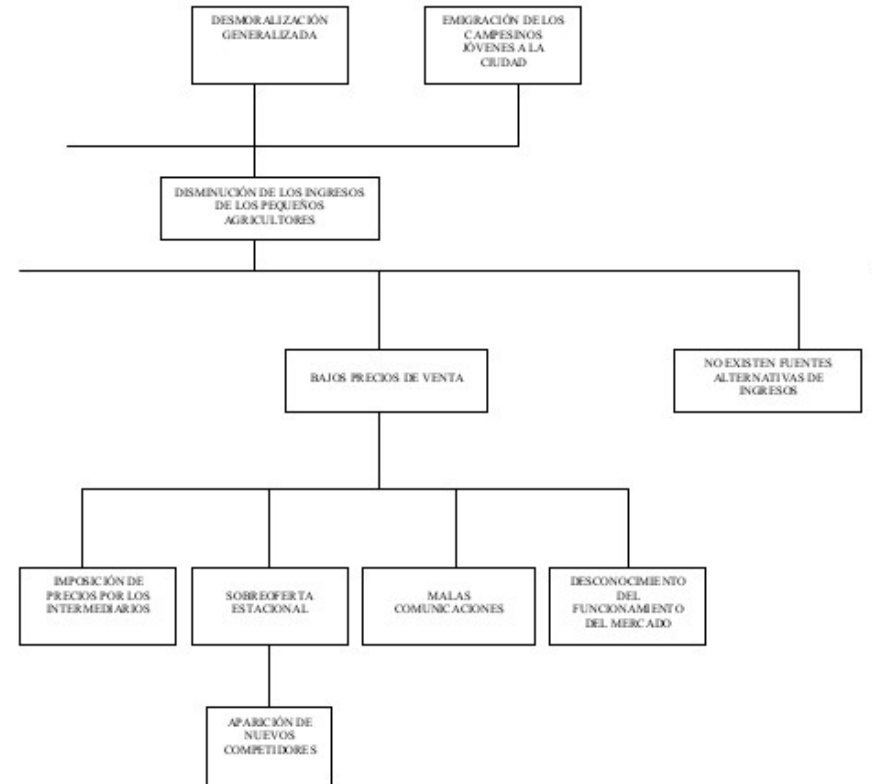
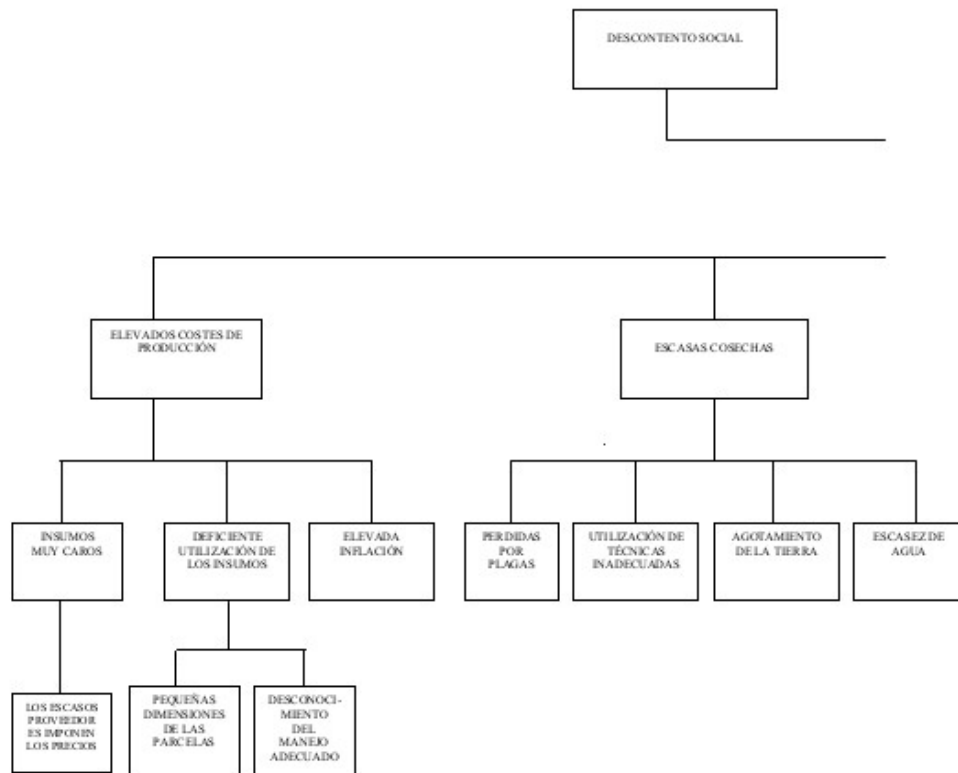
Estos intermediarios forman un grupo cohesionado y resultan fundamentales en la actualidad para la comercialización de las cosechas de tomate. Una buena parte de los agricultores desconocen los mecanismos de funcionamiento del mercado.

Los intermediarios justifican sus bajos precios por las malas comunicaciones existentes en la región. También hay que reconocer que el tomate ha perdido valor en esos mercados debido a una clara sobreoferta estacional, provocada por la aparición de nuevos competidores.

1) Análisis involucrados: - Beneficiarios Directos -Beneficiarios Indirectos Excluidos/Neutrales - Perjudicados/Oponentes potenciales

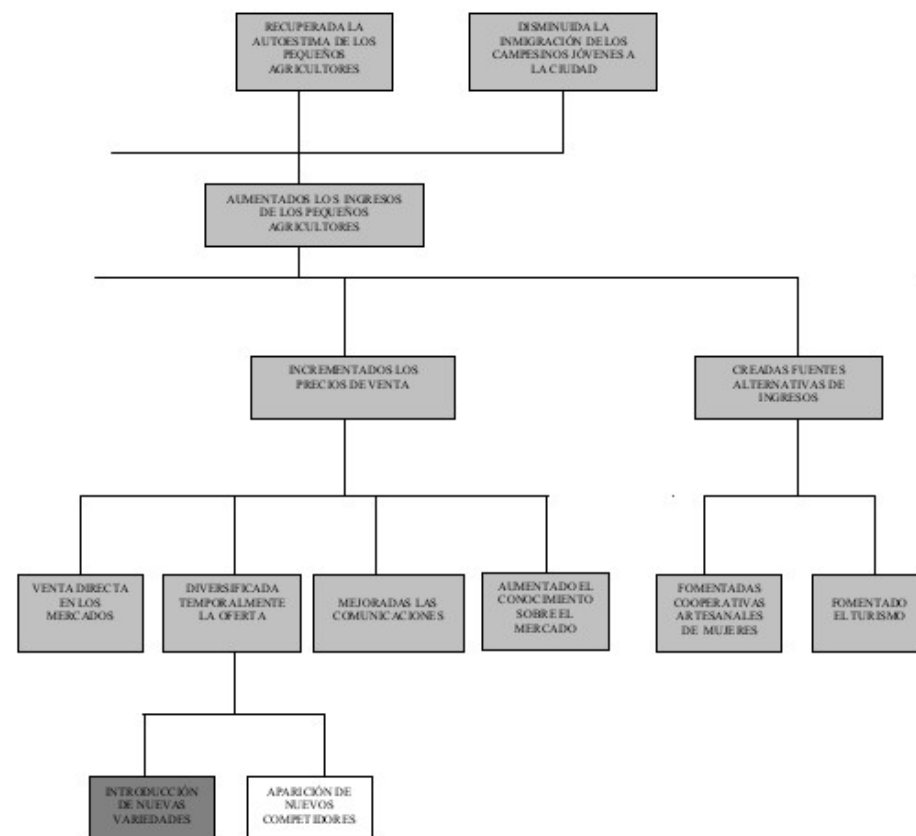
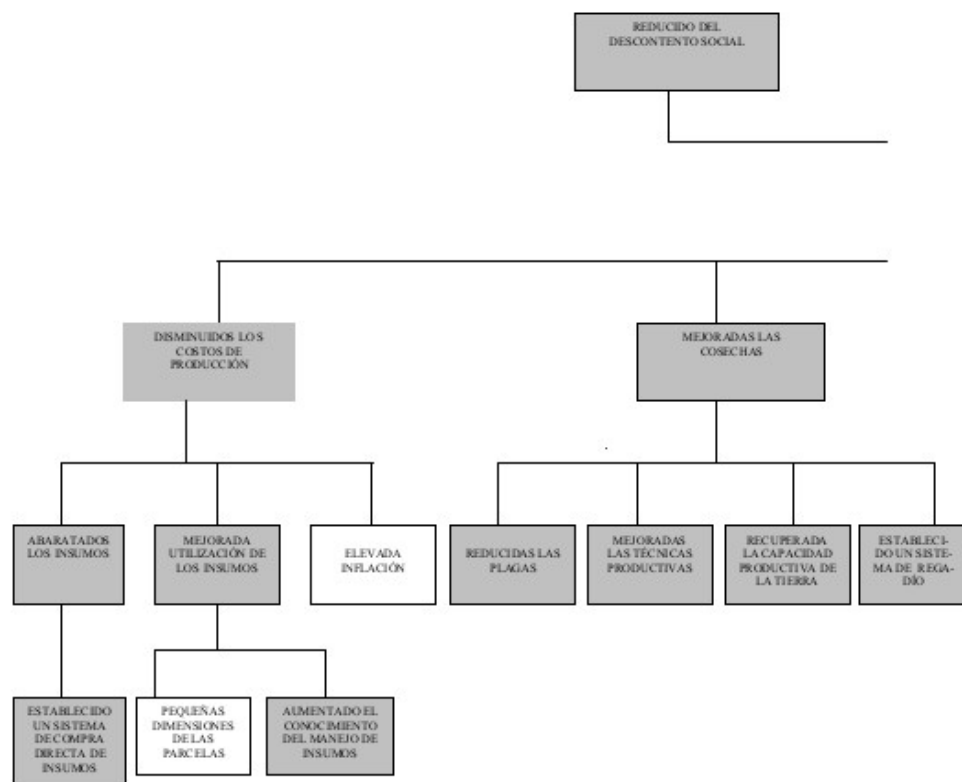
2) Arbol de problemas (Ej. Productores de Vallegrande)

Árbol de problemas



3) Análisis de los Objetivos Productores de Vallegrande

Árbol de objetivos



4) Un análisis de las distintas alternativas identificadas.

Análisis cualitativo de alternativas

Criterios	Alternativa 1: Disminuidos los costes de producción	Alternativa 2: Mejora de las cosechas	Alternativa 3: Incremento de los precios de venta	Alternativa 4: Creación de fuentes alternativas de ingresos
Coste	Medio	Medio / Alto	Alto	Medio / Alto
Tiempo	Medio	Medio	Largo	Largo
Concentración sobre los beneficiarios	Alta	Alta	Media	Media
Impacto de género	Bajo	Medio / Bajo	Bajo	Alto (Positivo)
Impacto ambiental	Bajo	Alto	Bajo	Bajo
Riesgos sociales y económicos	Medio / Altos	Bajos	Altos	Medios
Viabilidad	Media	Media / Alta	Media / Baja	Media

Análisis cuantitativo de alternativas

Criterios	Coeficiente	Alternativa 1: Disminuidos los costes de producción	Alternativa 2: Mejora de las cosechas	Alternativa 3: Incremento de los precios de venta	Alternativa 4: Creación de fuentes alternativas de ingresos				
		Coste	3	3	9	2	6	1	3
Tiempo	2	3	6	3	6	1	2	1	2
Concentración sobre los beneficiarios	5	5	25	5	25	3	15	3	15
Impacto de género	4	1	4	2	8	1	4	5	20
Impacto Ambiental	4	1	4	5	20	1	4	1	4
Riesgos sociales y económicos	3	2	6	5	15	1	3	3	9
Viabilidad	5	3	15	4	20	2	10	3	15
TOTAL			69		100		41		71