

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  
“Alma Máter del Magisterio Nacional”  
ESCUELA DE POSGRADO



# Manual de Redacción Científica

Normas para redactar, citar y  
referenciar según el estilo APA

Luis Alberto Rodríguez de los Ríos  
Edson Jorge Huaire Inacio  
Ivonne Lujano Vilchis

2014

*Escribir artículos científicos es fácil después de ser difícil. El manual de publicaciones de la APA proporciona además de reglas de estilo para la redacción, una guía sobre asuntos éticos en el proceso de publicación.*



Luis Alberto Rodríguez de los Ríos  
Edson Jorge Huairé Inacio  
Ivonne Lujano Vilchis

# **Manual de Redacción Científica**

**Normas para redactar, citar y referenciar según el estilo APA**

**LUIS ALBERTO RODRÍGUEZ DE LOS RÍOS**

Es Doctor en psicología y Ciencias de la Educación; Past Decano del Colegio de Psicólogos del Perú; Ex Vicerrector Académico de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; Ex Vicepresidente Académico de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Ex Vicepresidente Académico de la Universidad José Carlos Mariátegui. En la actualidad es Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Es miembro de la Sociedad Interamericana de Psicología, de la Asociación Latinoamericana de Modificación de Conducta, de la Academia Peruana de Psicología, del Colegio de Doctores en Educación del Perú, y es miembro fundador y asesor de la Asociación Educativa CLARIDAD (España).

**EDSON JORGE HUAIRE INACIO**

Estudió Maestría en Psicología Cognitiva en la Universidad de Buenos Aires. Realizó cursos de Escritura Científica en el Centro Argentino de Investigación Científica y Tecnológica CAICYT. Es Magister en Docencia Universitaria por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Ha impartido cursos de comprensión de textos, cognición y aprendizaje en la Universidad Autónoma de México. Actualmente es estudiante de Doctorado en Ciencias de la Educación de la UNE y es asesor de la asociación educativa CLARIDAD (España).

**IVONNE LUJANO VILCHIS**

Licenciada en Educación en la Universidad Autónoma del Estado de México. Estudió Maestría en Ciencias Sociales con orientación en Educación en la FLACSO Argentina. Profesora de la Universidad Autónoma del Estado de México y encargada del área de Desarrollo de competencias docentes en el Instituto Tecnológico de Toluca. Ha dictado cursos sobre redacción y publicación científica, así como de buenas prácticas editoriales en instituciones de México y Perú.

## **INTRODUCCIÓN**

Las dificultades en la redacción científica son una problemática constante en la educación superior. Con frecuencia se afirma que los estudiantes llegan a la universidad sin las competencias básicas de comprensión y escritura. Estas dificultades generalmente no son asumidas por los docentes universitarios, por el contrario, son evadidas de su responsabilidad y no se hacen cargo de su enseñanza. La enseñanza y práctica de la escritura en el nivel superior es un tema de creciente interés que plantea a los docentes e investigadores una serie de retos en su quehacer académico.

Leer y escribir en contextos académicos exige una conciencia personal, puesto que, son competencias fundamentales que contribuyen en la adquisición y estructuración de nuevos conocimientos. La formación de habilidades para la lectura y escritura en los estudiantes de cualquier nivel académico, requiere de una atención especial. Es un compromiso para las instituciones de educación superior asumir la responsabilidad de desarrollar estas habilidades en los estudiantes, dado que, (estas capacidades) mejora el pensamiento y comprensión para estar acorde a las exigencias de la sociedad del conocimiento.

Diversos trabajos académicos no publicados demuestran que uno de los factores limitantes de muchas investigaciones es la falta de habilidades (se cambia de por para ) para redactar un manuscrito. Los autores no redactan el documento final y si lo ( se elimina o ) hacen lo realizan de tal manera que no resulta aceptable para las revistas científicas o editoriales, lo cual evidencia, la necesidad de promover la escritura entre los docentes y estudiantes de todas las instituciones porque la escritura científica es un proceso orientado concretamente hacia la difusión de nuevos conocimientos.

El presente manual se enfoca en el desarrollo de las habilidades para la lectura y escritura científica, es decir, está orientado al proceso de redacción: desde que el investigador inicia con la recolección de información pasando por los diversos borradores hasta la redacción final. El propósito principal es ayudar a los profesionales y estudiantes de cualquier área a comunicar los resultados y agilizar la publicación de su investigación en revistas con impacto científico.

## LA REDACCIÓN CIENTÍFICA

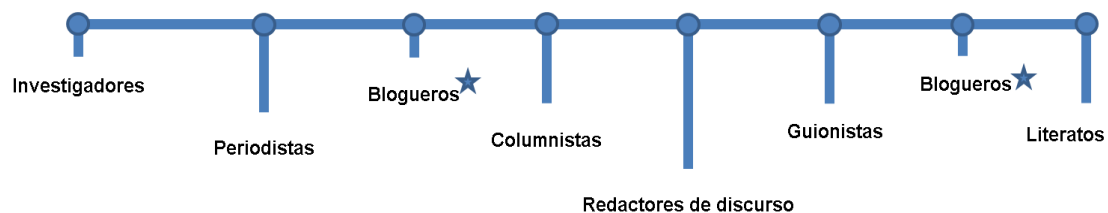
### 1.1. REDACCIÓN LITERARIA Y REDACCIÓN CIENTÍFICA

En la redacción existen estilos conformados por un conjunto de características que particularizan y definen la escritura de un autor, confiriéndole intención personal (Cisneros y Olave, 2012). Es decir, la escritura es un medio de expresar lo que se piensa y de transmitir conocimiento en diferentes tipos de textos.

Por un lado tenemos la redacción literaria y por otro la redacción científica. La distinción que se ha hecho sobre la ciencia y la literatura a lo largo del tiempo están basadas en ideas como la de los autores que se dedican a la redacción literaria y que tiene diversos propósitos; por ejemplo, los poetas expresan sus sentimientos, los cuentistas nos entretienen con sus historias y los ensayistas analizan temas para expresar sus puntos de vista. Es perceptual, imaginativa, ficticia (Sánchez, 2011).

La redacción científica, por el contrario, tiene el único propósito de informar el resultado de una investigación. La meta del autor de un artículo científico no es alegrar, entristecer, enfurecer, divertir, ni impresionar al lector: la única meta es comunicar eficazmente el resultado de una investigación (Mari, 1998-2013).

En tal sentido, se puede comprender fácilmente las diferencias entre los dos estilos en el siguiente gráfico propuesto por Cisneros y Olave (2012), donde se evidencia que uno y otro estilo de escritura no sólo son diferentes sino contrapuestos en sentido literal.



★ Un “**bloguero**” es el que publica sus textos en blogs o bitácoras virtuales de libre acceso en la web.

### 1.2. CARACTERÍSTICAS DE LA REDACCIÓN CIENTÍFICA

Investigar no es necesariamente escribir, pero hacerlo, representa una habilidad fundamental, para hacer trascender el conocimiento generado. El proceso de composición es una labor de planeación, escritura y revisión, que involucra una serie de tareas orientadas a la claridad, la comunicabilidad, la precisión, la concisión y en general al rigor y al buen estilo. Por ello, Mari (1998-2013) manifiesta que el texto científico debe estar redactado siguiendo los siguientes principios:

**Claridad.** Se refiere a que el texto sea comprendido de manera rápida por todo el que lee, sin importar si es su área de conocimiento o no, si es un novato o experto en la materia, si tiene conocimientos previos sobre el tema o no.

**Brevedad.** Brevedad significa incluir solamente la información que es pertinente al contenido del artículo y comunicarla con el menor número posible de palabras. Debemos ser breves porque mientras más largas y complejas son las oraciones, mayor es la probabilidad de afectar la claridad del mensaje y confundir al lector.

**Precisión.** En un texto científico se debe desarrollar con un rigor lógico, evitar las frases ambiguas, las frases y las palabras empleadas deben generar cohesión y coherencia dentro del texto.

**Concisión.** De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), concisión es brevedad y economía de medios en el modo de expresar un concepto con exactitud. En nuestro caso, es recurrir a las palabras precisas e indispensables para comunicarle al lector con efectividad nuestro pensamiento. No hay que confundir la concisión con el estilo telegráfico que indica pobreza expresiva. Se trata de que el texto tenga densidad, es decir, que cada vocablo o frase cumplan con una función específica de lo que se quiere comunicar.

**Buen estilo y rigor científico.** Un buen estilo es un estilo ameno que da cierto ritmo y consigue interesar al lector desde el principio hasta el final. Posee un carácter expositivo y argumentativo. La exposición y la argumentación se presentan como formas que afectan a nuestro conocimiento porque de alguna u otra manera lo que se persigue es la transmisión de una información en donde la ambigüedad y la imprecisión no tienen cabida (Eurrutia, 2001).

La escritura al igual que la investigación y la comprensión es metódica, no es solo un medio de registro o de comunicación, sino que puede ser un instrumento para revisar, transformar y acrecentar el propio saber (Carlino, 2002).

El rasgo común de la escritura que proponemos en este trabajo tiene el carácter de científicidad porque responde a una descripción explícita del proceso de investigación en cuanto a los métodos y materiales utilizados, los resultados, las conclusiones y las referencias están propuestas según del texto científico. Además, la escritura tiene propósitos definidos y claros en cada una de las secciones.

**Más que opinar sin fundamento, hay que interpretar.** La escritura es una función cognitiva muy importante, por lo que en una redacción el sujeto transforma, reelabora y adecua su conocimiento a una situación comunicativa particular. Es importante tener en cuenta que la redacción de artículos científico excluye las opiniones sin fundamento, es decir, deshecha aquellas que no están comprobadas empíricamente.

Lo primero que tiene que hacer el que quiera escribir desde la perspectiva científica, es recoger información sobre el tema de interés y leerla. Y cuando lo ha leído, es necesario definir con qué textos se está de acuerdo y de cuáles prescindir por no cumplir con el objetivo. Este punto de vista permite que el escritor establezca su posición y su argumentación (Ramírez, 2013).

**Evitar la primera persona.** Los textos académico-científicos son persuasivos, dado que están destinados a promover en los lectores acciones y actitudes favorables hacia los planteamientos presentados. Por ello, en toda escritura científica, la redacción es de forma impersonal, en tercera persona. Es mejor decir que, “el autor encontró” en vez de “yo encontré”. No obstante, hay autores como Valenzuela (2003) que recomiendan que si se incluyen frases en primera persona, sean en secciones como la introducción y los resultados, donde el investigador desea dar cuenta de sus principales preguntas y hallazgos.

## **La entrada**

La entrada es una forma creativa de introducir al lector en el tema y su finalidad es despertar el interés por la lectura. Se pueden hablarse de clases de entradas: de contexto, de antecedentes, de declaración, de reacción, de consecuencia e interpretación. Esta última lleva al lector a analizar el contenido desde el primer párrafo, siendo ella, el resultado de un análisis o de la valoración de datos reveladores. Es importante destacar que generalmente la primera frase de un párrafo es la que más recuerda el lector.

Otra cosa importante a tener en cuenta en todo el proceso de redacción, es que desde la entrada, las construcciones oracionales deben ser cortas, las oraciones largas son generalmente más difíciles de entender. Mientras más larga es la distancia entre el sujeto y el verbo, existe mayor acumulación de información y el lector puede olvidar la información importante complicando la comprensión del texto.

No obstante, existen oraciones cortas mal construidas y es casi imposible de entender, pero también existen oraciones largas, muy bien organizadas y puntuadas que son perfectamente entendibles. Esto depende de la habilidad para utilizar los signos de puntuación, pues estos nos ayudan a dar pausas al texto, enfatizar fragmentos, organizar sintácticamente el texto, estructurar frases y jerarquizarlas.

### **El final**

Un redactor científico no descuida el final del texto. Al escribir, ve casi a un tiempo, el principio y el final de su escrito. Toda escritura bien concebida y realizada debe tener un final elaborado: una reflexión, una interpretación de algún dato, cita o una imagen, síntesis del texto que permanezca como un eco revelador en la memoria del lector.

El final debe persuadir acerca de las ideas expuestas y llevar a la reflexión. El valor de un buen final está en su conexión lógica con el texto en general, con el tema, los argumentos, el tono y el estilo. En ocasiones es recomendable un final abierto que lleve al lector a la interpretación, la cual es un juicio sobre el significado de la información expuesta (Sánchez, 2011), específicamente se debe tener en cuenta que cualquier texto debe terminar con un final efectivo, que cumpla el objetivo de llegar directamente al lector.

### **1.3. EL PROCESO DE ESCRITURA CIENTÍFICA**



Según manifiesta Ramírez (2013) existen muchas maneras de escribir: uno puede escribir cualquier idea en un papel luego decir que es un texto. Otro puede hablar cerca de una grabadora lo que quiera y después transcribir en un papel y llamarlo texto. Hay muchas maneras de hacerlo, pero en todos los casos, se debe tener un conocimiento y dominio de la lengua en la que se escribe. Para redactar bien, no solo hay que conocer aspectos de ortografía básica, también se deben cuidar aspectos como la coherencia, la cohesión, el desarrollo de ideas, la adecuación al género, la intención comunicativa y los destinatarios del texto. Es decir, es conveniente tener una perspectiva integral del lenguaje, el texto y su contexto.

### **Prejuicios**

Algunos de los prejuicios más comunes con respecto a la redacción científica son: para escribir hay que estar inspirados. Se debe redactar en un lenguaje complicado utilizando palabras técnicas y ambiguas que expresan varias ideas en una misma oración. Hay que ser extensos. Redactar es una actividad espontánea. Ensayar borradores es una pérdida de tiempo. La revisión es opcional. Lo escrito, escrito está y no se puede modificar. La ortografía la corrige el computador, etcétera. En definitiva, todas estas concepciones nos impiden escribir bien (Sánchez, 2011).

Lo cierto es que quienes están constantemente escribiendo ya sea textos literarios o científicos, saben que existen procesos a la hora de escribir. Estos procesos de escritura son concebidos como el desarrollo de tres momentos: la planificación o preescritura, la escritura propiamente dicha y la corrección o reescritura (Ramírez, 2013). Es decir, que la escritura no se da de manera lineal, una vez y listo, la escritura es un proceso que es necesario recorrerla con calma e ir disfrutando de cada momento.

Es así que mientras el escritor va redactando también va tomando nuevas decisiones (planifica), por ejemplo, qué palabras debe poner y qué otras no. El autor escribe (momento de escritura), pero también lee y tal vez edite su texto si es necesario, cambia palabras, oraciones, párrafos, etc. este es el momento de la corrección.

El que escribe debe tener en cuenta, antes y durante el proceso de escritura, que aunque hay cosas que se pueden planear de manera teórica, también hay que considerar la cuestión de la práctica. En la práctica vamos a tener muchos errores, pero toda

escritura es el producto de varias correcciones y saldrá mejor en la medida que nuestro hábito se vaya perfeccionando con la práctica. Mientras llegue la perfección hay que corregir muchas veces.

Si bien es cierto, cada texto tiene sus propias características de acuerdo con las necesidades comunicativas, en el caso de la redacción científica, está destinada a un lector experto y más especializado, por lo tanto, demanda una mayor complejidad léxica, pero al mismo tiempo, mayor claridad y concreción. La disposición de las ideas entre los párrafos dentro de un texto científico responde a ciertos procedimientos textuales típicos del modo de organización, primordialmente son expositivo y argumentativo (Cisneros y Olave, 2012).

#### **1.4. EL FORMATO IMRYD**

Si bien existen diversos tipos de textos en la escritura científica (libros, tesis, reportes de investigación, artículos científicos, etc.), también existe una convención de elementos que deben contener para presentar de manera clara y concisa los resultados de una investigación. En el ámbito de los artículos científicos se habla del formato IMRYD que se refiere a la inclusión de Introducción, Método, Resultados y Discusión.

Cada una de estas partes es distinta de la otra (no es lo mismo presentar los resultados que discutirlos, o presentar conclusiones con base en ellos), y poseen características específicas. Seguir esta estructura en la escritura científica puede aumentar la probabilidad de ser publicado, dado que se trata de una convención internacional en el sistema de publicación científica por los editores de revistas científicas. Este formato también podría ser utilizado por directores de tesis o cualquier otra instancia de evaluación de textos académicos.

Cabe destacar que esta estructura proviene de las ciencias, donde principalmente se realiza investigación experimental que busca ser replicable, como en biología y la medicina. No obstante, si bien las ciencias sociales y humanas pertenecen a otras tradiciones epistemológicas, este esquema es aceptado por la comunidad académica y reproducido en las revistas de estas áreas. La razón es que efectivamente la estructura

IMRYD guía al lector para comprender la diferencia entre los hechos y resultados, y las inferencias que hacemos a partir de ellos (Ferriols y Ferriols, 2005). La Tabla 1 muestra de manera sucinta en qué consiste cada una de estas secciones, identificando los elementos que deben estar presentes en cada una.

**Tabla 1. Secciones del formato IMRYD**

SECCIÓN	PREGUNTA QUE RESPONDE	ELEMENTOS QUE CONTIENE
<b>INTRODUCCIÓN</b>	¿Qué problema se estudió?	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Objetivo</li> <li>✓ Antecedentes</li> <li>✓ Estado del arte</li> <li>✓ Supuesto o hipótesis</li> <li>✓ Justificación</li> </ul>
<b>MÉTODO</b>	¿Cómo se estudió el problema?	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Pasos que se siguieron</li> <li>✓ Diseño de investigación</li> <li>✓ Materiales</li> <li>✓ Población estudiada</li> <li>✓ Técnicas de recolección y análisis de datos</li> <li>✓ Análisis estadístico, etc.</li> </ul>
<b>RESULTADOS</b>	¿Qué se encontró?	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Datos obtenidos (representativos)</li> <li>✓ Tablas, gráficas, figuras, etc.</li> </ul>
<b>DISCUSIÓN</b>	¿Qué significan los hallazgos de la investigación?	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conclusiones</li> <li>✓ Aspectos no resueltos</li> <li>✓ Limitaciones metodológicas</li> <li>✓ Necesidades futuras de investigación</li> <li>✓ Aplicabilidad de la investigación</li> <li>✓ Discusión con otros autores</li> </ul>

Se debe considerar que cualquier texto científico será leído por expertos, por ello nuestros lectores tienen cierto dominio (o están en vías de) de las normas internacionales de escritura científica. Por lo tanto, si no presentamos la información en el orden legitimado en la comunidad científica, corremos el riesgo de ser malinterpretados o eventualmente ser rechazados, como sucede en la revisión por pares.

## **1.5. LAS NORMAS DE REDACCIÓN SEGÚN EL ESTILO DE PUBLICACIÓN DE LA APA (AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION)**

Las normas metodológicas de la American Psychological Association (APA) son resultado de acuerdos internacionales para unificar el manejo de la información en documentos académicos, han sido adoptadas por la mayoría de instituciones en el ámbito universitario y de investigación en Ciencias Humanas y Sociales en el mundo entero.

Es una guía completa para responder a requerimientos de la escritura científica. Se utiliza para: trabajos de clase, informes de investigación, estudios empíricos, revisiones de literatura, artículos teóricos, etc.

Debemos reconocer que el conocimiento científico representa los logros de muchos investigadores a través del tiempo. Y todos estos investigadores han dejado alguna memoria sobre su trabajo que se tienen que revisar necesariamente cuando estamos elaborando nuestro trabajo. En consecuencia, un aspecto fundamental del proceso de redacción es que se cite a los investigadores que han influido en el trabajo de investigación, porque el estilo científico exige que las ideas expresadas vayan necesariamente asociadas a las fuentes de donde provienen.

Para realizar todos estos requerimientos de la redacción científica, describiremos el formato general del trabajo y las normas apropiados para citar y referenciar de acuerdo al estilo de publicación de la APA.

## **FORMATO GENERAL DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO**

**Papel:** Use papel bond blanco A4 de 80 gramos escrito por un solo lado.

**Letra:** Times New Roman 12 puntos

**Espaciado:** Texto a espacio y medio, alineado a la izquierda, excepto en tablas y figuras. Dos espacios después del punto final de un párrafo.

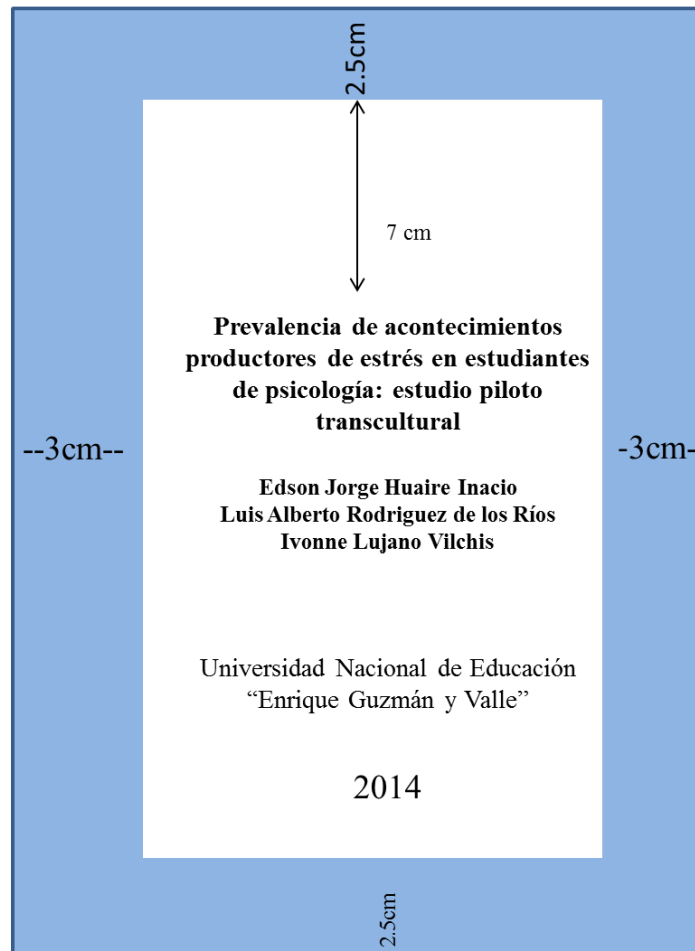
**Márgenes:** Superior e inferior 2.5cm, izq. y der. 3cm.

**Sangría:** cinco espacios en la primera línea del segundo párrafo después de un título o subtítulo.

## **ESQUEMA DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO**

## Carátula

Título: entre 9-24 palabras. Ha de tener énfasis suficiente como para llamar la atención del lector.



## Resumen

Un buen resumen debe sintetizar el contenido del artículo. Los aspectos fundamentales de la investigación no deben superar las 200-300 palabras, consta de un solo párrafo, sin citas bibliográficas ni referencias a tablas o figuras.

**Palabras clave:** Son una serie de cuatro u ocho palabras o términos más significativas del artículo, ordenadas en orden alfabético.

The diagram shows a blue-bordered rectangular frame representing a paper cover. Inside the frame, a white rectangular area contains the following text and layout:

- At the top center, the title: **Prevalencia de acontecimientos productores de estrés en estudiantes de psicología: estudio piloto transcultural**
- Below the title, the authors: **Edson Jorge Huaire Inacio**, **Luis Alberto Rodríguez de los Ríos**, and **Ivonne Lujano Vilchis**
- Below the authors, the institution: **Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”**
- Below the institution, the year: **2014**
- Below the year, the word "Resumen" followed by a dashed line and three more dashed lines.
- Below the "Resumen" section, the words "Palabras clave:" followed by a dashed line.
- Below the "Palabras clave:" section, the word "Abstract:" followed by a dashed line and three more dashed lines.
- Below the "Abstract:" section, the words "Key words:" followed by a dashed line.

Dimensions are indicated by text labels: "2.5 cm" at the top and bottom center, and "--3cm--" on the left and right sides.

### **Introducción**

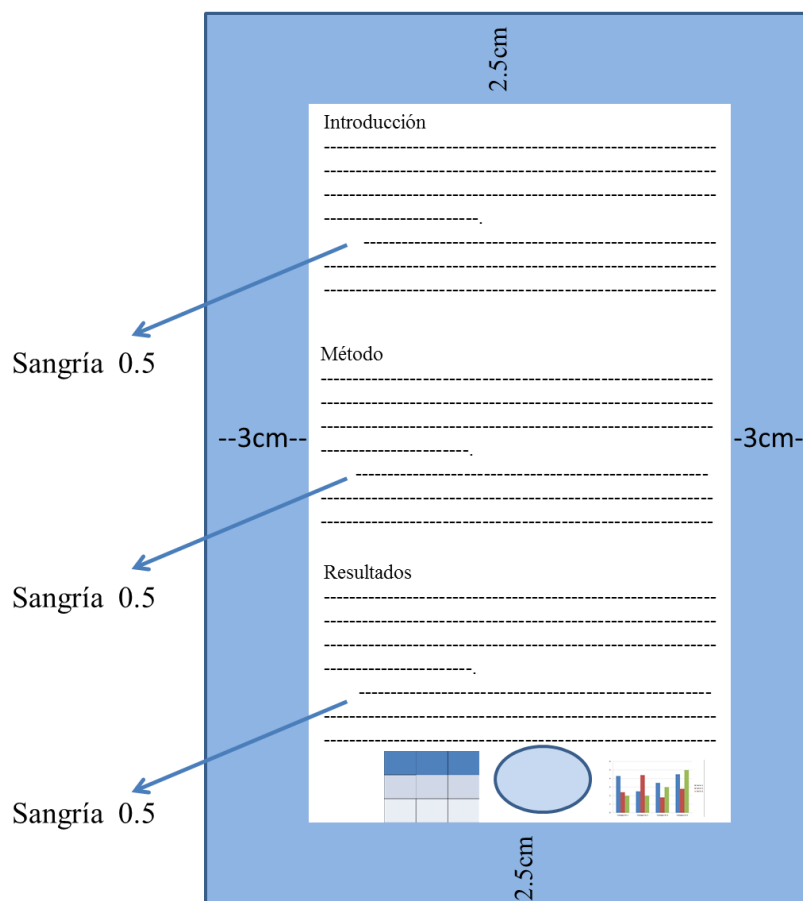
Se informa sobre los aspectos más importantes de la investigación: el propósito, la importancia y el conocimiento actual. Se utilizan citas explicitadas de acuerdo a las normas.

## Métodos

En esta sección se señala claramente el diseño del estudio, se describe brevemente la población y muestra en donde se llevó a cabo el estudio, se describen las variables los materiales, las técnicas y procedimientos que se siguieron para obtener la información, el procedimiento para la validación de los instrumentos y finalmente el plan de análisis que se siguió para obtener los resultados.

## Resultados

Es la sección de mayor importancia científica, se informan los resultados de la investigación mediante texto, tablas y figuras, la redacción tiene que ser muy clara y sencilla porque representan los nuevos conocimientos que se están aportando.



## Discusión

El texto debe ser claro y rápido, se basa en la interpretación y comparación de los resultados con hallazgos encontrados en otros estudios. Se explicita si se respondió a las

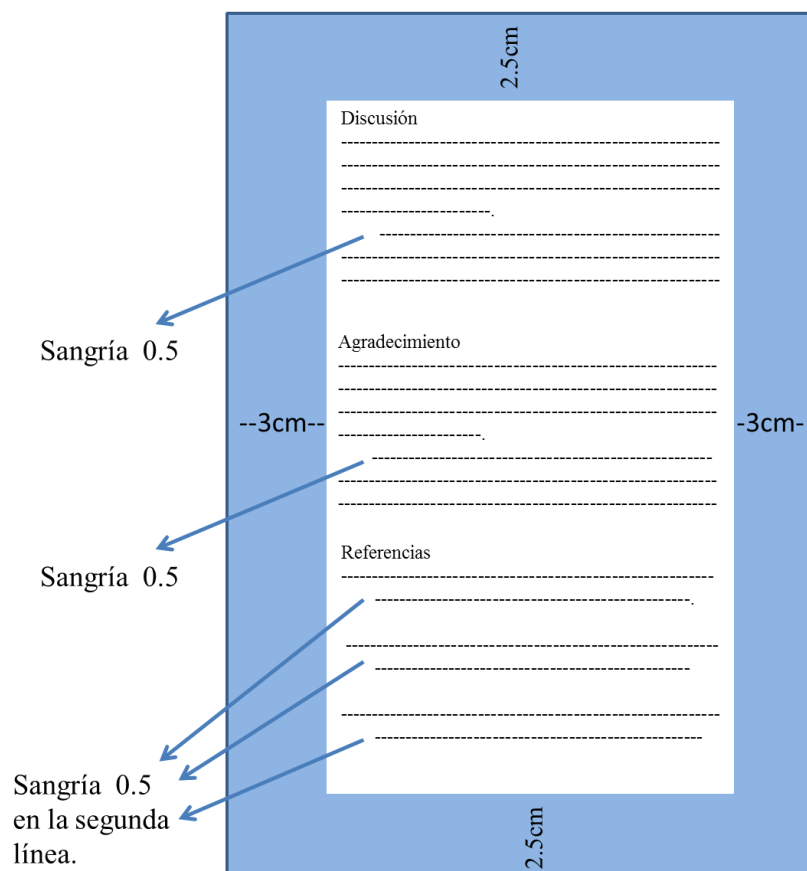
preguntas de investigación, si se cumplen o no los objetivos. Se resumen las pruebas y evidencias que dan respaldo a las conclusiones. Se redactan las recomendaciones especificando que están direccionadas a emprender futuras investigaciones en la misma línea, para pensar nuevas estrategias en la práctica profesional en la que desenvuelve.

### Agradecimiento

Se reconoce a las personas o instituciones que aportaron para el desarrollo de la investigación, se reconocen las subvenciones, ayuda técnica, préstamo de material o sugerencias de algún experto, etc.

### Referencias

Se agrega al final del artículo, y se debe ajustar a las normas convencionales para citar revistas, artículos de revistas, artículos presentados en conferencias, libros, tesis inéditos y resúmenes.





## FORMATO DE TESIS

**Papel:** Use papel bond blanco A4 de 80 gramos escrito por un solo lado.

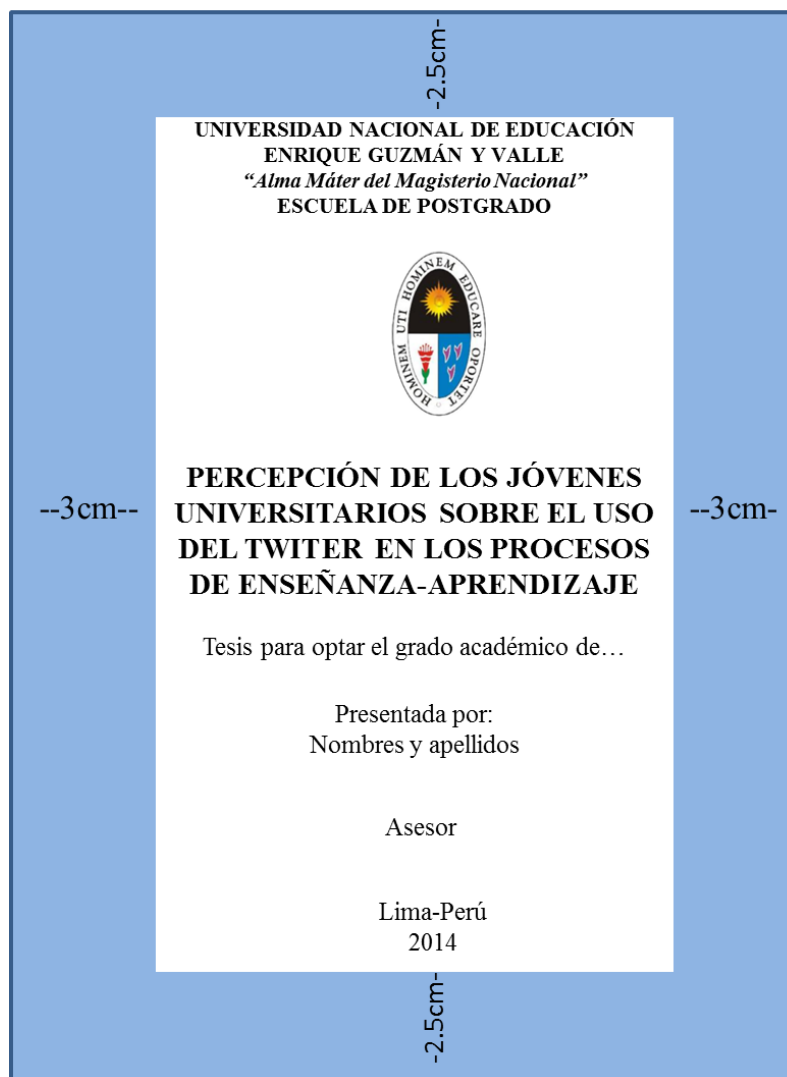
**Letra:** Times New Roman 12 puntos

**Espaciado:** Texto a doble espacio, alineado a la izquierda, excepto en tablas y figuras.

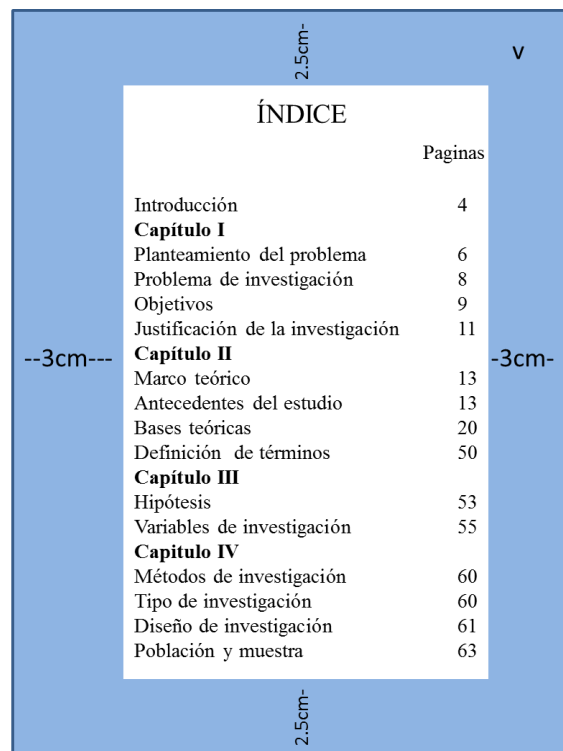
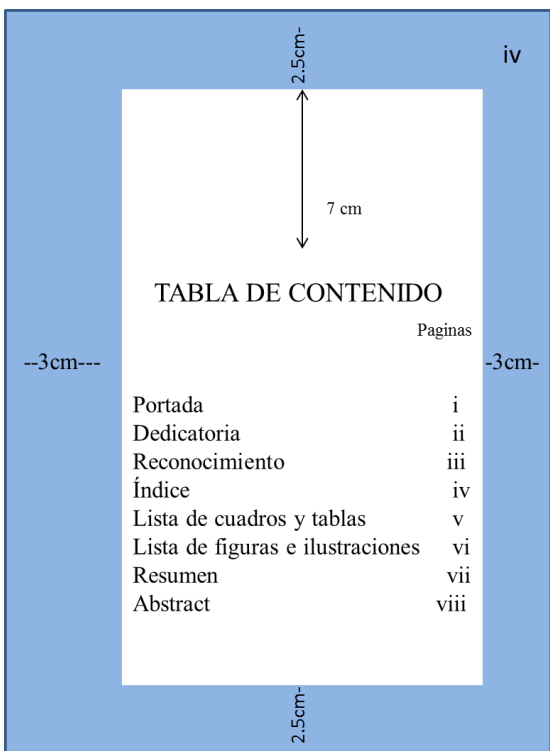
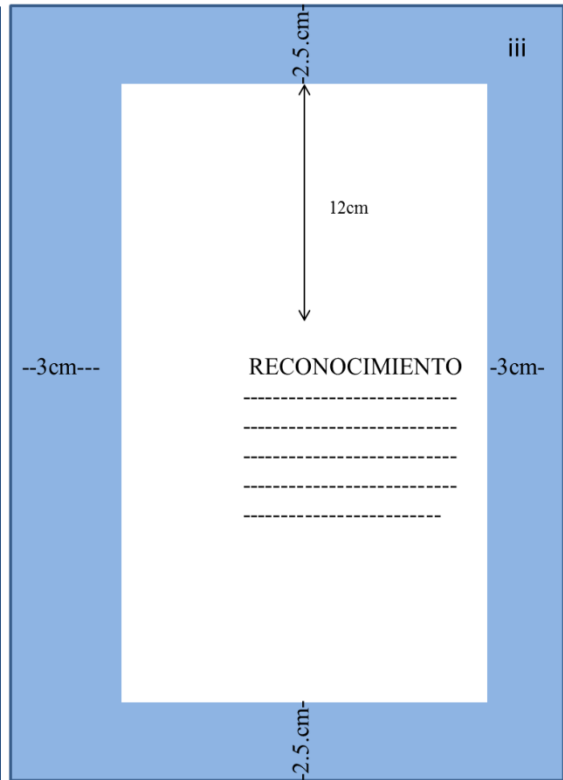
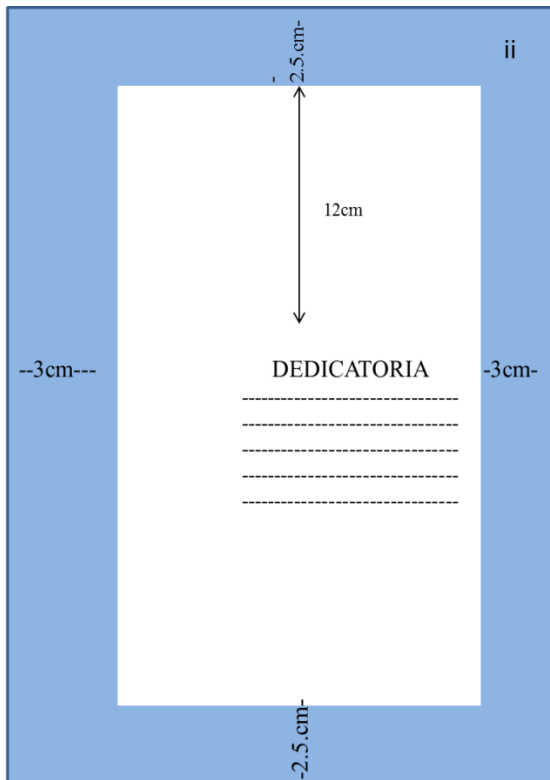
Dos espacios después del punto final de un párrafo

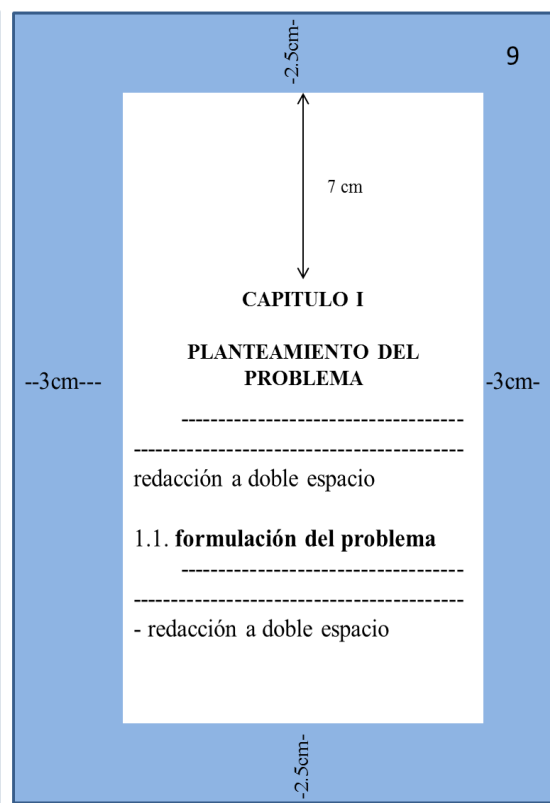
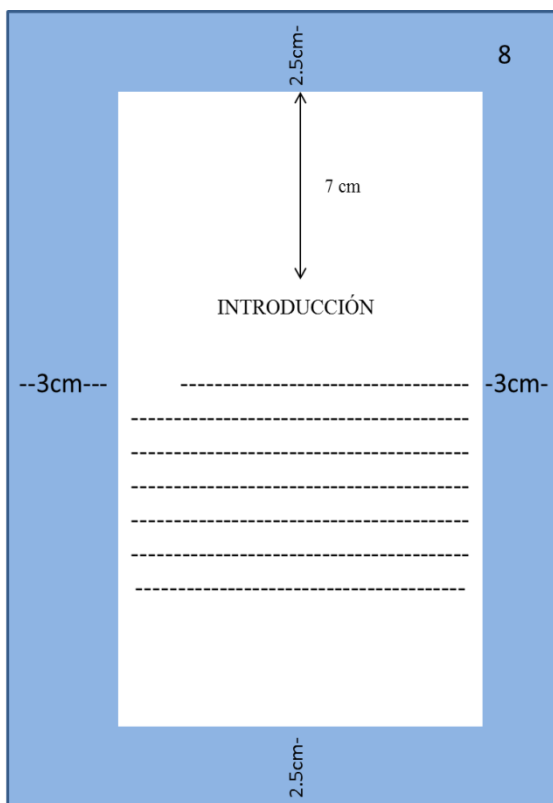
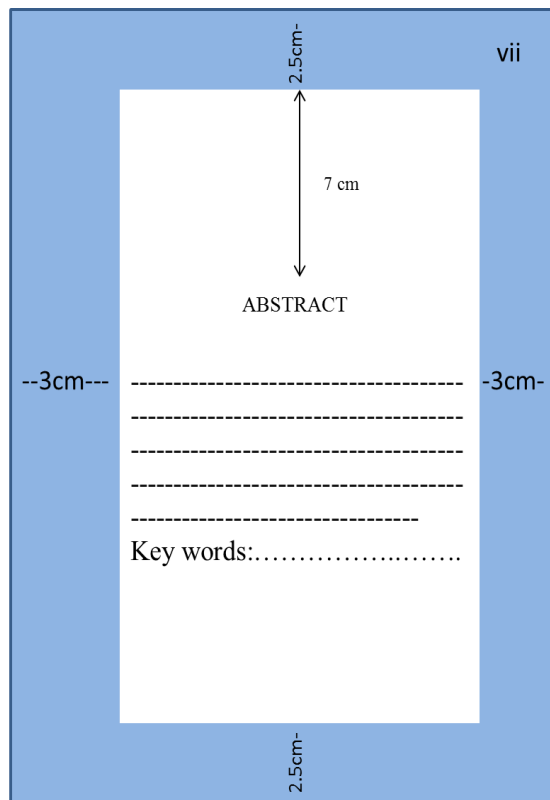
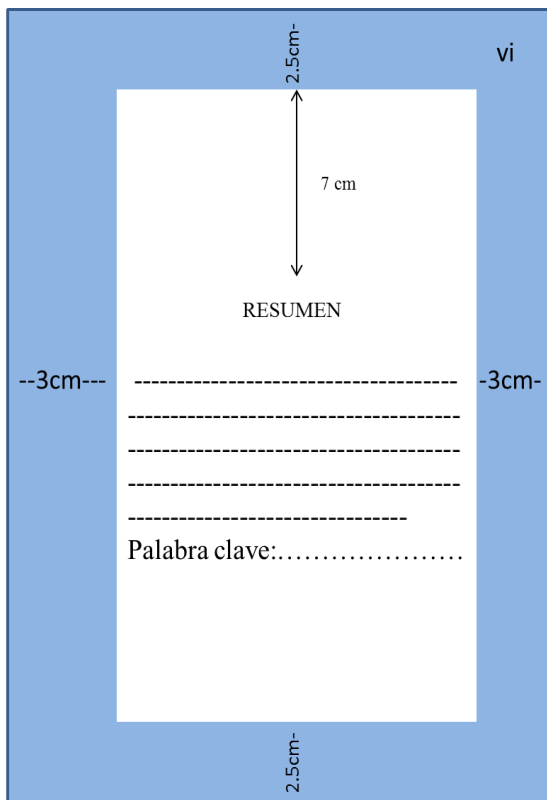
**Márgenes:** Superior e inferior 3cm, Izq. 4cm. y Der. 3cm.

- **Sangría:** cinco espacios en la primera línea de cada párrafo



Solo el título de la tesis se escribe en 14 puntos, el resto de la caratula está escrito en tipo de letra Times New Roman 12 puntos.





### **1.5.1. Las citas y referencias**

Cuando se realiza un trabajo académico o investigación científica es necesaria la recopilación minuciosa de las diversas fuentes bibliográficas sobre el tema. Esta recopilación de información utilizada debe quedar claro a través de las citas, sobre todo, quiénes son los autores que han aportado a nuestro trabajo.

Es indispensable identificar la bibliografía utilizada en la redacción de nuestro trabajo, no sólo por ética o no cometer plagio, sino, porque las citas demuestran que realizamos una amplia revisión de la literatura y se han leído las principales aportaciones de autores anteriores sobre el tema que darán mayor credibilidad a los argumentos planteados, soporte y rigor científico a nuestro trabajo.

**Una cita** es una forma de referencia breve, se coloca entre paréntesis al inicio o al final de un texto, su función es identificar la fuente de la que se ha extraído la información.

**La referencia** va al final de todo el trabajo ordenada alfabéticamente. Deben incluir todas las obras citadas en el texto, no se deben colocar las fuentes que no están citadas en el texto y viceversa.

En la redacción de cada párrafo, existen formas estándares de citar a los autores consultados. En este sentido, se incluyen algunas normas tanto para citar, como para referenciar, de acuerdo con los cánones del manual de estilo de publicaciones de la APA sexta edición.

#### **Citas indirectas: un solo autor**

Si el apellido del autor forma parte de la oración, se incluye sólo el año de publicación entre paréntesis.

Ejemplo:

Torres (1995) encontró que el aprendizaje está influenciado por...

### **Citas indirectas: un solo autor**

Si el apellido del autor y la fecha de publicación no forman parte de la oración, ambos se incluyen entre paréntesis separados por una coma.

Ejemplo:

En una investigación reciente sobre la educación emocional (Bisquerra, 2008) se encontró que...

### **Citas indirectas: dos autores**

Ejemplos:

En una investigación reciente sobre estrés académico (Maldonado y Macha, 2013) se encontró que...

Maldonado y Macha (2013) encontraron que el estrés académico...

En 2013 Maldonado y Macha estudiaron sobre el estrés académico y encontraron que...

### **Las referencias**

Una norma adicional que debe cumplirse obligatoriamente al documentar las fuentes consultadas en un trabajo de investigación es la de asegurarse que todo autor citado en el texto, aparezca en el apartado de las referencias y viceversa, no se puede citar a un autor en el texto y no se encuentra en la referencia, tampoco se puede hacer que un autor aparezca en la referencia y no esté citado dentro del texto, todo autor consultado y citado en el texto debe estar referenciado en el siguiente orden:

- Se organiza alfabéticamente por el apellido del autor. Cuando hay varias obras del mismo autor, la obra más antigua se ubica en primer lugar.

- Prepare la lista de referencias a doble espacio.
- Coloque las sangrías en todas las referencias a cinco espacios a partir de la segunda línea.
- Se incluye al final, y lleva el título de Referencias en lugar de Bibliografía.

### **Referencia libro completo**

Formato:

Autor, A. A. y Autor, B. B. (Año). *Título del libro: Subtítulo del libro*. Lugar de publicación: Editorial.

Ejemplo:

Andrews, L. B. y Nelkin, D. (2001). *La educación que todos queremos*. Buenos Aires: Aiqué.

### **Referencia libro con varios autores**

Ramírez, E., Contreras, R., Bernal, I., Morales, H. y Gamboa, T., Pérez, R.,... Becerra, M. (2013). *Los estudios sociológicos en Latinoamérica*. Lima: San Marcos.

Los libros con más de siete autores, se citan hasta el sexto, se coloca puntos suspensivos y se cita el último autor.

### **Referencia libro editado**

Formato:

Editor, A. A. y Editor, B. B. (Eds.). (Año). *Título del libro*. Lugar de publicación: Editorial.

Ejemplo:

Maldonado, G. y Macha, P. (Eds.). (2013). *El estrés académico en estudiantes universitarios*. México: Trillas.

**Referencia capítulo de libro editado**

Invierta los nombres de los autores del capítulo, pero no el de los editores del libro.

Ejemplo:

Elgier, A. (2013). Entrenamiento en funciones ejecutivas en niños preescolares. En L. Rodríguez y E. Huairé (Eds.). *Repensando la psicología educativa en la sociedad del conocimiento*. (pp. 17-43). Lima: San Marcos.

**Formato básico para revistas****Revista con paginación continúa:**

Apellido, Iniciales. & Apellido, Iniciales. (Año). Título del artículo. *Título de la revista*, volumen, páginas.

**Revista paginada por ejemplar:**

Apellido, Iniciales. & Apellido, Iniciales. (Año). Título del artículo. *Título de la revista*, volumen (número), páginas.

Saavedra, E. y Castro, A. (2013). Resiliencia en familias y adolescentes en situación de vulnerabilidad. *Revista de psicología educativa*, 2(100), 90-100.

**Disertaciones y tesis**

Si se encuentra disponible a través de la base de datos ProQuest u otra forma de publicación

Formato:

Autor, A. A. (año). *Título en itálica de la disertación doctoral o tesis de maestría*. (Disertación doctoral o tesis de maestría). Recuperada de Nombre de la base de datos.

### Ejemplo

Quiñones Muñoz, I. I. (2008). *El activismo estudiantil y las respuestas de la administración universitaria en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, 1970-2000* (Disertación doctoral). Recuperada de la base de datos ProQuest Dissertations and Thesis Fulltext. (Núm. UMI 3314537).

### Ejemplo de una tesis no publicada

Rodríguez Díaz, C. E. (2004). *El discurso oficial del artículo 103 del Código Penal de Puerto Rico y sus implicaciones para la promoción de la salud de gays, lesbianas, bisexuales y transgénero*. (Tesis de maestría no publicada). Universidad de Puerto Rico, Recinto de Ciencias Médicas, San Juan, Puerto Rico.

### Referencias de periódicos

Autor, A. A. (año, mes día). Título del artículo. *Título del periódico*. Página(s) #, sección.

### Ejemplo

Punset, E. (2013, Setiembre 30). La ausencia de las nuevas competencias. *El país*, 21. A1, A4.

### Referencias de documentos electrónicos

#### Artículo de revista con DOI

El DOI empezó a ser usado en el 2001, es un código alfanumérico que identifica un artículo en la web. Para facilitar el uso internacional del DOI, su estructura está normalizada por una norma NISO:



PREFIJO

SUFIJO

<http://dx.doi.org/10.1038/35057062>

DIRECTORIO DOI

Ejemplo:

Aliaga, J., Bernaola, E., Rodríguez, L., Huairé, E. y Carbajal, Y. (2013). Aprendizaje por evidencia en estudiantes de educación secundaria. *Revista electrónica*, 9, 34-40. doi:10.1186/1471-244X-9-10.

### **Artículo de revista sin DOI**

Maldonado, G. y Huairé, E. (2013). Emoción y cognición: estrategias para aprender mejor. *Revista de psicología educativa*, 2(2), 38-48. Recuperado de <http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap>

### **Formatos para libros electrónicos**

Libro sin DOI:

Autor, A. A. (año). Título del libro. Recuperado de <http://www.xxxxxxxxx>

Libro con DOI asignado:

Autor, A. A. (año). Título del libro. doi:xxxxxxxxx

## Referencias

- Carlino, P. (2002). Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. *Revista Iberoamericana de Educación, versión digital, OEI*, (ISSN 1681-5653), Madrid.
- Cisneros, M. y Olave, G. (2012). *Redacción y publicación de artículos científicos: enfoque discursivo*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Eurrutia, M. (2001-2002). La redacción científico-técnica: Normas de buen estilo en lengua francesa. *Anales de filosofía francesa*, N° 10, 37-56.
- Ferriols, R. y Ferriols, S. (2005). *Escribir y publicar un artículo científico original*. Barcelona: Ediciones Mayo.
- Mari, J. A. (1998-2013). Manual de Redacción Científica. Edicionesdigitales.info. Recuperado de <http://www.caribjsci.org/epub>.
- Ramírez, S. (2013). *Cómo redactar un paper. La escritura de artículos científicos*. Buenos Aires: Noveduc.
- Sánchez, A. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Católica del Norte Fundación Universitaria.

## **ANEXOS**

### **1. Esquemas básicos del proyecto de investigación (flexible\*).**

#### **A. Enfoque cuantitativo**

Título:

#### **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:**

1. Determinación del problema
2. Formulación del problema
3. Objetivos: generales y específicos
4. Importancia y alcances de la investigación

#### **II. MARCO TEÓRICO**

1. Antecedentes del estudio
2. Bases teóricas
3. Definición de términos

#### **III. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

1. Hipótesis
2. Variables y operacionalización

#### **IV. MÉTODO**

1. Enfoque de investigación
2. Tipo de investigación
3. Diseño de investigación
4. Población y muestra
5. Técnicas e instrumentos de recolección de información
6. Tratamiento estadístico

#### **V. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS:**

1. Recursos humanos e institucionales
2. Presupuesto
3. Cronograma

Referencias

Apéndice(s)

*\*En función al enfoque, tipo y diseño de investigación*

## **2. Esquemas básicos del proyecto de investigación (flexible\*).**

### **B. Enfoque cualitativo**

Título:

#### **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:**

1. Descripción de la realidad problemática
2. Definición del problema
3. Objetivos
4. Justificación e Importancia de la investigación

#### **II. MARCO TEÓRICO**

1. Antecedentes del estudio
2. Bases teóricas
3. Definición de categorías de análisis

#### **III. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

1. Supuestos hipotéticos o hipótesis
2. Sistemas y categorías de análisis

#### **IV. MÉTODO**

1. Enfoque de investigación
2. Tipo de investigación
3. Diseño de investigación
4. Credibilidad de la investigación
5. Sujetos de estudio
6. Técnicas e instrumentos de recolección de información
7. Técnicas de análisis de datos

#### **V. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS:**

1. Recursos humanos e institucionales
2. Presupuesto
3. Cronograma

Referencias

Apéndice(s)

*\*En función al enfoque, tipo y diseño de investigación*

### **3. Esquemas básicos de informe de investigación (flexible\*).**

#### **a) Enfoque cuantitativo**

Caratula  
Dedicatoria  
Reconocimiento  
Índice de contenidos  
Lista de cuadros y tablas  
Lista de figuras e ilustraciones  
Resumen  
Abstract  
Introducción

#### **CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:**

- 1.1. Determinación del problema
- 1.2. Formulación del problema
- 1.3. Objetivos
- 1.4. Importancia y alcance de la investigación
- 1.5. Limitaciones de la investigación

#### **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

- 2.1. Antecedentes del estudio
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Definición de términos

#### **CAPÍTULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

- 3.1. Hipótesis
- 3.2. Variables
- 3.3. Operacionalización de las variables

#### **CAPÍTULO IV. MÉTODO**

- 4.1. Enfoque de investigación
- 4.2. Tipo de investigación
- 4.3. Diseño de investigación
- 4.4. Población y muestra
- 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información
- 4.6. Tratamiento estadístico
- 4.7. Procedimiento

#### **CAPÍTULO V. RESULTADOS**

- 5.1. Presentación y análisis de los resultados
  - 5.2. Discusión
- Conclusiones  
Recomendaciones  
Referencias  
Apéndice(s)

*\*En función al enfoque, tipo y diseño de investigación*

#### **4. Esquemas básicos de informe de investigación (flexible\*).**

##### **b) Enfoque cualitativo**

Caratula  
Dedicatoria  
Reconocimiento  
Índice de contenidos  
Lista de cuadros y tablas  
Lista de figuras e ilustraciones  
Resumen  
Abstract  
Introducción

##### **CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:**

- 1.1. Descripción de la realidad problemática
- 1.2. Definición del problema
- 1.3. Objetivos
- 1.4. Justificación e Importancia de la investigación
- 1.5. Limitaciones de la investigación

##### **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

- 2.1. Antecedentes del estudio
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Definición de categorías de análisis

##### **CAPÍTULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

- 3.1. Supuestos hipotéticos o hipótesis
- 3.2. Sistemas y categorías de análisis

##### **CAPÍTULO IV. MÉTODO**

- 4.1. Enfoque de investigación
- 4.2. Tipo de investigación
- 4.3. Diseño de investigación
- 4.4. Credibilidad de la investigación
- 4.5. Sujetos de estudio
- 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información
- 4.7. Técnicas de análisis de datos
- 4.8. Procedimiento

##### **CAPÍTULO V. RESULTADOS**

- 5.1. Presentación y análisis de los resultados
  - 5.2. Discusión
- Conclusiones  
Recomendaciones  
Referencias  
Apéndice(s)

*\*En función al enfoque, tipo y diseño de investigación*

A stylized graphic of a human head profile in white outline against a blue background. The brain area is filled with a starburst pattern of white and light blue rays. The background is a gradient of blue with abstract shapes.

Si una universidad no tiene  
investigaciones de calidad,  
no es universidad.

**Gisella Orjeda Fernández**  
**Directora del CONCyTEC.**