### Pauta Presentación Oral Final

La presentación oral final de los resultados de las actividades realizadas durante la salida de campo es de tipo técnico. Es una actividad de carácter grupal; no obstante, la participación y desempeño de cada uno de los estudiantes en las actividades realizadas por su grupo se considerará en la evaluación del desempeño individual. Es importante que sean capaces de identificar la información relevante, y presentarla en forma adecuada y sintética (ver pautas más abajo). Es muy importante también la descripción que se realiza de los métodos utilizados, y la justificación de las decisiones tomadas respecto a los métodos a utilizar y el diseño del estudio. De la misma manera, la discusión de los resultados debería considerar un análisis breve de las fortalezas y debilidades de los métodos utilizados, así como reflexión sobre cómo se podría haber mejorado el relevamiento realizado. En términos generales, la presentación oral no debería exceder las 10 diapositivas, sin contar Portada, Agradecimientos y Apéndices. El tiempo máximo de presentación es de 15 min., seguido por 10 min. de preguntas por parte del equipo docente y sus compañeros.

La presentación debe contener las siguientes secciones:

### 1. Portada (1 diapositiva)

#### 1.a. Título

Debe ser informativo del contenido y propósito de las actividades realizadas durante la salida de campo (evitar títulos demasiado generales o ambiguos, como: "Estudio de la comunidad de ...").

Ponderación: 5% de la nota

#### 1.b. Autor y Filiación

Debe indicar nombre completo de cada integrante del equipo de muestreo, y su filiación a cátedra, grupo de estudio, laboratorio o carrera.

Ponderación: esperamos no tener que corregir esto.

# 2. Introducción (2 diapositivas, máximo)

Información necesaria para poner en contexto el relevamiento realizado. Debe hacerse pensando que no se trata necesariamente de un trabajo de corte científico sino técnico, por lo que se espera que se describa el contexto y las circunstancias en que se realiza el trabajo, si existen o no antecedente previos y, en caso de que corresponda, si existió alguna

pregunta previa que haya guiado el trabajo. También es esperable que se introduzca información relativa al grupo taxonómico objetivo, como por ejemplo información existente para la región, antecedentes de trabajo similar, etc.

Acá se evaluará la capacidad de poner en contexto el trabajo realizado, y el conocimiento obtenido del sistema de estudio durante la estadía y la interacción con el profesor guía. Evitar los excesos de información.

Ponderación: 15 % de la nota.

# 3. Objetivos (1 diapositiva)

Presentar los objetivos en forma clara, evitando frases muy generales o ambiguas (por ejemplo: "Estudiar las poblaciones de...", "Relevar el estado del ensamble de..."). El objetivo debería hacer referencia a los parámetros (variables de estado) que se desean cuantificar y dar una referencia de la localización y/o escala espacial y/o temporal del estudio (por ejemplo: "Determinar la abundancia relativa de ... en las praderas dominadas por palma dentro del predio ...").

No es necesaria la presentación de hipótesis y/o predicciones en este informe, aunque pueden incluirse en una diapositiva accesoria si surge a partir de la interacción con el profesor guía (pero el número máximo de diapositivas no cambia). En ese caso, debe corresponder a una explicación plausible del mecanismo detrás del fenómeno de interés o de sus posibles causas, y pueden incluir además predicciones (pero no confundir hipótesis con predicciones).

Ponderación: 10% de la nota.

# 4. Metodología (3 diapositivas, máximo)

Debe comenzar por una descripción del área de estudio, tanto a partir de lo observado por el grupo de trabajo durante la ejecución de las actividades de campo, como también información entregada por los profesores guía, o recabada desde otras fuentes. En este último caso, citar apropiadamente dichas fuentes. El uso de fuentes externas puede ser particularmente adecuado para poner el sistema de estudio en contexto regional.

A continuación, en la descripción de los métodos se debe hacer referencia a: (1) la aproximación general utilizada (por ej. "se realizaron conteos visuales de individuos en transectos..."), (2) el diseño de muestreo, donde se explicita el número, disposición y resolución espacial y/o temporal de las unidades de muestreo (e.g. "... una vez al mes se dispondrán en forma estratificada diez transectos de 1000 m de longitud distribuidos aleatoriamente en los dos principales ambientes de nidificación en Isla Calavera, y con un distanciamiento mínimo de 1000 m entre sí..."), y (3) la descripción de las técnicas de muestreo a utilizar en cada caso así como la justificación de la selección de dicha técnica sobre otras posibles.

Cada uno de los aspectos detallados arriba debe ser justificado en función de las ventajas que poseen, no sólo en términos generales sino en relación de las restricciones logísticas impuestas por las condiciones y recursos disponibles para la salida de campo del curso; es esperable que se describa cualquier limitante que haya afectado del desarrollo de las actividades de muestreo. Citar cualquier referencia adecuada cuando sea necesario (en este caso, no se considerará necesario cuando se citen técnicas o diseños comunes como los vistos en clase, pero sí para hacer referencia a aspectos puntuales de las mismas destacados por otros autores).

Ponderación: 35% de la nota.

# 5. Resultados & Discusión (4 diapositivas, máximo)

Los resultados deben ser presentados en forma sintética, evitando presentar información redundante. Es preferible la información presentada en gráficos y tablas, y durante la presentación no limitarse a repetir lo que allí dice, sino extraer la idea más importante de ellos, y mencionar cualquier otra información (relevante) que no se muestre en los mismos.

Todas las tablas y figuras deben ir numeradas en forma consecutiva y deben ir acompañadas con una leyenda sintética adecuada. Prestar especial atención al rótulo de ejes, la presentación de unidades de medición, y el uso de encabezados fácilmente interpretables.

El detalle de todos los casos registrados o la información cruda, u otros registros ilustrativos (e.g. fotografías), incluirlos en una sección de apéndices luego del final de la presentación (longitud libre). Dados los objetivos del presente curso, se supone a priori que el trabajo a entregar es de carácter más bien descriptivo; no es obligatorio entregar análisis estadísticos, u otro tipo de análisis cuantitativo complejo, pero pueden ser incluidos en acuerdo con el profesor guía si se considera necesario y aporta a los objetivos del trabajo.

Cada diapositiva debe incluir, en forma de punteo, una discusión de los resultados. No debe ser una repetición o resumen de los mismos. Debe poner lo observado en contexto; i.e. interpretarlos a la luz de información accesoria (e.g. resultados de estudios similares en la bibliografía, conocimiento sobre el área de estudio y el grupo taxonómico de interés).

Se espera además que se haga una discusión crítica de los métodos empleados, mencionando aspectos positivos y negativos de los mismos, cómo se podría mejorar lo realizado y por qué, qué problemas surgieron durante el trabajo, cómo se enfrentaron, y cómo habrían afectado los resultados. Estos últimos puntos son muy relevantes en el contexto del presente curso (recordar que lo que se pone en la diapositiva es una guía, y lo que se menciona oralmente es un desarrollo más extenso de ello; i.e. no todo lo que se menciona tiene que estar en la diapositiva).

Es aconsejable, aunque no obligatorio, cerrar con un párrafo de conclusión que mencione el principal aporte y mensaje del trabajo (pero la longitud máxima de la sección no cambia).

Ponderación: 35% de la nota.

### 6. Agradecimientos (1 diapositiva)

Se puede agregar una diapositiva de Agradecimientos, que no se sumará a la longitud de la presentación (pero el tiempo total disponible para la presentación, incluyendo agradecimientos no puede superar el indicado arriba).

# 7. Apéndices (longitud libre)

### 7.a. Referencias Bibliográficas

Pueden incluirse diapositivas con las referencias bibliográficas de las citas (y/o accesorias) por si alguien desea consultarlas, pero no se mostrará durante la presentación. Deben seguir el formato APA, corresponderse con las citas en la presentación, y ser relevantes para el trabajo.

Máximo: 25 referencias

# 7.b. Información Suplementaria

Se pueden incluir diapositivas accesorias con información que no se mostrará durante la presentación, pero que complementa la misma y puede servir para discutir dudas (e.g. datos crudos, accesorios, detalles de métodos, fotografías ilustrativas, etc.).

#### **Otras consideraciones**

- Se calificará la Ejecución del Trabajo, la Presentación de los Resultados, y el Dominio de las Ventajas y Desventajas de las Técnicas Utilizadas.
- Se tendrá en cuenta la presentación del trabajo, incluyendo la prolijidad las diapositivas y la calidad de la redacción (sintaxis, ortografía y semántica). Problemas leves, moderados y graves en estos aspectos descontarán un 5%, 10% o 15%, respectivamente, de la nota final calculada arriba.