


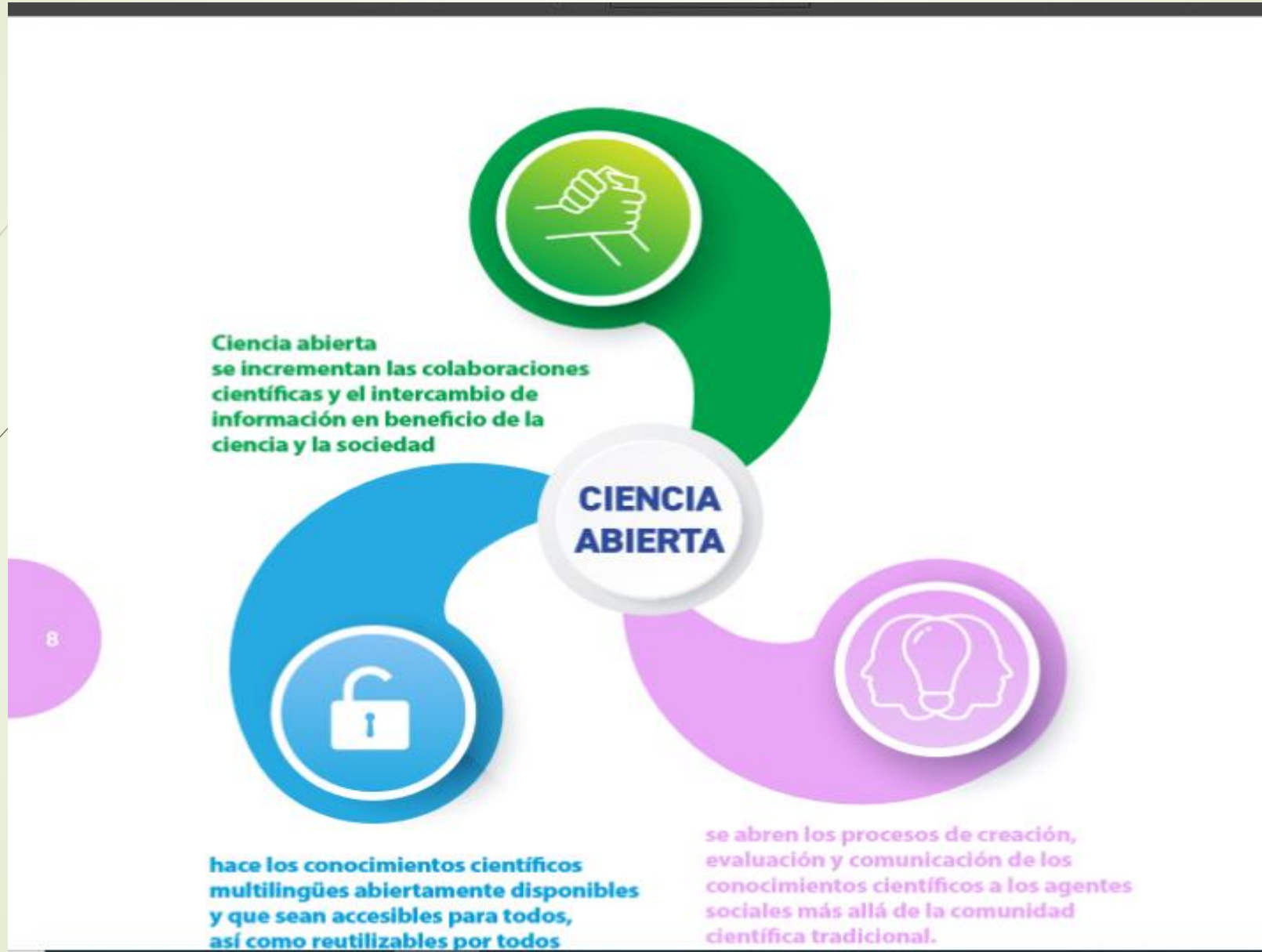
Escuela de verano, UCM

# Ciencia abierta, evaluación y los desafíos para el desarrollo



Claudia Cohanoff y Natalia Gras  
Unidad Académica – CSIC, Udelar  
3 de marzo 2023

# Definición de Ciencia Abierta:



# Pilares y componentes de la ciencia abierta:

**Disponibilizar**

Publicaciones  
Datos de investigación  
Recursos educativos  
Software y Hardware

**Incluir**

Pueblos indígenas  
Investigadores marginados  
Comunidades locales



Virtuales (redes)  
Físicas (equipamientos compartidos)

**Compartir**

**Participar**

Financiación colectiva (co-financiación)  
Producción colectiva (co-producción de conocimiento)  
Ciencia ciudadana y participativa  
Evaluación abierta

# Ciencia abierta, desarrollo y el papel de la universidad pública (Gras y Cohanoff, 2022; Gras et al, 2023)

- ▶ Poner la investigación al servicio de la resolución de los problemas, demandas y necesidades de conocimiento de la sociedad implica:
  - ▶ la colaboración y vinculación abierta entre la comunidad académica y actores no académicos,
  - ▶ la conformación de agendas negociadas y contextualizadas,
  - ▶ la participación de actores diversos y el alcance de resultados que puedan ser utilizados por esos actores para satisfacer sus demandas y necesidades
  - ▶ la generación de incentivos simbólicos y materiales.
- ▶ Esto impone un conjunto de desafíos para las políticas de estímulo a la investigación abierta y de su evaluación.
  - ▶ La Universidad de la República tiene una rica experiencia tanto
    - ▶ en el diseño e implementación de políticas de investigación orientadas al estímulo y promoción de procesos abiertos de producción y uso socialmente valioso del conocimiento, como también
    - ▶ en relación a los procesos de evaluación para la financiación de propuestas de investigación abiertas, participativas y en diálogo con los actores sociales interesados en los resultados de investigación.

# VUSP e IIS: aprendiendo de dos instrumentos de política para promover agendas abiertas de investigación

- ▶ ¿Cómo poner la investigación al servicio del desarrollo del país?
  - ▶ Promoviendo la participación de agentes sociales en procesos de investigación, en términos de:
    - ▶ la identificación de las demandas, necesidades y problemas que los afectan
    - ▶ la incorporación de esas problemáticas como temas relevantes en las agendas de investigación
    - ▶ la generación de espacios de encuentro y diálogo entre dichos agentes y la comunidad académica
    - ▶ la ampliación de las posibilidades de colaboración y vinculación para la co-producción de conocimiento, la co-financiación e integración de conocimientos y saberes (ancestrales y tradicionales)
    - ▶ la apropiación de los resultados de investigación y las soluciones exploradas
    - ▶ la integración de otros agentes relevantes para dicha apropiación
    - ▶ la apreciación/evaluación de la pertinencia de la investigación para aportar a la solución

# Recomendaciones e implicancias para la política y para la evaluación (I) (Gras, 2022)

- **Diversidad e inclusión de grupos sub-representados en los procesos de evaluación:**
  - Promover la diversidad disciplinaria e inclusión territorial, institucional y de género en la composición de los paneles de especialistas encargados de la evaluación.
- **Compromiso social y participación de actores de la sociedad:**
  - Reconocer y valorar en la evaluación de la investigación abierta:
    - la sistematicidad de las interacciones con las contrapartes no académicas involucradas;
    - la planificación de estrategias tendientes a la puesta en práctica de los resultados de investigación;
    - la adecuación de los mecanismos de transferencia y apropiación de los resultados obtenidos de investigación;
    - las características de las contrapartes no académicas como potenciales co-financiadores y co-productores de conocimiento;
    - la contribución potencial de los resultados de investigación a la política pública, a los ODS, grandes desafíos u otras misiones;
    - el involucramiento, en la puesta en práctica de los resultados de investigación, de actores no académicos (gubernamentales, productivos y/o sociales) vinculados con el problema que se busca resolver.

# Recomendaciones e implicancias para la política y para la evaluación (II) (Gras, 2022)

## ➤ **Interdisciplinariedad:**

- Promover la adaptación de los procedimientos de evaluación de acuerdo a las especificidades de los campos de conocimiento y los resultados y productos de investigación que se quieren obtener.

## ➤ **Equidad geográfica, institucional, temática y de género en la distribución de los recursos para la investigación:**

- Promover el análisis de la pertinencia de ciertos ajustes de política para hacer frente a posibles sesgos o discriminación observada en la selección de los proyectos a financiar, tales como:
  - la introducción de cuotas; y/o,
  - la priorización, entre proyectos de alta calidad, de aquellos que:
    - aseguren la mayor diversidad de campos del conocimiento, disciplinas y problemas a abordar;
    - promuevan equilibrios de género;
    - están localizados y/o se vinculan con contrapartes radicadas en zonas periféricas;
    - se vinculan con contrapartes no académicas, cuyo acceso a la investigación es difícil y/o que hayan tenido escasa o nula vinculación con actores académicos.

# Recomendaciones e implicancias para la política y para la evaluación (III) (Gras, 2022)

## ➤ **Ciencia abierta y acceso abierto:**

- Avanzar en el conocimiento sobre experiencias de apertura de los procesos de evaluación, promoviendo el análisis de su pertinencia y reflexionando sobre las oportunidades y desafíos de su puesta en práctica.
- Promover la co-responsabilidad de actores académicos y no académicos de las propuestas de investigación.
- Considerar en la evaluación las expresiones de interés de las contrapartes no académicas involucradas
- Reconocer y valorar en la evaluación:
  - el compromiso de acceso abierto a los datos generados y los resultados de investigación obtenidos en el marco del proyecto; y,
  - el desempeño en indicadores de publicaciones arbitradas de circulación local y regional.



# Algunas referencias

- Arza, V., Fressoli, M., & López, E. (2017). Ciencia Abierta en Argentina: un mapeo de experiencias actuales. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 28(55), 78-114. Recuperado de <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/cdyt/article/view/242/296>
- Arza, V., Fressoli, M., & Sebastian, S. (2016). Hacia una ciencia abierta en Argentina: de las experiencias a las políticas públicas. Documento de Trabajo, Buenos Aires: Fundación CENIT / CIECTI - Centro de Investigaciones para la Transformación. Recuperado de <http://cdi.mecon.gov.ar/bases/doc/cenit/dt62.pdf>
- Babini, D., & Rovelli, L. (2020). Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica. Buenos Aires: CLACSO.
- Dai, Q., Shin, E., & Smith, C. (2018). Open and inclusive collaboration in science: a framework. OECD. doi:10.1787/2dbff737-en
- Gras, N. (2022). *Formas de evaluación de propuestas de investigación orientadas a problemas del desarrollo. Prácticas y perspectivas desde Organizaciones Nacionales de Ciencia y Tecnología e Instituciones de Educación Superior de América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: FOLEC-CLACSO. Obtenido de <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/61054/IDL%20-%2061054.pdf?sequence=1>
- Gras, N., Ardanche Figueredo, M., Cohanoff, C. ., & Simón Delfino, L. (2023). La producción de conocimiento en interacción social y los desafíos para la evaluación. *Integración Y Conocimiento*, 12(1), 23–40. Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/40074>
- Gras, N., & Cohanoff, C. (2022). Agendas abiertas de investigación y el abordaje de problemas en interacción social: la experiencia de la Universidad de la República de Uruguay. *Informatio*, 27(1), 168-198.
- UNESCO (2021). Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta. Disponible: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_spa)
- Van Zwanenberg, P., Fressoli, M., Arza, V., Smith, A., & Marin, A. (2017). Open and Collaborative Developments. Brighton: STEPS Centre.