

# Conflictos y manejo de recursos naturales



Organismo asesor de los  
Membreses  
Unidos  
para la  
Agencia de  
y la  
Asesoramiento

Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

Reservados todos los derechos. No se podrá reproducir ninguna parte de esta publicación, ni almacenarla en un sistema de recuperación de datos o transmitirla en cualquier forma o por cualquier procedimiento (electrónico, mecánico, fotocopia, etc.), sin autorización previa del titular de los derechos de autor. Las peticiones para obtener tal autorización, especificando la extensión de lo que se desea reproducir y el propósito que con ello se persigue, deberán enviarse a la Dirección de Información, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Viale delle Terme di Caracalla, 00100 Roma, Italia.

© F A O 2 0 0 1

TEXTO: Violet Matiru

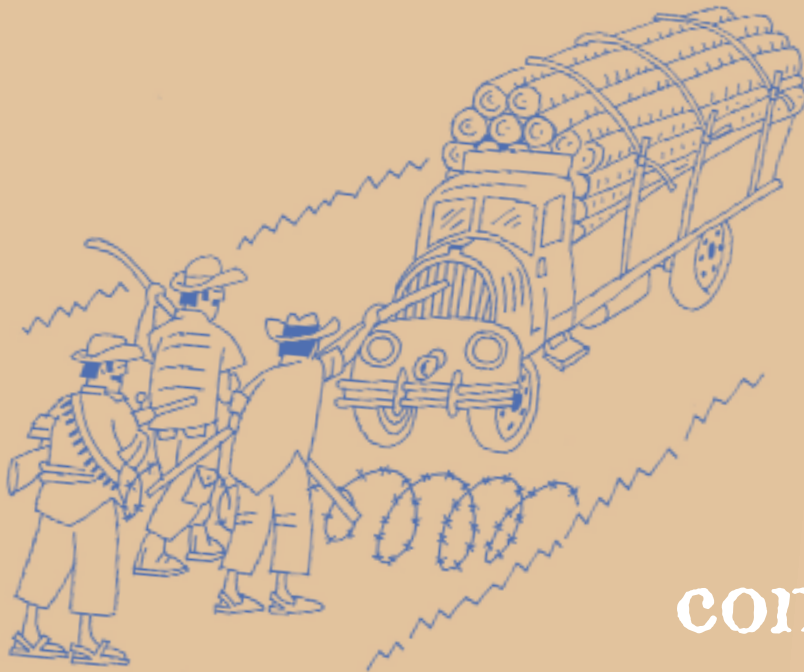
EDICIÓN: Nancy Hart y Peter Castro

ILUSTRACIÓN: Guida Joseph y Aldo Di Domenico

DISEÑO GRÁFICO: Maxtudio

FOTOS: Roberto Faidutti





# Manejo y resolución de conflictos sobre los recursos naturales

## ¿Qué son los conflictos sobre los recursos naturales y cuáles son sus consecuencias?

**LOS CONFLICTOS SOBRE** los recursos naturales son desacuerdos y contiendas sobre el acceso, control y utilización de los recursos naturales. Estos conflictos surgen a menudo porque la gente utiliza los recursos naturales (bosques, agua, pastos y tierra), cada quien de distinta manera, o porque decide cambiar la forma de manejarlos. Los desacuerdos también surgen cuando estos intereses y necesidades son incompatibles, o cuando las prioridades de algún grupo de usuarios no figuran dentro de las políticas, programas y proyectos. Tales conflictos de interés son una característica inevitable de todas las sociedades.

En años recientes, el ámbito, la magnitud y la intensidad de los conflictos sobre los recursos naturales han aumentado. Si no se toman en cuenta, estos conflictos pueden agudizarse hasta generar violencia, provocando así además la degradación del medio ambiente, la interrupción de proyectos y el menoscabo de las condiciones de vida de la población. Reconocer que el conflicto es una característica común de cualquier sistema de uso de recursos, constituye un requisito previo para un manejo sostenible que sea participativo y equitativo.



## ¿Por qué surgen los conflictos?

**LOS CONFLICTOS SOBRE** los recursos naturales siempre han estado presentes, debido, en parte, a la multiplicidad de demandas no siempre compatibles con esos recursos. Los conflictos pueden surgir si se excluye a los grupos de usuarios de la participación en el manejo de los recursos naturales. Estos también surgen a raíz de contradicciones entre los sistemas de manejo locales y los sistemas introducidos; los malentendidos y la falta de información sobre las políticas y los objetivos de programas; las contradicciones o falta de claridad en las leyes y políticas; la desigualdad en la distribución de los recursos; o debido a carencias en las políticas y en la ejecución de los programas.

Cierto grado de conflicto existirá siempre en cualquier comunidad, pero a menudo puede ser manejado y resuelto.

## ¿Cómo se manifiestan los conflictos?

**LA FORMA E INTENSIDAD** de los conflictos varía mucho según el lugar y puede evolucionar en el tiempo en el seno de una determinada comunidad. Los conflictos se manifiestan de muchas formas, desde la infracción de reglas hasta actos de sabotaje y violencia.

A veces los conflictos permanecen ocultos o latentes. La población puede permitir que el conflicto se vaya desarrollando en forma encubierta, debido al miedo, desconfianza, presión de los demás, dificultades económicas, exclusión de ciertos procedimientos de resolución de conflictos, o debido a motivos estratégicos. Dado que en algunas sociedades se inculca a sus miembros para que eviten los enfrentamientos públicos, la falta de discusión pública no significa que no exista conflicto.

## Escenario I

### COMUNICANDO EL CONFLICTO DE INTERESES A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS

Un gobierno estableció un área protegida debido a que ésta poseía un alto grado de diversidad biológica y de significado histórico. Las autoridades nacionales colaboraron con varias agencias internacionales de conservación a fin de desarrollar un plan de manejo que prohibía la agricultura en el área a pesar de la presencia de comunidades agrícolas. La población local no tuvo conocimiento del plan hasta que no fue finalizado. Los residentes manifestaron sus objeciones pero los funcionarios ignoraron sus quejas.

Con la ayuda de un grupo internacional de conservación, los pobladores, tanto alfabetas como analfabetas, realizaron un vídeo explicando las razones por las que se oponían al plan. El vídeo fue distribuido ampliamente, incluso a través de la red WWW de Internet. El uso de medios electrónicos llevó el conflicto a la escena mundial.



### ¿Quiénes son los distintos actores?

**LOS CONFLICTOS SOBRE** los recursos naturales se manifiestan en distintos niveles e involucran una gran variedad de actores. Estos varían desde conflictos entre la población local sobre el uso de los árboles, a conflictos entre comunidades vecinas que se disputan el control de los bosques, hasta conflictos entre aldeas, organizaciones comunitarias, empresas nacionales o multinacionales, gobiernos, agencias internacionales de desarrollo y organismos no gubernamentales (ONG) por el uso y manejo de grandes extensiones de bosque. La mayoría de los conflictos se caracterizan por la presencia de una gran variedad de grupos de actores que a su vez pueden dividirse en subgrupos con intereses distintos.

## ¿Cómo los distintos grupos tratan los conflictos sobre los recursos naturales?

**LA FORMA EN QUE LAS PERSONAS** (aún aquellas que pertenecen a la misma comunidad) responden a los conflictos sobre los recursos naturales, varía de manera considerable. Todas las comunidades tienen sus propias formas de manejar los conflictos. Estos mecanismos pueden

ser formales o informales, violentos o pacíficos, equitativos o no. Aunque las estrategias específicas puedan variar, la población en general se sirve de los mismos procedimientos básicos de manejo de conflictos: los evitan, imponen soluciones, negocian, usan técnicas de mediación o arbitraje, o los someten a fallo judicial.

Las personas involucradas en conflictos relacionados con los recursos naturales adoptan medidas basándose en sus preferencias, en su comprensión de las distintas opciones a su disposición, en su percepción de las posibilidades de éxito, y en las características de su relación con el opositor. No todas las personas tienen las mismas posibilidades de acceso a todas las opciones: el género, la clase social, la edad y otros factores pueden restringir las opciones de algunos grupos e individuos. La influencia de las estaciones, por su efecto sobre los modelos de trabajo y el flujo de ingresos, puede afectar la capacidad de actuar de la gente. Finalmente, la naturaleza del conflicto mismo puede requerir el uso de ciertos procedimientos jurídicos.



# Definiciones

## de las estrategias claves del manejo y resolución de conflictos

### Evitar

Actuar de manera tal que el conflicto no se manifieste públicamente.

### Mediar

Utilizar a una tercera parte para facilitar el proceso de negociación (un mediador carece de autoridad para imponer una solución).

### Llevar a juicio

Confiar a un juez o administrador la adopción de una medida vinculante.

### Negociar

Seguir un proceso voluntario en el que las partes logran un acuerdo a través del consenso.

### Arbitrar

Someter el conflicto a una tercera parte elegida de mutuo acuerdo, que propone una decisión.

### Imponer

Amenazar o utilizar la fuerza para imponer la propia voluntad.



# Las políticas, programas y proyectos de manejo de los recursos naturales como fuente y escenario de conflictos

**LAS POLÍTICAS, PROGRAMAS** y proyectos de manejo de los recursos naturales ofrecen medios significativos para tratar muchas de las necesidades y preocupaciones que alimentan los conflictos relacionados con esos recursos. Irónicamente, las políticas, programas y proyectos mismos pueden constituir una fuente o escenario de conflicto, aunque tengan el propósito de resolver tales conflictos. Esta situación suele surgir cuando no existe una participación adecuada en todas las fases del proyecto, y cuando no se contemplan con anticipación los conflictos que pueden surgir.

## Algunas razones por las cuales pueden surgir conflictos durante la ejecución de políticas, programas y proyectos:

- Políticas impuestas sin participación local
- Falta de armonía y coordinación entre órganos legislativos y procedimientos jurídicos
- Identificación y consulta de los actores inadecuada
- Falta de coordinación en la planificación
- Información no compartida en forma adecuada
- Capacidad institucional limitada
- Control y evaluación de programas inadecuados
- Falta de mecanismos efectivos para el manejo de conflictos.

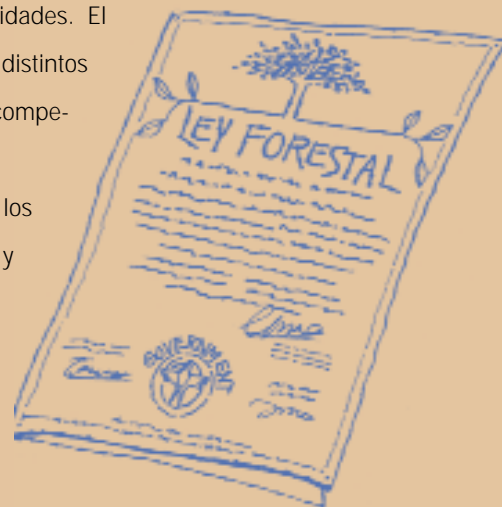
### Políticas impuestas sin participación local

A MENUDO, LAS POLÍTICAS y proyectos sobre recursos naturales se formulan sin la participación activa y permanente de las comunidades y de los usuarios de los recursos locales. Por ejemplo, algunos gobiernos han confiado por largo tiempo en estrategias de manejo centralizadas, basadas en un control ejercido por unidades administrativas centrales y por técnicos expertos. Estas políticas y prácticas a menudo no toman en cuenta los derechos locales, así como las prácticas relacionadas con los recursos naturales. Por ejemplo, la introducción de nuevas políticas y proyectos que carecen de participación local pueden acabar suplantando, socavando o debilitando las instituciones comunitarias que regulan el uso de los recursos.

## Falta de armonía y coordinación entre los órganos legislativos y los procedimientos jurídicos

LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES se caracterizan por ejercer el pluralismo legal, es decir, que los distintos órganos legislativos, tanto formales como informales, y los procedimientos jurídicos, operan en el mismo espacio sociopolítico. Estos sistemas jurídicos pueden basarse en el estado o nación, la religión, la pertenencia a un grupo étnico, o en costumbres locales, acuerdos internacionales u otras entidades. El frecuente sobreponerse de estos sistemas produce distintos órganos legislativos que pueden complementarse, competir o contradecirse entre sí.

A veces surgen conflictos relacionados con los recursos naturales debido a la falta de armonía y coordinación entre estos distintos sistemas jurídicos, en particular modo cuando las políticas, programas y proyectos no logran tomar en cuenta la situación local.



### Escenario II

#### FALTA DE COORDINACIÓN ENTRE EL SISTEMA JURÍDICO FORMAL Y LA LEY CONSUECUDINARIA

Una agencia internacional de desarrollo proporcionó apoyo para la rehabilitación y mejoramiento de un pozo tradicional excavado manualmente y controlado por un único clan local. La agencia insistió en que los propietarios de la tierra firmaran documentos vinculantes desde el punto de vista legal. Sin embargo, el clan propietario de la tierra persuadió a los demás a no usarlo, invocando la ley consuetudinaria.

# Identificación y consulta de los actores inadecuada

**LOS ACTORES SON PERSONAS** que poseen un interés económico, cultural o político, o una influencia sobre los recursos. Estos pueden necesitar los recursos para su subsistencia, actividades comerciales en pequeña o gran escala, así como para la conservación, turismo o por razones de índole cultural tales como el uso de sitios sagrados. El concepto es complejo y dinámico porque los grupos de actores por lo general no son homogéneos, pudiendo todavía ser divididos en subgrupos según sus intereses específicos. Los conflictos pueden manifestarse debido a que los planificadores y administradores identifican a los actores de manera inadecuada, o porque se niegan a reconocer el interés de un grupo particular sobre un recurso determinado.

Muchas políticas y proyectos se enfrentan a un desafío a la hora de definir exactamente qué constituye una comunidad, debido a la capacidad limitada con la cual cuentan los planificadores para identificar la gama de intereses dentro de la misma.

Cuando los planificadores y administradores no logran identificar y consultar con toda la gama de actores, no pueden comprender las distintas necesidades y prioridades de estos grupos, ni beneficiarse de su conocimiento interno de la situación. Esto aumenta la probabilidad de que surjan conflictos.

## Escenario III

### LOS CONFLICTOS SURGEN DEBIDO AL LIMITADO RECONOCIMIENTO DE LOS ACTORES

Un administrador negoció un memorando de intenciones con dos grupos locales a fin de proporcionar a su ganado el acceso a fuentes de agua en un parque nacional. El memorando especificó quién obtenía el acceso, la cantidad de ganado permitido y las responsabilidades de los miembros de la comunidad. Sin embargo, este acuerdo no tuvo éxito debido a varias razones.

Personas extrañas a la comunidad migraron al área para obtener el acceso a las fuentes de agua, y los residentes que figuraban en el memorando trajeron ganado perteneciente a otras comunidades. Además, algunos miembros de la comunidad y el personal del parque permi-

tieron a personas que no formaban parte del acuerdo, utilizar el corredor de acceso a las áreas de pastoreo.

Los conflictos surgieron en distintos niveles. Las familias que mantuvieron el acuerdo se molestaron con quienes lo habían infringido. Los funcionarios comprometidos con el buen éxito del proyecto se enfrentaron con los funcionarios cómplices de los miembros de la comunidad que infringieron las reglas.

La dificultad de definir lo que significa «comunidad» en este ejemplo, se sumó a la falta de habilidad de los funcionarios del parque para regular el acceso a los recursos, contribuyendo así al fracaso de este proyecto innovador.

## Falta de coordinación en la planificación

**A PESAR DEL CRECIENTE** reconocimiento de la necesidad de enfoques integrados para el manejo de los recursos naturales, muchas agencias gubernamentales y otros organismos siguen sirviéndose de enfoques sectoriales que carecen de una coordinación y planificación entre los distintos sectores. Por ejemplo, el servicio agrícola puede promover la expansión de cultivos comerciales en los bosques, a fin de aumentar los ingresos de la población, sin reconocer que esto puede tener efectos adversos sobre otros usuarios del recurso. La sobreposición y la competición entre jurisdicciones, así como entre las actividades de las agencias, pueden limitar la capacidad de éstas, de conciliar las necesidades y prioridades de los distintos actores.



## Información no compartida en manera adecuada

**COMPARTIR DE MANERA** eficaz la información sobre políticas, leyes, procedimientos y objetivos puede aumentar el éxito de los programas y reducir los conflictos. Al contrario, la falta de información sobre la intención de las agencias de planificación puede producir sospechas y desconfianza.

### Escenario IV

#### COMPARTIR LA INFORMACIÓN DE MANERA INADECUADA PUEDE PROPICIAR EL CONFLICTO

Los aldeanos destruyeron un sistema de cañerías porque creían que reduciría el flujo de agua a su comunidad. La destrucción ocurrió a pesar de que los estudios hidrológicos indicaron que el sistema no amenazaba el suministro de agua. Los planificadores y el personal del proyecto no comunicaron esta información de manera eficaz a las comunidades locales.

## Capacidad institucional limitada

**LOS CONFLICTOS SURGEN** cuando organizaciones gubernamentales y otras carecen de capacidad para llevar a cabo el manejo sostenible de los recursos naturales. Las organizaciones no sólo enfrentan dificultades económicas relacionadas con el personal y equipo, sino que a menudo carecen de los conocimientos para predecir los conflictos, o para manejarlos, cuando estos surgen en el curso de sus actividades.

## Control y evaluación de programas inadecuados

**LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS** a menudo están formulados sin que se hayan definido claramente los componentes de control y evaluación, especialmente en lo que concierne a los conflictos sobre los recursos naturales. Sin un control sistemático y una evaluación de las actividades de manejo de los recursos naturales, es mucho más difícil identificar, evitar, anticipar o tratar los conflictos.

## Falta de mecanismos eficaces para el manejo de conflictos

desde el principio de su formulación y de su ejecución. Estos mecanismos deberían garantizar que los conflictos abiertos o a punto de estallar sean tratados de manera constructiva, a fin de reducir las probabilidades de que se agudicen. En algunas organizaciones, dichos mecanismos no pueden ser fácilmente instalados debido a la legislación existente o porque las políticas no lo permiten.

### PARA QUE LOS PROGRAMAS

de manejo de los recursos naturales sean eficaces, es necesario incorporar mecanismos para el manejo y resolución participativa de conflictos





# Enfoques para el manejo y resolución de conflictos sobre los recursos naturales

**EXISTEN VARIAS ESTRATEGIAS** que las comunidades, usuarios de los recursos naturales, directores de proyectos y funcionarios públicos pueden utilizar para manejar y resolver los conflictos.

## Sistemas consuetudinarios para el manejo de conflictos

Se ha desarrollado dentro de las comunidades un vasto repertorio de estrategias y técnicas locales de manejo y resolución de conflictos sobre los recursos naturales. Al respecto existe mucha similitud entre las distintas culturas: la negociación, mediación y arbitraje son prácticas comunes, así como las medidas coercitivas tales como presión sobre sus pares, chisme, ostracismo, sanciones de índole sobrenatural y violencia.

Las estrategias consuetudinarias de manejo de conflictos sobre los recursos naturales también tienen sus ventajas y sus limitaciones.



## Escenario V

### NEGOCIACIONES CONSUETUDINARIAS SOBRE EL USO DE LA TIERRA

Las negociaciones sobre el uso o propiedad de la tierra en las comunidades pequeñas, a menudo se llevan a cabo en reuniones intencionales y públicas, pero informales. Tales foros pueden estar formados por familiares, vecinos y partes interesadas convocadas a medida que sea necesario. Las partes en conflicto a veces son representadas por voceros conocidos por su elocuencia o por su capacidad para negociar de manera pausada. Los procedimientos de negociación pueden variar ampliamente, pero eventualmente, los argumentos persuasivos y la presión de otros miembros del grupo suele contribuir a disminuir las diferencias. El acuerdo se alcanza a través del consenso. La legitimidad de estos procedimientos se basa en la autoridad moral de la comunidad y de sus miembros.

## Sistemas consuetudinarios de manejo de conflictos sobre recursos naturales

### Ventajas

Alientan a los miembros de la comunidad a participar, y respetan los valores y costumbres locales.

En forma general, son de fácil acceso debido a su bajo costo, flexibilidad en la programación y en los procedimientos, y su uso del lenguaje local.

Estimulan la toma de decisiones basada en la colaboración; el consenso logrado mediante amplios debates, que a menudo favorecen la reconciliación local.

Contribuyen a los procesos de mayor autoridad a la comunidad.

### Limitaciones

Han sido sustituidos por los tribunales y las leyes administrativas.

Pueden resultar poco accesibles a ciertas personas o grupos, debido a su situación de género, clase social, casta, o a otros factores.

Son puestos en duda por la creciente heterogeneidad de las comunidades, debida a los cambios culturales, los desplazamientos de población y otros factores que han desgastado las relaciones sociales que sustentaban el manejo consuetudinario de conflictos.

No pueden, a menudo, resolver los conflictos que se instauran entre las comunidades o entre una comunidad y el Estado.



## Sistemas jurídicos nacionales

**LOS SISTEMAS JURÍDICOS NACIONALES** que gobiernan el manejo de los recursos naturales se basan en textos legislativos y políticos que incluyen administraciones de índole judicial y reglamentaria. Fallo judicial y arbitraje son las principales estrategias para tratar los conflictos. Sin embargo, algunos sistemas nacionales toman en cuenta sistemas jurídicos basados en costumbres, religión, grupos étnicos u otras entidades de índole local.

### Sistemas jurídicos nacionales de manejo de conflictos sobre recursos naturales

#### Ventajas

Son oficialmente establecidos mediante procedimientos supuestamente bien definidos.

Toman en cuenta asuntos e intereses de índole nacional e internacional.

Involucran especialistas jurídicos y técnicos en la toma de decisiones.

Producen decisiones que son vinculantes desde el punto de vista jurídico.

#### Limitaciones

Resultan a menudo inaccesibles a los pobres, mujeres, grupos marginales y comunidades remotas, debido al costo, distancia, barreras del idioma, obstáculos políticos, analfabetismo y discriminación.

Pueden no tomar en consideración el conocimiento indígena, las instituciones locales y las necesidades comunitarias a largo plazo en la toma de decisiones.

Pueden implicar a especialistas jurídicos y técnicos que carecen de conocimientos, destrezas y de la orientación requerida para el manejo participativo de los recursos naturales.

Utilizan procedimientos que en general se basan en una oposición entre adversarios y promueven una situación de ganador-perdedor.

# Manejo alternativo de conflictos

EL CAMPO MULTIDISCIPLINARIO de manejo alternativo de conflictos trata los conflictos sobre recursos naturales mediante la promoción de una toma de decisiones conjunta. Surgió, en parte, como respuesta al principio de oposición entre adversarios, aplicado por los sistemas jurídicos de manejo de conflictos. Dicho campo se sirve de las estrategias de manejo de conflictos utilizadas por las comunidades para resolver sus disputas. Quienes lo practican usan métodos como negociación y mediación para ayudar a las partes a alcanzar un consenso. El objetivo es procurar ventajas mutuas para todos los actores.

## Específicamente, las acciones de manejo de conflictos proponen diferentes alternativas:

- mejorar la comunicación y el intercambio de información entre los distintos grupos de interés;
- tratar las causas de conflicto en colaboración;
- transformar el proceso de manejo de conflicto en una fuerza que promueva un cambio social positivo;
- crear capacidades para que las comunidades manejen sus conflictos; y
- limitar el surgimiento e intensidad de conflictos futuros.





## Escenario VI

### LECCIONES PARA EL MANEJO DE CONFLICTOS EN MÚLTIPLES SITIOS

Los bosques de un país eran objeto de crecientes demandas de explotación comercial, protección de las cuencas hidrográficas, recreación y conservación de la biodiversidad.

Los representantes de las agencias gubernamentales, de ONG, instituciones de investigación y comunidades locales formaron un consorcio interagencial para tratar asuntos técnicos, institucionales y políticos relacionados con la pobreza y con problemas ambientales. Este organismo se proponía fortalecer los programas básicos comunitarios, mejorar la capacidad organizativa local, promover la colaboración en las relaciones de trabajo, y extender el impacto de programas de desarrollo exitosos.

El consorcio eligió ocho sitios prioritarios con distintas situaciones ecológicas y socioeconómicas, en donde estas actividades podrían ser realizadas y controladas. En un sitio un conflicto surgió debido a que los funcionarios promovieron la cría de ganado como fuente de ingresos locales, mientras que los conservacionistas deseaban que el ganado fuese desplazado ya que destruía el bosque. En

otro sitio, -identificado como área de conservación prioritaria debido a la riqueza de su diversidad biológica, su importancia como cuenca hidrográfica y su potencial para el turismo-, los conflictos habían surgido cuando el gobierno expulsó a las comunidades del sitio. En un tercer sitio, la declaración de un bosque protegido, con nuevas reglas que restringían el acceso a los recursos, provocó conflictos debido a que los residentes perdieron el acceso a los recursos, así como los ingresos de ellos derivados.

En todos los sitios, se llevaron a cabo reuniones regulares a fin de controlar las intervenciones, documentar los temas emergentes e identificar las lecciones comunes. Las visitas de intercambio entre los distintos sitios, por parte de los técnicos, formuladores de políticas y dirigentes comunitarios mejoraron el aprendizaje. La investigación en distintos sitios contribuyó a documentar y analizar los medios de sustento y condiciones de vida locales, contribuyendo directamente a las estrategias dirigidas a los conflictos sobre el uso de la tierra y el manejo forestal.

## Enfoques alternativos de manejo de conflictos sobre los recursos naturales

### Ventajas

Promueven el manejo y resolución de conflictos basándose en los intereses comunes y encontrando puntos de acuerdo.

Implican procesos semejantes que ya existen en la mayoría de los sistemas locales de manejo de conflictos, incluyendo su flexibilidad y bajo costo de acceso.

Refuerzan el sentido de propiedad relativo a la solución encontrada y al proceso de ejecución.

Ponen de relieve la creación de capacidades dentro de las comunidades, de manera tal que los pobladores locales se conviertan en facilitadores, comunicadores, planificadores y administradores de conflictos más eficaces.

### Limitaciones

Pueden encontrar dificultades para reunir a todos los actores en la mesa de negociación.

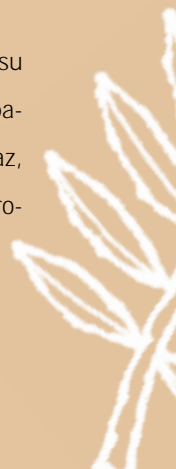
Puede resultar imposible, superar las diferencias de poder entre los distintos actores, de manera que los grupos vulnerables tales como los pobres, las mujeres y los pueblos indígenas permanecen marginados.

Pueden producir decisiones que no son vinculantes desde el punto de vista jurídico.

Pueden llevar a que algunos técnicos traten de utilizar métodos y situaciones desarrollados en otros países, sin adaptarlos a los contextos locales.

Mientras el manejo alternativo de conflictos suele estar dirigido a conflictos específicos, latentes o manifiestos, esta modalidad de manejo apoya cambios más amplios en la sociedad, y permite atacar las causas fundamentales del conflicto. El cuadro anterior resume las ventajas y limitaciones de este enfoque alternativo para el tratamiento de los conflictos sobre los recursos naturales.

El manejo alternativo de conflictos está adquiriendo popularidad, debido en parte, a su capacidad de enfrentar situaciones complejas con muchos actores, de una manera participativa y propiciando la creación de consenso. Para que tal enfoque funcione de manera eficaz, los procedimientos de manejo de conflictos necesitan ser aplicados desde el inicio, y el proceso de consulta con los actores tiene que ser amplio y profundo.





## ¿Qué hace falta?

**EL TRATAMIENTO DE LOS CONFLICTOS** constituye el requisito previo para lograr el manejo sostenible de los recursos naturales. Los conflictos relacionados con los recursos naturales están creciendo en términos de alcance, magnitud e intensidad. Si no se les trata de manera eficaz y oportuna, estos conflictos pueden afectar de manera adversa la subsistencia de la comunidad y provocar la degradación de los recursos. El manejo alternativo de conflictos ofrece un enfoque innovador y multidisciplinario para comprender, analizar y manejar los conflictos antes y después de que estos ocurran. Esta forma de manejo procura el desarrollo de estrategias participativas, que propician el consenso, y se basa en los mecanismos de manejo formales e informales que existen dentro de las comunidades locales. El manejo alternativo de conflictos también procura fortalecer la capacidad de las instituciones locales y comunitarias, a fin de manejar el conflicto y promover el manejo sostenible de los recursos.

**Es necesario incorporar estrategias apropiadas para la resolución de conflictos en las políticas de manejo de los recursos naturales, así como en los programas y proyectos.**

## Otras publicaciones sobre el manejo y resolución de conflictos del Grupo de Silvicultura Comunitaria

**Chandrasekharan, D.** 1997. *Proceedings: Electronic Conference on «Addressing Natural Resource Conflicts through Community Forestry» January-May 1996*. Desarrollo Forestal Comunitario/FTPP, Serie sobre manejo de conflictos. Roma, FAO.

**FAO.** 1997. *Compilation of Discussion Papers Made to the Electronic Conference on «Addressing Natural Resource Conflicts through Community Forestry» January-May 1996*. Desarrollo Forestal Comunitario/FTPP, Serie sobre manejo de conflictos. Roma.

**FAO.** 1998. *Integrating Conflict Management Considerations into National Policy Frameworks. Proceedings of a Satellite Meeting to the XI World Forestry Congress, 10-13 October 1997, Antalya, Turkey*. Desarrollo Forestal Comunitario/FTPP, Serie sobre manejo de conflictos. Roma.

**Pendzich, C., Garry, T. y Wohigenant, T.** 1994. *The Role of Alternative Conflict Management in Community Forestry*. Desarrollo Forestal Comunitario/FTPP, Documento de Trabajo N° 1. Roma, FAO.

**Publicaciones futuras:** Una nota conceptual, que tiene el título provisorio de *“Pathways to Inclusion: Introducing Conflict Management to Support Community Forestry Practices”*, será publicada en 2001. El primer juego completo de materiales de capacitación sobre manejo de conflictos estará disponible a partir del 2001.