

Los cambios en la sociedad rural durante el siglo XX

DIEGO PIÑEIRO

MARIA INÉS MORAES

Transformaciones a mediados del siglo XX que pueden compararse con las que ocurrieron a fines del siglo XIX con la introducción del alambramiento y el mestizaje del ganado.

Son muchos los indicadores de que se está en una fase expansiva del crecimiento de la producción y de la productividad del sector agropecuario.

Un párrafo a parte lo merece la forestación.

El mejor indicador es el precio de la tierra.



Ello ha llevado a una fuerte corriente extranjerizadora de la tierra.

Generó un impacto muy particular, el desplazamiento de la burguesía terrateniente local.

Al igual que en 1870 está apareciendo un nuevo estrato social en el campo uruguayo.

Imagen de la agricultura a dos velocidades.

El corazón de estos cambios (actualidad) es lo tecnológico.

Erosión de la frontera entre lo urbano y lo rural.

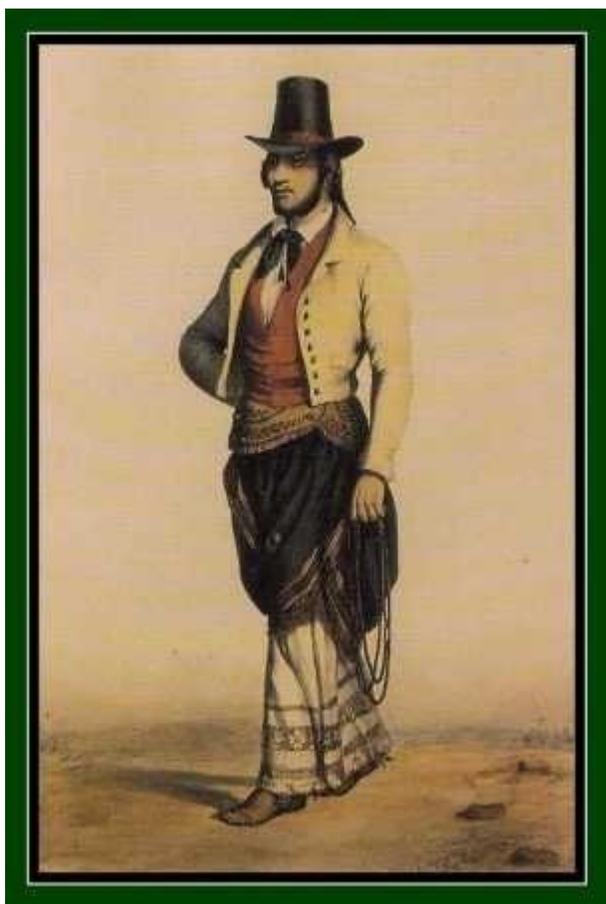


La estructura de la propiedad de la tierra: latifundio-minifundio.

Es hija de la modernización rural que empezó en 1860-1914 con la introducción del ovino.

El alambramiento de los campos, la mestización del ganado, el desarrollo del ferrocarril y la aparición del frigorífico fueron los hitos principales del proceso.

Hacia la mitad del siglo el número de explotaciones aumentó por la subdivisión hereditaria.



Durante la primera mitad del siglo el predio ganadero tipo era de 1000 ha con una carga animal que no pasaba de las 0.88 unidades ganaderas por ha.

El predio agrícola era muy variable pero generalmente no pasaba de 100 ha.

Los predios menores de 100 ha totalizaban tres cuartos pero un 10% de la superficie mientras que los mayores de 1000 eran el 4% y concentraban el 56% de la superficie.

La tenencia de la tierra al igual que ahora es la propiedad, arrendamiento y medianeros.

Al principio de siglo: 57% P 35% A y el resto bajo alguna forma de medianería u otros arreglos entre propietarios y usufructuarios.

Densidad poblacional, se reduce pasando de 27 habitantes por km cuadrado en 1962 y 18 en 1996.

En las zonas ganaderas del centro, norte y noreste pasan a tener 8 en el año 1996.

La densidad de la población se vincula estrechamente a las formas de ocupación del territorio, pero es necesario subrayar que en todos los casos y áreas la densidad disminuyó como consecuencia de las tendencias mencionadas: erosión de la PF y CT.

Una tercer cuestión tiene que ver con la distribución por sexo, donde también se aprecia que el índice de masculinidad también es superior a las áreas granjeras y agrícolas.

La estructura social, se vincula con la propiedad o tenencia de la tierra. Como esta se modificó poco a lo largo del siglo XX también tuvo pocas modificaciones la estructura social.

Las tres clases básicas en que se divide la sociedad rural son:

empresarios

los PF

asalariados

Organizaciones sociales del campo

existen alrededor de unas 300 organizaciones en el campo (de 1er grado) que se nuclean a unas pocas de 2do grado.

ARU

FRU

CNFR

La cuestión social en el campo uruguayo

a comienzos del siglo XX empezó una preocupación por las situaciones de mayor pobreza en el campo uruguayo, que se encontraba en los rancheríos o “pueblos de ratas”. En las últimas décadas como consecuencia del aumento del precio del ganado y de la tierra se produce un proceso de apropiación de la tierra y definición de los límites de las propiedades mediante el alambramiento.

Década de los 70-80 se crea MEVIR.

Cultura Rural

los principales cambios-transformaciones ocurrieron en la segunda mitad del siglo, pero especialmente en las dos últimas décadas.

La caminería, la telefonía celular, la electrificación rural, los vehículos. etc.

Pocos ya usan el atuendo clásico....

CON LA GLOBALIZACIÓN, LAS transformaciones del campo latinoamericano son tan profundas que no solamente hay que hablar de cambio, sino de transición de una sociedad agraria organizada en torno a la actividad primaria hacia una sociedad rural más diversificada.¹ La relación campo-ciudad es ahora mucho más compleja que la vieja relación dicotómica, caracterizada por el intercambio desigual y la migración de los pobres del campo hacia las ciudades para conformar el ejército industrial de reserva. La conceptualización de lo rural, como espacio ocupado por grupos sociales relacionados con la producción agropecuaria, en contraste con lo urbano como espacio ocupado por grupos sociales relacionados con la industria y los servicios, ya no tiene valor explicativo en el marco de la globalización del capital (García Bartolomé, 1996). La vida rural, tradicionalmente asociada con la actividad agropecuaria, abriga ahora una diversidad de actividades y relaciones sociales que vinculan estrechamente las aldeas campesinas con los centros urbanos y la actividad industrial.

<https://es.scribd.com/doc/29053380/La-nueva-ruralidad-en-America-Latina>

Riella y Ramírez

Desde principios de los 90, en que la forestación se convierte en Uruguay en una actividad de relevancia económica y social, se instala una polémica pública entorno a su capacidad efectiva de generar retornos sociales positivos. Uno de los centros de este debate es si esta actividad podrá efectivamente crear más puestos de trabajo y de mejor calidad que las actividades que sustituye. En este trabajo, dando continuidad a otros que se han detenido en el estudio de los efectos sociales de la forestación, se examinan las características del trabajo en la forestación y se comparan con las de la ganadería que es la principal actividad que se ha desplazado.



El incremento de la silvicultura ha generado una presión sobre la demanda de mano de obra y una presión sobre la mano de obra del sector ganadero. En algunas regiones se detecta escasez de mano de obra y salarios en el sector ganadero, además de otras variables.

Otra de las diferencias tiene que ver con la estacionalidad y el tipo de mano de obra.

PERFIL DE LOS TRABAJADORES



Cuadro 1. Asalariados según departamento de residencia por rubro

	Forestación	Ganadería
Rivera	20,5	6,1
Paysandú	15,5	6,6
Río Negro	8,3	2,2
Canelones	8	3,5
Lavalleja	7,8	5,9
Tacuarembó	7,2	11,3
Durazno	4,9	6,5
Montevideo	4,5	1,6
Soriano	4,3	4,7
Cerro Largo	3,5	8,9
Maldonado	2,6	2,4
Florida	2,5	6,8
Colonia	1,9	3,3
Rocha	1,9	5,1
San José	1,9	2,2
Salto	1,6	7,1
Artigas	1,3	8,7
Treinta y Tres	1	4,3
Flores	0,8	2,7
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 2. Asalariados que cambian de departamento para trabajar según rubro (en porcentaje del total)

	Forestación	Ganadería
% de trabajadores que migra de depto para trabajar	15	6,7

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 3. Asalariados según zona de residencia por rubro

	Forestación	Ganadería
Rural Disperso	11,7	54
Localidades menos de 5000 habitantes	30,8	23,2
5.000 y más	57,5	22,8
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 4. Asalariados según sexo por rubro

	Forestación	Ganadería
Hombre	92	85,2
Mujer	8	14,8
Total	100	100
Índice de Masculinidad	1146,5	573,6

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 5. Asalariados según edad por rubro

	Forestación	Ganadería
hasta 25 años	32,9	20,6
26 a 53	60,7	59,5
54 y más	6,5	19,9
Total	100	100
Edad Media	33,0	39,7

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 6. Asalariados por edad según sexo y rubro

	Forestación		Ganadería	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
hasta 25	33,9	20,6	22	12,9
25 a 53	59,5	74,4	57,7	69,9
54 y más	6,6	5	20,3	17,2
Total	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 7. Asalariados según estado conyugal por rubro

	Forestación	Ganadería
Soltero/a	34,7	28,5
Casado/a	31	44,4
Divorciado/a	2,1	2,7
Viudo	0,6	1
Unión Libre	31,6	23,4
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 8. Asalariados según relación con jefe de hogar por rubro

	Forestación	Ganadería
jefe de hogar	56,1	62,4
Esposo/a, compañero/a	7,5	14,1
Hijo/a del jefe o de ambos	26,8	17

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 9. Promedio de hijos de los asalariados según rubro

	Forestación	Ganadería
Promedio de hijos	1,53	1,74
Promedio de hijos en trabajadores solteros	0,89	0,83
Promedio de hijos en trabajadores casados, divorciados o viudos	3,15	2,85

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 10. Asalariados según cantidad de integrantes del hogar por rubro

	Forestación	Ganadería
1	4,1	12,9
2	11,4	16,2
3	23,1	23,6
4	23,9	21,9
5	16,6	11,6
6 y más	20,8	13,8
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 11. Asalariados según nivel educativo por rubro

	Forestación	Ganadería
Nunca asistió	1,8	2,1
Primaria incompleta	16,2	24,2
Primaria completa	35,7	44,6
Ciclo Básico incompleto	13,6	8,6
Ciclo Básico completo	9,3	5,9
Bachillerato incompleto	8,4	4,7
Utu incompleta	3,3	1,8
Bachillerato completo	3,2	1,9
Utu completa	4,4	3,3
Terciaria incompleta	2,1	1,6
Terciaria completa	2,2	1,3
Total	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 12. Asalariados según condición de actividad por rubro

	Forestación	Ganadería
Desocupados	9,3	5,9
Ocupados	90,7	94,1
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 13. Ocupados según tamaño de empresa por rubro

	Forestación	Ganadería
Trabaja solo	2,2	10,5
2 a 4 personas	17,6	61,5
5 a 9 personas	16,7	19,7
10 a 49 personas	32,7	7,7
50 o más personas	30,8	0,7
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

**Cuadro 14. Ocupados según aporte a
Caja de Jubilaciones por rubro**

	Forestación	Ganadería
Sí	73,8	69,4
No	26,2	30,6
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 15. Indicadores de estabilidad ocupacional por rubro

	Forestación	Ganadería
Porcentaje de desocupados en los últimos 12 meses	25,6	15,7
Cambios de trabajo en los últimos 3 años	1,08 veces	0,74 veces

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 16. Ocupados según cantidad de horas diarias de trabajo por rubro

	Forestación	Ganadería
Menos de 8 hs.	35.5	27.5
8 horas	36.8	31.6
8:01 a 9 horas	10.5	9.1
9:01 a 10 horas	11.7	20.5
Más de 10 hs.	5.6	11.3
Total	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 17. Asalariados según categoría de ocupación por rubro

	Forestación	Ganadería
Aministradores o Gerentes	1	1,3
Profesionales	0,9	0,4
Técnicos de Producción	0,7	0,4
Personal y Técnicos de Administración	5	1,6
Capataces y encargados de producción	3,6	11
Trabajadores con competencias específicas / Oficios	23,8	10,4
Peones de producción	63,4	59,7
Personal de servicio y servicio doméstico	1,3	12
Puestero, casero	0,3	3,2
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 18. Asalariados según Categoría de ocupación agrupada por rubro

	Forestación	Ganadería
Gerentes, Profesionales y Técnicos	7,6	3,7
Mandos Medios	3,6	11
Trabajadores con calificación media	23,8	10,4
Trabajadores sin calificación	65	74,9
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 19. Asalariados según Categoría de Ocupación por sexo y rubro

	Forestación		Ganadería	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Administradores o Gerentes	1,1	-	1	2,6
Profesionales	0,6	3,8	0,3	1
Técnicos de Producción	0,7	1	0,5	-
Personal y Técnicos de Administración	2,9	29	0,4	8,2
Capataces y encargados de producción	3,9	-	12,9	-
Trabajadores con competencias específicas / Oficios	25,6	3	12,1	0,4
Peones de producción	64,2	53,7	68,4	10
Personal de servicio y servicio doméstico	0,6	9,5	0,8	76,5
Puestero, casero	0,4	-	3,6	1,2
Total	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 20. Ocupados según búsqueda de otro empleo por rubro

	Forestación	Ganadería
Busca otro trabajo	23,4	17,2
Busca para sustituir el actual	74,2	69,2
Busca para complementar el actual	25,8	30,8

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 21. Ocupados que buscan otro empleo para sustituir al actual según razones para hacerlo por rubro

	Forestación	Ganadería
Mayor ingreso	59,6	62,0
Trabajar más horas	0,2	0,1
Trabajar menos horas	0,2	1,9
Un empleo más adecuado a su formación	5,8	2,7
Inestabilidad del trabajo actual	17,1	21,5
Para mejorar las condiciones de trabajo actuales	15,2	11,2
Otro	2	0,6
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 22. Ocupados según disponibilidad trabajar más horas por rubro

	Forestación	Ganadería
Disponibilidad trabajar más horas	16,4	9,7

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 23. Sueldo promedio de asalariados según rubro

	Forestación	Ganadería
Sueldo promedio en \$U	5050,2	3465,2
Ingresos Monetarios promedio en \$U	5176,4	3522,3

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 24. Promedio del salario por hora de los ocupados según rubro

	Forestación	Ganadería
Salario por hora \$U	31,5	20,9

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 25. Asalariados según ingresos por rubro

	Forestación	Ganadería
Menos de 1 SMN	31,1	42,8
1 a 1,9 SMN	39,2	46,1
2 a 2,9 SMN	19,6	7,9
3 a 3,9 SMN	4,6	1,8
4 a 4,9 SMN	2	0,6
5 a 5,9 SMN	1,2	0,2
6 y más SMN	2,4	0,7
Total	100	100

Nota: 1 SMN al 1 de julio 2006 = \$3.000

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 26. Asalariados según ingreso por categoría de ocupación agrupada y rubro

	Forestación			Ganadería		
	Gerentes, Técnicos y M. Medios	Trab. calificados	Trab. sin calificación	Gerentes, Técnicos y M. Medios	Trab. calificados	Trab. sin calificación
Menos de 1 SMN	12,3	13,6	40,7	14,5	37,6	49,1
1 a 1,9 SMN	17,4	38,7	43,1	55,4	44,8	44,5
2 a 2,9 SMN	23,5	31,4	14,6	16,8	12,6	5,4
3 a 3,9 SMN	13,6	9,7	1,2	6,1	4,3	0,6
4 a 4,9 SMN	9,0	4,0	0,1	2,4	0,3	0,3
5 a 5,9 SMN	6,1	1,7	0,2	1,1		
6 y más SMN	18,2	1,0	0,1	3,7	0,4	0,2
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 27. Asalariados según ingreso por sexo y rubro

	Forestación		Ganadería	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Menos de 1 SMN	30,9	32,8	37,2	74,9
1 a 1,9 SMN	39,9	31,5	50,5	20,6
2 a 2,9 SMN	19,2	24,6	8,8	2,5
3 a 3,9 SMN	4,6	3,7	1,8	1,5
4 a 4,9 SMN	2,2	0	0,6	0,2
5 a 5,9 SMN	1,1	2,6	0,2	0
6 y más SMN	2,1	4,9	0,8	0,3
Total	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 28. Asalariados según percepción de ingresos no monetarios por rubro

	Forestación	Ganadería
Recibe	46,7	80,3
No recibe	53,3	19,7
Total	100	100

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 29. Asalariados según tipo de ingreso no monetario por rubro

	Forestación	Ganadería
Alimentos o bebidas	23	65,8
Vivienda o alojamiento	21,4	65
Der. Pastoreo	1,8	22
Especies	19	15,1
Der. cultivo propio	1,3	11,3
Cuotas mutuales	0,9	0,8
Tickets de alimentación	2,6	0,2

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 30. Asalariados que provienen de hogares pobres e indigentes según rubro

	Forestación	Ganadería
Pobreza (%)	32,6	24,2
Indigencia (%)	2,3	1,2

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Cuadro 31. Asalariados forestales y ganaderos acceso a políticas públicas

	Forestación	Ganadería
Asiste a comedor o merendero	0.9	0.2
Recibe canasta	2.2	2.9
Recibe alimentos	0.1	0.0
Esta en programa público de vivienda	1.9	2.2

Fuente: Elaboración propia en base a reprocesamiento de la ECH Ampliada 2006 del INE.

Reflexiones finales

- en ambos rubros mayoritariamente hombres.
- los forestales son más jóvenes y tienen una estructura de edades menos envejecida.
- marcada diferencia entre el lugar de residencia, los forestales son más urbanos y se radican en ciudades mayores.
- en la forestación son “más solteros” asociado a la edad temprana.
- hay más parejas en la ganadería y más jefes de hogar.

-diferencia en el tamaño de los hogares, en la F se estaría en la etapa de expansión y en la G un hogar del tipo más vacío y unipersonal.

-respecto a la educación, existe un déficit en ambos grupos pero es más acentuado en la ganadería.

-en la F hay puestos de trabajo que requieren de mayor calificación (bachillerato y superior).

-a los desocupados ésta es mayor en la F, si bien en ambas es de un dígito.

-hay mayor proporción de desocupados en la forestación así como en la estacionalidad del trabajo: en la forestación 1 de cada 4 declara haber estado desocupado en algún período en el último año, en tanto en la ganadería no alcanza ser 1 cada 5.

-la rotación es mayor en la F que en la G.

-la jornada laboral es más extensa en la G que en la F.

-la formalidad es mayor en la F que en la G, lo asocian al tamaño de las empresas.

-calificación baja, pero es más en la F en puestos de calificación medios y altos.

-mayor participación de las mujeres en G que en F.

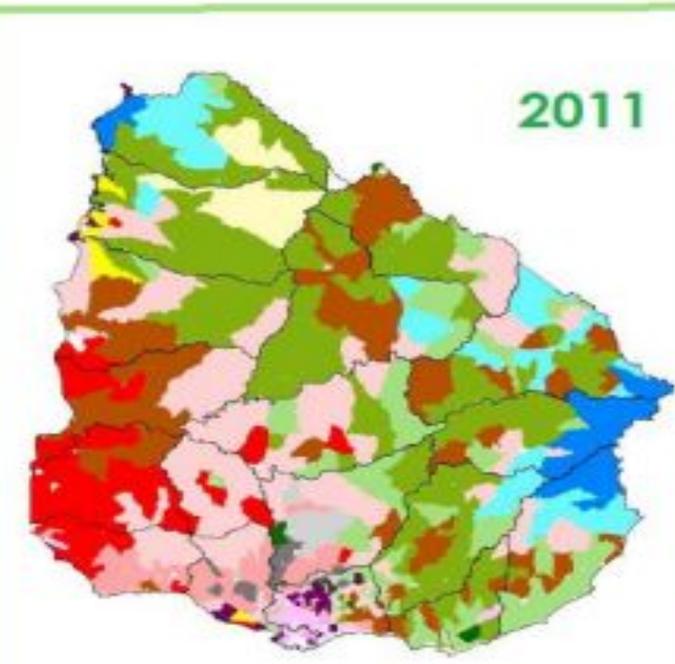
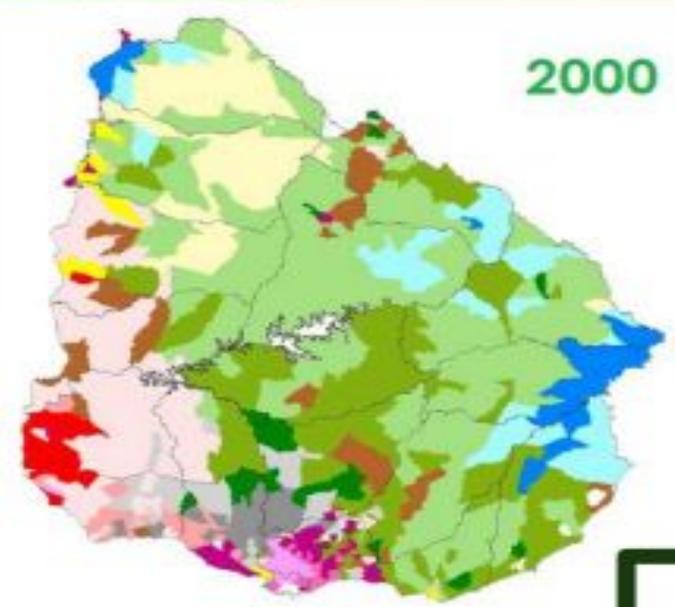
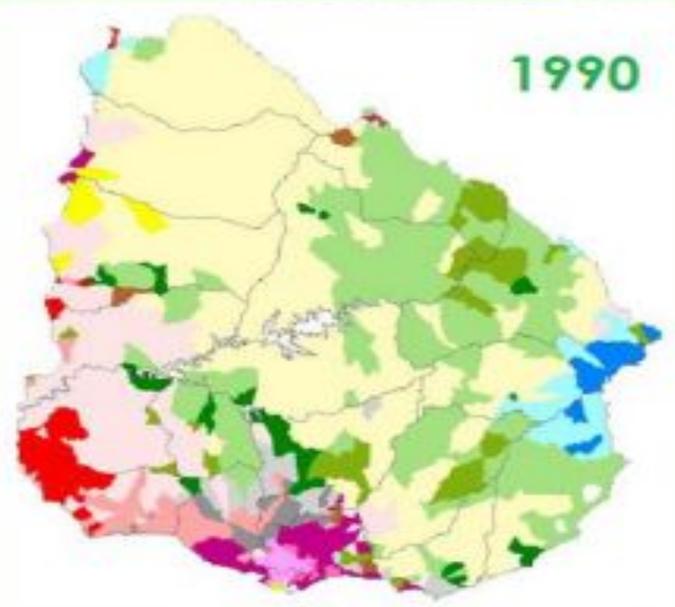
- respecto al salario es alto el % de trabajadores que reciben ingresos inferiores a los U\$ 3.000 siendo mayor en la ganadería.
- el salario por hora es mayor en la F un tercio mayor.
- importancia del pago en especies de la ganadería.
- mayor incidencia de la pobreza en los hogares en la F.

CONCLUSIÓN

la evidencia empírica, contrariamente a lo esperado muestra que la AF en nuestro país no está generando condiciones de trabajo muy diferentes a la ganadería. Aunque en cierta forma el perfil asalariado forestal es diferente al ganadero, las condiciones donde viven y trabajan no se alejan demasiado de las presentes en los trabajadores ganaderos.

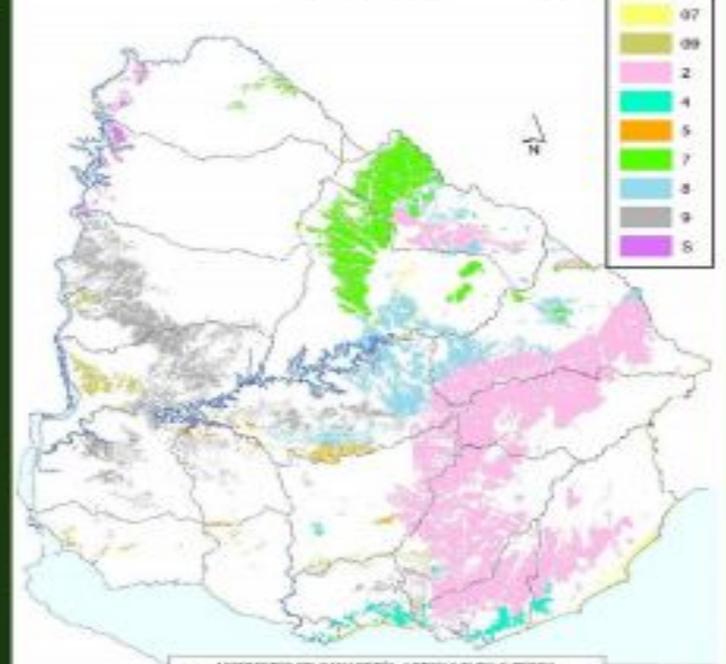
Mas allá de que los puestos de trabajo en la forestación presentan mejores condiciones salariales y jornadas más cortas que en la ganadería, no parece que estos factores contribuyan a generar mejores condiciones de vida en el conjunto de trabajadores forestales.

Regiones Agropecuarias DIEA-MGAP



- REGIONES AGROPECUARIAS**
- Ovejera
 - Ganadera lechera
 - Ganadera con +10% mejoramientos
 - Ganadera con -10% mejoramientos
 - Arrocera ganadera
 - Arrocera
 - Forestal
 - Agrícola lechera
 - Agrícola
 - Agrícola ganadera
 - Lechera ganadera
 - Lechera
 - Citricola
 - Frutivícola
 - Hortícola
 - Hortifrutivícola

SUELOS DE PRIORIDAD FORESTAL año 2010



Riella y Ramirez

Población rural y forestación:
estudio de la dinámica poblacional en los
territorios forestales del Uruguay
(2008)

-la población del medio rural se reduce con la forestación.

-la forestación actuaría como un factor de retención de la población rural.

Objetivo: determinar con mayor precisión posible el efecto de la forestación en la población rural dispersa y en las localidades menores de los territorios con influencia forestal seleccionados en el período 1985-2004.

Conclusiones

-en primer término se constata que la F no produce efectos de expulsión de población rural en el período 1985-2004 en la región de estudio.

-la población en áreas dispersas muestra una disminución inferior a la de las áreas dispersas sin forestación.

-se constató un crecimiento importante en las localidades pequeñas y medianas, no así para las mayores de 5 mil habitantes.

-la posible retención de población rural dispersa quizás es mayor en el norte que en el litoral.

Carámbula y Piñeiro

Cuadro 1. Variación de población según censo para los tres pueblos en estudio.

Año de censo	Población del centro poblado según Censo	Variación de población respecto a (%)	
		Censo anterior	Censo 1963
Piedras Coloradas			
1963	422	-----	-----
1975	486	15.2	15.2
1985	752	54.7	78.2
1996	1104	46.8	161.6
2004	1113	0.8	163.7
Paso de la Cruz			
1963	558	-----	-----
1975	396	-29	-29
1985	410	3.5	-26.5
1996	413	0.7	-25.9
2004	515	24.7	-7.7
Sarandí de Navarro			
1963	359	-----	-----
1975	276	-23.1	-23.1
1985	221	-19.9	-38.4
1996	231	4.5	-35.7
2004	269	16.5	-25.1

Fuente: elaboración de los autores en base a Censos Nacionales de Población y Vivienda respectivos.

CONCLUSIONES

Los poblados bajo efecto de la forestación han crecido su población a diferencia del ganadero que solo creció en los últimos años y se caracteriza por una población envejecida.

Piedras Coloradas crecimiento mayor y más estable, debido al modelo forestal integrado a la madera.

Plantaciones mas procesamiento de la madera.

-los dos poblados bajo la influencia de la forestación han mostrado un crecimiento poblacional a diferencia del ganadero que si bien crece tiene un perfil distinto.

-la forestación así establece una efecto positivo en la variable poblacional.

-pareciera correcto afirmar que este aumento se debe en parte a la mayor cantidad de empleo.

-otro de los niveles analizados es la elevada precariedad de los empleos específicamente en la fase primaria.