

Metodología de la investigación

curso 2024

Teórico 7

Equipo docente:

Emilio Fernández
Rodrigo Martínez
Lucía Morales
Mariana Porta

Índice

1. Paradigmas en Ciencias Sociales
2. Abordaje cuantitativo y cualitativo de la investigación
3. Características de la investigación cuantitativa
4. Características de la investigación cualitativa

Noción de paradigma en las Ciencias Sociales

Noción de paradigma en las Ciencias Sociales

El término paradigma refiere a un ejemplo o modelo y tiene un origen antiguo en la historia de la filosofía. Thomas Kuhn, en su trabajo *La estructura de las revoluciones científicas (1962)*, adoptó ese concepto para referirse a

“una perspectiva teórica compartida y reconocida por la comunidad de científicos de una determinada disciplina, fundada sobre adquisiciones que preceden a la disciplina misma, y que actúa dirigiendo la investigación en términos tanto de: a) identificación y elección de los hechos relevantes a estudiar; b) formulación de hipótesis entre las que situar la explicación del fenómeno observado; y de c) preparación de las técnicas de investigación empíricas necesarias” (Corbetta, 2007: 5).

Abordaje cuantitativo y cualitativo de la investigación

Según Corbetta, existen tres paradigmas que han predominado en las Ciencias Sociales:

el **Positivismo**,

el **Neopositivismo/Pospositivismo** (que se distinguen entre sí en algunos aspectos) y

el **Interpretativismo** (que involucra un conjunto muy diverso de propuestas paradigmáticas).

Estos paradigmas se diferencian sustancialmente respecto a tres niveles de supuestos básicos de la construcción de conocimiento científico:

los ontológicos (qué y cómo es la realidad que se estudia);

los epistemológicos (qué conocimiento científico se puede construir y cuál es la relación del científico con el objeto que estudia) y

los metodológicos (cómo se construye ese conocimiento).

Abordaje cuantitativo y cualitativo de la investigación

- El paradigma neopositivista y el interpretativista son los que actualmente predominan en las Ciencias Sociales y encuentran un correlato en los llamados enfoques cuantitativos y cualitativos.

Abordaje cuantitativo y cualitativo de la investigación

- El **paradigma neopositivista** se asocia a una mirada del mundo cuantitativista, cuyo interés central radica en describir la realidad social a través del análisis de variables, utilizando técnicas matemáticas y estadísticas, y en el cual el investigador social debe permanecer distanciado de su objeto de estudio.
- Por otro lado, el **paradigma interpretativista**, reflejado en el enfoque denominado cualitativista, se propone comprender e interpretar la realidad social en sus diferentes formas y aspectos. Para ello se basa en técnicas que no implican el análisis por variables, sino por casos y no aparece el uso de la estadística.

Características de la investigación cuantitativa

Contexto experimental. En la investigación cuantitativa se recogen los datos en contextos que no pueden ser entendidos como naturales.

El rol del investigador. Desde esta perspectiva quien investiga debe mantenerse distanciado de su objeto de estudio para influir lo menos posible en los datos que va a recoger. La observación científica debe tender a la neutralidad.

Fuentes de información. Pueden utilizarse tanto fuentes primarias como secundarias. La técnica más utilizada en este tipo de investigaciones es la encuesta.

Análisis deductivo. En la investigación cuantitativa la teoría precede a la observación, es previa a las hipótesis y tiene un lugar central, tanto para la definición de los objetivos como para la selección de la estrategia metodológica a utilizar.

Características de la investigación cuantitativa

Participantes. Los participantes si bien tienen un rol importante ya que son quienes van a brindar los datos para la investigación no resultan pertinentes en su individualidad, sino a nivel agregado, como representativos de una población o universo.

Diseño estructurado. La investigación cuantitativa se caracteriza por tener un diseño estructurado, secuenciado, cerrado y que precede a la investigación. Consiste en una serie de pasos que deben ser llevados a la práctica en el orden propuesto y no serán modificados sustancialmente a lo largo del desarrollo de la investigación.

Perspectiva explicativa. El interés central de este tipo de trabajos radica en la descripción y la explicación de los fenómenos sociales desde una mirada objetiva y estadística. Importa la representatividad de los datos y la posibilidad de generalizar a la población de referencia. En este caso no interesa comprender al sujeto, sino explicar relaciones entre variables.

Características de la investigación cualitativa

Contexto natural.

Los investigadores cualitativos tienden a recoger datos de campo en el lugar donde los participantes experimentan el fenómeno o problema de estudio.

No trasladan a los sujetos a un ambiente controlado y no suelen enviar instrumentos de recogida para que los individuos los completen.

Esta información cercana, recogida al hablar directamente con las personas u observar sus comportamientos y acción en contexto, en una interacción cara a cara a lo largo del tiempo, es una característica central de lo cualitativo.

Características de la investigación cualitativa

El investigador como instrumento clave.

Los investigadores cualitativos recopilan datos por sí mismos al examinar documentos, observar el comportamiento o entrevistar participantes.

Pueden usar un protocolo como instrumento de recogida, pero los investigadores son quienes relevan la información.

Tienden a no usar ni confiar en instrumentos o cuestionarios que han desarrollado otros investigadores.

Características de la investigación cualitativa

Fuentes múltiples.

Los investigadores cualitativos suelen recoger múltiples tipos de datos, como entrevistas, observaciones y documentos, más que confiar en una fuente única.

Luego evalúan toda la información, le dan sentido y organizan en categorías o temas que atraviesan todas las fuentes de datos.

Características de la investigación cualitativa

Análisis inductivo.

Los investigadores cualitativos suelen construir patrones, categorías y temas, de abajo hacia arriba, organizando sus datos hasta llegar cada vez a unidades de información más abstractas.

Este proceso inductivo involucra un ida y vuelta entre temas y datos hasta lograr un conjunto comprensivo de temas.

Puede incluir el intercambio interactivo con los participantes, de forma que tengan la posibilidad de incidir en la forma dada a los temas y las abstracciones que han emergido del proceso.

Características de la investigación cualitativa

Significaciones de los participantes.

Durante todo el proceso de investigación cualitativa, el investigador se focaliza en aprender el significado que los participantes otorgan al problema o fenómeno en cuestión, no en el significado que los investigadores le han dado ni a lo que expresa la literatura al respecto.

Características de la investigación cualitativa

Diseño emergente.

El proceso de investigación cualitativa es emergente.

Esto significa que el plan inicial de investigación no puede ser prescrito rígidamente y que las fases del proceso pueden cambiar.

Por ejemplo, las preguntas pueden cambiar, las formas de recogida de datos pueden modificarse, así como los individuos y el contexto del estudio.

Características de la investigación cualitativa

Perspectiva interpretativa.

En la investigación cualitativa es central la interpretación del investigador acerca de lo que se ve, oye y comprende.

Esta interpretación no es ajena a su contexto, historia y concepciones propias. También los participantes han interpretado los fenómenos en los que estaban involucrados y los propios lectores del informe de la investigación tendrán sus interpretaciones.

Así se ve la emergencia de las múltiples miradas que pueden surgir sobre el problema de investigación.

¿Es posible utilizar ambos abordajes en una misma investigación?

Gareth Morgan, en el libro *Beyond Method (1983)* distingue cinco posiciones (Bericat, 1998).

1. **Supremacía:** pretende establecer una perspectiva como superior a las demás.
2. **Síntesis:** intenta buscar métodos de combinación que permitan maximizar las ventajas y minimizar las desventajas de cada perspectiva.
3. **Contingencia:** el investigador, luego de analizar el contexto y las características de su objeto de estudio selecciona la perspectiva que mejor se adapte al mismo.
4. **Dialéctica:** trata de aprovechar las diferencias entre ambas posiciones como un estímulo para construir en el futuro nuevos modos de aprehensión de la realidad social.
5. **Todo vale:** corresponde a la posición sostenida por Feyerabend, en la cual todo método e idea es capaz de aportar conocimiento sobre la realidad social.

¿Es posible utilizar ambos abordajes en una misma investigación?

Según Morgan (1977, en Bericat: 1998), existen tres estrategias básicas a la hora de integrar estos dos abordajes:

- complementación,
- combinación y
- triangulación.

¿Es posible utilizar ambos abordajes en una misma investigación?

Complementación:

Se produce cuando en el marco de una misma investigación se trabaja con los dos métodos (cuantitativo y cualitativo).

Esta doble visión de la realidad permite complementar nuestra visión de los hechos a través de dos orientaciones diferentes.

Cada una de las miradas permite conocer dimensiones diferentes acerca del fenómeno que estamos investigando.

No se busca la convergencia ni la confirmación de los resultados alcanzados por el uso de uno de los métodos.

Desde esta perspectiva el grado de integración entre los métodos es mínimo y, generalmente, el informe de la investigación cuenta de dos partes claramente diferenciadas en donde en cada una de ellas se presentan los hallazgos encontrados a través del uso de cada uno de estos métodos.

¿Es posible utilizar ambos abordajes en una misma investigación?

Combinación:

Se trata de integrar subsidiariamente un método en el otro método (sea cuantitativo o cualitativo) con el objetivo de que las fortalezas de uno sirva para compensar las debilidades del otro.

En este caso se apunta a una adecuada combinación metodológica, en la cual el resultado obtenido a partir de la utilización del método «A» se utiliza como input para potenciar el método «B».

¿Es posible utilizar ambos abordajes en una misma investigación?

Triangulación:

En esta estrategia se intenta una convergencia de resultados, aumentando el grado de integración entre los métodos a través de la utilización de ambas orientaciones para la investigación de un mismo aspecto de la realidad social.

Frente a esta estrategia, se espera encontrar resultados convergentes en el uso de ambos métodos.

BIBLIOGRAFÍA

Batthyány, Karina y Cabrera, Mariana (coordinadoras). (2011).

Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial. Ed. Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República. Montevideo.

Corvetta, Piergiorgio. (2007). Metodología y técnicas de investigación social. Ed. Mc Graw-Hill. Madrid.