

Metodología de la investigación

curso 2025

Teórico 3

Equipo docente:

Emilio Fernández
Lucía Morales
Mariana Porta



Objetos y problemas epistemológicos de la investigación

- La realidad, en definitiva, no habla por sí sola.
- Necesita ser interrogada, organizada alrededor de los conceptos.
- Pero los conceptos son elaborados o reelaborados por el sujeto a partir de su herencia cultural y de su experiencia. Por eso tienen cierto carácter subjetivo.

(Batthyany et al)



Teórico 3

1. El tema y el problema de investigación
2. El planteo del problema de investigación:
 - I. las preguntas iniciales
 - I. la teoría
 - I. el rol del marco teórico.

La investigación empírica implica ciertas etapas o momentos que cumplen funciones diferentes, ellas son:

- I. La **ruptura**: romper con prejuicios y la ilusión del saber inmediato.
 1. Elección del **tema** y conformación de la bibliografía.
 2. Formulación del **problema** de interés que sea susceptible de estudio científico.

El tema y el problema de investigación

El primer proceso indispensable para iniciar una investigación social es traducir en un **problema de investigación** las preguntas y preocupaciones que se tienen acerca de la realidad, y sobre las cuales se pretende realizar una indagatoria científica.

Este proceso comienza por identificar **un tema de investigación** que se corresponda con las preocupaciones mencionadas, delimitarlo sobre preguntas iniciales y finalmente formular **el problema de investigación**.

El tema de investigación

- El tema de investigación es el **marco general** en el cual se ubica el interés científico asociado a las preguntas y preocupaciones planteadas.
- Para ello debe estar **delimitado conceptualmente** y ser **pertinente** su estudio desde alguna disciplina científica (en particular, desde alguna o varias de las disciplinas que conforman las Ciencias Sociales).

El tema de investigación

- Para definir un tema de investigación es necesario un **proceso de ruptura** con el conocimiento no científico.
- **Identificar** qué aspectos de la realidad son pasibles de estudio desde un punto de vista científico y en particular desde qué disciplinas.
- Puede ser un tema que sea concerniente estudiar desde la sociología, la economía, la ciencia política, etcétera, o desde varias de ellas en distintas investigaciones, incluso en un abordaje interdisciplinario.
- La **mirada teórica** se plasmará en el problema de investigación y en la estrategia a seguir para resolverlo.

El tema de investigación

- La motivación para investigar puede provenir de preocupaciones personales **no científicas**, por ejemplo, como estudiantes, como ciudadanos, como parte de organizaciones o grupos sociales.
- En otros casos, el tema de investigación puede surgir de una **demanda** por parte de actores sociales (un ministerio, un organismo internacional, un sindicato, una empresa, etcétera).

Problema de investigación

1. El problema de investigación es el **conjunto de preguntas** que deseamos **responder** a través del proceso de investigación.
2. Es una **problematización** de algún aspecto del tema de investigación.
3. **No siempre** se expresa como pregunta.
4. Muchos **se explicitan** en los objetivos de la investigación (el objetivo de una investigación es dar respuesta a esas preguntas) o en hipótesis (que son respuestas tentativas a las preguntas).

Problema de investigación

A su vez, refleja un vacío de conocimiento **el problema de investigación** científico.

Por ejemplo, las preguntas planteadas no han sido contestadas por otras investigaciones o los resultados de las mismas no son satisfactorios desde el enfoque teórico de quien va a realizar la investigación, etcétera.

Problema de investigación

Este vacío de conocimiento puede estar referido:

- a un área de interés práctico (una situación social dada que interesa conocer para intervenir, monitorear, etcétera, como podrían ser las condiciones de vida de hogares pobres, los niños trabajadores, la apatía política de los jóvenes, la violencia intrafamiliar, el rendimiento escolar en niños de sectores populares)
- a un área de interés teórico (la anomia política, la organización burocrática, la transición a la adultez, la división sexual del trabajo, etcétera). En estos casos la motivación por investigar proviene de preocupaciones teóricas, aunque obviamente los resultados pueden aportar conocimientos de interés práctico
- a los dos ámbitos simultáneamente (teórico y práctico).

Este vacío es lo que justifica que se emprenda un proceso de investigación científica, ya que será un aporte al conocimiento en el plano práctico o teórico.

Recapitulación: El tema y el problema de investigación

El primer proceso indispensable para iniciar una investigación social es traducir en un **problema de investigación** las preguntas y preocupaciones que se tienen acerca de la realidad, y sobre las cuales se pretende realizar una indagatoria científica.

Este proceso comienza por identificar **un tema de investigación** que se corresponda con las preocupaciones mencionadas, delimitarlo sobre preguntas iniciales y finalmente formular **el problema de investigación**.

Recapitulación:

El proceso de construcción del tema y el problema de investigación

- La **revisión bibliográfica** general implica una búsqueda de información que permita ubicar tanto en términos teóricos como de contexto socio-histórico a las preguntas y temáticas sobre las que se quiere investigar.
- La lectura de bibliografía teórica sobre los distintos aspectos con los que se vinculan estas preguntas **permite comenzar a delimitar y definir conceptos** que se muestran adecuados para el enfoque con el que se quiere responder a las preguntas de interés.
- Más importante aún, **las teorías** ponen en relación esos conceptos y utilizándolos proveen marcos explicativos sobre la realidad.
- Por tanto estas lecturas aportan un **apoyo teórico** para construir el problema de investigación.
- **Las decisiones sobre qué teorías son adecuadas y cuáles se dejan de lado**, incluso aquellas que se ponen en tela de juicio, constituyen un paso muy importante en el proceso de ruptura (ya no con el conocimiento cotidiano, sino con otras propuestas científicas) y en la construcción del objeto de investigación.

La teoría en el proceso de investigación

- Toda investigación científica se inicia con **la teoría**. Utilizándola, quien va a investigar construye su objeto de estudio de modo de despojarse del conocimiento común y del saber inmediato acerca del tema a investigar. La investigación se organiza, como dice Bourdieu, «*en torno de objetos contruidos que no tienen nada en común con aquellas unidades delimitadas por la percepción ingenua*» (Bourdieu et al., 1975: 52), y esto se logra con la teoría.
- **La teoría** permite procesar la ruptura epistemológica y estructurar el problema de investigación, de allí en más estará presente en todas las etapas del trabajo, tanto en la selección de las técnicas, en la contrastación empírica como en el análisis de los resultados.

La teoría en el proceso de investigación

- En términos restrictivos puede definirse **la teoría** como «el conjunto de proposiciones lógicamente interrelacionadas del cual se derivan implicaciones que se usan para explicar algunos fenómenos» (Johnson, 1997, en Sautu, 2005).
- Desde una concepción más amplia y pragmática que prioriza los requerimientos del diseño de investigación (Sautu, 2005), **la teoría** no se limita exclusivamente a lo que habitualmente se denomina de ese modo (en este caso teoría social), sino que incluye supuestos paradigmáticos, teorías generales de la sociedad y el cambio histórico, teorías sustantivas vinculadas a la temática que se investiga y teorías referidas a la observación, medición y construcción de evidencia empírica. De modo que la teoría está imbricada en todo el proceso de la investigación.

La teoría en el proceso de investigación

- La idea **de teoría** o de qué es **la teoría** cuando se la define en el contexto de una investigación, impregna la totalidad del diseño, incluyendo obviamente la construcción del marco y los supuestos teóricos que sostienen la utilización de modelos estadísticos o una estrategia cualitativa de análisis

(Sautu, 2005: 42).



¿Qué es una teoría?

- Es una **especulación razonada y precisa** sobre la respuesta que cabe dar a la pregunta de una investigación, e incluye una declaración de por qué tal respuesta es correcta.
- En este sentido, todo investigador que comienza una investigación tiene preguntas, pero también tiene una **teoría especulativa** sobre la realidad que abordará.
- Es importante que esa teoría previa **sea explicitada**, antes de comenzar la investigación.



¿Cómo más podemos entender "teoría"?

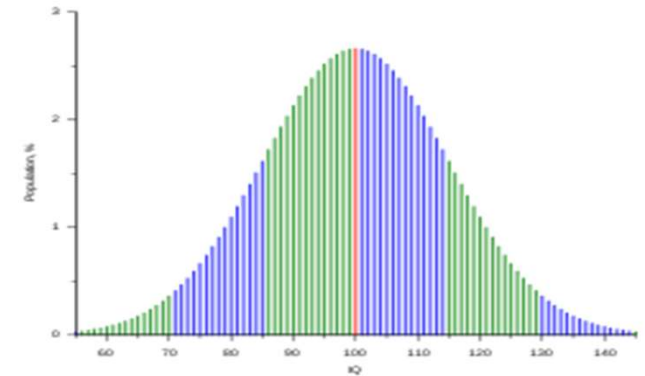
Una elaboración abstracta, poblada de conceptos y constructos, consistente, que describe y/o explica algún aspecto de la realidad.

Teorías sobre la inteligencia:

Teoría de inteligencia: La inteligencia no es lo mismo que el conocimiento, sino una capacidad general que permite resolver problemas, razonar, planificar, pensar de modo abstracto, comprender ideas complejas y aprender de la experiencia. La inteligencia se puede medir a través de los tests, que constituyen un método fiable y preciso de medición. (Acuerdos de la Asociación Psicológica Estadounidense acerca de la inteligencia (wikipedia))

Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner en 1983

Gardner menciona que los seres humanos poseemos una gama de capacidades y potenciales —inteligencias múltiples— que se pueden emplear de muchas maneras productivas, tanto juntas como por separado. Y el conocimiento de las múltiples inteligencias ofrece la posibilidad de poder desplegar con la máxima flexibilidad y eficacia en el desempeño de las distintas funciones definidas por cada sociedad.⁵





¿Cuál es el rol de la teoría?

Una **teoría** debe cumplir al menos con cuatro criterios:

1. **Sistematizar el conocimiento existente**, estableciendo relaciones lógicas entre entidades antes inconexas.
2. **Explicar los hechos** por hipótesis.
3. **Incrementar el conocimiento** derivando nuevas proposiciones
4. **Reforzar la contrastabilidad de las hipótesis** sometiéndolas al control de los demás proposiciones del sistema

Bunge (2000, p. 335):



¿Cuál es el rol de la teoría?

- 1. Sistematizar el conocimiento existente, estableciendo relaciones lógicas entre entidades antes inconexas.**

Bunge (2000, p. 335):

Ejemplo:

Teorías sobre la inteligencia:

Teoría de inteligencia: La inteligencia no es lo mismo que el conocimiento, sino una capacidad general que permite resolver problemas, razonar, planificar, pensar de modo abstracto, comprender ideas complejas y aprender de la experiencia. La inteligencia se puede medir a través de los tests, que constituyen un método fiable y preciso de medición.(Acuerdos de la Asociación Psicológica Estadounidense acerca de la inteligencia (wikipedia))



¿Cuál es el rol de la teoría?

2. Explicar los hechos por hipótesis.

Ejemplos de hipótesis:

La prohibición de fumar en espacios públicos disminuyó el número de fumadores.

A mayor capacidad de los trabajadores, mayor productividad.

La pobreza está positivamente relacionada con la tasa de delincuencia en una comunidad

El nivel de educación está positivamente relacionado con el ingreso de una persona



¿Cuál es el rol de la teoría?

3. Incrementar el conocimiento derivando nuevas proposiciones

Cita:

“Entonces la enfermedad que buscamos parece una combinación entre la leucemia felina y la hepatitis B.¿No es posible entonces, Max, que busquemos algún tipo de retrovirus, como el retrovirus que causa la leucemia felina?*

Tomado de “ Y la banda sigue tocando” docudrama, 2014



¿Cuál es el rol de la teoría?

4. Reforzar la contrastabilidad de las hipótesis sometiéndolas al control de los demás proposiciones del sistema

Una mujer heterosexual contrajo el virus VIH a través de una transfusión de sangre.

Exploremos cómo esta hipótesis se vincula con las demás proposiciones que existían al momento de su descubrimiento, de acuerdo a la película vista.

¿Cuál es el rol de la teoría?

- A. Acumulación de conocimiento.
- B. La ciencia como empresa social y como construcción colectiva.
- C. Reglas comunes para compartir el conocimiento: lenguaje común, publicaciones, eventos académicos, foros comunes, etc.





¿Cuándo es una teoría clara y precisa?

Cuanto más falsable es una teoría, mejor.

Una buena ley científica o teoría es falsable justamente porque hace afirmaciones definidas acerca del mundo.

¿Cuál de estas dos leyes tiene un estatus superior como parte de una teoría científica?

- a) Marte se mueve en una elipse alrededor del sol
- b) Todos los planetas se mueven en elipses alrededor del sol



Cómo se genera el conocimiento?

- **La falsación**

Se trata del pilar de la doctrina filosófica que se conoce como falsacionismo.

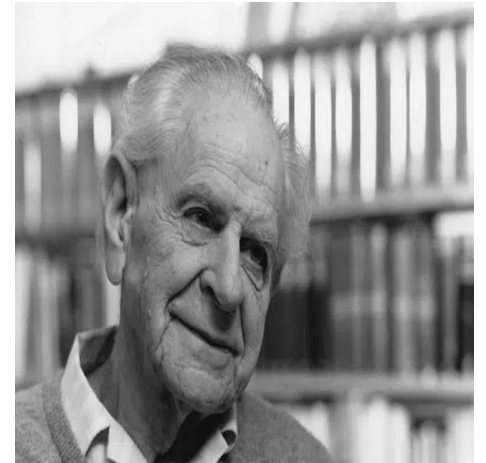
La falsación es un método científico para contradecir o refutar teorías.

Al hecho de falsar se lo denomina falsación.

El verbo falsar, en tanto, alude a desmentir un postulado a través de experimentos o pruebas.



Cómo se genera el conocimiento?



● La falsación

La falsación es un método científico para contradecir o refutar teorías.

Aquello que puede ser sometido a la falsación (es decir, que puede ser falsado) resulta falsable. La condición de falsable, en tanto, recibe el nombre de falsabilidad.

Siguiendo con este razonamiento, el falsacionismo ubica a la falsabilidad como el principio que permite diferenciar entre lo científico y lo que no es científico.

Esta corriente impulsada por el austríaco Karl Popper (1902-1994) sostiene que, cuando una teoría puede ser falsada, es científica, debido a que se puede poner a prueba y, de este modo, ratificar o desmentir con experimentos.

Una hipótesis es falsable si existe un enunciado observacional (o un conjunto de enunciados observacionales), lógicamente posibles, que sean incompatibles con ella, esto es: que en caso de ser establecidos como verdaderos, refutarían tal propuesta



Falsacionismo:

Debe ser posible someter una teoría científica a pruebas empíricas que puedan refutarla.

Según esta corriente, la ciencia avanza a través de la falsación de teorías existentes y la proposición de nuevas hipótesis que puedan ser sometidas a nuevas pruebas.

Según Popper, la ciencia avanza a través de la eliminación de teorías falsas y la proposición de nuevas hipótesis que puedan ser sometidas a pruebas empíricas.



La falsación

Carácter científico

Al tratar de lograr la falsación de una hipótesis con un contraejemplo, se la contrasta.

Si la refutación no se logra, se considera que la hipótesis está comprobada y es aceptada.

De todos modos, es importante saber que la confirmación que se logra mediante la evidencia empírica nunca se toma como definitiva: la validez, de acuerdo al falsacionismo, es provisional.

Hay que tener en cuenta que la falsación se usa como criterio de demarcación para diferenciar entre el carácter científico y el no científico.

No tiene que ver, por lo tanto, con la verdad del enunciado, sino con la posibilidad de que el mismo sea falsado.



Karl Popper y el falsacionismo

El falsacionismo, refutacionismo o principio de falsabilidad es una corriente epistemológica fundada por el filósofo austríaco Karl Popper.

Para Popper, constatar una teoría significa intentar refutarla mediante un contraejemplo. Si no es posible refutarla, dicha teoría queda corroborada, pudiendo ser aceptada provisionalmente, pero nunca verificada.

Dentro del falsacionismo metodológico, se pueden diferenciar el falsacionismo ingenuo inicial de Popper y el falsacionismo sofisticado de la obra tardía de Popper y la metodología de los programas de investigación de Imre Lakatos.

El problema de la inducción nace del hecho de que nunca podremos afirmar algo universal a partir de los datos particulares que nos ofrece la experiencia.

Por muchos millones de cuervos negros que veamos nunca podremos afirmar que "todos los cuervos son negros". En cambio si encontramos un solo cuervo que no sea negro, si podremos afirmar "No todos los cuervos son negros".

Por esa razón Popper introduce como criterio de demarcación científica el falsacionismo.

Karl Popper y el falsacionismo

Popper en realidad rechaza el verificacionismo como método de validación de teorías.

La tesis central de Popper es que no puede haber enunciados científicos últimos, es decir, que no puedan ser contrastados o refutados a partir de la experiencia.

La experiencia sigue siendo el método distintivo que caracteriza a la ciencia empírica y la distingue de otros sistemas teóricos.

Para Popper la racionalidad científica no requiere de puntos de partida incuestionables, pues no los hay.

El asunto es cuestión de método.

Aunque la ciencia es inductiva, en primera instancia, el aspecto más importante es la parte deductiva.

La ciencia se caracteriza por ser racional, y la racionalidad reside en el proceso por el cual sometemos a la crítica y reemplazamos nuestras creencias.

Frente al problema de la inducción Popper propone una serie de reglas metodológicas que nos permiten decidir cuándo debemos rechazar una hipótesis.

Popper propone un método científico de conjetura por el cual se deducen las consecuencias observables y se ponen a prueba.

Si falla la consecuencia, la hipótesis queda refutada y debe entonces rechazarse.

En caso contrario, si todo es comprobado, se repite el proceso considerando otras consecuencias deducibles.

Cuando una hipótesis ha sobrevivido a diversos intentos de refutación se dice que está corroborada, pero esto no nos permite afirmar que ha quedado confirmada definitivamente, sino sólo provisionalmente, por la evidencia empírica.



¿Cómo considerar la teoría ante un trabajo de investigación?

- Conocer los trabajos realizados sobre el tema (antecedentes).
- Conocer trabajos teóricos de referencia sobre el tema que me interesa estudiar y que me permitan desarrollar un repertorio de categorías teóricas claramente definidas, para hablar del tema.
- Conocer trabajos teóricos que puedan generar tantas consecuencias observables como sea posible.



¿Cómo considerar la teoría ante un trabajo de investigación?

- Formular las preguntas de investigación utilizando los conceptos desarrollados por las teorías seleccionadas.
- Elegir teorías que puedan estar equivocadas para falsar sus leyes
- Enunciar las hipótesis de la forma más concreta y precisa posibles, a efectos de poder responder si ha sido falsada o no por los datos.
- Enunciar otras hipótesis sobre el mismo objeto de estudio



¿Cómo evolucionan las teorías?

- A partir de nuevas preguntas que se formulan.
- Los científicos proponen preguntas sobre los problemas, e hipótesis como respuestas y soluciones a los problemas.
- Las hipótesis deben ser falsables, es decir, sometidas a críticas y pruebas.
- Cuando falsamos una hipótesis, surge un nuevo problema, que exige la invención de nuevas hipótesis.

¿Cómo progresa la ciencia? (1)

La ciencia comienza con problemas o preguntas.

- Ej. Los murciélagos son capaces de volar hábilmente por la noche. Tienen ojos muy pequeños y débiles. ¿Cómo son capaces de volar teniendo ojos tan pequeños y débiles?
- Teoría: Los animales, al igual que los seres humanos, ven con los ojos.
- Hipótesis: *Los murciélagos pueden volar y evitar los obstáculos usando sus ojos y no lo pueden hacer sin usar sus ojos.*





¿Cómo progresa la ciencia? (2)

- Falsación: prueba de vuelo con ojos descubiertos y con ojos vendados
- Enunciado a partir de la observación de la prueba:
 - *Los murciélagos pueden volar de manera igualmente eficaz con ojos vendados o abiertos.*





Construcción de un marco teórico

Comienzo por pensar en un tema que me interesa investigar.

- ¿Cuál es el tema?
- ¿Qué conocimiento tengo o creo tener sobre ese tema?
- ¿Que preconceptos tengo sobre ese tema?
- ¿Por qué me interesa investigarlo?
- ¿Cómo el tema me implica?
- ¿Qué antecedentes hay de investigaciones sobre este tema?
- ¿Quién o quiénes han teorizado sobre este tema?



Un marco teórico ...

Debe ser elaborado a propósito de
un tema de investigación y
la forma en que decidí abordarlo,
las preguntas que quiero responder y
los objetivos que me planteo



Marco teórico

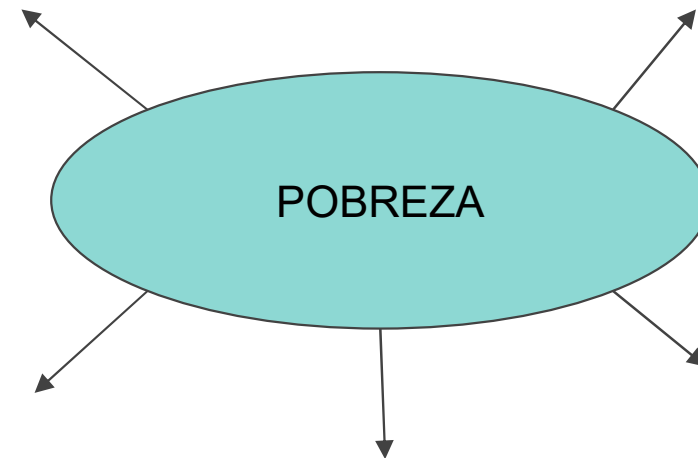
Hará referencia a los **enfoques teóricos** que se planifica aplicar para analizar e interpretar la **pregunta de investigación planteada**.

Se espera que más allá de las **referencias a autores especializados en la temática** de interés, se realice una **elaboración propia** que ensamble esos conceptos en función de su utilidad en el proyecto de investigación.



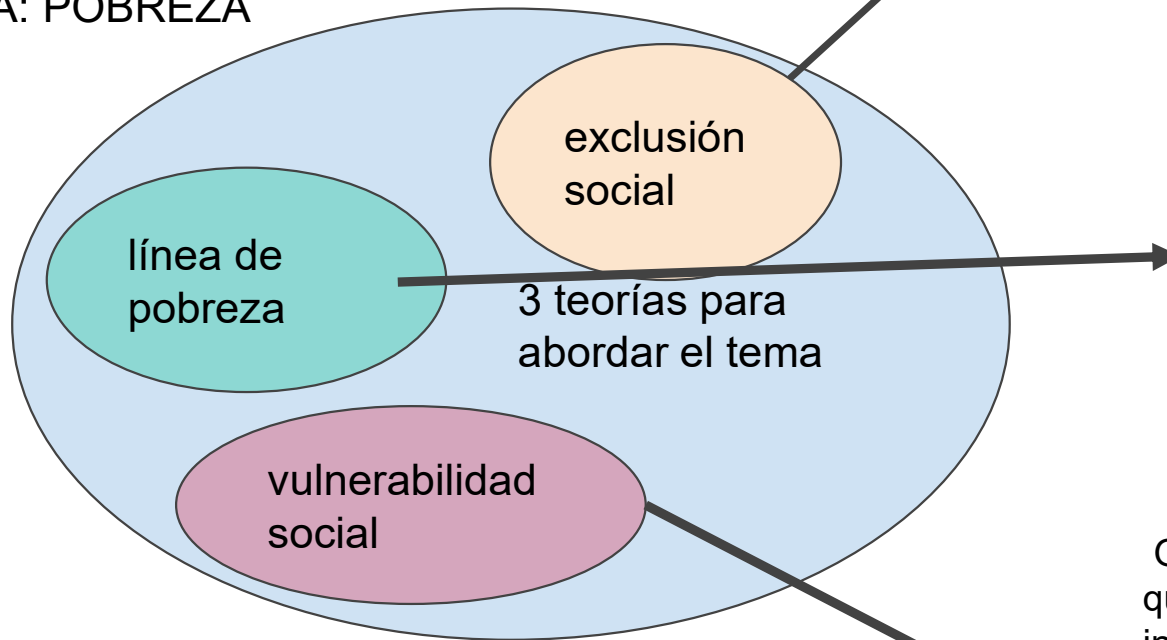
Pensemos en círculos concéntricos

Cada tema puede tener subtemas y varias teorías diferentes que los abordan.



Teoría y marco teórico

TEMA: POBREZA



años 70 en Francia,... es un fenómeno de carácter estructural, de alguna manera inherente a **la lógica misma de un sistema económico y social** que la genera y alimenta casi irremediablemente

Ornati (1966).

La **línea de pobreza** o el **umbral de pobreza** es el nivel de ingreso mínimo y también máximo que puede llevar ese país según sus costumbres, tradiciones y creencias necesario para adquirir un adecuado estándar de vida en un país dado.

¿Qué conceptos voy a usar para abordar el tema pobreza en mi proyecto de investigación? ¿Cómo voy a construir mi marco teórico?

Grupos con determinadas características que los tornan más débiles para su integración económica. Se caracterizan por las situaciones de precariedad laboral y fragilidad de soportes. [Kaztman, 2000](#)



Marco teórico

El marco teórico **dialoga con los objetivos** de investigación, con las hipótesis y la estrategia metodológica seleccionada.

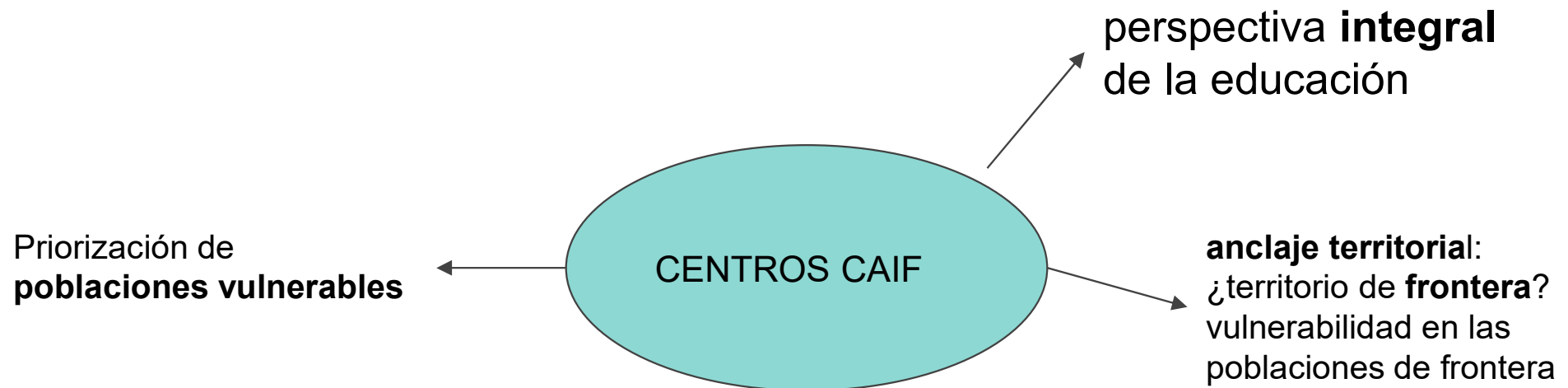
No es ni un estado del arte, ni una justificación, ni un recorrido histórico del fenómeno, ni una reflexión filosófica del tema.

Debe proveer conceptos que luego serán operacionalizados, además de **proporcionar un marco de interpretación** respecto a los resultados de investigación.

Ej. Parte del marco teórico de una tesis (1)

*¿Cómo se realiza la implementación de los centros CAIF en la frontera?
Identificar desafíos y estrategias*

Centros CAIF: política pública en las áreas de cuidados y educación, con anclaje territorial, priorizando población vulnerable.





Ej. Parte del marco teórico de una tesis (2)

Desarrollamos a continuación los temas fundamentales contenidos en nuestros ejes de análisis, consideramos los antecedentes y **las principales conceptualizaciones teóricas necesarias para abordar el análisis.**

Respecto a las vulnerabilidad social en el territorio fronterizo Uruguay – Brasil, tenemos que las desigualdades sociales y en particular la situación de sectores deficitarios y carenciados, ha sido y es uno de los temas centrales a las ciencias sociales, como así también lo son las políticas sociales orientadas a posibilitar el desarrollo socioeconómico de dichos sectores.

El tema ha tenido diversos abordajes. El fenómeno de la pobreza social, desde el concepto de vulnerabilidad social, en los desarrollos de Moser (1998) y luego Kaztman y Filgueira (1999, 2001), considera no solo las carencias y debilidades, sino también las potencialidades y eventuales fortalezas con los cuales aun los sectores más carenciados podrían contar, para posibilitar su desarrollo.

Mientras la noción de pobreza pone el énfasis en la escasez desde la perspectiva de indicadores económicos y presenta una situación en sus aspectos estáticos, la noción de vulnerabilidad concibe los colectivos en cuanto a los recursos movilizables por parte de los individuos, las familias o los grupos.

Esta perspectiva abre la posibilidad de intervenir y dinamizar esta dimensión, desde herramientas de intervención que actúen más allá de lo económico.(Porta, 2018)

https://www.giepes.fe.unicamp.br/pf-giepes/estudios_sobre_politicas_de_democratizacion_e_internacionalizacion_de_la_educacion_superior_en_regiones_de_frontera_reflexiones_metodologicas.pdf#page=113

Vínculo entre tema, teoría y marco teórico

Temas	Teorías	Marco teórico
Brecha digital	<ol style="list-style-type: none">1. tener o no tener dispositivos y conexión a Internet2. tener o no tener dispositivos y conexión a internet y ser capaz de usarla para el propio beneficio	<p>Este trabajo parte de la inquietud de problematizar la multidimensionalidad de la "brecha digital", específicamente, los tipos de uso de Internet en la población uruguaya. Con tal motivo, se analiza la primera Encuesta de Usos de Tecnologías de la Información y la Comunicación (EUTIC), realizada en el año 2010. En conjunto con la discusión del concepto de la brecha digital, entendido tanto en su mera dimensión de acceso a las TIC ("primer nivel"), como en su concepción compleja producto de brechas sociales mayores, se caracteriza tanto hogares como personas usuarias de las TIC ("internautas"), a los efectos de concluir con aquellos factores más relevantes de las desigualdades digitales. Al igual que con una tipología de internautas que permita la diferenciación de usuarios de acuerdo a características socio-económicas, de acceso y tipo de uso en Internet. (Escuder, 2015)</p>

¿Cómo se resuelve el marco teórico en este caso? ¿A qué teoría adhiere y qué consecuencias tiene esta opción para el tipo de datos que necesito?

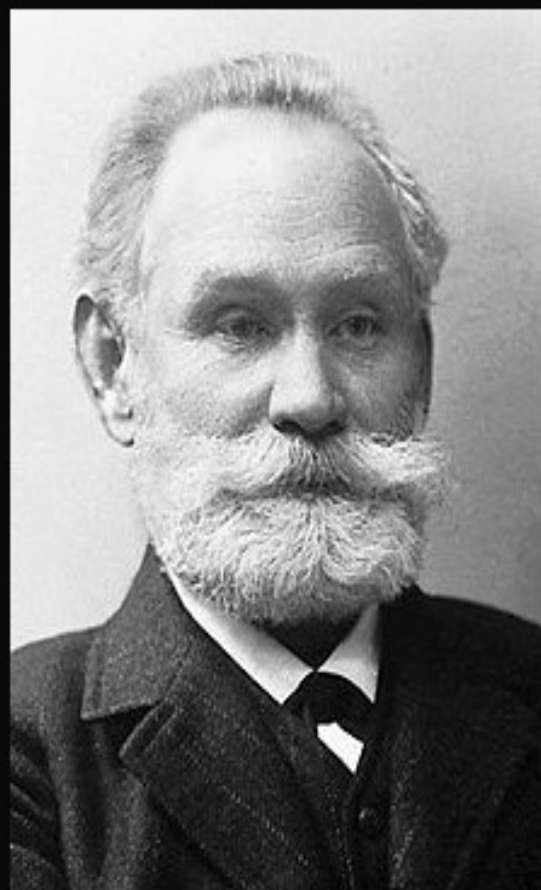


Bibliografía:

Batthyány y Cabrera (coordinadoras). 2011. Metodología de investigación en Ciencias Sociales. Montevideo. Comisión Sectorial de Enseñanza- Universidad de la República.

Fernández, Tabaré. (2014) La ciencia en la ciencia social. Bases de un enfoque postpositivista sobre diseño. Ficha de estudio No. 2

Sautu, Ruth. (2003) Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación. Buenos Aires. Editorial Lumiere, Principalmente páginas 23-28.



La verdadera, la auténtica teoría científica, no sólo debe abarcar todo el material existente, sino que debe abrir amplias posibilidades para el estudio ulterior y – permítasenos expresarnos así – para la experimentación ilimitada.

(Iván Pávlov)

akifrases.com