

Clase 11

jueves, 19 de setiembre de 2019 20:26

Proposición 113: Si $(f_n) \rightarrow f$ con uniformemente entonces
 $f_n \rightarrow f$ ct_p

Dem: Para todo $j \in \mathbb{N}$ existe $A_j \in \mathcal{A}$ tal que
 $\mu(A_j) < \frac{1}{j}$ y $f_n \rightarrow f$ uniformemente en A_j^c .
Sea $A = \bigcap_{j=1}^{\infty} A_j$, entonces $\mu(A) = 0$

y $f_n(x) \rightarrow f(x)$ para todo $x \in A^c$

oss que $\mu(A) = 0$ es claro pues si
considero $B_1 = A_1$, $B_2 = A_1 \cap A_2$, ..., $B_n = \bigcap_{j=1}^n A_j$
 B_n es decreciente, $\mu(B_1) = \mu(A_1) < 1 < \infty$
 $\mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n\right) = \lim_n \mu(B_n)$

es claro que $\bigcap_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcap_{j=1}^{\infty} A_j$

$$\lim_n \mu(B_n) = \lim_n \mu\left(\bigcap_{j=1}^n A_j\right) \leq \lim_n \mu(A_j) < \lim_n \frac{1}{n} = 0$$

$$\mu(A) = \mu\left(\bigcap_{j=1}^{\infty} A_j\right) = 0$$

Proposición 114: Si $f_n \rightarrow f$ con uniformemente entonces

Proposición 114: Si $f_n \rightarrow f$ con uniformemente entonces
 $f_n \xrightarrow{u} f$.

Dem: Debemos probar que $\forall \delta > 0, \forall \varepsilon > 0$
existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que para $n \geq n_0$
entonces

$$\mu([|f_n - f| \geq \delta]) < \varepsilon$$

Sean $\varepsilon, \delta > 0$, sabemos que existe $A \in \mathcal{A}$
tal que $\mu(A) < \varepsilon$ y existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal $n \geq n_0$
 $|f_n(x) - f(x)| < \delta$ para todo $x \in A^c$
Tenemos $n \geq n_0$ entonces para $n \geq n_0$

$$[|f_n - f| \geq \delta] \subseteq A \text{ entonces}$$

$$\mu([|f_n - f| \geq \delta]) \leq \mu(A) < \varepsilon$$

$$\circ \text{ sea } f_n \xrightarrow{u} f$$

Nota El teorema de Egoroff nos dice que si
 $\mu(X) < \infty$ y f_n, f finitos, si $f_n \rightarrow f$ ctp
entonces $f_n \rightarrow f$ con uniformemente.

Corolario 115: Si $\mu(X) < \infty$, f_n, f finitos si
 $f_n \rightarrow f$ ctp entonces $f_n \xrightarrow{u} f$

Dem: Como $f_n \rightarrow f$ c.t.p. y sabemos en los hipotesis del teorema de Egoroff entonces $f_n \rightarrow f$ casi uniformemente, luego por el teorema 114 $f_n \xrightarrow{\mu} f$

Definición 116: $\{f_n\}$ es fundamental en medida si y solo si $\forall \varepsilon > 0, \forall \delta > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $m, n \geq n_0$ entonces $\mu(\{|f_n - f_m| \geq \varepsilon\}) \leq \delta$

Proposición 117: Si $f_n \xrightarrow{\mu} f$ entonces $\{f_n\}$ es fundamental en medida.

Dem: $\{|f_n - f_m| \geq \varepsilon\} \subseteq \{|f_n - f| \geq \varepsilon/2\} \cup \{|f_m - f| \geq \varepsilon/2\}$

$$\mu(\{|f_n - f_m| \geq \varepsilon\}) \leq \mu(\{|f_n - f| \geq \varepsilon/2\}) + \mu(\{|f_m - f| \geq \varepsilon/2\})$$

Como $f_n \xrightarrow{\mu} f \exists n_0$ tal que $\mu(\{|f_n - f| \geq \varepsilon/2\}) \leq \delta/2 \forall n \geq n_0$
 si $m \geq n_0$ se cumple lo mismo luego

o sea

$$\mu(\{|f_n - f_m| \geq \varepsilon\}) \leq \delta$$

Proposición 118: Si $g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^{\infty}$ y $f_n \xrightarrow{\mu} f$ y $f_n \xrightarrow{\mu} g$ entonces $f = g$ c.t.p.

$f_n \rightarrow g$ entonces $f = g$ c.t.p

$$\text{Dem: } [|f-g| \geq \varepsilon] \subseteq \underbrace{[|f_n - f| \geq \varepsilon/2]}_A \cup \underbrace{[|f_n - g| \geq \varepsilon/2]}_B$$

Como $f_n \xrightarrow{\mu} f$ y $f_n \xrightarrow{\mu} g$ entonces

$$\mu(A) < \delta/2 \quad \text{y} \quad \mu(B) < \delta/2$$

entonces $\forall \varepsilon > 0, \forall \delta > 0$

$$\mu([|f-g| \geq \varepsilon]) < \delta \quad \text{entonces} \quad \mu([|f-g| \geq \varepsilon]) = 0$$

$$[f \neq g] = \bigcup_{n=1}^{\infty} [|f-g| > 1/n]$$

$$\mu([f \neq g]) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \underbrace{\mu([|f-g| > 1/n])}_{=0} = 0$$

o sea $f = g$ c.t.p

Proposición 119: Si (f_n) es fundamental en medida entonces admite una subsección (f_{n_k}) casi uniformemente fundamental

Dem: (f_n) es fundamental en medida entonces construye una sucesión de naturales crecientes (n_k) tal que si $n, m \geq n_k$ entonces

$$\mu\left(\left[|f_n - f_m| \geq \frac{1}{2^k}\right]\right) \leq \frac{1}{2^k}$$

Consideremos $\{f_n\}$ y veamos que es casi uniformemente fundamental

Debemos mostrar que $\forall \varepsilon > 0 \exists A \in \mathcal{A}$ tal que $\mu(A) < \varepsilon$ y $\forall \delta > 0 \exists k_0 \in \mathbb{N} / i, j \geq k_0$ entonces $|f_{n_i} - f_{n_j}(x)| < \delta \quad \forall x \in A^c$

Dado $\varepsilon > 0$ existe $M \in \mathbb{N}$ tal $\sum_{k=M}^{\infty} \frac{1}{2^k} < \varepsilon$

Tomemos $A = \bigcup_{k=M}^{+\infty} B_k$ con

$$B_k = \left[|f_{n_k} - f_{n_{k+1}}| \geq \frac{1}{2^k} \right]$$

$$\mu(A) \leq \sum_{k=M}^{+\infty} \mu(B_k) \leq \sum_{k=M}^{+\infty} \frac{1}{2^k} < \varepsilon$$

Sea $\delta > 0$ entonces existe $k_0 \geq M$ tal que

$$\sum_{k=k_0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} < \delta$$

Para $k \geq k_0$ y para $i, j \geq k_0$ y $x \in A^c$

entonces

$$|f_{n_i} - f_{n_j}(x)| < \sum_{k=k_0}^{\infty} |f_{n_k} - f_{n_{k+1}}(x)| < \delta$$

entonces

$$|f_{n_i}(x) - f_{n_j}(x)| \leq \sum_{k=n_i}^{\infty} |f_{n_k}(x) - f_{n_{k+1}}(x)| \leq \sum_{k=n_i}^{\infty} \frac{1}{2^k} < \delta$$

Corolario 120: Si $f_n \xrightarrow{\mu} f$ entonces existe una subsecuencia $\{f_{n_k}\}$ tal que $f_{n_k} \rightarrow f$ ctp

Dem: Si $f_n \xrightarrow{\mu} f$ entonces (f_n) es fundamental en medida ^(prop 117) entonces existe (f_{n_k}) casi uniformemente fundamental (prop 119)

Entonces $\forall \epsilon > 0, \exists A_\epsilon \in \mathcal{A}$ tal que $\mu(A_\epsilon^c) < \epsilon/2$ y (f_{n_k}) es uniformemente fundamental en A_ϵ^c

Sea $\Omega_\epsilon = [(f_{n_k}) \text{ converge}]$ (notar que Ω_ϵ es medible)

Definamos $g: X \rightarrow \mathbb{R}^+$ por

$$g(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in \Omega_\epsilon^c \\ \lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(x) & \text{si } x \in \Omega_\epsilon \end{cases}$$

Vemos que $f_{n_k} \rightarrow g$ ctp pues $\Omega_\epsilon^c \subseteq \bigcap_{j=1}^{\infty} A_{\epsilon/2^j}$

esto implica que $\mu(\Omega_\epsilon^c) = 0$

Es claro que f_{n_k} converge casi uniformemente a g

Por lo tanto basta probar que $f = g$ ctp

$$[|g-f| \geq \delta] \subseteq [|g-f_{n_k}| \geq \delta/2] \cup [|f-f_{n_k}| \geq \delta/2]$$

pero sabemos que $f_{n_k} \xrightarrow{\mu} f$, por lo que la prop 114
sabemos que $f_{n_k} \xrightarrow{\mu} g$ luego

$$\mu([|g-f| \geq \delta]) \leq \mu(|g-f_{n_k}| \geq \delta/2) + \mu(|f-f_{n_k}| \geq \delta/2)$$

$\downarrow 0$
 $f_{n_k} \xrightarrow{\mu} g$

$\downarrow 0$
 $f_{n_k} \xrightarrow{\mu} f$

entonces $\mu([|g-f| \geq \delta]) = 0$ o sea $f = g$ c.t.p.
 $(\mu([|g-f| \geq \delta]) < \varepsilon \quad \forall \varepsilon > 0)$

Corolario 121: Si (f_n) es fundamental en medida
 entonces existe una función medible $f: X \rightarrow \mathbb{R}^*$
 tal que $f_n \xrightarrow{\mu} f$

Dem: Como (f_n) es fundamental en medida
 admite una subsecuencia (f_{n_k}) casi uniformemente
 fundamental
 sea $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^*$ tal que

$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(x) = f(x)$ si f_{n_k} converge

$$f(x) = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases} \quad \text{en caso contrario}$$

Los casos $f_{n_k} \rightarrow f$ casi uniformemente. &
particular $f_{n_k} \xrightarrow{\mu} f$.

El resultado se sigue entonces de

$$[|f_n - f| \geq \varepsilon] \subseteq [|f_n - f_{n_k}| \geq \varepsilon/2] \cup [|f_{n_k} - f| \geq \varepsilon/2]$$

Dado $\delta > 0 \exists k_0$ tal que $k \geq k_0 \Rightarrow \mu(|f_{n_k} - f| \geq \varepsilon/2) \leq \delta/2$
 $\exists n_1 / m, n \geq n_1$ entonces $\mu(|f_m - f_n| \geq \varepsilon/2) \leq \delta/2$
Sea $n_0 / n_0 \geq \max(n_1, n_{k_0})$ y sean $n_k, n \geq n_0$

$$\mu([|f_n - f_{n_k}| \geq \varepsilon/2]) \leq \delta/2 \quad (1)$$

$$\mu([|f_{n_k} - f| \geq \varepsilon/2]) \leq \delta/2 \quad (2)$$

$$\mu(|f_n - f| \geq \varepsilon) \leq (1) + (2) = \delta$$

Integración de funciones positivas

Definición 122: Si s es una función simple medible sobre X de la forma

$$s = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{A_i}$$

Sea $E \in \mathcal{A}$ definimos

$$\int_E s \, d\mu = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mu(A_i \cap E)$$

El convenio $0 \cdot \infty = 0$ se puede recordar así pues puede suceder que $\alpha_i = 0$ y $\mu(A_i \cap E) = \infty$

Definición 123 Sea $f: X \rightarrow [0, \infty]$ medible y $E \in \mathcal{A}$ definimos

$$\int_E f \, d\mu = \sup \int_E s \, d\mu$$

donde el supremo está tomado sobre todas las funciones simples medibles s tales que $0 \leq s \leq f$

Proposición 124

a) Si $0 \leq f \leq g$ entonces $\int_E f \, d\mu \leq \int_E g \, d\mu$

b) Si $A \subset B$ y $f \geq 0$ entonces $\int_A f d\mu \leq \int_B f d\mu$

c) Si $f \geq 0$ y c una cte $0 \leq c \leq \infty$ entonces

$$\int_E cf d\mu = c \int_E f d\mu$$

d) Si $f(x) = 0$ para todo $x \in E$ entonces

$$\int_E f d\mu = 0 \text{ aunque } \mu(E) = \infty$$

e) Si $\mu(E) = 0$ entonces $\int_E f d\mu = 0$ aunque

$$f(x) = \infty \quad \forall x \in E$$

f) Si $f \geq 0$ se tiene que $\int_E f d\mu = \int_X \chi_E f d\mu$

Dem: Son triviales

a) $\int_E f d\mu = \sup \int_E s d\mu \quad 0 \leq s \leq f \quad s \text{ simple}$

$\int_E g d\mu = \sup \int_E t d\mu \quad 0 \leq t \leq g \quad t \text{ simple}$

Como $f \leq g \quad \exists t_1 \text{ simple tal que } f \leq t_1 \leq g$

luego toda $S \leq f$ simple es $S \leq t_n$ entonces

$$\underbrace{\sup_E \int S \, d\mu}_{\int f \, d\mu} \leq \int_E t_n \, d\mu \leq \underbrace{\sup_E \int t \, d\mu}_{\int g \, d\mu}$$