

Proposición 94: Sean  $f: X \rightarrow \mathbb{R}^*$ ,  $g: X \rightarrow \mathbb{R}^*$  funciones medibles, entonces  $\{x \in X : f(x) \leq g(x)\}$  es medible

Dem: Sea  $\mathcal{Q}$  el conjunto de los números racionales

$$\{x \in X : f(x) > g(x)\} = \bigcup_{r_n \in \mathcal{Q}} [\{x \in X : f(x) > r_n\} \cap \{x \in X : g(x) < r_n\}]$$

$f$  y  $g$  son medibles  $A_{r_n}$  y  $B_{r_n}$  son medibles luego su intersección es medible, la unión numerable de medibles es medible.

$$\{x \in X : f(x) \leq g(x)\} = (\{x \in X : f(x) > g(x)\})^c$$

luego es medible

Proposición 95: Sean  $f$  y  $g$  funciones de  $X$  en  $\mathbb{R}^*$  medibles y  $f+g$  definida en todo elemento de  $X$  entonces  $f+g$  es medible

Obs: Al decir que  $f+g$  esté definida en todo

elementos de  $X$  que quieren decir que no se da  
que  $f(x) = +\infty$  ó  $f(x) = -\infty$  ó  $f(x) = -\infty$  y  $f(x) = +\infty$

Demo:  $\{x \in X : f(x) + g(x) \leq a\} = \{x \in X : f(x) \leq a - g(x)\}$

Usando prop 87, 88 y 93 se ve que

$\{x \in X : f(x) + g(x) \leq a\}$  es medible o sea  
 $f+g$  es medible

Proposición 96:  $f$  es medible si  $f^+$  y  $f^-$  son  
medibles

Demo:  $f = f^+ - f^- = f^+ + (-f^-)$

Como  $f^+$  y  $f^-$  son medibles y  $f^+ + (-f^-)$  esta  
definida  $\forall x \in X$  por la proposición 95  $f$  es medible

Proposición 97: Sea  $f: X \rightarrow \mathbb{R}^*$  medible ,  
sea  $A \subset X$  medible

a) Si  $g$  es una función que coincide con  $f$   
en  $A^c$  y es igual a cero en  $A$  entonces  $g$  es medible  
b) La función característica de  $A$ ,  $\chi_A$  es medible

c) Si además  $g: X \rightarrow \mathbb{R}^*$  es medible entonces  $f \cdot g$  es medible

## Demo: Práctica

Definición 98: Dada una sucesión  $(f_n)$  de funciones de  $X$  en  $\mathbb{R}^*$  se definen las funciones  $\sup f_n$ ,  $\inf f_n$ ,  $\limsup f_n$ ,  $\liminf f_n$  como:

a)  $(\sup f_n)(x) = \sup \{f_n(x) \mid n=1,2,\dots\}$

b)  $(\inf f_n)(x) = \inf \{f_n(x) \mid n=1,2,\dots\}$

c)  $(\limsup f_n)(x) = \inf_k \sup_{n \geq k} f_n(x)$

d)  $(\liminf f_n)(x) = \sup_k \inf_{n \geq k} f_n(x)$

e) Si  $\limsup_n f_n = \liminf_n f_n = f$  se

Tiene que  $f_n(x)$  converge a  $f(x)$  para cada  $x \in X$  y ponemos  $f = \lim_n f_n$

Proposición 99: Si  $(f_n)$  son medibles entonces  $\sup f_n$  es medible

Dem: Sea  $a \in \mathbb{R}$

$$\{x \in X : \sup f_n(x) \leq a\} = \bigcap_{n=1}^{+\infty} \{x \in X : f_n(x) \leq a\}$$

Como  $f_n$  es medible  $\{x \in X : f_n(x) \leq a\}$  es medible  
la intersección numerable es medible luego  
 $\sup_n f_n$  es medible

Vamos a probar en la entrega 2 de ejercicios probar  
que  $\inf f_n$ ,  $\limsup f_n$ ,  $\liminf f_n$ ,  $\lim f_n$  son  
medibles.

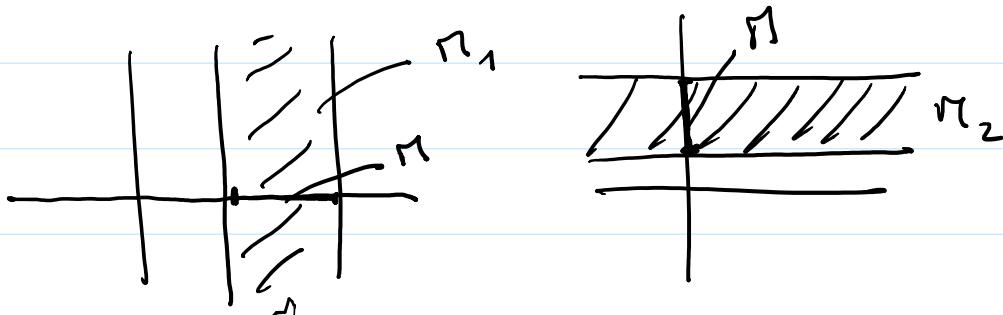
Definición 100:

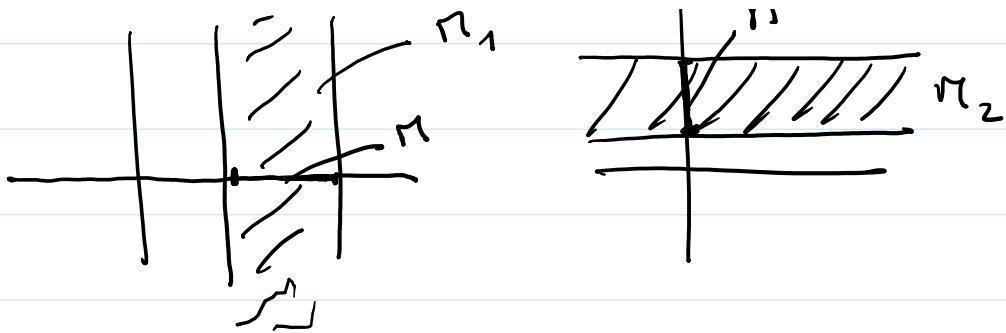
Sea  $f$  una función compleja tal que  $f = f_1 + i f_2$   
con  $f_1$  y  $f_2$  funciones reales.

Si  $M \subset \mathbb{R}$  definimos  $M_1, M_2$  conjuntos del plano  
complejo como:

$$M_1 = \{z = u + iv : v \in M\}$$

$$M_2 = \{z = u + iv : u \in M\}$$





Si  $\Pi$  es abierto en  $R \Rightarrow \Pi_1 \cup \Pi_2$  son abiertos en  $C$

Proposición 10.1:  $f = f_1 + i f_2$  definida en  $\mathbb{R}^n$  es medible si y solo si  $f_1$  y  $f_2$  son medibles

Dem: Sean  $a, b, c, d \in R$  tales que  $a < b$   $c < d$

Cada abierto en  $C$  es unión numerable de abiertos del tipo

$$\Delta = \{z = u + iv \mid a < u < b, c < v < d\}$$

por lo que  $f$  es medible si y solo si  $f^{-1}(\Delta)$  es medible para cada  $\Delta$  de la forma anterior.

Si  $f_1$  y  $f_2$  son medibles

$$f^{-1}(\Delta) = \{x \in X \mid a < f_1(x) < b, c < f_2(x) < d\} =$$

$$= \underbrace{\{x \in X \mid a < f_1(x) < b\}}_{\dots 1 \dots} \cap \underbrace{\{x \in X \mid c < f_2(x) < d\}}_{\dots 2 \dots}$$

$$= \underbrace{\{x \in X : a < f_1(x) < b\}}_{\text{medible}} \cap \underbrace{\{x \in X : c < f_2(x) < d\}}_{\text{medible}}$$

luego  $\bar{f}^{-1}(\Delta)$  es medible

Si  $f$  es medible sea  $\mathcal{M} \subset \mathbb{R}$  abierto.

Como  $f_1 \circ f_2$  son reales sobre  $\mathbb{R}$  para que  $f_1^{-1}(\mathcal{M}) \circ f_2^{-1}(\mathcal{N})$  sea medible

$$\begin{aligned} f_1^{-1}(\mathcal{M}) &= \bar{f}^{-1}(\mathcal{M}_1) \quad \text{Como } f \text{ es medible son} \\ f_2^{-1}(\mathcal{N}) &= \bar{f}^{-1}(\mathcal{N}_2) \quad \text{medibles pues } \mathcal{M}_1, \mathcal{N}_2 \text{ son abiertos.} \end{aligned}$$

Def 102: Sea  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espacio de medida y  $K$  nro de los conjuntos  $\mathbb{R}^*, \mathbb{R}, \mathbb{Q}$   
Sean  $f, f_1, f_2, \dots$  funciones de  $X$  en  $K$

Se dice  $(f_n)$  converge a  $f$  en casi todos puntos de  $X$  si  $(f_n(x))$  converge a  $f(x)$  para cada  $x \in X$  salvo en los puntos de un subconjunto  $A \subset X$  de medida nula.

y escribimos

$$\lim_n f_n = f \text{ c.t.p (a.e)}$$

Teatrero 103 (Egoroff) Si  $\mu(X) < \infty$  y  
 $(f_n)$  una sucesión de funciones reales o complejas  
medibles que convergen en casi todo punto  $x$  de  $X$   
a una función  $f$  (real o compleja).

Dado  $\varepsilon > 0$ , existe  $B \in \mathcal{A}$  tal que  $\mu(B) < \varepsilon$   
y  $(f_n)$  converge a  $f$  uniformemente en  $B^c$

Dem: Sean  $A \subset X$  medible,  $\mu(A) = 0$  y  
 $f_n \rightarrow f$  en  $A^c$  (puntualmente)

Sean  $g$  y  $(g_n)$  definidas en  $X$  que concuerden  
con  $f$  y  $(f_n)$  en  $A^c$  y valen cero en  $A$

Las  $g_n$  son medibles por la prop 97(a)

y  $g_n \rightarrow g$  en  $X$  pues

Si  $x \in A^c$

$$g_n(x) = f_n(x) \rightarrow f(x) = g(x)$$

Si  $x \in A$

$$g_n(x) = 0 = g(x)$$

Luego  $g$  es medible.

Por lo tanto dados dos enteros  $m > n$  positivos se tiene que el conjunto

$$A_{nm} = \{x \in X : |g_m(x) - g(x)| < \frac{1}{n}\}$$

es medible.

$$\text{Sea } B_{n,p} = \bigcap_{m=p}^{+\infty} A_{nm}$$

es claro que  $(B_{n,p})_{p=1}^{\infty}$  es creciente  $\forall n > 0$

Además si  $z \in X$ ,  $\exists q > 0$  (entero) tal que

$$|g_m(z) - g(z)| < \frac{1}{n} \text{ para } m \geq q$$

o sea  $z \in A_{nm}$  para  $m = q, q+1, \dots$

o sea  $z \in B_{n,q}$  luego

$$X = \bigcup_{p=1}^{+\infty} B_{n,p}$$

la sucesión  $(B_{n,p}^c)_{p=1}^{\infty}$  es de creciente

$$\bigcap_{p=1}^{+\infty} B_{n,p}^c = \emptyset \quad \left( \left( \bigcap_{p=1}^{+\infty} B_{n,p}^c \right)^c = \left( \bigcup_{p=1}^{+\infty} B_{n,p} \right)^c = X^c = \emptyset \right)$$

Como  $\mu(B_{n,k}^c) \leq \mu(x) < \infty$  o sea

$$\lim_P \mu(B_{n,k}^c) = \mu(\emptyset) = 0$$

luego  $\forall n > 0 \exists r_n > 0 / \mu(B_{n,r_n}^c) < \frac{\epsilon}{2^n}$

Sea  $M = \bigcup_{n=1}^{+\infty} B_{n,r_n}^c$

$$B = M \cup A$$

Problema: probar que  $\mu(B) < \epsilon$  y  $f_n \rightarrow f$  uniformemente en  $B^c$

$$\mu(B) \leq \mu(M) + \mu(A) = \mu(M) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \mu(B_{n,r_n}^c) < \epsilon$$

$\wedge \frac{\epsilon}{2^n}$

Dado  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha > 0 \exists r$  entero,  $r > 0 / \frac{1}{r} < \alpha$

$$\forall z \in B^c \text{ existe } z \notin \bigcup_{n=1}^{\infty} B_{n,r_n}^c = \left( \bigcap_{n=1}^{\infty} B_{n,r_n} \right)^c$$

o sea  $z \in \bigcap_{n=1}^{+\infty} B_{n,r_n}$  en particular

$z \in B_{r,r} \text{ o sea } z \in A_m \text{ para } m \geq r$

$\exists$  en particular

$$|g_m(z) - g(z)| = |f_m(z) - f(z)| < \frac{1}{r} \angle \alpha$$

para  $m \geq p$ ,  $\forall z \in \mathbb{B}^c$  cuales quiera

• ya  $f_m \rightarrow f$  uniformemente en  $\mathbb{D}^c$

