

¿Qué desafíos plantan las ciencias sociales, que son diferentes a los de las otras ciencias?

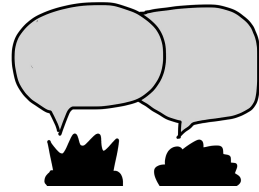
Ciencias y ciencias sociales

Lógica inferencial

Construcción del objeto de estudio

Vigilancia epistemológica

Ruptura epistemológica



¿Hacer fila es un hecho individual o social? ¿Por qué?

Una fila se basa en una negociación colectiva de reglas no dichas. Surge un orden dentro de la interacción social para el uso de espacio público.

Pensemos en estas palabras

- negociación
- colectiva
- reglas no dichas
- interacción social
- espacio público

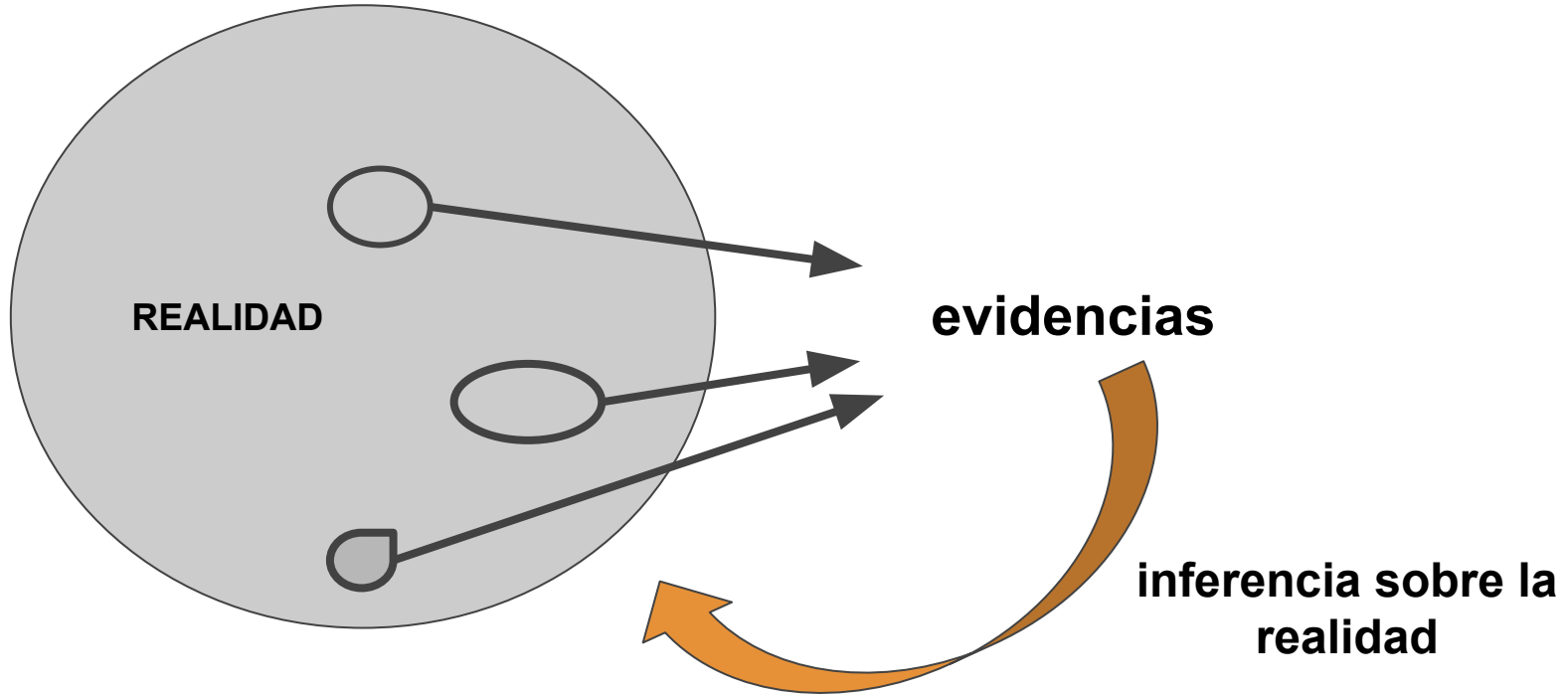
El **hecho social**, como base para estudiar la sociedad

He aquí, pues, un orden de hechos que presentan características muy especiales: consisten en **modos de actuar, de pensar y de sentir, exteriores al individuo,** y están dotados de un **poder de coacción** en virtud del cual se imponen sobre él. Además, no pueden confundirse con los fenómenos orgánicos, puesto que consisten en representaciones y en actos; ni con los fenómenos psíquicos, los cuales sólo existen dentro de la conciencia individual y por ella. Constituyen, pues, **una nueva especie y a ellos debe darse y reservarse el calificativo de sociales.** Les corresponde porque está claro que, no teniendo por sustrato al individuo, no pueden tener otro más que la sociedad, bien sea la sociedad política en su integridad, bien alguno de los grupos parciales que contiene: confesiones religiosas, escuelas políticas, literarias, corporaciones profesionales, etc. Por otra parte, sólo a ellos conviene, porque la palabra social sólo tiene un significado concreto, a condición de que designe únicamente fenómenos que no corresponden a ninguna de las categorías de hechos ya constituidas y denominadas. Constituyen, por lo tanto, **el campo propio de la sociología.** (Durkehim, 1997, p.40, 41)

Ciencia y ciencias sociales: ¿verdadero o falso?

1. La realidad que estudian las ciencias sociales son como cualquier otra realidad que se debe estudiar.
2. No es posible alejarse del conocimiento social inmediato que tenemos en el mundo y eso interfiere con nuestro conocimiento de la realidad social.

Se sigue una misma lógica inferencial para ciencias sociales y no sociales



I. EL HECHO SE CONQUISTA CONTRA LA ILUSIÓN DEL SABER INMEDIATO

La vigilancia epistemológica se impone particularmente en el caso de las ciencias del hombre, en las que la separación entre la opinión común y el discurso científico es más imprecisa que en otros casos. Aceptando con demasiada facilidad que la preocupación de una reforma política y moral de la sociedad arrastró a los sociólogos del siglo XIX a abandonar a menudo la neutralidad científica, y también que la sociología del siglo XX pudo renunciar a las ambiciones de la filosofía social sin precaverse empero de las contaminaciones ideológicas de otro orden, con frecuencia se deja de reconocer, a fin de extraer de ello todas las consecuencias, que la familiaridad con el universo social constituye el obstáculo epistemológico por excelencia para el sociólogo, porque produce continuamente concepciones o sistematizaciones ficticias, al mismo tiempo que sus condiciones de credibilidad. El sociólogo no ha

La influencia de las nociones comunes es tan fuerte que todas las técnicas de objetivación deben ser aplicadas para realizar efectivamente una ruptura, más a menudo anunciada que efectuada. Así los resultados de la medición estadística pueden, por lo menos, tener la virtud negativa de desconcertar las primeras impresiones. De la misma forma, aún no se ha considerado suficientemente la función de ruptura que Durkheim atribuía a la definición previa del objeto como construcción teórica "provisoria" destinada, ante todo, a "sustituir las nociones del sentido común por una primera noción científica" ¹ [*M. Mauss, texto nº 5*]. En efecto, en la medida en que el lenguaje común y ciertos usos especializados de las palabras comunes constituyen el principal vehículo de las representaciones comunes de la sociedad, una crítica lógica y lexicológica del lenguaje común surge como el paso previo más indispensable para la elaboración controlada de las nociones científicas [*J. H. Goldthorpe et D. Lockwood, texto nº 6*]. Bourdieu, Chamboredon, Passeron, 1975, *El oficio de sociólogo*, p. 28

Pero hay 2 elementos a tomar en cuenta cuando hacemos ciencias sociales:

- Alerta ante la "ilusión del saber inmediato"
- Necesidad de **ruptura y vigilancia epistemológica**
 - **El científico social tiene la necesidad de desarrollar un pensamiento reflexivo sobre la realidad que ocupa en el campo científico y en la sociedad en general.**
 - **El proceso de construcción del objeto de estudio es fundamental como mecanismo de ruptura epistemológica.**
 - **Existe la necesidad de distanciamiento del sentido común, de los pre-conceptos y las pre-nociones**
 - La vigilancia epistemológica implica una actitud de revisar los conceptos y las técnicas de observación, para asegurarnos el alejamiento de la ilusión del saber inmediato