

CURSO DE INTRODUCCIÓN A LA ASTRONOMÍA CULTURAL

Patrimonio y astronomía



Alejandro Martín López
CONICET-UBA

Licenciado en Astronomía (UNLP)
Magister antropología (UNC)
Doctor en Antropología (UBA)

**•Patrimonio es un término
crecientemente utilizado**



•Impacta en:

- Políticas públicas**
- Políticas de ONGs**
- “Opinión pública”**
- Estrategias de pueblos originarios**





Patrimonio

Fuertes vínculos con un lenguaje jurídico y concepciones específicas sobre la propiedad

Cultura como un valor a proteger

Creciente valoración pública de los logros “no-occidentales”

“Autenticidad”

“Definición”

“Conservación”

Tendencia a privilegiar

Aspectos tangibles

Espectacularidad

Singularidad

Jerarquización

Concepto de humanidad dominado por “occidente”

Tendencia a ocultar las relaciones de poder entre los diferentes grupos humanos

“Neutralidad” política

•Reclamamos sobre patrimonio son, en muchos casos, reclamamos sobre la propiedad y los derechos, pero en el caso de pueblos originarios...

•Estos conflictos son también conflictos sobre diferentes maneras de pensar sobre:

•Definiciones de objetos

•Definición de la persona y lo humano

•Concepciones del territorio

•Concepciones sobre la propiedad

•Concepciones de la historia, el cambio y la identidad



•El patrimonio –como la ecología- es ahora un nuevo lenguaje y una nueva arena para complejos conflictos entre sociedades, especialmente los Estados-nación y grupos subalternizados dentro de sus límites.

Esencialización y folklorización:

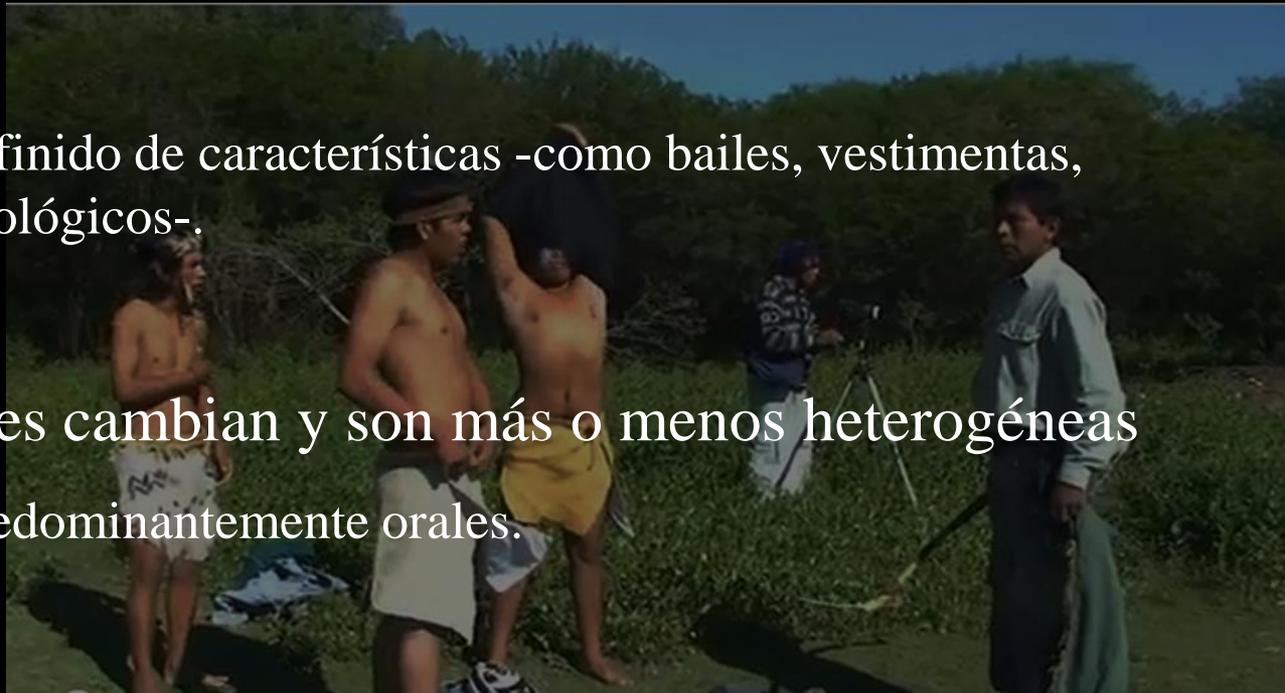
- Lo “tradicional” y “auténtico”:

Se aplican con frecuencia a las poblaciones aborígenes. Generalmente se basan en la idea de que ese tipo de sociedades no cambian (y si cambian pierden su autenticidad). Serían sociedades que solo entran en la historia y cambian tras el impacto de los procesos de colonización.

- Identidad étnica

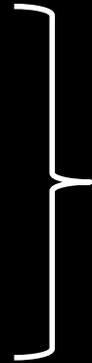
vinculada a un grupo bien definido de características -como bailes, vestimentas, ceremonias, o sistemas cosmológicos-.

- Pero todas las sociedades cambian y son más o menos heterogéneas especialmente las orales o predominantemente orales.



Folklorización y burocratización:

- “Consagración”.
- Monumentalización
- “Puesta en valor”



Separación de lo cotidiano

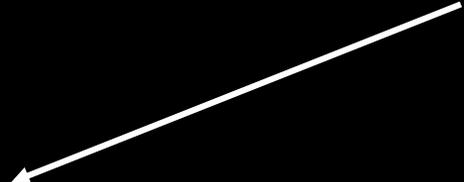
Forma “secular” de lo sagrado



Regulación
“experta”



Memorias
legítimas



Homogenización



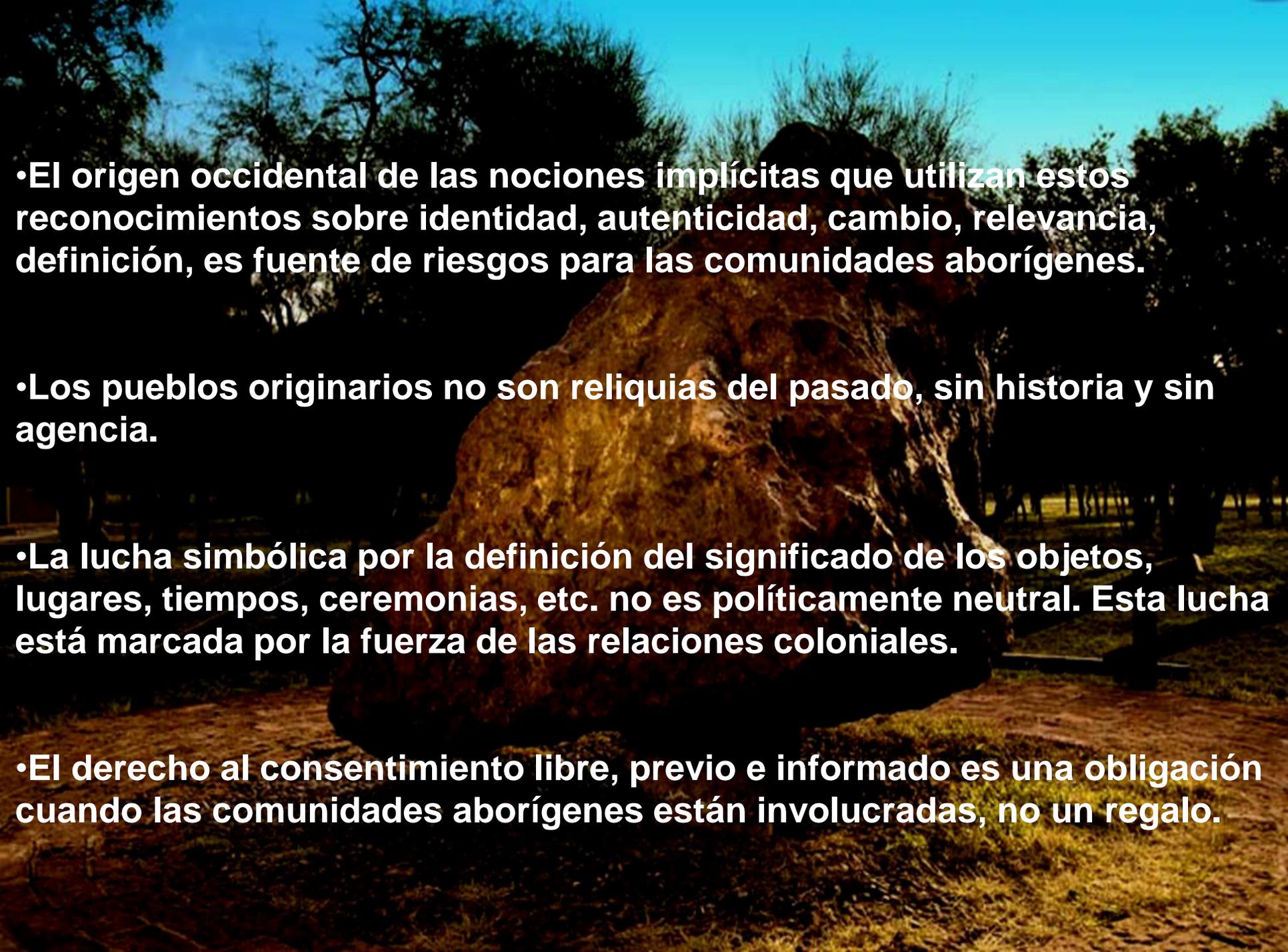
•El patrimonio -como la ecología- es ahora un nuevo escenario y un nuevo lenguaje para conflictos muy complejos

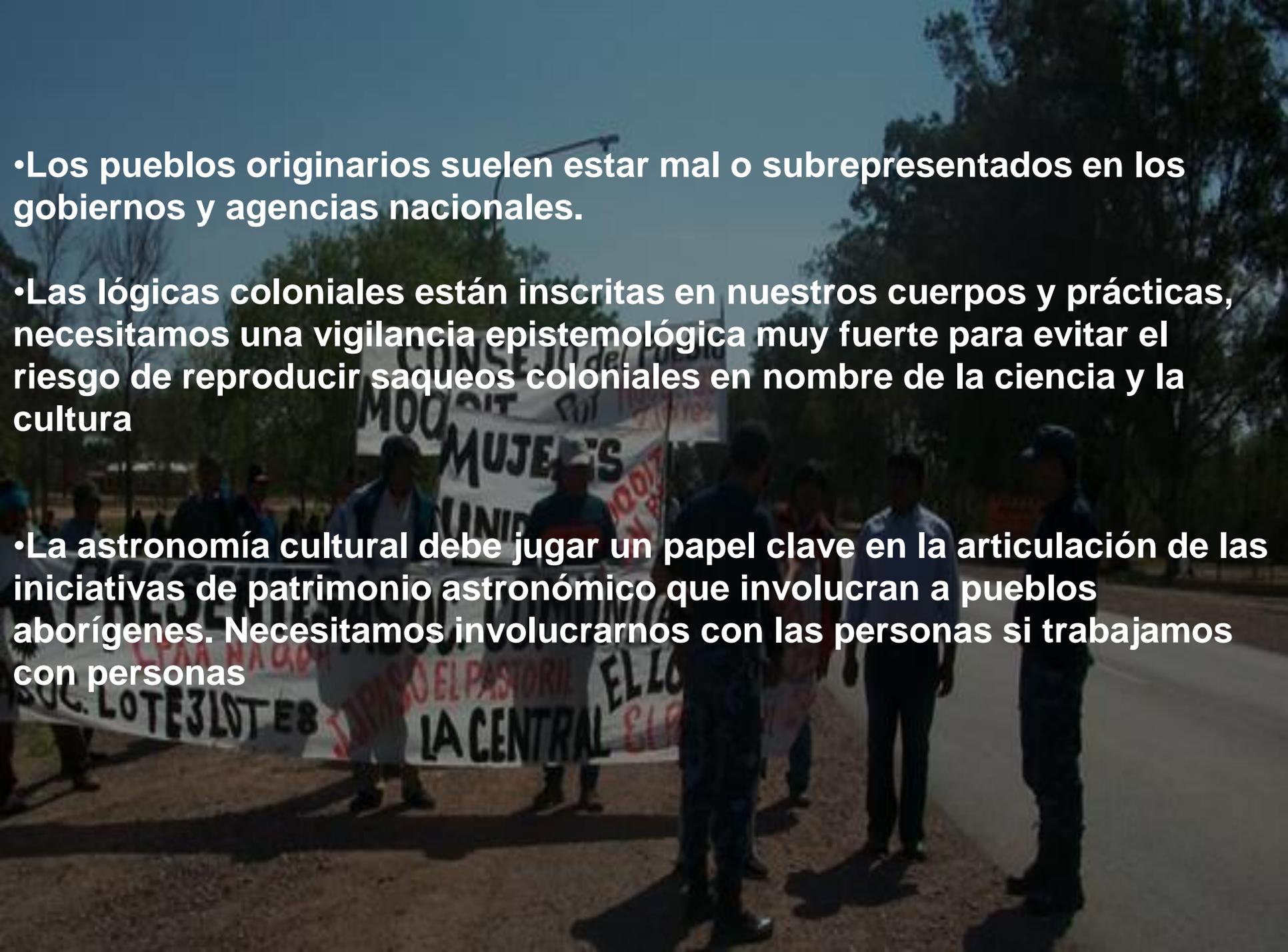
•Por esta razón, el patrimonio es un tema clave para las relaciones entre los pueblos originarios y los estados nacionales u organizaciones internacionales.

•El reconocimiento internacional tiene el potencial, para los grupos aborígenes, de empoderarlos y protegerlos contra abusos nacionales y regionales.

Pero...



- 
- El origen occidental de las nociones implícitas que utilizan estos reconocimientos sobre identidad, autenticidad, cambio, relevancia, definición, es fuente de riesgos para las comunidades aborígenes.
 - Los pueblos originarios no son reliquias del pasado, sin historia y sin agencia.
 - La lucha simbólica por la definición del significado de los objetos, lugares, tiempos, ceremonias, etc. no es políticamente neutral. Esta lucha está marcada por la fuerza de las relaciones coloniales.
 - El derecho al consentimiento libre, previo e informado es una obligación cuando las comunidades aborígenes están involucradas, no un regalo.

- 
- A group of people is gathered outdoors, holding a long banner. The banner has text in Spanish, including "CONSEJO del Pueblo", "MOCOSIT", "MUJERES", "UNID", "EL PASADITO", "LA CENTRAL", "EL L", "SUC. LOTE 3 LOTES", and "CASA NA". The background shows trees and a clear sky. The text on the banner is partially obscured by the people holding it.
- Los pueblos originarios suelen estar mal o subrepresentados en los gobiernos y agencias nacionales.
 - Las lógicas coloniales están inscritas en nuestros cuerpos y prácticas, necesitamos una vigilancia epistemológica muy fuerte para evitar el riesgo de reproducir saqueos coloniales en nombre de la ciencia y la cultura
 - La astronomía cultural debe jugar un papel clave en la articulación de las iniciativas de patrimonio astronómico que involucran a pueblos aborígenes. Necesitamos involucrarnos con las personas si trabajamos con personas

La ciencia, la cultura y el arte pueden señalar el camino para las lógicas gubernamentales y no al revés.



Astronomía académica occidental y grandes instrumentos de observación



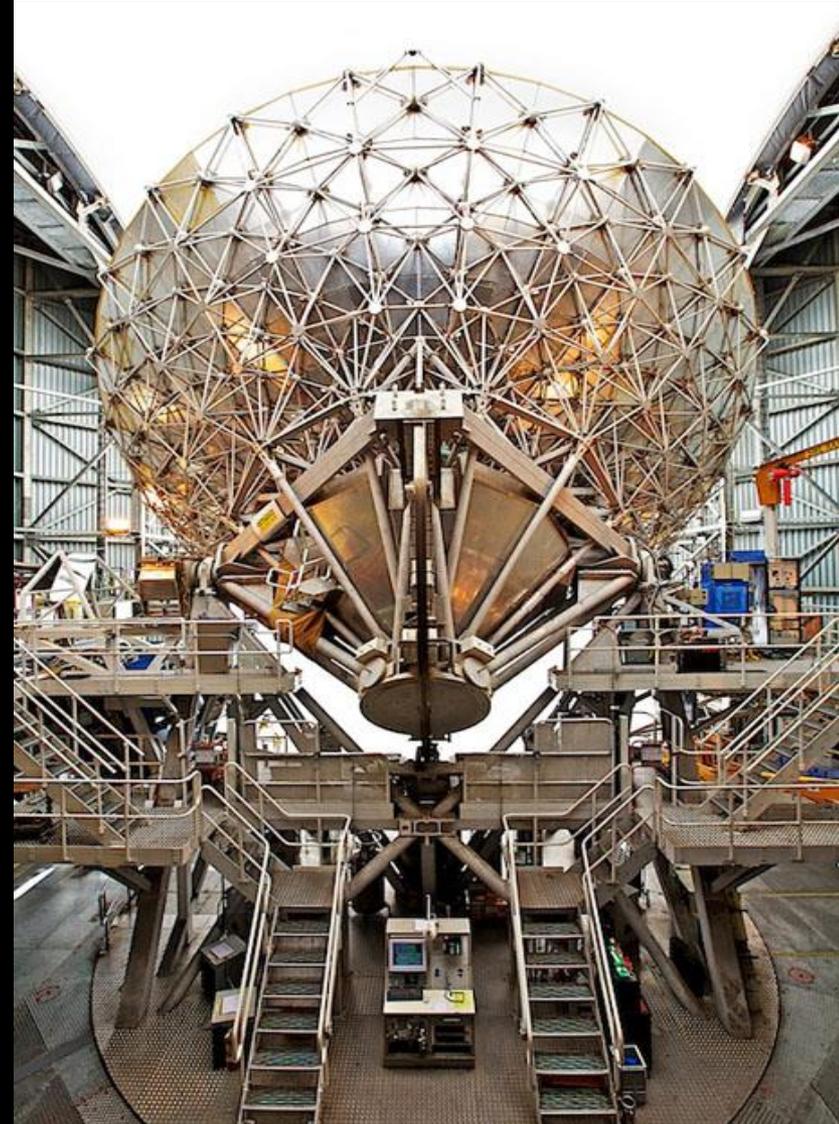
• **Consortios internacionales:**

• **Universidades, gobiernos, empresas, fundaciones**

• **Presupuestos millonarios:**

• **TMT: 1.400.000.000 U\$S**

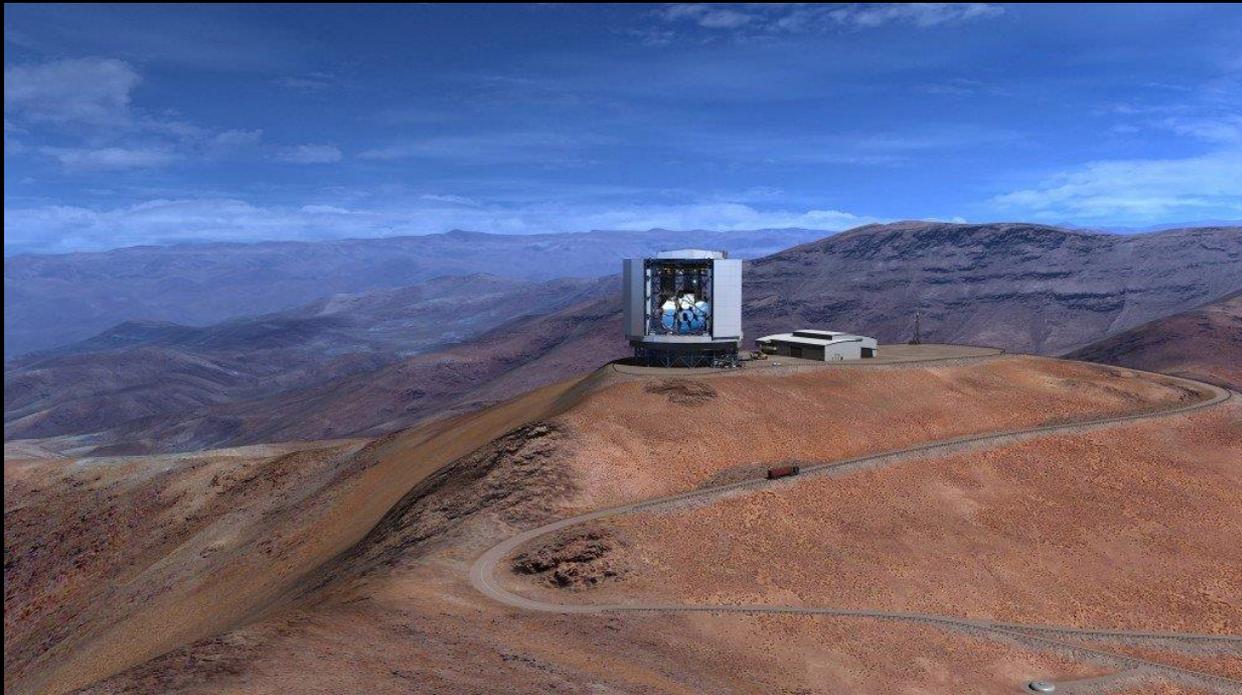
• **Cronogramas pre-definidos**



Los telescopios y el “desierto”

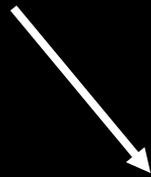
- **Necesidad de “cielos oscuros”**
 - **Lejos de centros urbanos**
- **Evitar problemas atmosféricos**
 - **Grandes alturas**
 - **Zonas muy secas**
 - **Gran cantidad de noches sin nubes**
- **Necesidad de grandes extensiones de terreno**

- Altas montañas y mesetas, pensadas como “desiertos”:
 - No habría comunidades humanas
 - No habría “construcciones” humanas
 - “Salvajes”, “incivilizadas”
 - No habría recursos explotables → no interesan a “nadie”



Pero ocurre que estas altas cumbres...

- Suelen ser vistas como espacios sagrados por muchas comunidades locales
- Se encuentran en áreas de “poco interés” para la explotación empresaria



Zonas
“marginales”



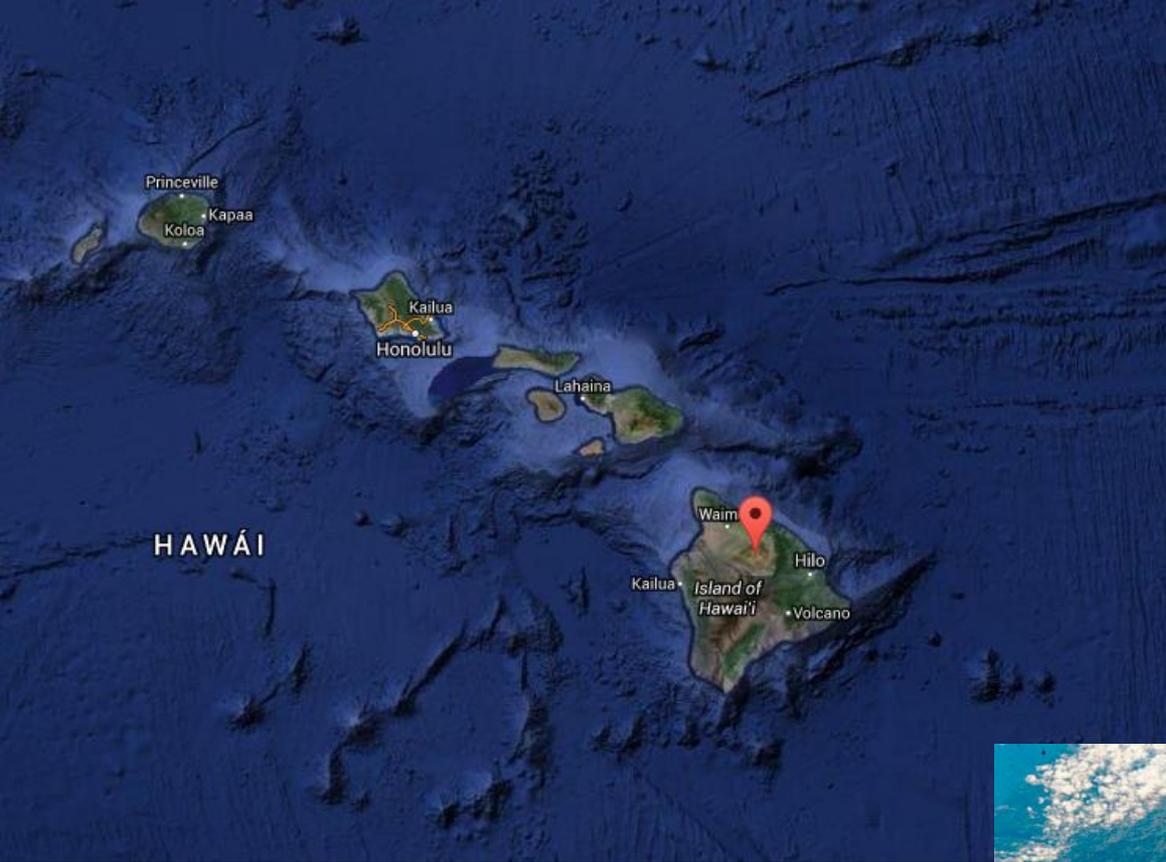
espacio de
“arrinconamiento” de
grupos subalternizados

Los consorcios internacionales adoptan un discurso “pionero”

- la ciencia como “punta de lanza” del desarrollo
- “El público” → clases medias urbanas de los países centrales
 - Consideraciones “ambientales” mucho antes que las opiniones de las poblaciones locales.
- Política de “arriba hacia abajo”:
 - Se negocia con los gobiernos nacionales
 - Los “intereses locales” se definen desde las instituciones globales y nacionales
- “desarrollo” vs: “tradición”

Un caso paradigmático: Mauna Kea y el TMT







- En la actualidad existen 13 telescopios en la cumbre del volcán Mauna Kea
- En 1964 se construyó el primer camino a la cumbre
- En 1968 se construyó el primer telescopio (Universidad de Hawaii)
- Diversos consorcios fueron agregando más instrumentos
- Ausencia de todo tipo de protocolos de consulta a la población local
- Convenios del estado de Hawaii y la Universidad de Hawaii sin consulta a la población local
- La Universidad se habría comprometido con las organizaciones locales a no autorizar más telescopios sin aprobación local

Impacto en el paisaje local



El TMT: Thirty Meter Telescope



- Tendría un espejo de 30 m de diámetro
- Sitios candidatos:
 - Roque de los Muchachos, Islas Canarias, España
 - Cerro Armazones, Antofagasta, Chile
 - Cerro Tolanchar, Antofagasta, Chile
 - Cerro Tolar, Antofagasta, Chile
 - Mauna Kea, Hawaii, USA
 - San Pedro Martir, Baja California, México
 - Hanle, Jammu y Kashmir, India
- Mauna Kea fue seleccionado el 21 de julio de 2009 por una combinación de factores científicos, financieros y políticos
- La Hawaiian Board of Land and Natural Resources aprobó condicionalmente la construcción en 2011 y la oficializó en 2013 pese a las protestas

•Protestas:

- Impacto ambiental sobre el ecosistema de alta montaña. Ya habían sido detectados daños causados por el complejo a varias especies exclusivas de la zona.

- Impacto cultural:

- Construcción en un espacio considerado sagrado

- Alteración significativa y persistente del paisaje cultural

- Falta de consulta

- Octubre 2011: interrupción del acto inaugural de la construcción por manifestantes
- Marzo 2015: se impide el acceso a los equipos de construcción
- Abril 2015: 300 manifestantes intentan bloquear el acceso a la cumbre
 - Se arresta a unos 50 manifestantes
 - Por pedido del gobernador se suspende la construcción por una semana → “mesa de diálogo”
 - El gobernador anuncia que el proyecto se pospone
- 24 de junio de 2015: Se reanuda la construcción
 - cientos de manifestantes bloquean el acceso
 - 11 arrestos
- Agosto 2015: Asamblea General de la Unión Astronómica Internacional en Hawaii. Masiva manifestación en Honolulu (unas 5000 personas)









ecolonizeastronomy



IAU Working Group for Archaeoastronomy and Astronomy in Culture
(WGAAC)
Committee for Culturally Sensitive Sites

International Astronomical Union



Royal Astronomical Society



American Astronomical Society



Desde fines de 2020

Objetivos:

Formar a los astrónomos sobre estos temas

Promover “buenas prácticas”

WGAAC Culturally Sensitive Sites: IAU-RAS-AAS

Steven R. Gullberg	IAU AAS RAS	St Louis, MO, USA
Megan Argo	IAU RAS	Lancashire, UK
Richard Fienberg	IAU AAS	Grafton, NH, USA
Duane Hamacher	IAU	Melbourne, VIC, Australia
Jarita Holbrook	IAU AAS	Edinburgh, UK
Ray Honeysett	RAS (Student)	Edinburgh, UK
Annette S. Lee	AAS	St Cloud, MN, USA
Alejandro Lopez	IAU	Buenos Aires, Argentina
Javier Mejuto	IAU AAS (HAD)	Tegucigalpa, Honduras
Steve Miller	IAU RAS	London, UK
Wayne Orchiston	IAU AAS (HAD)	Chiang Mai, Thailand
Rosa Ros	IAU	Barcelona, Spain
Oana Sandu	IAU	Garching, Germany
Steven Tingay	IAU	Bentley, WA, Australia
Gudrun Wolfschmidt	IAU	Hamburg, Germany