

El texto en un contexto: La clínica situacional

Dr. Carlos Emilio Antar*

Dr. Humberto Gurman**

A medida que pasamos de una presentación singular a una de mayor complejidad, adquiere otro sentido aquello que puede resultar poco inteligible.

Remarcar la articulación entre el individuo y su contexto, puede ser considerada “obvia”, sin embargo, como dice Laing: “Lo obvio literalmente hablando, es lo que se levanta en el camino de uno enfrente de uno contra uno”.

Cuando nos referimos a una clínica situacional, vamos mas allá de la idea recién mencionada, porque: “ en el concepto de articulación no esta incluida la relación dialéctica...”[1]; por lo tanto nos acerca más a una concepción sumatoria que de producción.

Cada sujeto es “producido” como tal en la interrelación con otro. La intersubjetividad implica, no sólo la repetición, sino la producción de significados inéditos. Producción no es repetición[2].

La clínica es situacional porque la producción de subjetividad y sus vicisitudes transcurre dentro de un contexto, de un devenir en situación.

Por lo tanto, en este trabajo planteamos dos ideas:

1- La idea de situación propone una clínica diferente a la estructural

2- No hay producción psíquica fuera de lo contextual

Hemos intentado **suplementar**[3] nuestros referentes teóricos con desarrollos de distintas disciplinas y así poder conceptualizar nuestra práctica como una **clínica situacional**.

El término situación, además de la acción y el efecto de situar designa la disposición de una cosa con relación al lugar que ocupa, el conjunto de las circunstancias que predominan en un momento dado y el estado o condición de una persona con respecto a su categoría, intereses y posición social.

1- La teoría estructural tiende a ubicar al sujeto dentro de un modelo que dificulta considerar lo nuevo en él. El intento de atenuar el impacto de este modo de pensar puede dar lugar a adjetivaciones tales como estructura abierta, en situación, etc. Aunque se plantee que no existe repetición textual, la lógica estructuralista puede dejar saturado el espacio posible de pensamiento y como tal condicionar nuestra praxis. Despliega las ideas de: causa, origen, determinismo repetición, y una cierta concepción del tiempo organizado-desplegado secuencialmente en un antes, ahora y después. Nos daría la ilusión de un conocimiento totalizante, que propone develar lo **oculto** y **preexistente**. El desprendernos de esta lógica de pensamiento puede ubicarnos en el desconocimiento y la incertidumbre.

Por otra parte, pensar en situación no descarta lo **oculto** e incluye la posibilidad de lo aún **no advenido**.

El pasado ha dejado de ser la única clave del presente y con frecuencia, ha sido utilizado en la clínica como un verdadero obstáculo para pensar el presente.

Sería compatible a la antinomia Parménides-Heráclito, donde el primero decía “todo lo que hay existe desde siempre”; en tanto que el segundo despliega la idea de un permanente devenir, permitiendo la emergencia de lo nuevo. Se conecta en la actualidad con las ideas de Prigogine, que en su desarrollo sobre el caos y las estructuras disipativas, da lugar al azar. Éste posibilitaría el establecimiento de un nuevo orden, de manera que la indeterminación no puede dejar de ser incluida. Así es que, el pasado y el futuro no están siempre incluidos en el hoy.

2- Podríamos decir que el término situación no designa un solo objeto o acontecimiento ya que nunca experimentamos o formamos juicios sobre ellos aisladamente, sino sólo en relación con un **contexto**. Tiene la cualidad de unir los elementos constitutivos, dando a ésta todo su carácter único, formando una situación individual, indivisible e induplicable. Ningún problema puede plantearse o siquiera adquirir sentido, si no es en forma situacional. Una situación en principio se define desde un punto problemático, porque éste asigna la pertenencia o no de los términos de la misma.

No es un escenario donde se desenvuelven los personajes, sino que es desde los mismos, que queda entretejida la situación.

El devenir de la subjetividad se va logrando entre los puntos de contacto y entramados de distintas vertientes.

El sujeto no es el que controla una situación, no es el que se sustrae al contexto, sino que él también es parte del mismo. Por lo tanto, el analista y el paciente forman parte de la situación analítica, modificando la subjetividad de ambos.

Si la novedad es siempre impensada, toda novedad se presenta y no se representa, se representa lo que se sabe. Cuando algo insólito irrumpe, es nuevo porque perturba todo el conjunto de representaciones pertenecientes al seno de esa situación. Cuando se sobredetermina la representación, se diluye la singularidad del otro.

Un acontecimiento es tal, si altera la dinámica de una situación dada. Esta implica la presentificación de los múltiples elementos en juego, en donde todos ellos deben ser considerados contextualmente para su abordaje psicoanalítico.

Lo que otorga un sesgo particular a una consulta clínica, más allá del factor histórico de cada uno de los integrantes y del conjunto, es la singularidad presente en cada situación; ésta es efecto y causa al mismo tiempo. Propuesta que nos independiza de aquello predeterminado.

Pensar en situación implica hacerlo desde una lógica diferente, propone que no hay conocimientos totalizantes y nos enfrenta a la posibilidad de descubrir-producir sus propios saberes situados.

La lógica estructuralista implica preexistencia a develar, espacio de la representación, pasado reactualizado. presente resignificado. **La lógica situacional agrega a lo anterior: existencia a devenir, espacio de la presentación, futuro a producir.**

Esto no implica ni la plena indeterminación ni la apología de la contingencia.

La clínica situacional no es sumatoria de diferentes elementos en juego, tampoco la articulación de los mismos, ni la intención de entender un hecho psíquico desde diversos abordajes. La clínica situacional implica la lectura de la subjetividad como resultado de la multiplicidad y heterogeneidad^[4] en la constitución misma del psiquismo.

Bibliografía

- Antar, C.E. Acerca de la Subjetividad. XXIX Symposium de APA 2001

- Badiou, A: " - Ser y Acontecimiento. Manantial. 1999

" - El amor como escena de la diferencia. Rev. de la AAPPG. 2001.

- Benedetti M.: "Inventario Uno". Cotidiana I. Seix Barral. 1995.

- Berenstein, I.: " El vínculo y el otro ".Rev. de Psic. Tomo LVII, nº 3/4, 2000.
- Ferrater Mora: Diccionario de Filosofía, Barcelona, Ariel.1999
- Gurman, H, Kleiman, S: Repetición, Producción, Acontecimiento. Historia de una Familia.
- Gurman, H: "Contexto y subjetividad del analista" 2001
- Gutman, J. R., "La subjetividad del analista Vincular".
- Horstein, L; Lewkowicz, I.; Puget, J: Pubertad: Historización en la adolescencia. Cuadernos de APdeBA. nº1. Departamento de Niñez y Adolescencia. 1998.
- Laing R.D., "Lo obvio"
- Lewkowicz, I: " Irrupción del acontecimiento". ApdeBA. Area de pareja de pareja y familia. Seminario 1998.
- " -comunicación personal.
- Luchina, I.: "El Grupo Balint. Hacia un modelo clínico situacional." Paidós 1982
- Negri, Toni y otros "Contrapoder Una Introducción", Ediciones De Mano en Mano 2001
- Pichon Riviere E, Teoría del vínculo Ediciones Nueva Vision 1979
- Puget,J: Un espacio psíquico o tres espacios Son superpuestos? Rev. de AAPPG.XII,nº1y2,1989.
- " - Afectos singulares y Afectos vinculares. Rev. de APdeBA.1998
- Real Academia Española: Diccionario de la Lengua Española, Madrid, Espasa Calpe (1992)
- Torres D. Rev. De ApdeBA. 2001
- Tortorelli, A.: - Amor(es). Conferencia en la AAPPG. 2001.

* Miembro Titular Didacta de la A.P.A. e-mail: antar@arnet.com.ar

** Miembro Adherente de la A.P.A. e-mail: hgurman@intramed.net.ar

[1] Pichon Riviere

[2] Gurman, H, Kleiman S.: Repetición, Producción, Acontecimiento. Historia de una Familia.

[3] Utilizamos este término en el sentido de agregar y modificar lo preexistente.

[4] Heterogéneo: "compuesto de partes de diversa naturaleza". Lo heterogéneo a través de los puntos de contacto constituirán la trama, que es el producto de fuerzas que no arrojan una resultante sino que producen un campo de multiplicidad de sentidos. "Acerca de la subjetividad" Carlos Emilio Antar