

Los foros como espacios comunicacionales - didácticos en un curso a distancia. Una propuesta metodológica para aprovechar sus potencialidades

Dra. Cecilia Sanz

csanz@lidi.info.unlp.edu.ar

Investigador del Instituto de Investigación en Informática LIDI (III LIDI)
Profesor de la Maestría de Tecnología Informática Aplicada a la Educación
Facultad de Informática
Universidad Nacional de La Plata

Mg. Alejandra Zangara

alezan@elsitio.net

Profesor de la Maestría de Tecnología Informática Aplicada a la Educación
Facultad de Informática
Universidad Nacional de La Plata

RESUMEN

En los últimos años han adquirido gran protagonismo en la enseñanza los conceptos de “redes de aprendizaje”, “trabajo cooperativo”, “trabajo colaborativo”, y otros tantos que hacen referencia a la importancia de las comunidades (con las negociaciones, acuerdos y desacuerdos, metas compartidas, etc. que ello conlleva) en el aprendizaje.

Los estudios de la psicología cognitiva nos hablan de la dimensión de la persona “solista”, pero que aprende en el compartir con otros y se convierte en la “persona más el entorno”, con el cual negocia significados y a partir del que genera y al que transfiere sus nuevos conocimientos.

A su vez, la tecnología, como creadora de espacios de comunicación sincrónica y asincrónica, ha posibilitado que la generación y sostenimiento de estos espacios resulte posible y esté al alcance de los docentes “no especializados” en Informática.

Este trabajo tiene como objetivo indagar en una de las principales herramientas de enseñanza que ofrecen los entornos virtuales de enseñanza en la actualidad: los foros. Para realizar este análisis comenzaremos definiendo qué significa “foro”, pasaremos por las bases teóricas que sustentan este tipo de comunicación, desde los modelos concebidos desde la informática, la psicología cognitiva, la didáctica, y la comunicación, y finalmente describiremos una propuesta metodológica para trabajar con foros en la enseñanza universitaria de postgrado, correspondiente al Seminario de “Educación a Distancia” que se ofrece en la Maestría de Tecnología Informática Aplicada a la Educación (Facultad de Informática de la UNLP), utilizando el entorno virtual de enseñanza y aprendizaje WebINFO.

Palabras claves: foros virtuales como estrategia didáctica, trabajo colaborativo, entornos virtuales

ABSTRACT

During the last years, the concepts of “learning networks”, “cooperative work”, “collaborative work”, and so many others, which make reference to the importance of communities (with their typical negotiations, agrees and disagrees, shared goals, etc.) in the learning process, have acquired a great significance in the teaching process.

Cognitive psychology studies tell us about the dimension of the individual as a “soloist”, but who learns by sharing with others and becomes “the individual plus the environment”, with which he/she negotiates meanings, and from which he/she generates and, to which he/she transfers, his/her new knowledge.

In turn, technology, as creator of synchronic and asynchronous communication spaces, has made the generation and maintenance of these spaces possible and available to those “non-specialized” teachers on Computer Sciences.

This paper's objective is to research on one of the main teaching tools offered within the virtual teaching environments at present: Forums. In order to carry this analysis on, we will begin by defining the meaning of “forum”, specifying the theoretical basis supporting such type of communication, from the models conceived by computer sciences, cognitive psychology, didactics, and communication; and finally, we will describe a methodological proposal to work with forums in postgraduate university teaching, corresponding to the Seminar on “Distance Education” offered in the Master in Computer Technology Applied to Education (Faculty of Computer Science of the UNLP), using the WebINFO teaching and learning virtual environment.

Key Words: Virtual Forums as Didactic Strategy, Collaborative Work, Virtual Environments.

INTRODUCCION

Qué es un foro

Un foro es un **espacio virtual comunicativo y/o colaborativo** en el que todo un grupo toma parte en un debate sobre un tema que sea de interés general.

La idea de foro se extiende actualmente a cualquier reunión de expertos de carácter informativo sobre algún tema en particular. Sin embargo este término no es nuevo ya que, en la antigua Roma, el foro o *comitium* era el lugar donde se reunía el Senado.

Pese a esto, y en el círculo de las personas más próximas a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, especialmente Internet, la idea de foro está asociado a la virtualidad, a un espacio asincrónico; un lugar de expresión, opinión y consulta de sus integrantes, potenciando las comunicaciones y posibilitando el contacto y conocimiento entre los mismos.

Uno de sus **objetivos** básicos es lograr la participación de los integrantes en el debate de temas específicos, reflexionar, y compartir informaciones desde y a todo el grupo.

Otros objetivos, no menos importantes, son: socializar las producciones entre todos los participantes, debatir sobre diversos aspectos planteados tanto por los docentes como por los propios estudiantes, y estimular el pensamiento creativo en la solución de problemas.

ELEMENTOS TEÓRICOS QUE CONSTITUYEN UN FORO

Para fundamentar el trabajo en los foros debemos reconocer la complejidad de los fenómenos de enseñanza y aprendizaje en la actualidad y la necesidad de múltiples miradas, que nos permitan, desde una concepción holística, comprender los diversos ejes que atraviesan la acción de enseñar y aprender.

Así, podemos definir que los basamentos teóricos con los que contamos en la actualidad para comprender el fenómeno de la cognición colaborativa y la construcción en red proviene, al menos, de tres fuentes epistemológicas y de investigación que resumimos en la **figura 1** y detallamos a continuación:

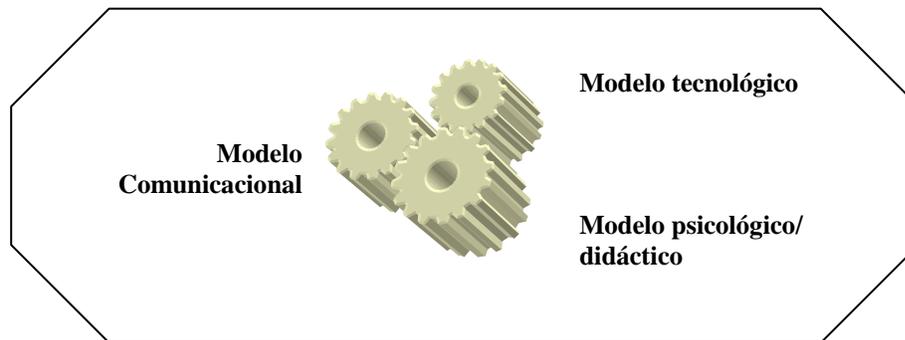


Figura 1. *Los foros como espacios de cognición co-construida, con un fundamento didáctico, comunicacional y tecnológico, conformando un sistema de engranajes fundamentales para su impacto en la educación*

Modelo psicológico / didáctico

Básicamente, el modelo de trabajo colaborativo que propone un foro está sustentado en la psicología cognitiva, con sus investigaciones acerca de las cogniciones distribuidas (Pea, Solomon, Perkins), la cognición situada en entornos de práctica (Lave), los modelos constructivos del aprender (Vigotski) y sus derivaciones para la enseñanza.

Siguiendo a Pea (Citado en Solomon¹) podemos decir que *“el conocimiento se construye socialmente por medio de esfuerzos cooperativos dirigidos a metas compartidas, o de diálogos y cuestionamientos que nacen de las diferencias que existen entre las perspectivas de las personas”*.

Aprender en colaboración supone entonces que a través de una serie de interacciones se promueva un cambio en la actividad cognitiva del estudiante, permitiendo confrontar sus ideas con las ideas de otros, ya sea por la generación de un conflicto o por la simple descripción de las mismas.²

En términos generales, se entiende por **aprendizaje colaborativo** el proceso a través del cual los alumnos trabajan en equipos con el propósito de construir conocimiento y alcanzar ciertos objetivos de aprendizaje. Para comprender sus bases conceptuales y metodológicas podríamos usar el siguiente modelo (Gunawardena, Lowe, & Anderson, 1997):

1. La **comparación de información** se refiere a aquella fase en que los participantes dan una observación u opinión, buscan acuerdo con uno o más participantes, proponen ejemplos, realizan preguntas para clarificar detalles, proporcionan definiciones y tratan de identificar problemas.
2. La **disonancia e inconsistencia** se refiere a aquella fase en que los participantes identifican sus desacuerdos, plantean preguntas para clarificar el origen de sus desacuerdos, citan referencias bibliográficas, introducen en la discusión experiencias personales y buscan diversas formas para apoyar sus argumentos.
3. La **negociación o co-construcción** se refiere a aquella fase en que los participantes realizan una negociación sobre la importancia de los argumentos, identifican áreas de acuerdos y las comparan

¹ Pea, Roy D. *“Prácticas de inteligencia distribuida y diseños para la educación”*. (En: Solomon, Gavriel (Compilador) (2001) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. Pag 76.

² Extraído de: *“Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior.”* de Begoña Gros Salvat y Mauriella Adrián.

con áreas de desacuerdos, plantean nuevas negociaciones que encierran compromisos y realizan una co-construcción del conocimiento procurando integrar ciertos puntos de vista.

4. La **prueba y modificación de lo co-construido** se refiere a aquella fase en que los participantes ponen a prueba los compromisos contraídos, verifican la co-construcción previamente realizada y comprueban su valor con los esquemas cognitivos existentes, con su propia experiencia, con datos formales y con testimonios contradictorios dentro de la literatura.

5. Los **acuerdos y aplicaciones** se refieren a aquella fase en que los participantes tratan de resumir sus acuerdos, aplican sus nuevos conocimientos y hacen reflexiones metacognitivas que ilustran el entendimiento y el cambio de las formas de pensamiento como resultado de la interacción.

Modelo comunicacional

Al referirnos al proceso de la comunicación y al aprendizaje, debemos mencionar que todos los mensajes tienen que ser decodificados e interpretados, y que un nuevo mensaje es encondificado. Los significados son nuestras interpretaciones, las conductas de receptor y fuente que realizamos internamente. Aprendemos muchos significados inicialmente en nuestras vidas, pero, aprendemos significados adicionales, modificamos los que ya tenemos, los perdemos, los desfiguramos cada vez que nos comunicamos. La comunicación implica un proceso. Es importante distinguir que los significados se encuentran en las personas, no en los mensajes, que se aprenden y constituyen una función de la experiencia personal (basado en David K. Berlo).

Pensemos y reflexionemos entonces acerca de los procesos de comunicación y los modelos que se originan en estos espacios virtuales compartidos, los foros.

En este punto debemos recurrir a las teorías comunicacionales que apuestan a los modelos orquestales como respuesta a la comunicación entendida como linealidad entre la emisión del mensaje, la recepción y la respuesta, básicamente en modelos “uno a uno” o “uno a muchos”.

Este modelo propone que la comunicación sea una comunión, que se da con participación de todos los involucrados, utilizando todos los tipos de lenguajes y atendiendo a la resignificación de los mensajes y no sólo a la retroalimentación que presupone un tipo de destinatario y un único tipo de respuesta.

Siguiendo a Bateson podemos ver que *“La analogía de la orquesta tiene finalidad de hacer comprender cómo puede decirse que cada individuo participa en la comunicación, en vez de decir que constituye el origen o el fin de la misma. La imagen de la partitura invisible recuerda más precisamente el postulado fundamental de una gramática del comportamiento que cada uno usa para sus intercambios más diversos con el otro. En este sentido podríamos hablar de un modelo orquestal de la comunicación, por oposición al “modelo telegráfico”. El modelo orquestal, de hecho vuelve a ver en la comunicación el fenómeno social que tan bien expresaba el primer sentido de la palabra, tanto en francés como en inglés; la puesta en común, la participación, la comunión”*. (Bateson, G. y Otros. La nueva comunicación. Edit. Kairós, Barcelona, 1984).

Entonces, al modelo línea de Emisor, receptor, mensaje y feedback podemos contraponer el modelo de las múltiples direcciones, los múltiples mensajes y los múltiples significados, siempre bajo la orientación de una partitura que define la “hoja de ruta de esa comunicación”.

Modelo tecnológico

Desde el punto de vista tecnológico los tableros de anuncios son y fueron en muchas formas precursores de los modernos foros de la Web.

En muchas ocasiones suele confundirse el concepto de foro con el de las listas de distribución, donde se conforman grupos de suscriptores a los cuales les van llegando a sus respectivas casillas de correo, los mensajes que envían los distintos integrantes o suscriptores. En un foro los integrantes deben ingresar a un espacio común a “ver” cada uno de los aportes que se han realizado, y desde allí se puede generar nuevos aportes.

La convergencia tecnológica y la evolución del tercer entorno (denominación utilizada por Javier Echeverría para referirse al ciberespacio, concebido como una gran ciudad donde se organizan y toman lugar diferentes formas sociales) han permitido que hoy los foros sean parte esencial de los denominados entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje.

Los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEAs) son espacios en esta “telépolis” mencionada por Echeverría, que permiten mediar los procesos de enseñar y aprender a través de diferentes herramientas que posibilitan la comunicación, el compartir contenidos, materiales didácticos, actividades, etc.

Los foros en estos entornos son herramientas utilizadas por los docentes para establecer procesos de comunicación asincrónica. Generalmente, se permite especificar un tema y una consigna que dependerá del objetivo didáctico que se persiga al proponer el foro.

Desde el punto de vista tecnológico, podemos clasificarlos de acuerdo a:

Formato de Visualización	Plano	En este caso los aportes en el foro son vistos como una sucesión o estructura lineal. Donde algunos aportes pueden ser respuesta de otros, pero todos están en la misma jerarquía dentro del espacio compartido. Este tipo de visualización puede ser vista en EVEAs como E-ducativa o WebINFO
	Anidados (tipo “threads”) o hilos	Los aportes realizados como respuesta a otro previo se visualizan indentados o como dependientes del mensaje original, generando hilos paralelos de comunicación. También puede haber un nuevo aporte que se visualizará como originador de un nuevo “thread” dentro del espacio de debate. Este tipo de foros los podemos ver, por ejemplo, en entornos como E-ducativa (permite seleccionar entre cualquiera de los dos tipos de visualización), también en WebCT.

Las distintas formas de visualización favorecen distintos objetivos didácticos. Por ejemplo, si es un objetivo que el grupo trabaje sobre un tema común en forma colaborativa, el hecho de tener diferentes “threads” puede provocar debates paralelos, quitando el foco al objetivo global del grupo.

Existencia de Moderador	Puede explicitarse una función de moderador en el foro	El moderador tendrá un rol específico dentro del grupo constituido para el foro. Esto es sumamente importante cuando la consigna refiere a un trabajo con fines didácticos muy específicos, que llevan por ejemplo a introducir temas. Desde el punto de vista tecnológico hay que ver cómo la herramienta
--------------------------------	--	--

		permite especificar quién será el coordinador o moderador.
	Puede no haber moderador	En algunos casos no existe moderador, todos los participantes procurarán trabajar en base a la consigna y tema dados. Por ejemplo en los foros utilizados como espacios de vinculación entre los integrantes, para motivación y para interacción sin fines pedagógicos no es necesario que exista un coordinador. También en foros de acompañamiento y consulta general del grupo puede no haber un moderador o coordinador.
Grado de Participación de los integrantes	Privado	Sólo participan algunos integrantes del proceso educativo. Se determina quiénes participarán de alguna manera provista por la herramienta de foro.
	Público	Participan todos los integrantes de la propuesta educativa.
Identificación de cada persona que realiza un aporte	Anónimo	Puede ocurrir que se desee una participación de los integrantes sin conocer quién está realizando cada aporte. Esto es soportado por algunas herramientas de foro de los EVEAs como es el caso de WebINFO, y WebCT.
	No anónimo	Puede identificarse (ya sea a través de su nombre de usuario, y/o nombre y apellido) quién ha realizado cada aporte. En general la mayoría de las herramientas de foro permiten trabajar de esta manera.

Nos resta contar que los foros de los EVEAs, dado que persiguen objetivos educativos, suelen permitir trabajar con un mecanismo para abrirlos (permitir que se inicie el debate), mantenerlos abiertos durante un período de tiempo, y luego cerrarlos para que no se puedan realizar más aportes. Es decir, puede existir un tiempo, una duración para el trabajo en el foro.

Finalmente, mencionamos algunas características adicionales que pueden proveer estos foros virtuales. Existen algunos que permiten adjuntar archivos, otros que posibilitan establecer una comunicación uno a uno sin que el resto la vea (responder a un integrante sin aportar al resto), “rompiendo” la concepción de espacio común establecido en los foros, tener un espacio para sintetizar lo ocurrido en el trabajo del foro, etc. Es decir, podemos encontrar una variedad de posibilidades ofrecidas por los software que implementan los foros virtuales que nos hemos propuesto estudiar, y cada una de ellas puede favorecer u obstaculizar determinados objetivos o necesidades didácticas en función de su forma de utilización.

TIPOS DE FOROS EN FUNCIÓN DE LAS NECESIDADES DIDÁCTICAS

Para avanzar sobre este apartado, eje de este trabajo, debemos definir primero una secuencia didáctica posible, que resulte lo suficientemente abarcativa como para comprender qué tareas están incluidas en el enseñar (tomando todas sus fases) y cuáles podrían ser las estrategias didácticas que podrían mediar a través de un foro. Siguiendo a Antoni Zabala Vidiella, podemos encontrar las siguientes

tareas relacionadas con las fases básicas de la enseñanza. El modelo sobre el que trabajaremos los tipos de foros, según diferentes objetivos didácticos responde al siguiente modelo de enseñanza³:

FASES DE LA ENSEÑANZA	METODOLOGIA DIDACTICA PARA EL DOCENTE	TAREAS DEL ALUMNO (actividades cognitivas/metacognitivas)
Motivación – Presentación de objetivos	Presentación de un problema Demostración de la importancia y el impacto de los aprendizajes futuros	Recuperación de conocimientos previos, anticipación de escenarios futuros.
Indagar conocimientos previos	Evaluación de entrada Ejercicio de recuperación de conocimientos Mapa conceptual	Recuperación de información, relación de conceptos e ideas.
Introducción de un tema	Presentación de situación problemática Presentación de un mapa o esquema de los contenidos a aprender	Búsqueda de soluciones Investigación, relación con conocimientos previos
Presentación de nueva información	Presentación de situación problemática Exposición de conceptos Presentación de fuentes de información Estrategias de comprobación de lecturas de los alumnos Confrontación de puntos de vista	Búsqueda de soluciones Búsqueda de información Análisis de la información Argumentación de sus puntos de vista
Análisis - diferenciación de elementos de la nueva información	Presentación de ejemplos, analogías Exploración de contenidos	Contrastes de puntos de vista Razonamiento/Exploración / Conclusiones
Ejercitación	Presentación de diferentes actividades y ejercicios Análisis de casos <i>Role playing</i> para la toma de decisiones o el análisis de un problema	Análisis de casos, en respuesta a consignas Análisis de problemas. Toma de posición. Toma de decisiones
Síntesis – integración	Presentación de información de síntesis Generación de mapas conceptuales	Generalización Elaboración de conclusiones Relación entre conceptos
Evaluación	Administración de pruebas o exámenes	Recuperación e integración de los conocimientos previos y nuevos.
Transferencia – Aplicación	Presentación de situaciones problemáticas Analogías	Aplicación
Análisis metacognitivo	Instrumentos de introspección: repertorios metacognitivos	Análisis del proceso de aprender Estrategias puestas en juego

Este posible modelo didáctico nos ofrece un marco de partida para ensayar algunas posibilidades de mediación de estas estrategias de enseñanza a través de los foros. Así, podemos avanzar hacia una

³ Este modelo de enseñanza no es exhaustivo respecto de las posibles metodologías a utilizar por los docentes y las actividades de los alumnos en cada fase. Sólo tiene el objetivo de introducir los tipos de foros, con sus objetivos didácticos.

“clasificación de los foros como estrategias de enseñanza” de acuerdo con las diferentes fases que hemos presentado, y con diferentes objetivos didácticos:

Tipos de foros según sus objetivos didácticos

Motivación – Integración social

Presentación de problemas para motivar a los participantes hacia los nuevos aprendizajes. Presentación de los integrantes a través de una dinámica de juego

Indagar conocimientos previos

Foro de intercambio de opiniones. Análisis de buenas prácticas. Planteo de hipótesis para resolver un problema. Exposición de posturas a favor y en contra de una determinada afirmación o concepto, con su correspondiente fundamentación

Introducción de un tema

Presentación de un problema, con múltiples dimensiones de análisis. Puede proponerse analizar un tema desde diferentes perspectivas, por ejemplo, desde el punto de vista económico, desde lo político, desde la gestión, desde lo conceptual, desde lo cultural, etc. Investigación y presentación de opiniones de diferentes expertos y autores sobre el tema a introducir.

Presentación de nueva información

Intercambio de opiniones, presentación de diferentes interpretaciones y conceptos básicos a partir de la lectura y análisis de textos. Recuperación del marco teórico trabajado previamente y de nuevas concepciones, ideas a partir de la experiencia personal.

Análisis - Diferenciación de elementos de la nueva información

Exploración de un material sobre una guía de análisis. Intercambio de opiniones. Juegos de roles (*role playing*). Para cada rol hay un conjunto de conductas y una posición frente a un concepto o situación. Esto permitirá analizar diferentes miradas de un mismo tema trabajado.

Ejercitación

Intercambio de resultados de ejercicios. Consultas mutuas para llegar a la solución de un determinado problema. Consignas colaborativas de trabajo.

Síntesis – Integración

Actividad de síntesis de los principales conceptos trabajados en una clase presencial o en un texto según la experiencia de cada integrante. Actividad de síntesis de un foro

Evaluación

Ejercicios de contenido usando el foro como estrategia de evaluación, analizando los aportes de acuerdo a los aspectos que se desean evaluar.

Transferencia – Aplicación

Anticipación de escenarios futuros. Elaboración de hipótesis de resolución de problemas

Análisis metacognitivo

Análisis cualitativo del foro (puede ser realizado por los docentes o por los propios alumnos participantes del foro).

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL TRABAJO EN LOS FOROS

A partir de lo trabajado en las secciones previas y de acuerdo a la experiencia realizada durante varios años en el Seminario de Educación a Distancia de la Maestría en Tecnología Informática Aplicada a la Educación, en la Facultad de Informática de la Universidad Nacional de La Plata, detallaremos aquí una propuesta metodológica para el trabajo en los foros con fines educativos.

Cuando se planifica un foro creemos necesario transitar las siguientes etapas:

- Determinación de los objetivos didácticos del foro
- Diseño de la consigna y determinación sobre si el foro será moderado o no
- Armado de grupos si correspondiese
- Docente a cargo de los foros. Puede seleccionarse un tutor específico para ello. Definición de su rol y tareas
- Cierre, síntesis o trabajo final de cada foro
- Trabajo remedial
- Análisis cuantitativo y cualitativo de lo ocurrido a partir de los indicadores definidos en la consigna para delinear el trabajo solicitado.

A continuación detallaremos las decisiones a abordar en cada una de las etapas mencionadas y lo ejemplificaremos a partir de un caso trabajado en el seminario de educación a distancia, mencionado anteriormente.

Determinación de los objetivos didácticos del foro

En esta etapa deberá analizarse qué fines se persiguen en la realización del foro, y como consecuencia qué tipo de foro pretende realizarse. Debe evaluarse en qué momento del proceso es apropiado realizarlo en función de los objetivos, y también la duración que tendrá.

Como ejemplo, en el Seminario de Educación a Distancia, se trabaja con un Foro luego de transcurridas tres semanas de iniciado el seminario cuyos principales objetivos son: el Análisis y la Diferenciación de elementos de la nueva información, a su vez el foro es utilizado como un foro de evaluación.

Se evalúan algunos de los siguientes aspectos: la recuperación, interpretación, y comprensión de conceptos básicos, la capacidad de comparación y relación del marco teórico en función de un problema específico, y una postura y mirada del problema vinculado a un rol asignado por los docentes. La creatividad realizada en el aporte, su capacidad de expresión escrita, y de síntesis a partir de las restricciones planteadas en la consigna. Todos estos elementos son objeto de evaluación durante el foro, así como también la apropiación del vocabulario específico.

Diseño de la consigna

En este punto se debe diseñar una consigna que permita desarrollar los objetivos planteados. La consigna debe detallar si se espera una cantidad mínima y/o máxima de aportes por cada participante, las normas grupales de participación que se trabajarán (por ejemplo se considerarán aportes a aquellos que trabajen sobre la construcción de opiniones previas de sus compañeros o que tengan una fundamentación a partir del marco teórico), los tiempos de desarrollo del foro, y por supuesto cuáles son los temas a trabajar, y qué formato tendrá el foro en cuanto a si se realizará un juego de roles, intercambio de opiniones y/o de experiencias, análisis de un objeto específico, etc. Además se explicitará la existencia o no de un moderador y cuáles son las tareas que debe cumplir en caso de haberlo. El moderador puede ser un alumno o un docente, con quien se acordarán las tareas específicas.

En el ejemplo que estamos desarrollando, la consigna consistió en plantear un juego de roles, cada integrante del foro tenía asignado un rol específico frente al planteo de un problema que debían solucionar. Ese rol manifestaba una postura y una conducta en los aportes del foro que debía ser justificada a partir del marco teórico.

Por otra parte se seleccionó un moderador por cada grupo de debate (más adelante se detallará sobre el armado de los grupos). El moderador fue seleccionado entre los alumnos por los siguientes criterios:

a) Conocimientos previos, b) Competencias mostradas en actividades previas durante el seminario, c) Capacidad de liderazgo mostradas en el entorno virtual o en la clase, d) Manejo tecnológico.

Armado de grupos si correspondiese

Se decidirá si se trabajará con todo el grupo participando de un foro común o se realizarán pequeños grupos de debate paralelo. Esto dependerá de la cantidad de participantes del curso, y también de los objetivos perseguidos. Habrá que evaluar cómo el modelo tecnológico permite abordar este trabajo en grupos reducidos (es decir si permite foros privados y públicos y de qué manera se arman los grupos). El armado de los grupos puede ser aleatorio, o puede tener una importancia específica en el trabajo a realizar. En algunos casos puede ser conveniente tener cierta heterogeneidad de los participantes con el fin de lograr un debate real, diferentes miradas, etc., o con el fin de motivar a algunos participantes a partir del apoyo de otros con características más participativas y activas.

En nuestro caso de estudio, el Seminario de Educación a Distancia, hemos trabajado distintas estrategias, pero creemos que debido a que los destinatarios provienen de disciplinas diversas, los debates se ven enriquecidos al conformar pequeños grupos de debate heterogéneos en cuanto a las disciplinas de las que provienen, y por otra parte que cada grupo tenga algunos integrantes que hayan demostrado una participación más activa durante el proceso de trabajo virtual, para que ayuden a la motivación del resto. Es decir hay una evaluación de actitud y de procedencia del alumno para conformar los grupos.

Docente a cargo de los foros. Puede seleccionarse un tutor específico para ello. Definición de su rol y tareas

El análisis de lo ocurrido en un foro es un elemento fundamental para recolectar información acerca del proceso de aprendizaje de los alumnos, y si además se trabaja en un foro de carácter evaluativo, puede resultar conveniente contar con un tutor dedicado específicamente a la tarea de análisis y seguimiento de los foros.

Este rol de tutor a cargo de los foros puede ser dimensionado de acuerdo a las necesidades específicas del grupo, pero básicamente contaremos aquí la experiencia realizada durante el 2006 en el caso de estudio abordado. Se seleccionó un tutor con experiencia previa en trabajo virtual y con conocimientos sobre las temáticas trabajadas en los foros. Se acordó que este tutor realizaría las siguientes tareas:

- Antes del foro: analizar y tomar contacto con los materiales de estudio de los alumnos, así como también con los objetivos y la consigna del foro.
- Durante el foro: presentarse con los moderadores, revisar diariamente lo acontecido en el foro (en cada grupo de debate), asistir a los moderadores en las tareas de coordinación y focalización de la consigna, informar a los profesores tutores acerca de lo acontecido en el foro con una frecuencia estipulada, y sobre posibles problemas. Indicar a los moderadores que realicen una síntesis y cierre del foro.
- Al finalizar el foro: revisar las síntesis de los moderadores, y realizar un análisis cuantitativo y cualitativo a partir de los indicadores pautados por los profesores tutores acerca del trabajo grupal e individual.

Cierre, síntesis o trabajo final de cada foro

Cada foro debería tener un cierre con una síntesis y las conclusiones de lo ocurrido durante el período en que transcurrió el debate. Esta tarea puede estar a cargo del moderador o puede ser un trabajo de síntesis de todo el grupo. Como en toda tarea de síntesis, esto obliga a reflexionar y extraer aquello que sea más relevante de acuerdo a la consigna dada. Cabe mencionar que en nuestra experiencia hemos pedido al moderador de cada grupo que realice una síntesis, ésta es revisada por el tutor a cargo de los

foros, y finalmente compartida a todos los grupos en un espacio de repositorio compartido para todo el curso que ofrece el entorno WebINFO.

Trabajo remedial

En caso que la participación en el foro sea una actividad virtual obligatoria propuesta como parte de la estrategia didáctica del curso, se podría plantear un trabajo remedial para aquellos alumnos que por diferentes razones no hayan completado esta actividad de manera satisfactoria. En general, se debería planificar una actividad remedial con características similares a las propuestas en la participación en el foro, que permita poner en juego habilidades cognitivas similares.

En nuestro caso, hemos abordado un trabajo remedial donde los alumnos debían leer todos los aportes de su grupo y seleccionar dos aportes de sus compañeros con los que acordaran, dos con los que no acordaran, y justificar por qué. Luego debían construir una intervención como respuesta a los aportes seleccionados.

Análisis cuantitativo y cualitativo de lo ocurrido a partir de los indicadores definidos en la consigna para delinear el trabajo solicitado.

En general, los foros de carácter educativo tienen una etapa final de análisis vinculada con un proceso de reflexión metacognitiva.

Como una primera instancia de análisis se debería pensar acerca si el foro cumplió el objetivo didáctico propuesto, y si el modelo tecnológico y comunicacional generaron el espacio deseado de co-construcción cognitiva. Pero por otra parte, puede ser de real interés analizar qué ocurrió desde lo cualitativo y lo cuantitativo en los aportes realizados en el foro, valorar la construcción grupal y la reflexión y aporte individual. Analizar de manera constructiva el rol del moderador, si ha sabido llevar adelante sus tareas, si ha podido encauzar los debates.

Nuestra propuesta ha sido evaluar algunos de los siguientes aspectos:

a) Adecuación de la respuesta a la consigna dada, **b)** Incorporación de ideas trabajadas en el marco teórico o en los documentos marco del Seminario, **c)** Investigación en diversas fuentes de información (si incluye INTERNET se evaluará la adecuación de los criterios de búsqueda y la determinación de la veracidad de la información seleccionada), **d)** Consideración del aporte de los compañeros: en qué grado se construye el discurso teniendo en cuenta los aportes de los demás, **e)** Análisis de los discursos de los demás participantes. Aporte al conocimiento compartido, **f)** Aporte de ejemplos, **g)** Aplicación a la práctica, **h)** Creatividad: explicación de puntos de vista diferentes a los manifestados, **i)** Grado de síntesis de elaboración de conclusiones.

En cuanto a lo cuantitativo se tuvieron en cuenta la cantidad de aportes realizados por los integrantes, considerando sólo aquellos que eran relevantes para la consigna dada.

AGRADECIMIENTOS

Al Director de la Maestría de Tecnología Informática Aplicada a la Educación. Ing. Armando De Giusti, por su apoyo e invaluable acompañamiento.

CONCLUSIONES

En este trabajo se presentó una resignificación del trabajo en los foros con fines educativos, presentando una propuesta metodológica que tenga en cuenta su sustento en un modelo teórico basado

en un engranaje que vincula una dimensión didáctica, una dimensión tecnológica y una dimensión comunicacional, generando un espacio de co-construcción de conocimientos.

Esta visión acerca de los foros nos permitió también presentar nuestra experiencia abordada en el marco del Seminario de Educación a Distancia de la Maestría de Tecnología Informática Aplicada a la Educación (Fac. Informática – UNLP), como una aplicación de la metodología propuesta.

Todavía queda mucho reflexionar e indagar, y esto será el fruto de nuestras futuras investigaciones.

BIBLIOGRAFIA

1. Bartolomé, A.R. (1989) Nuevas tecnologías y enseñanza. Barcelona, ICE UB/GRAO.
2. Bateson, G. y Otros (1984). La nueva comunicación. Barcelona: Kairós.
3. Berlo, D. (2004) El proceso de la Comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica. Buenos Aires: Editorial El Ateneo.
4. Camillioni, A. y otros (1996) Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires: Paidós.
5. Echeverría, J. (1999) Los señores del aire: Telépolis y el Tercer Entorno. Madrid. Destino Editorial.
6. Fainholc, B. B. (2000) Formación del profesorado: aportes de la tecnología educativa apropiada. Buenos Aires: Magisterio.
7. Gimeno Sacristán, J. (1985) El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid: Morata Ediciones.
8. Hans Aebli, (1991) Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo. Madrid: Narcea.
9. Lave (1998) La cognición en la práctica. Buenos Aires: Paidós. Cap. 8: "*De puertas afuera: una antropología social de la cognición en la práctica*".
10. Sanz, C.V, Gonzalez, A., Zangara, A., Ibañez, E., Iglesias, L. and De Giusti, A. A Virtual Learning Environment Development. Some Experiences at the University of La Plata, Journal of Computing and Information Technology. Vol.14. Number 2. Pages (141-147). <http://cit.zesoi.fer.hr/browseIssue.php?issue=25>
11. Solomon, G., Perkins, D y Globerson, T. Coparticipando en el conocimiento: la ampliación de la inteligencia humana con las tecnologías inteligentes. *Ficha*.
12. Solomon, Gavriel (Compilador) (2001) Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
13. Souto, Marta (1997) Hacia una didáctica grupal. Buenos Aires: Miño y Dávila.
14. Werstch, J. (1998) La mente en acción. Buenos Aires: Aique. Cap.2. "*Propiedades de la acción mediada*".
15. Zabala Vidiella, Antoni (1995) La práctica educativa. Cómo enseñar. Colección El Lápiz. GRAO. Ministerio de Cultura y Educación. Barcelona, España.