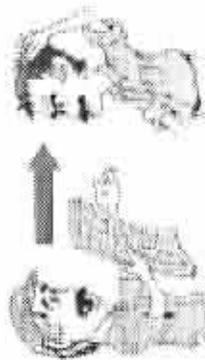


1.3 ANTECEDENTES TEÓRICOS E HISTÓRICOS DE LA EXTENSIÓN

1.3.1. Principales corrientes teóricas⁹

En este apartado, se presenta una breve descripción de aquellas corrientes teóricas que a partir del siglo XIX influyeron directamente en las concepciones metodológicas de la extensión rural.



1.3.1.1 Modelo difusionista

Antecedentes

El modelo dominante de extensión a partir de la Segunda Guerra Mundial se basó en la teoría de la Modernización de Rostow donde se plantea que los países subdesarrollados necesariamente evolucionarán a países desarrollados. Paralelamente en el campo de la biología, y junto al desarrollo tecnológico, se procesa la Revolución verde.

El paradigma dominante implica el pasaje continuo de una sociedad tradicional a una sociedad moderna debido a la fuerza interna de la primera unido a la fuerza externa que influye en ella, conformada por el capital y la tecnología.

Sociedad tradicional	
➤	Sin división marcada del trabajo.
➤	Con características rurales.
➤	La producción y el consumo no están separadas (auto consumo).
➤	Sin excedentes comercializables.
➤	Mentalidad de herencia.
➤	Escaso crecimiento.
➤	Los factores culturales y sociales son un obstáculo.



Sociedad moderna	
➤	Prevalece la idea de que más es mejor.
➤	Acumulación de la riqueza.

⁹ En base a información de De Hegedús P., Larribo, C., Morales, H., "Extensión rural: aspectos históricos y teóricos", Montevideo, Universidad de la República, Facultad de Agronomía, 1995.

La teoría de la modernización promovió procesos que rindieron beneficios económicos y desembocaron en la creación de economías exportadoras, sin embargo no ha tenido éxito en el plano social ni económico.

¿Cómo influye el modelo difusionista en la extensión?

El paradigma dominante en la extensión que adopta el modelo difusionista es el **Modelo de difusión de innovaciones** (según Rogers).

El objetivo primero de la extensión es el conocimiento de las características individuales de las personas, que las harán más o menos proclives a adoptar innovaciones. Luego, el modelo permite trabajar en la franja de productores con mayor posibilidad de adoptar innovaciones (difusión entendida como actividad realizada por la extensión).

Posteriormente las innovaciones adoptadas por los productores más progresistas se difunden al resto de las categorías de productores.

Los cambios son dirigidos, provocados por agentes externos, llamados agentes de cambio, por tanto la dirección de los cambios es de carácter unidireccional.

El modelo de difusión de innovaciones asume que:

- las innovaciones se producen en los centros de investigación, ignorando las fuentes de conocimiento local,
- la adopción es siempre deseable sin considerar las circunstancias y objetivos del productor,
- existe información suficiente, proveniente de los centros de investigación para ser difundida,
- se consideran los cambios tecnológicos discretos, y no los cambios en la estructura agraria,
- la tecnología es a priori deseable y buena en sí misma, por lo tanto la responsabilidad por la adopción recae en los productores.

Además este modelo no considera:

- las consecuencias de las innovaciones en términos de su impacto ambiental o social, e
- ignora el problema de quien decide qué se difunde.

El modelo difusionista ha realizado aportes importantes a la extensión en referencia a:

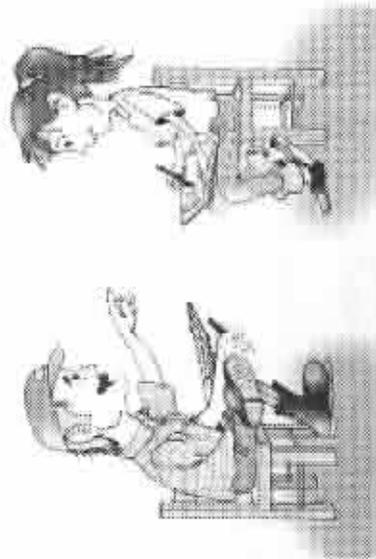
- la conceptualización de las características de las innovaciones.
- la utilización de los métodos de comunicación en función de las características de adoptantes y la etapa del proceso de adopción.

1.3.1.2 El enfoque del cambio social radical

A fines de los años 70, Paulo Freire y otros investigadores critican la extensión tradicional porque se basa en un modelo clásico de educación formal en el que se depositan los conocimientos en la mente del productor.

Estos autores cuestionan la aplicabilidad del modelo difusionista debido a que:

- los procesos de reforma agraria no daban los resultados esperados.
- se aumentaba la brecha entre los pequeños y grandes productores, así como el deterioro ambiental.
- la extensión se concentraba en los productores de mayores recursos.



Freire plantea que la existencia de países desarrollados y subdesarrollados es la expresión de un sistema basado en la extracción de riquezas de los primeros por parte de los segundos, y esto es un problema estructural.

Características del enfoque del cambio social radical.

- Los propios individuos, grupos y comunidades realizan el análisis crítico de la realidad, transformándose en sujetos de su historia.
- Existen tantos modelos de desarrollo como comunidades.
- Es una teoría pedagógica no directivista, activa y participativa.
- Toma el conocimiento como una producción social.

Consecuencias de la aplicación de este enfoque en la extensión.

- Considera la participación activa de los sujetos en un momento y situación determinada.

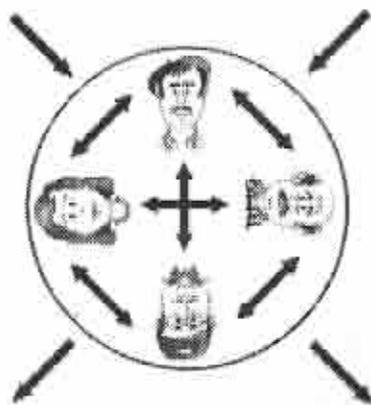
- > Los sujetos se autoevalúan permanentemente en su propio proceso.
- > En el proceso de aprendizaje, sólo aprende verdaderamente, aquel que puede recrear lo que ha asimilado (lo **aprehende**) reconstruirlo, rehacerlo. No importa el acto de conocer, sino "cómo" se obtiene el conocimiento.
- > El extensionista queda implicado como uno más en el proceso, promoviendo un cambio en la actitud psicológica del mismo.
- > La comunicación es la base para la producción social del conocimiento, debe ser dialógica (en ambos sentidos).

1.3.1.3 Enfoque sistémico

Desde los países desarrollados, y a partir de la década de los años 70, surge el enfoque sistémico como alternativa al modelo difusionista.

El concepto de sistémico se refiere a reducir, simplificar y dividir los problemas en sus componentes a los efectos de su comprensión.

El enfoque sistémico enfatiza el análisis del sistema total en vez de detenerse en las partes o subsistemas componentes. Desde el todo o totalidad aborda el análisis de las partes pero desarrollando la capacidad de ver tanto el todo como sus partes y las relaciones recíprocas. El objetivo de este modelo es conseguir la eficacia del sistema total. Al estudiar un problema no se puede obtener una descripción exhaustiva del mismo, ya que siempre se ignoran variables que luego se revelan como fundamentales. La información aportada depende de las personas involucradas.



Aplicación del enfoque sistémico en la extensión.

La aplicación del enfoque sistémico se da a través del Sistema de Conocimiento e Información Agrícola (SICA) propuesto por Róling.

SICA es el conjunto de instituciones, organizaciones y personas del medio agrario y sus relaciones e interacciones implicadas en la generación, transferencia, almacenamiento, recuperación, integración, difusión y utilización de conocimiento e información.¹⁰

¹⁰ En el anexo I se presenta una guía para la aplicación de la Metodología RAAKS para evaluación de sistemas de conocimiento e información agrícola mediante el uso de ventanas definidas en el sistema.

Supuestos de este enfoque:

- En contraposición con el modelo difusionista, presupone que la extensión dispone de información suficiente para planificar su difusión y adopción. El enfoque sistémico plantea que se debe estudiar las desarticulaciones existentes entre investigación y la adopción de tecnología con la finalidad de evitar limitantes.
- Reconoce a la explotación agraria como un sistema complejo.
- La innovación es una propiedad emergente (el todo es más que la suma de las partes) del SICA. La transferencia de innovaciones no es simplista.
- Se destaca el valor del conocimiento local tan válido como el conocimiento científico.
- Para potenciar las interacciones entre los actores, promueve la descentralización institucional.
- Pone énfasis en mejorar el funcionamiento del sistema de generación y transferencia tecnológica introduciendo los cambios que sean necesarios, estudiando la relación entre investigación y extensión.
- Incorporación de la extensión a la investigación como investigación aplicada.
- Mientras el modelo de difusión de innovaciones implica un pensamiento teórico micro que se centra en la relación individual extensionista - productor, el enfoque de cambio social radical y el enfoque sistémico se orientan a los niveles macro y micro. Desde esta perspectiva, se analiza la sociedad, los aspectos institucionales del sistema de generación y transferencia de tecnología así como la relación técnico - productor.

1.3.2 Etapas del desarrollo de la extensión

Período	1945-1950
Esquema teórico	<p>Modelo difusionista (Rogers) Origen: Teoría de la modernización y revolución verde. Características</p> <ul style="list-style-type: none"> • Considera las innovaciones tecnológicas como "motores de cambio". • La dimensión tecnológica es priorizada. • Se capacita y educa los recursos humanos. <p>Consecuencias: negativas en lo social y ambiental.</p>
Influencia en extensión	<ul style="list-style-type: none"> • El carácter de unidireccionalidad. • El énfasis en el individuo y en lo tecnológico. • Niega conocimiento acumulado de los sistemas sociales. • Aspectos relacionados con calidad de vida a cargo de asistentes sociales.
Situación de Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • No se integra la investigación con la extensión. • Existencia de apoyo político importante por parte del Estado. <p>Período Batllista (1903-1932) Creación de: Facultad de Agronomía y Veterinaria(1907), Instituto Fitotécnico y Semillero Nacional "La Estanzuela" (1912), Agronomías Regionales (1925), Escuelas Agrarias(1925-1926), Comisión Nacional de Fomento Rural (1915).</p> <p>Terra (1933-1941).</p> <ul style="list-style-type: none"> • creación Ministerio de Ganadería y Agricultura • trabajos importantes del Instituto "La Estanzuela", Agronomías regionales y Sección Colonización del Banco Hipotecario. <p>Neobatllismo (1942-1958)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agriculturización y tractorización • Aprobación de ley 10008 (Cooperativismo agrario) y 11023 (creación del Instituto Nacional de Colonización) • Documento Plan Agropecuario Nacional (Primer documento que analiza el sector agropecuario nacional). • Misión FAO (1951) que presenta Plan de Mejoras Básicas que da origen a la Comisión Honoraria del Plan Agropecuario. • Área demostrativa de San Ramón con Centro de capacitación en extensión para técnicos.

Período	1960-1970
Esquema teórico	<p>Enfoque del cambio social radical (P. Freire).</p> <p>Características</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crítica la extensión tradicional. • Desarrollo como transformación estructural. • Pone énfasis en los aspectos sociales y organizativos.
Influencia en extensión	<ul style="list-style-type: none"> • Consideración del momento histórico y situación determinada. • Participación de los sujetos. • Evaluación permanente.
Situación de Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • Creación del Centro Nacional de Extensión Agropecuaria (1963) y la Estación Experimental Majo Alberto Cassinoni (Facultad de Agronomía).

Período	1970-1980
Esquema teórico	<p>Intentos de adaptación del modelo difusionista desde una perspectiva de sistema.</p> <p>Cuestionamiento de la Teoría de la modernización.</p> <p>Etapas de transición.</p>
Influencia en extensión	<ul style="list-style-type: none"> • tratamiento de la extensión como transferencia tecnológica. • consolidación de la agricultura empresarial. • aceleramiento deterioro del medio ambiente. • rol importante de las organizaciones no gubernamentales que canalizan los recursos financieros internacionales.
Situación de Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • debilitamiento de los servicios de extensión. • coordinación de acciones entre instituciones. • dictadura militar.

Periodo	1980-1990
Esquema teórico	Enfoque de Sistemas de Información y Conocimiento Agrícola (SICA), Róling.
Influencia en extensión	<ul style="list-style-type: none"> • jerarquización de la participación de los actores locales en los procesos de desarrollo. • necesidad de evaluación permanente ambiental y social. • revalorización del conocimiento local.
Situación de Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • relación investigación - adopción débil. • recursos económicos escasos, calidad de servicios baja. • asistencia técnica privada en incremento. • uso de insumos importados. • sistema de transferencia de tecnología atomizada. • uso de paquetes tecnológicos de alto riesgo. • falta de capacitación a técnicos. • Influencia del trabajo de CONAPROLE con grupos de productores. • Actividades de extensión "beneficiarias".

Periodo	1990-1995
Esquema teórico	Difusión de informaciones independientemente de la acción de la extensión. Desarrollo sostenible.
Influencia en extensión	Acercamiento de la extensión a la investigación. Promoción de proyectos con evaluación de impacto ambiental.
Situación de Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • campo de acción a nivel MERCOSUR no planificado. • mayor conciencia ambiental. • tercerización de los servicios, retro paulatino del Estado en el cumplimiento de las acciones de extensión. • creación de programas independientes en el ámbito del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca relacionados con la validación de tecnología, desarrollo de nuevos productos y apoyo al pequeño productor agropecuario.

1.3.3 Tendencias de la extensión actual

Mientras el mundo rural asumió características múltiples y complejas, la extensión siguió siendo una herramienta inflexible, excesivamente técnica y equiparada con una oferta tecnológica rígida que no se ajustaba a las necesidades de los pequeños productores o productores familiares de los nuevos tiempos.

La extensión no logró convertirse en un instrumento moderno para impulsar la formación de sistemas agroecológicos complejos.

Existen cinco características de la extensión clásica que deberían revertirse radicalmente.

Su carácter lineal. La extensión debe entenderse como el principal vínculo entre la investigación científica por un lado y los productores agropecuarios por otro.

Su desprecio por los conocimientos no científicos, ya que desaprovecha el aporte de los productores y desconoce aspectos de la comercialización, gestión u organización empresarial. El extensionista debe integrarse a equipos de trabajo con técnicos especializados en estas materias y promover proyectos a partir del productor.

Su falta de orientación hacia las demandas de los productores y las exigencias de los mercados, definiéndose de antemano según la oferta tecnológica y no por las técnicas adecuadas para la estrategia de desarrollo adoptada.

Su enfoque paternalista, con técnicos que consideran que son la fuente del verdadero conocimiento, guiando o dirigiendo a los productores hacia objetivos y métodos que sólo ellos entienden.

Su atención al productor individual, sin considerar que hoy por hoy, el productor debe organizarse, formar grupos de intercambio e interaprendizaje, integrar empresas de agronegocios o crear alianzas estratégicas con otros actores del sistema.

Sin embargo, la extensión tradicional aportó algunos elementos que se deben tener en cuenta, como su énfasis en el proceso educativo a largo plazo y su papel informativo.

La extensión moderna debe posicionarse como un instrumento que fortalezca la capacidad de autoaprendizaje e innovación permanente de las comunidades rurales hacia la competitividad y la sustentabilidad.