

Cambios productivos y sociedad rural en el siglo XXI

Curso de Educación Permanente 2015
Instituto de Desarrollo Sustentable, Innovación e
Inclusión Social (IDIIS)
Facultad de Ciencias Sociales - Centro
Universitario de Tacuarembó

Programa

Viernes 15/5 La estructura agraria del Uruguay en el siglo XX

Sábado 16/5 La actual estructura agraria y productiva del Uruguay.

Cambios productivos.

Estructura fundiaria.

Viernes 22/5 La estructura social rural.

Demografía y estratificación.

La producción familiar.

Los asalariados rurales.

Sábado 23/5 La estructura productiva y social rural en la Región noreste.

La estructura social rural

1. Demografía y estratificación.
2. La producción familiar.
3. Los asalariados rurales.

Cuadro 1 Población según Censos Nacionales y estimaciones oficiales

	Uruguay	Montevideo
1800	30685	
1829	74000	14000
1835	128371	23000
1852	131969	33994
1860	223238	57916
1879	438245	
1882	505207	
1884		164028
1889		215061
1892	728447	
1900	915647	
1908	1042686	309231
1930		655389
1963	2595510	1202757
1975	2788429	1237227
1985	2955241	1311976
1996	3137188	1355631

Fuente: Introducción al Censo Nacional de 1908.

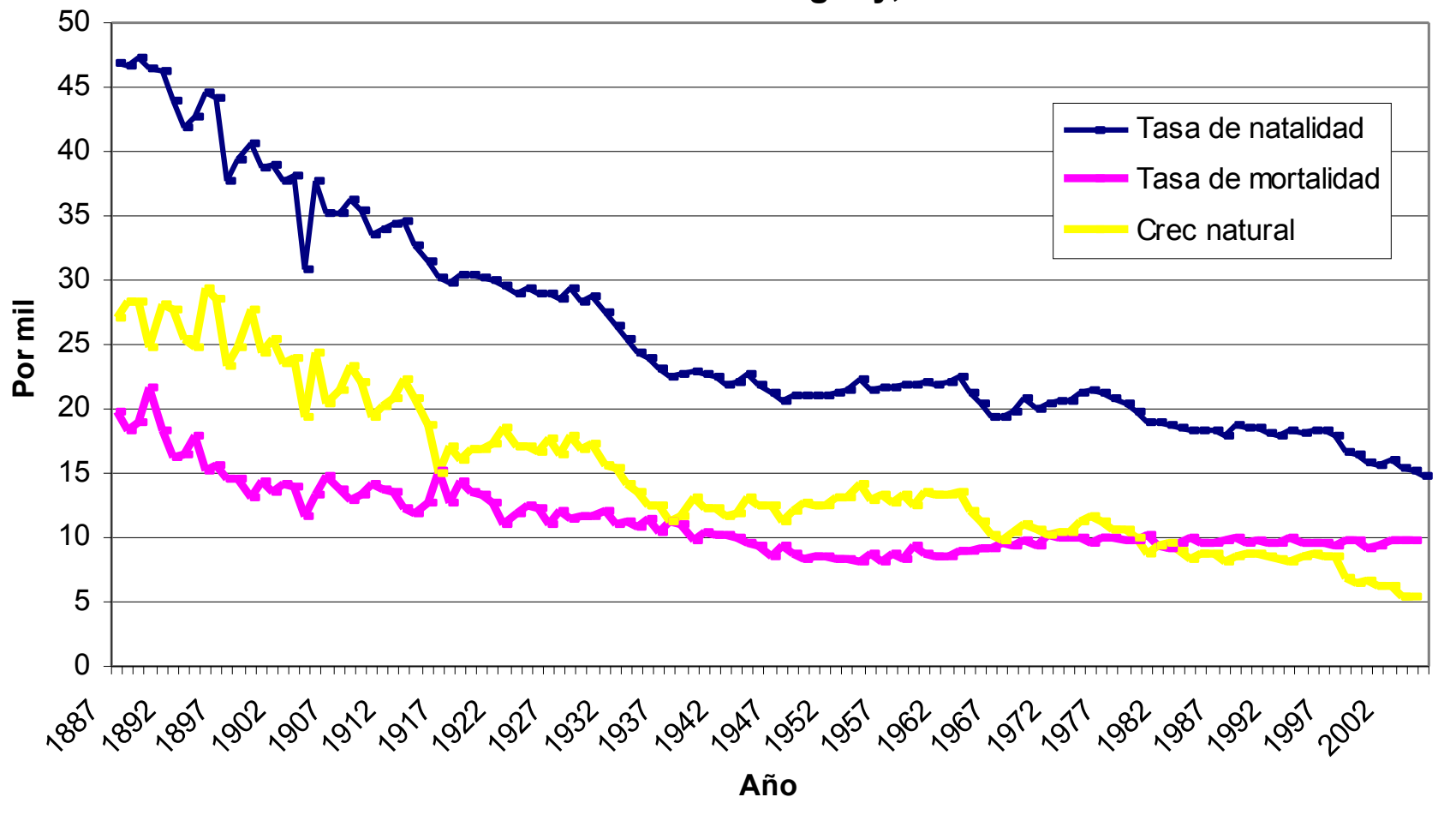
Censos Nacionales: 1852,1860,1908, 1963,1975,1985,1996.

Los datos que no corresponden a estas fechas surgen de estimaciones.

Tendencias familiares/sociales

1. Progresivo **empequeñecimiento** de la familia nuclear.
2. Progresivo aumento de las tasas de **divorcialidad**, las uniones libres, los hogares uniparentales.
3. La implantación de la educación **preescolar** para edades más tempranas.
4. Tasas de **fertilidad** que apenas sustituyen la población.
5. Extensión de **la expectativa de vida** en general y particularmente la de las mujeres.
6. **Envejecimiento** general de la población.
7. **Descenso** general de las tasas de **mortalidad** y de mortalidad infantil.
8. **Sexualidad** más fluida.
9. Creciente atención de la **corporalidad**.
10. Aumento de la **violencia** en general y de la violencia doméstica en particular.
11. Construcción de **nuevas identidades** ligadas a subgrupos sociales.

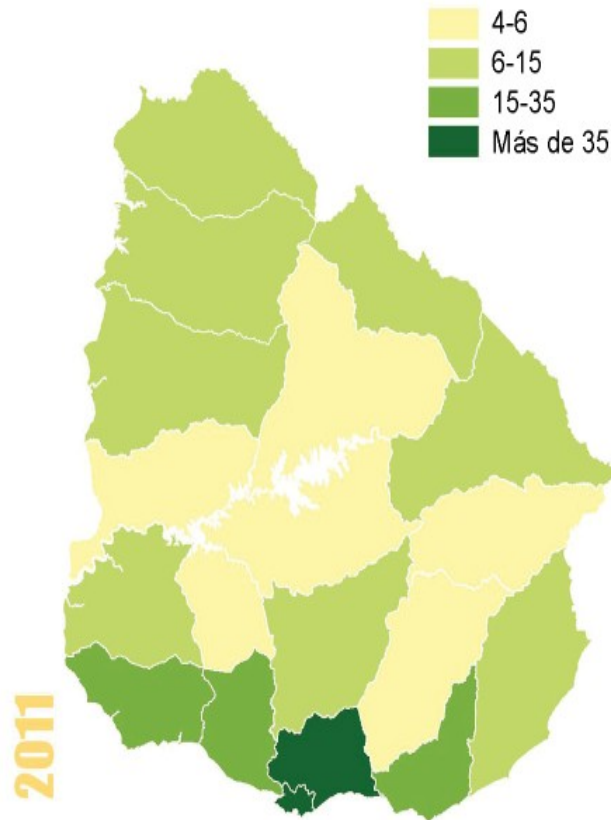
Gráfico 1. Evolución de la tasa de natalidad, mortalidad y crecimiento natural. Uruguay, 1887-2004



Fuente: en base a información proveniente de Estadísticas Vitales, serie estimada por Adela Pellegrino 1985-1990 y Proyecciones de Población INE

Densidad poblacional

Habitantes promedio por
km²

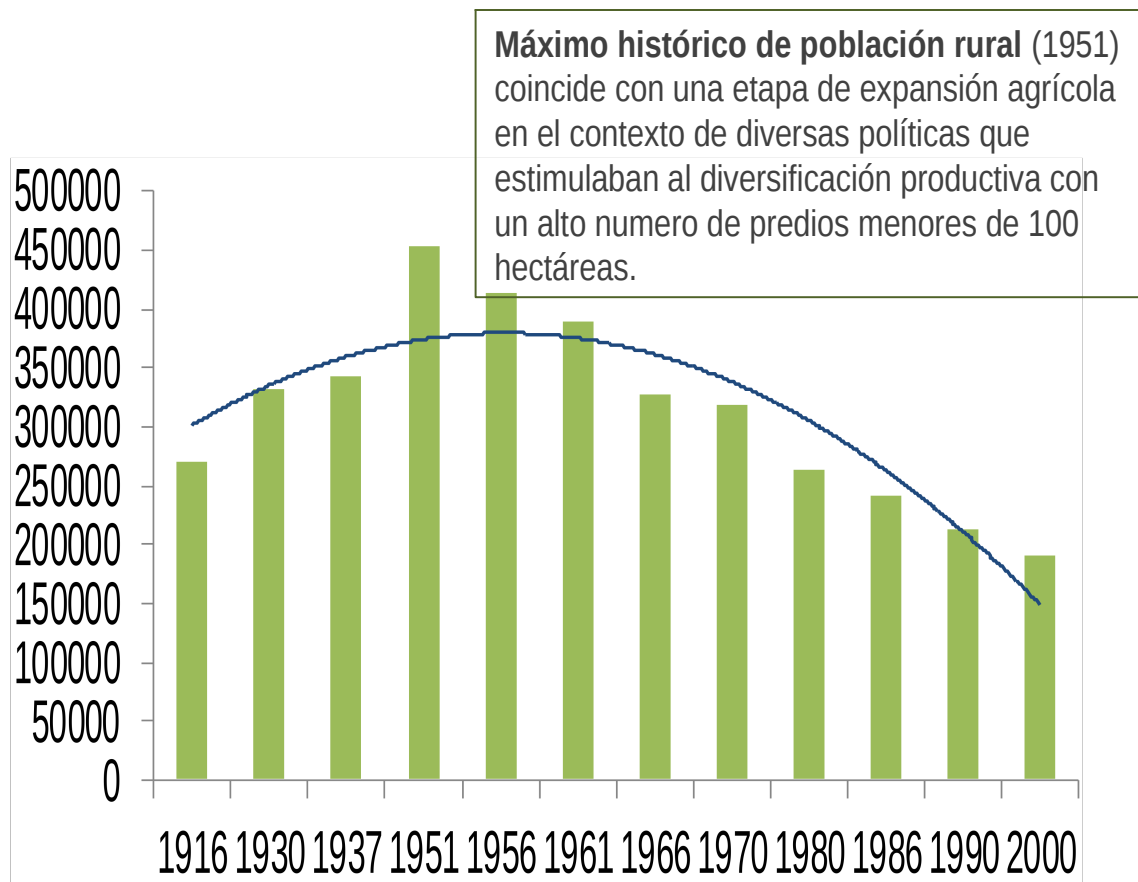


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

La distribución actual de la población en el territorio: asociación con distintas producciones, opciones de vida y oportunidades de trabajo.

Evolución de población rural S XX

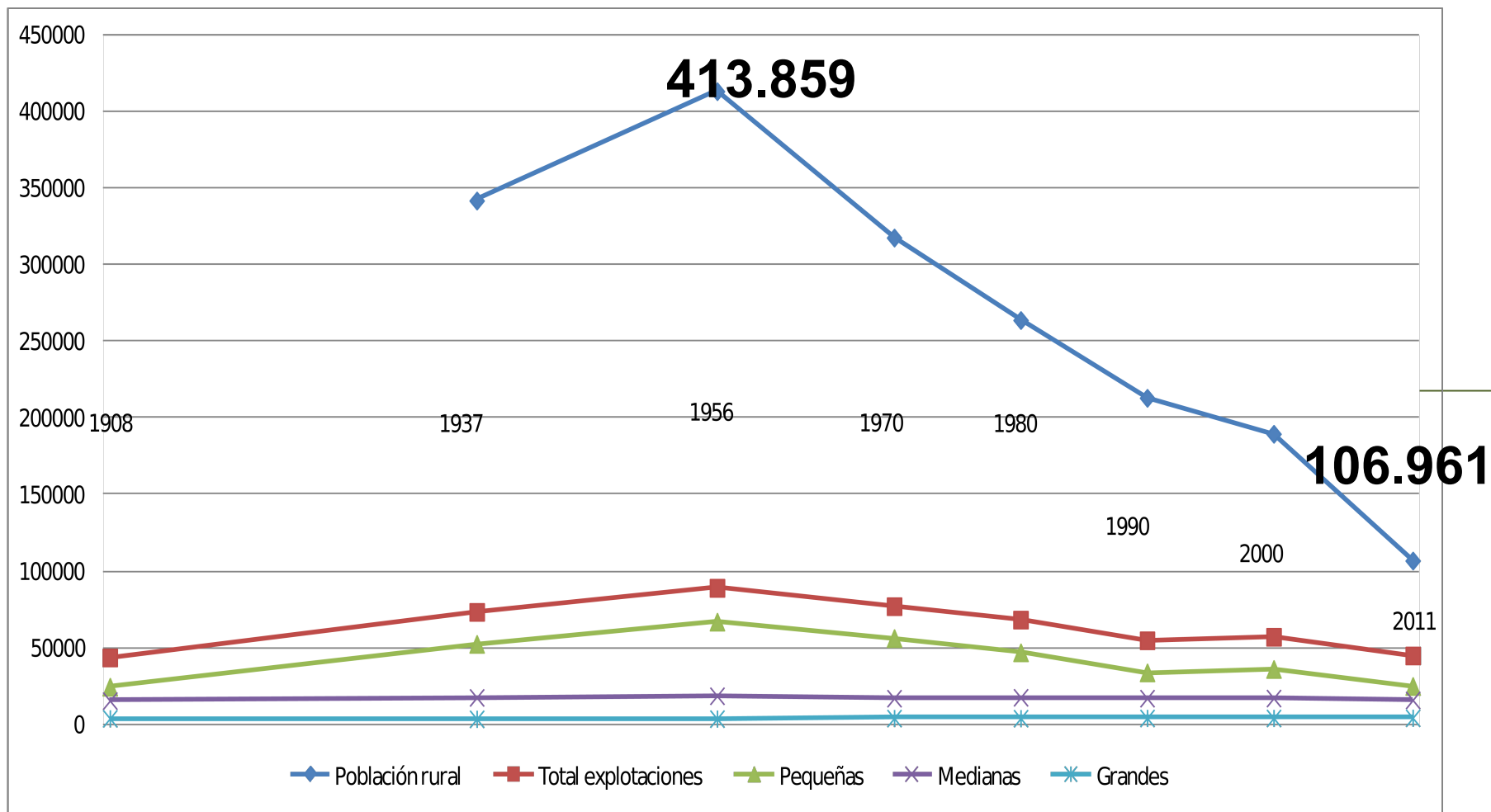
Gráfico 1. Población rural que vive en los establecimientos agropecuarios



Primera mitad S.XX
Crecimiento sostenido de establecimientos de pequeña escala

Segunda mitad S.XX
Decrecimiento sostenido de establecimientos de pequeña escala.
Profundización de cambios técnicos en el agro.

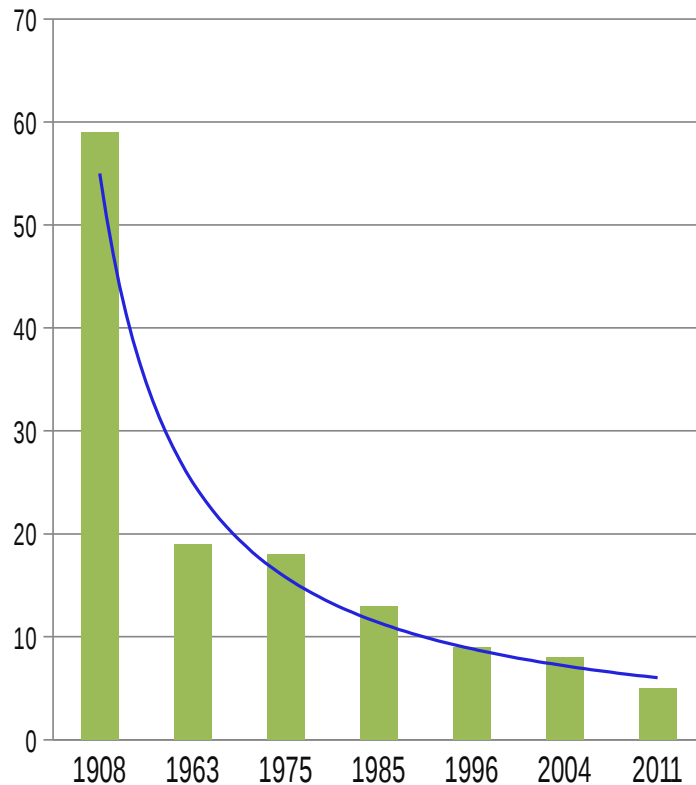
Evolución de población agrícola S XX



Fuente. Carámbula (2014) basado en Finch (1980) explotaciones hasta el año 1970, Piñeiro (2013) explotaciones hasta el año 2000, Figueredo y Bianco (2012) población rural y Censo General Agropecuario 2011 (DIEA, 2014)

Des-ruralización de la población uruguaya

Gráfico 2. Porcentaje de la población rural sobre el total de la población del Uruguay en los años censales

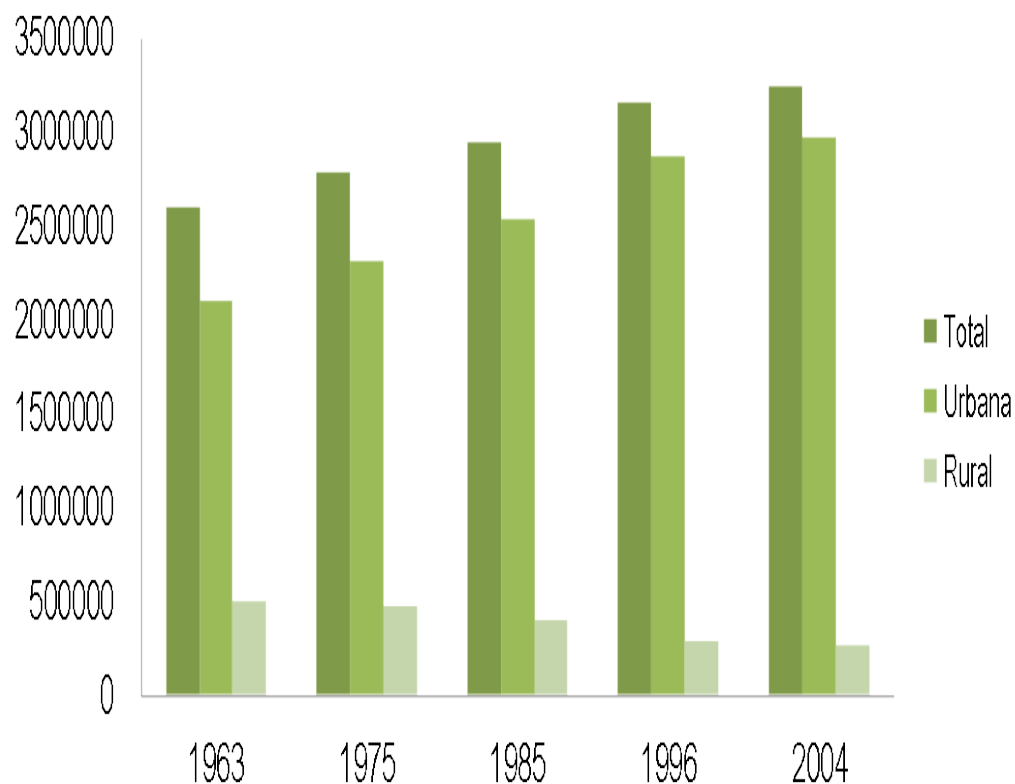


Proceso de **migración campo-ciudad** con marchas y contramarchas pero nunca se detuvo.

Proceso de **“des-ruralización”** ha sido el correlato de la temprana urbanización del país.

Residencia

Gráfico 3. Evolución de la población rural en base a área de residencia



Tendencias contemporáneas

- Hiperurbanización
- **Concentración en las capitales departamentales.** Tendencia al descenso en ciudades y localidades intermedias y pequeñas.
- Fenómeno de metropolización alrededor de Montevideo
- Alineadas con orientaciones demográficas a nivel mundial (crecimiento urbano, concentración costera)

Evolución de la población según área de residencia

(en miles)

Cuadro 2. Evolución de la población por categoría según residencia

POBLACION	1963	1975	1985	1996	2004	2011
TOTAL	2.596	2.788	2.940	3.164	3.240	3.286
URBANA	2.097	2.314	2.535	2.872	2.975	3.111
RURAL	498	474	405	292	266	175
RURAL %	19%	17%	14%	9.2%	8,2%	5,3%

Fuente: Bianco y Figueredo en base a datos INE

Residencia y ocupación

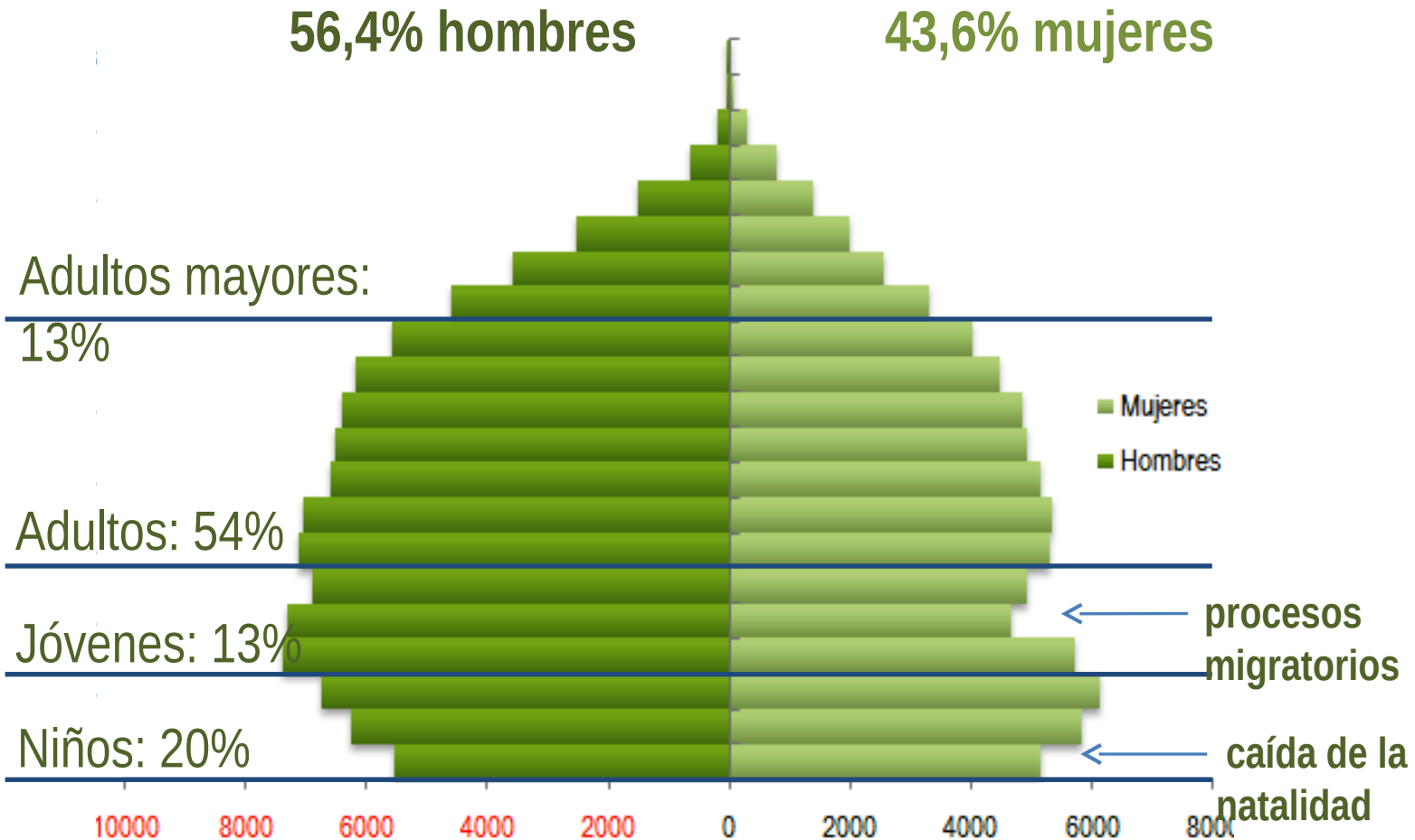
Cuadro 1. Población por categoría según tipo de hogar

POBLACIÓN	HOGARES agrodependientes	HOGARES NO agrodependientes	Total PAIS
RURAL DISPERSA	4.7%	3.4%	8.1%
RURAL NUCLEADA	2.0%	4.9%	6.9%
MAYOR A 5000 hab.	6.0%	79.0%	85%
PAÍS	12.7%	87.3%	100%

Fuente: Riella y Mascheroni, 2009.

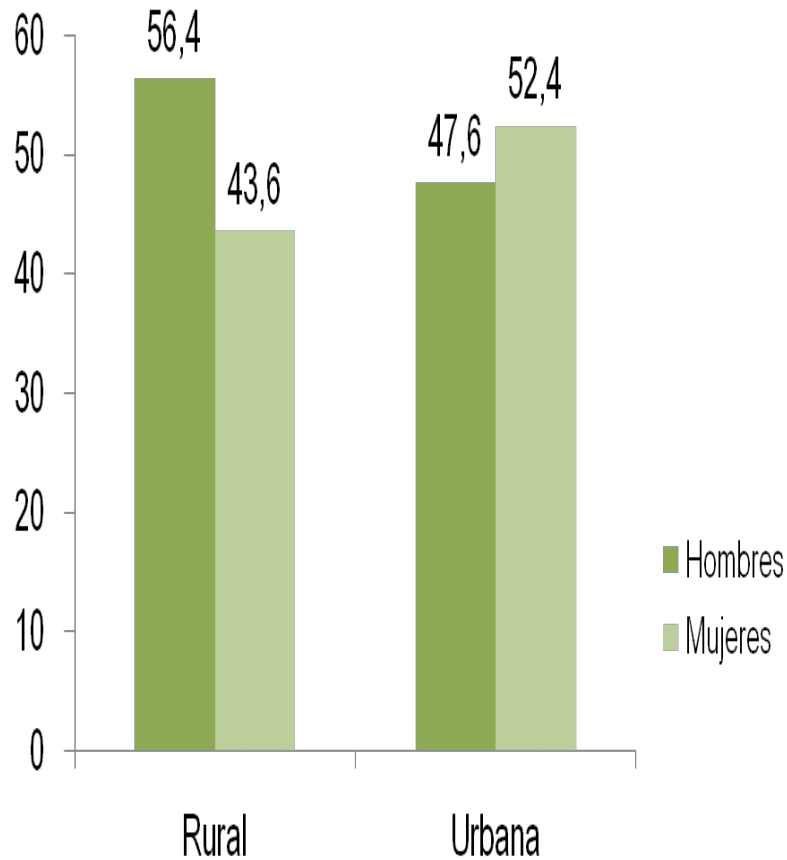
Pirámide de población rural

Gráfico 4. Estructura por edad y sexo de la población rural, 2011



Estructura poblacional en UY

Gráfico 5. Población por área según sexo, 2011



La estructura por sexo de la población rural es inversa a la de la población urbana

Fuente: Bianco y Figueredo en base a Censo Población y Vivienda, 2011

Índice de masculinidad

Índice de masculinidad

_expresa la cantidad de hombres que hay por cada 100 mujeres.

$$\text{IM} = \frac{\text{HOMBRES}}{\text{MUJERES}} \times 100$$

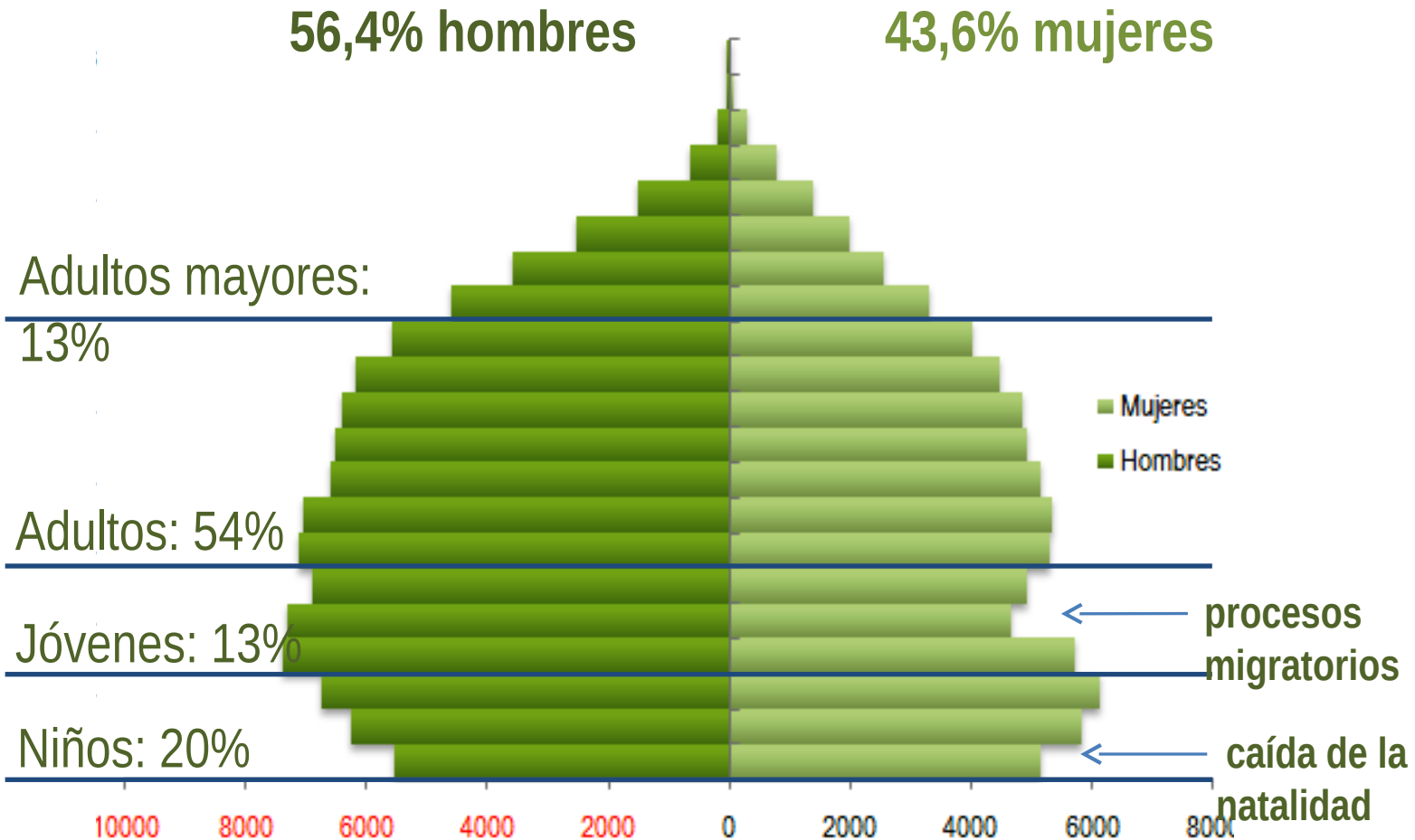
Cuadro 3. Evolución del índice de masculinidad

Año	IM Uruguay	IM Rural
1963	99	130
1975	96	132
1985	95	139
1996	94	132
2004	94	129
2011	92	128

Fuente: Bianco y Figueredo en base a datos disponibles INE

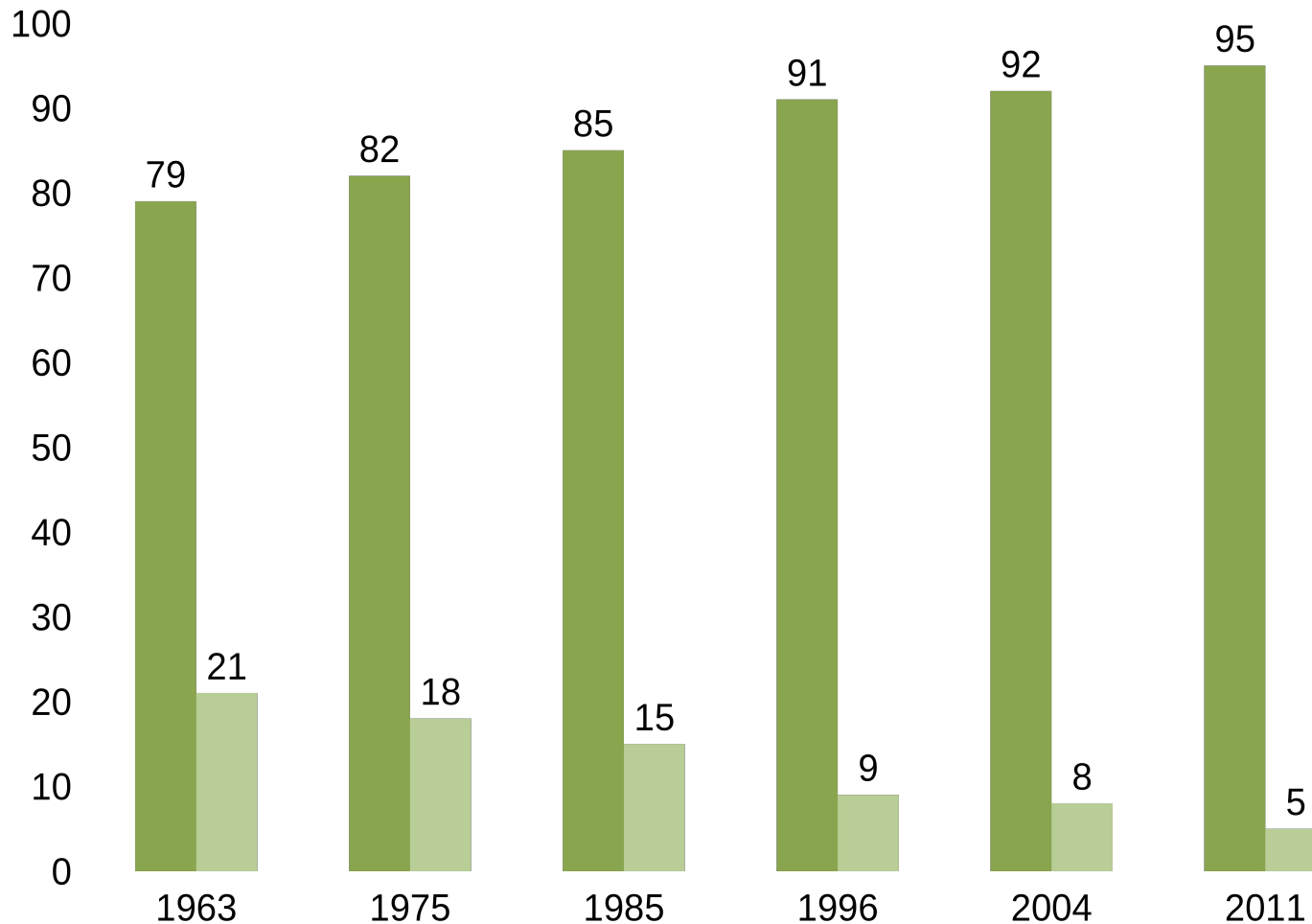
Pirámide de población rural

Gráfico 4. Estructura por edad y sexo de la población rural, 2011



Evolución de los jóvenes

Gráfico 6. Evolución de la población entre 15 y 24 años según área de residencia (%)



Fuente: Bianco y Figueredo en base a datos del INE

Migraciones internas: lógica campo - ciudad

Atracción de la vida urbana, reforzada por medios de comunicación, vías de comunicación y medios de transporte.

Expansión de patrones culturales urbanos.

Tecnologías ahorradoras de mano de obra.

Avance de procesos concentradores de tierra, desplazamiento de la producción familiar.

Estratificación social



Comparación intercensal del número de establecimientos por tamaño

	Año							
	1908	1937	1956	1970	1980	1990	2000	2011
Total de Explotaciones								
Total	43589	73414	89130	77163	68362	54816	57131	44890
Grandes	3781	3485	3605	3961	3895	4030	4034	4138
Medianas	15375	17467	18549	16963	17532	16975	17052	15821
Pequeñas	24433	52462	66976	56239	46935	33811	36045	24931
Distribución%								
Grandes	8,7	4,7	4	5,1	5,7	7,3	7,1	9,2
Medianas	35,2	23,8	20,9	22	25,6	31	29,8	35,2
Pequeñas	56,1	71,5	75,1	72,9	68,6	61,7	63,1	55,5
Superficie %								
Grandes	64,2	--	55,8	58,4	56,6	57,4	59,1	61,3
Medianas	30,8	--	34,7	34	36,4	36,8	35,3	34,2
Pequeñas	5	--	9,5	7,6	7	5,8	5,6	4,5

Fuente . Carámbula (2014) basado en Finch (1980) hasta el año 1970; Piñeiro (2013) hasta el año 2000 y Censo General Agropecuario 2011 (DIEA, 2014)

Cuadro 3. Explotaciones censadas por año de censo, según tamaño de la explotación.

Tamaño de la Explotación (ha)	Año de Censo		Variación 2011-2000	
	2000	2011	Absoluta	Relativa (%)
TOTAL	57.131	44.890	-12.241	78,6
1 a 19	20.464	12.274	-8.190	60,0
20 a 99	15.581	12.657	-2.924	81,2
100 a 199	6.382	5.540	-842	86,8
200 a 499	6.783	6.473	-310	95,4
500 a 999	3.887	3.808	-79	98,0
1000 a 2499	2.912	2.970	58	102,0
De 2500 y más	1.122	1.168	46	104,1

Fuente: MGAP-DIEA, CGA 2011.

Cuadro 4. Número de explotaciones por año de censo, según principal fuente de ingreso.

Año de Censo		
Principal fuente de ingreso	2000	2011
	Número de explotaciones	
Total	57.131	44.890
Ganadería extensiva	32.341	24.848
Lechería	6.037	4.398
Cereales y cultivos industriales	1.482	2.481
Forestación	1.015	785
Otros rubros	11.236	7.496
Establecimientos no comerciales	5.020	4.882

Fuente: MGAP-DIEA, CGA 2011.

Comparación intercensal del número de establecimientos por rubro productivo

	Censo	Total	1 a 19	20 a 99	100 a 499	500 y mas
Total Nacional	2011	44.890	12.274	12.657	12.013	7.946
	2000	57.131	20.464	15.581	13.165	7.921
Diferencia 2011 - 2000		-12.241	-8.190	-2.924	-1.152	25
Ganadería extensiva	2011	24.848	2.954	7.151	8.665	6.078
	2000	32.341	5.898	9.448	10.082	6.913
Diferencia 2011-2000		-7.493	-2.944	-2.297	-1.417	-835
Lechería	2011	4.398	515	1.935	1.590	358
	2000	6.037	891	2.802	1.943	401
Diferencia 2011-2000		-1.639	-376	-867	-353	-43
Cereales oleaginosos (incluye arroz)	2011	2.481	153	494	880	954
	2000	1.482	348	331	466	337
Diferencia 2011-2000		999	-195	163	414	617
Forestación	2011	785	49	114	242	380
	2000	1.015	284	286	254	191
Diferencia 2011-2000		-230	-235	-172	-12	189

disminución



aumento



Estrato Social	Número de Productores	Superficie (en has.)
Productores familiares (en porcentaje)	42.169 82,6%	3.875.239 25%
Productores empresariales (en porcentaje)	8.851 17,4%	11.645.577 75%
Total de productores (en porcentaje)	51.020 100	15.520.816 100

Numero y tipo de productores, según superficie. (Carámbula basado en CGA 2000)

tamaño de la explotación (ha)	explotaciones		superficie			concentración		
	total	%	total	%	ha/explotación	total	%	superficie
total	44.890	100	16.227.088	100	361	36.944	82	22
1 a 19	12.274	27,3	104.696	0,6	9			
20 a 99	12.657	28,2	632.564	3,9	50			
100 a 199	5.540	12,3	790.426	4,9	143			
200 a 499	6.473	14,4	2.078.220	12,8	321	mas de 500 (ha)		
500 a 999	3.808	8,5	2.680.466	16,5	704			
1000 a 2499	2.970	6,6	4.493.059	27,7	1513			
Mas de 2500	1.168	2,6	5.447.657	33,6	4664	7.946	18	78

Total explotaciones, por estrato y por superficie (Carámbula 2013, basado en DIEA (2012))

Producción empresarial

- El agronegocio como señal identitaria de este proceso de Intensificación, concentración, anonimato y extranjerización
- Competencia por el acceso a la tierra entre diferentes estratos empresariales (ganaderos vs. agrícolas)
- Nuevos actores sociales (empresarios de servicios, gerentes) asociados a la expansión del agronegocio
- Intensificación de la producción ganadera, ¿el fin de la racionalidad extensiva?

Producción familiar

- Crisis de la producción familiar, situaciones diferenciadas según rubros
 - Lechería y ganadería, problemas de escala y de acceso a nuevas tierras
 - Rubros destinados al mercado interno no serían afectados de manera tan significativa, sí se mantienen los problemas estructurales anteriores (precio, comercialización, crédito, envejecimiento, etc)
- Integración al agronegocio
 - Nuevos rentistas
 - Empresas de servicios
 - Asalariados

Trabajo remunerado (asalariados) y trabajo no remunerando (prod. familiar)

CENSO	Trabajadores permanentes remunerados		Trabajadores permanentes no remunerados		Trabajadores totales	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
2000	54.299	34	104.210	66	158.509	100
2011	57.908	50	57.463	50	115.371	100
Variación	3.609		-46.747		-43.138	

Fuente . Carámbula (2014) basado en Censos Generales Agropecuarios respectivos

Inclusión en términos de ciudadanía

Los asalariados comienza a ser sujetos de derechos

Incidencia de la pobreza. LP 2006				
	2006	2011	Dif. %	Var %
Asalariados privados no rurales	26,10%	7,53%	-18,57%	-71,13%
Asalariados rurales	34,70%	10,60%	-24,10%	-69,45%

Fuente. Cardeillac et al (2014) basado en la ENHA 2006 y ECH 2011

La imagen de la ciudadanía. En este proceso de proletarización, aparecen nuevas imágenes de ciudadanía. Los cambios políticos que ha transitado el país en la última década, así como la perspectiva diferente de las relaciones laborales de una parte de los nuevos empresarios del campo, comienzan a hacer visible los derechos de los olvidados del campo, los asalariados rurales. Estos cambios se reflejan en varios indicadores, **como el salario, la cobertura social, las condiciones de trabajo**, explicados en parte por la promoción de las

Asalariados rurales

- ▣ Residencia urbana trabajo agrícola
- ▣ Cambios en los perfiles (formación, edad, residencia)
- ▣ Integración de la mujer al mercado de trabajo (arándanos, forestación)
- ▣ Intermediación laboral
- ▣ Incorporación de tecnologías, cambio en la cantidad y calidad de los trabajadores
- ▣ Disminución de la precariedad laboral.
Registro BPS
- ▣ Procesos de Sindicalización

Mujeres rurales: clase y género en cuestión

Nuevos roles y espacios de inserción de la mujer

- En el mercado de trabajo
- En las organizaciones sociales, sindicales y gremiales
- En la producción
- *De la mujer rural a la mujer asalariada agropecuaria...*

Organizaciones Rurales

Tiempos de rupturas hegemónicas,
integración de nuevos actores y colectivos.

- El nuevo protagonismo de la CNFR
- El incipiente desarrollo sindical de los asalariados rurales (UNATRA y sectorial)
- La FR entre la posición ideológica y la realidad de sus miembros
- Emergencia y consolidación de las organizaciones gremiales por rubro (ACA, AUSID)
- ¿Los nuevos actores y su expresión colectiva?

Estado y Agro

Modelo “ecléctico”: Promoción, regulación y amortiguación

Promoción del agronegocio

- Ley Forestal
- Ley de inversiones
- Exoneración tributarias, zonas francas, ausencia de retenciones

Regulación del agronegocio

- Ley de regulación del uso del suelo
- Leyes laborales
- Leyes y controles ambientales
- ICIR/patrimonio
- Ley de regulación de uso del suelo (planes de uso y manejo)

Estado y Agro

❖ Amortiguación

Políticas diferenciadas para la Agricultura Familiar

- Dirección General de Desarrollo Rural
 - Descentralización. Participación en la elaboración y gestión de la política pública
 - Programas de apoyo a la producción familiar (PPR, PUR)
 - Planes de fortalecimiento institucional (2103)
- INC
 - 42.000 ha en cinco años (2005-2009), registro record
 - Innovaciones en las modalidades de acceso y uso colectivo, organizaciones de asalariados rurales)
 - En el mismo periodo se vendieron 2.888.300 ha

Tendencias locales

1. **Reestructuración** económica y tecnológica
2. **Expansión** agroindustrial y concentración en grandes empresas.
3. Progresiva **urbanización** y metropolización.
4. Creciente **globalización** de las pautas culturales.
5. **Fragmentación** socioeconómica y territorial.

Tendencias locales

- i. Incremento de las **desigualdades** urbanas y regionales y concentración socioeconómica.
- ii. **Inversión privada** y **extranjera** como estímulo a la reestructuración.
- iii. **Migraciones** poblacionales hacia aquellas áreas con capacidad de empleo.
- iv. **Desigualdad** en el acceso a la **educación** y segmentación en los diferentes niveles educativos y los ámbitos público y privado.
- v. **Fragmentación** socioeconómica y segregación urbana.
- vi. **Diversidad cultural**, nuevas pautas “cultura urbana” y “desarrollo local” en función a la expansión de la globalización.

- La Modernidad es una categoría que hace referencia a los procesos social e histórico que tiene sus orígenes en Europa Occidental a partir de la emergencia de la ilustración. El movimiento propone que cada ciudadano tenga sus metas según su propia voluntad. Se alcanza la meta de una manera lógica y racional, es decir, sistemáticamente se da un sentido a la vida. Por cuestiones de manejo político y de poder se trata de imponer la lógica y la razón, negándose en la práctica los valores propuestos.
- La Modernidad es un periodo que principalmente antepone la razón sobre la religión. Se crean instituciones estatales que buscan que el control social esté limitado por una constitución y la vez se garantizan y protegen las libertades y derechos de

Modernidad líquida y vida líquida

“La vida líquida es una vida precaria y vivida en condiciones de incertidumbre constante”

- La era de la modernidad sólida ha llegado a su fin.
- ¿Por qué sólida? Porque los sólidos a diferencia de los líquidos, conservan su forma y persisten en el tiempo: duran.
- En cambio los líquidos son informes y se transforman constantemente: fluyen.
- Por eso la metáfora de la liquidez es adecuada para aprehender la naturaleza de la fase actual de la modernidad.
- La disolución de los sólidos es el rasgo permanente de esta fase.
- Los sólidos que se están derritiendo en este momento, el momento de la modernidad líquida, son los vínculos entre las decisiones individuales y las acciones colectivas.
- Es el momento de la desregulación, de la flexibilización, de la liberación de todos los mercados.
- No hay pautas estables ni predeterminadas en esta versión privatizada de la modernidad.

- Reflexionar si la categoría de “modernidad líquida” es apta o no para interpretar y/o comprender el fenómeno migratorios campo-ciudad?
- ¿Cuáles serían los alcances y/o debilidades de dicha conceptualización aplicada a los territorios y/o sociedades rurales que conoce?

Bibliografía

El Campo Uruguayo: una mirada desde la sociología rural, edición 2012, La Sociología Rural: una introducción (M. Bianco y M. Chiappe)

- 2015. Sociedad Rural II (J. Sayes). Centro Universitario de Tacuarembó
- 2014. Población Rural en Uruguay (M. Bianco y S.Figuero). Facultad de Agronomía
- 2014. El Uruguay rural a inicios del siglo XXI. (M. Carámbula) Facultad de Agronomía
- 2014. Mundos rurales (M. Moraes) ed. Nuestro Tiempo
- 2013. Cuantos y cómo somos (Calvo y Pardo) ed Nuestro tiempo
- Pellegrino, Adela et al. De una transición a otra: la dinámica demográfica del Uruguay en el siglo XX
- Porzecanski, Teresa. La nueva intimidad
- Varela, Carmen. Demografía de una sociedad en transición
- Veiga, Danilo. Estructura social y ciudades en el Uruguay: tendencias recientes
- Zygmunt Bauman – Modernidad líquida
- Revista Plan Agropecuario Marzo 2015
- Serie de datos Censos de Población y Vivienda INE
- Serie de datos Censos Generales Agropecuarios DIEA MGAP

Propuesta para evaluación del curso (OPCIONAL)

Elabore un ensayo “muy breve” (5 páginas) en torno a uno de los siguientes ejes temáticos, abordados en el curso:

- **Eje 1:** Descripción y análisis a nivel local/regional de una de las Cadenas Globales de Valor (forestación, granos, ganadera).
- **Eje 2:** Reflexiones sobre las principales implicancias a nivel local/regional del proceso migratorio campo-ciudad.
- **Eje 3:** Dimensiones del diálogo Uruguay natural/Uruguay productivo en el ámbito local/regional

Entrega en Educación Permanente del CUT: hasta lunes 1 de junio 2015

eduper@cut.edu.uy (versión digital)