

# **CARACTERÍSTICAS Y PROBLEMAS DE LA EVALUACIÓN Y LA ACREDITACION EN LA EDUCACION**

# SECTORES QUE PRESIONAN A LA EDUCACION

**AUTORIDAD ESTATAL**

CRISIS DE LAS RELACIONES TRADICIONALES

PUBLICOS

**MERCADO**

**(Demandas sociales)**

ESCASEZ DE RECURSOS

**OLIGARQUIA ACADEMICA**

CALIDAD CUESTIONADA Y AMENAZADA

# DEBATE

- LA PARTICIPACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE CADA REGIÓN
- *MEJORAR LA CALIDAD Y LA EQUIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO*
- CAPAZ DE DISCUTIR LAS GRANDES PROBLEMÁTICA SOCIALES DESDE UNA ÓPTICA OBJETIVA FRENTE A LA SOCIEDAD
- UTILIDAD DE QUE LOS PLANES DE ESTUDIO ACTUALES SEAN FLEXIBLES Y SE ADECUEN A LAS DEMANDAS ACTUALES Y FUTURO .
- RELACIÓN CON EL GOBIERNO COMO UN INSTRUMENTO PARA EL DESARROLLO
- PAPEL DE LA INVESTIGACIÓN

# **ALGUNOS ASPECTOS QUE FAVORECEN LOS CAMBIOS**

- **LA HISTORIA DE LA EDUCACIÓN Y SU CAPACIDAD DE TRASCENDER**
- **LA CONCIENCIA CRECIENTE DE LA URGENCIA DEL CAMBIO DE LA COMUNIDAD Y DE SUS LÍDERES;**
- **EL SENTIDO DE PERTENENCIA**
- **LA CRECIENTE VINCULACIÓN CON EL ENTORNO**
- **PARTICIPACIÓN Y APOYO DE LAS ENTIDADES DE LA PRODUCCIÓN Y LOS SERVICIOS EN LA VIDA DE LA EDUCACIÓN;**
- **LAS EVALUACIONES INSTITUCIONALES Y ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS E INSTITUCIONES, ESPACIO QUE OCUPAN EN LAS POLÍTICAS INSTITUCIONALES;**
- **INTERÉS DE MODERNIZAR LA GESTIÓN EDUCACIONAL.**

# ASPECTOS QUE DIFICULTAN LOS PROCESOS DE CAMBIO

- EL DETERIORO DE LA CONFIANZA EN LA INSTITUCIÓN EN DIVERSOS SECTORES SOCIALES
- RELATIVA PÉRDIDA DE ATENCIÓN DEL ESTADO
- LOS PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS
- LA INEQUIDAD EN LOS NIVELES PRECEDENTES DE
- LA FALTA DE RECURSOS FINANCIEROS
- *LA FALTA DE UNIDAD Y PROPÓSITOS COMUNES EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA*
- LA DÉBIL PRESENCIA DE LA AUTO EVALUACIÓN INSTITUCIONAL
- EL LIMITADO DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD CIENTÍFICA

# **EVALUACION INSTITUCIONAL**

***CONTEXTO ACTUAL***

***EDUCACIÓN***

***ENTORNO***

***AUGE DE LA EVALUACION***

**¿ MODA O NECESIDAD?**

**¿ EXTERNA O INTERNA?**

# MODELOS EVALUATIVOS

1. ANÁLISIS DE SISTEMAS
2. OBJETIVOS CONDUCTUALES
3. TOMA DE DECISIONES
4. LIBRE DE METAS
5. CRÍTICA DEL ARTE
6. ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN
7. EVALUACIÓN POR ADVERSARIOS
8. TRANSACCIONAL

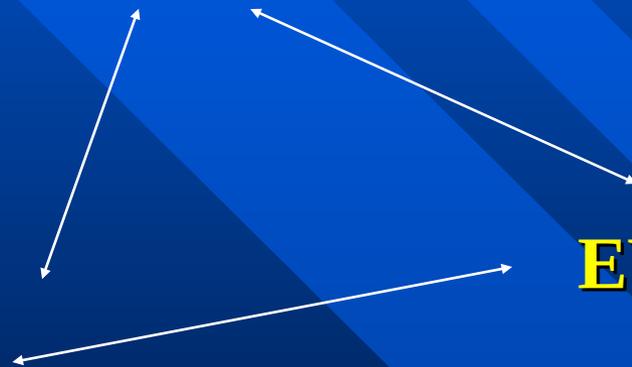
PSEUDO-EVALUATIVOS

CUASI-EVALUATIVOS

VERDADERAMENTE EVALUATIVOS

# ESTRATEGIA DE LOS SEA

**AUTO EVALUACION** Papel Central



**EVALUACION EXTERNA**

**ACREDITACION**

# Visión internacional

**E.E.U.U. /  
Canadá**

- **Acreditación regional (institucional / especializada).**
- **Evaluación / control de carreras por gremios.**
- **Agencias corporativas.**

**Reino  
Unido**

- **Evaluación externa nacional de unidades y programas.**
- **Ordenamiento para asignación de recursos.**
- **Consejo gubernamental y gremios.**

# Visión internacional

Europa  
continental

- **Agencias gubernamentales y descentralizadas.**
- **Evaluación de unidades, disciplinas y programas.**
- **Asociación con subsidios.**

América Latina

- **Acreditación de programas.**
- **Tendencia hacia agencias públicas.**
- **Iniciativas gubernamentales asociadas con recursos.**

# **IMPORTANTES DIFERENCIAS EN LOS SEA**

- **FACTORES HISTÓRICOS Y POLÍTICOS.**
- **LUGAR DEL PODER EN EL SEd.**
- **PERCEPCIÓN SOCIAL DEL VALOR DE LA EDUCACIÓN.**
- **DESARROLLO NACIONAL → DESARROLLO DIFERENCIADO Y EXPECTATIVAS DE CALIDAD DE LAS IE.**
- **EXTENSIÓN DE ELITISMO.**
- **EXPECTATIVAS DE HOMOGENEIDAD DE CALIDAD.**

# **Propósitos asignados a los SEA:**

- **ASIGNACIÓN DE RECURSOS.**
- **MEJORAR LA CALIDAD.**
- **ESTIMULAR LA COMPETENCIA INTER E INTRA INSTITUCIONALES.**
- **ASEGURAR LA CALIDAD MÍNIMA DE INSTITUCIONES NUEVAS.**
- **DEFINIR UN ESTATUTO JURÍDICO PARA LAS INSTITUCIONES.**
- **DISPONER DE INFORMACIÓN PARA LOS MERCADOS.**
- **ANÁLISIS COMPARATIVOS.**
- **FACILITAR MOVILIDAD ESTUDIANTIL/ PROFESORAL.**

# Propósitos asignados a los SEA:

- **FOCO DE ANÁLISIS: INSTITUCIONES, UNIDADES O PROGRAMAS ACADÉMICOS.**
- **ALCANZAR SU LEGITIMACIÓN: POR MEDIO DE ORGANISMO NACIONAL GUBERNAMENTAL O PÚBLICO PERO AUTÓNOMO O FORMADO POR LAS PROPIAS IE.**
- **CARÁCTER DE OBLIGATORIEDAD QUE TIENE EL CONCEPTO FINAL EMITIDO POR EL ORGANISMO ACREDITADOR**

## *EN SÍNTESIS:*

- **CON FINES INTERNOS, MEJORAMIENTO DE CALIDAD;**
- **CON FINES EXTERNOS, DE DAR INFORMACIÓN Y GARANTÍAS AL PÚBLICO, CLASIFICAR REPUTACIONES.**
- **ORIENTAR ACCIONES DEL ESTADO.**

# LIMITACIONES MAS IMPORTANTES DE LA EVALUACION INSTITUCIONAL

- SE HA REALIZADO FRECUENTEMENTE AISLADA DE LA PLANEACIÓN.
- EVALUACIÓN EMANADA DE POLÍTICAS ESTATALES Y NO COMO PROCESOS DE AUTOCONOCIMIENTO Y AUTOGESTIÓN ORIENTADOS HACIA NUEVAS TRANSFORMACIONES.
- SE HA DESVIRTUADO SU NATURALEZA REFLEXIVA TENIENDO POCA O NINGUNA CONSIDERACIÓN DE:  
*TIEMPOS, DISPONIBILIDAD DE LAS PERSONAS, POSIBILIDADES TÉCNICAS*

# LIMITACIONES MAS IMPORTANTES DE LA EVALUACION INSTITUCIONAL

- *ESCASA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN UNIDA A LA ESCASA PARTICIPACIÓN DE ACADÉMICOS Y ESTUDIANTES, ELEMENTOS AMBOS QUE RESTRINGEN EL IMPACTO O UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN COMO FACTOR DE CAMBIO.*
- *FALTA DE COMUNICACIÓN, INTERCAMBIO Y CULTURA EVALUATIVA INSTITUCIONAL E INTERINSTITUCIONAL.*
- *ACTIVIDADES EVALUATIVOS DIRIGIDAS POR LAS AUTORIDADES EN DETRIMENTO DE LA PARTICIPACIÓN ACADÉMICA, ESTUDIANTIL Y ADMINISTRATIVA.*

# LIMITACIONES MAS IMPORTANTES DE LA EVALUACION INSTITUCIONAL

- **INSUFICIENCIA DE IES QUE HAYAN PROMOVIDO LA PARTICIPACIÓN DE REPRESENTANTES DE SECTORES SOCIALES Y PRODUCTIVOS.**
- **AUSENCIA NOTABLE DE CRITERIOS Y PARÁMETROS INSTITUCIONALES AUTO-REFERIDOS.**
- **NO SE HA LOGRADO EL TRÁNSITO DE LA INFORMACIÓN CUANTITATIVA AL JUICIO DE VALOR.**
- **INSUFICIENCIA DE INFORMACIÓN VÁLIDA Y CONFIABLE.**

# LIMITACIONES MAS IMPORTANTES DE LA EVALUACION INSTITUCIONAL

- *EXCESIVA FORMALIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN CON PREDOMINIO DEL ABUSO DEL CUESTIONARIO.*
- *PREDOMINIO DE LA DESCRIPCIÓN SOBRE EL ANÁLISIS EXPLICATIVO Y LA FORMULACIÓN DE JUICIO.*
- *VACÍOS LEGALES Y DE PROCEDIMIENTO QUE SE TRADUCEN EN OBSTÁCULOS A LA PARTICIPACIÓN.*
- *FALTA DE EXPERIENCIA O DE VOLUNTAD QUE OBSTACULIZA EL ABORDAJE DE MANERA CRÍTICA Y COMPROMETIDA.*

# Aspectos de debate internacional

- **ELEVACIÓN DEL NIVEL DE CALIDAD.**
- **PROPICIAN PROCESOS DE APRENDIZAJE Y CAMBIO.**
- **EL IMPACTO DEPENDE DE LA PROPIA CAPACIDAD DE CAMBIO DE LA INSTITUCIÓN O PROGR.**
- **NECESIDAD ADICIONAL DE TRABAJO ADMINISTRATIVO EN LAS INST. Y PROGR., CON FRECUENCIA COSTOSOS.**
- **EL IMPACTO EXTERNO, PARA LA INFORMACIÓN A LOS USUARIOS Y DEL GRADO DE RECONOCIMIENTO.**
- **FACILITAN LA MOVILIDAD ACADÉMICA INTERNACIONAL.**
- **INSTRUMENTO DE POLÍTICA DE ACUERDOS COMERCIALES GLOBALES.**

# Aspectos de debate internacional

- EXCESIVOS FORMALISMOS PUEDEN IMPEDIR UN CAMBIO EN LA CULTURAL INSTITUCIONAL
- SE PUEDE APRENDER EL “JUEGO” DE LA EVALUACIÓN / ACREDITACIÓN, DESARROLLANDO UNA CULTURA DE LA CONFORMIDAD.
- LOS MEJORES PUEDEN DESARROLLARSE MÁS, LAS MENOS AVENTAJADAS PUEDEN DISTANCIARSE TODAVÍA MÁS.
- PUEDE ESTABLECERSE COMO UN SISTEMA CERRADO, -QUE TERMINA POR FRENAR SU DESARROLLO O SUJETARLO A UN PATRÓN HOMOGÉNEO.
- ES NECESARIO HACER ESTUDIOS DE IMPACTO Y EN UNA PERSPECTIVA COMPARADA.

# Preocupaciones hacia el futuro

- **POLITIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN / ACREDITACIÓN.**
- **LA AUTONOMÍA DE LOS ENTES ACREDITADORES.**
- **EL PAPEL DE LOS GREMIOS PROFESIONALES.**
- **INCREMENTAR CONTROL Y VIGILANCIA VERSUS AUTORREGULACIÓN**
- **LITURGIA SIN GENERAR APRENDIZAJE INSTITUCIONAL.**
- **VALORACIÓN EN FUNCIÓN DEL TIPO DE ESTÁNDARES UTILIZADOS.**
- **MEDIDA EN QUE CALIDAD IMPLIQUE SELECTIVIDAD.**
- **INMOVILIDAD DE ENFOQUES Y PRODECIMIENTOS**
- **AUSENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL.**
- **COSTOS CRECIENTES EN VS. CON EL IMPACTO.**
- **SISTEMAS DE INFORMACIÓN ADECUADOS**